



На правах рукописи

АНИСИМОВ ВЛАДИМИР ПЕТРОВИЧ

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Специальность 23 00 02 – политические институты,
этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы
и технологии

**Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата политических наук**

A handwritten signature in black ink is positioned in the lower right quadrant of the page. The signature is stylized and appears to be the author's name, Vladimir Anisimov.

Ростов-на-Дону – 2007

Работа выполнена на кафедре политологии и этнополитики
Северо-Кавказской академии государственной службы

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор
Старостин Александр Михайлович

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Добаев Игорь Прокопьевич
кандидат политических наук
Артюхин Олег Александрович

Ведущая организация: Южный федеральный университет

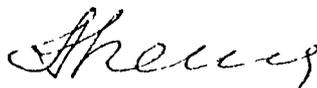
Защита состоится «26» апреля 2007 г в 9-00 часов на заседании диссертационного совета Д 502.008 02 по политическим наукам при Северо-Кавказской академии государственной службы по адресу 344002, г Ростов-на-Дону, ул Пушкинская, 70, аудитория № 514

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Северо-Кавказской академии государственной службы

Автореферат разослан «23» марта 2007 года

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим присылать по адресу 344002, г Ростов-на-Дону, ул Пушкинская, 70, к 304

Ученый секретарь
диссертационного совета

 Агапов А К

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы диссертационного исследования. В последние годы российская экономика начала переходить от стратегии «выживания» к стратегии экономического роста. Соответственно, произошло и изменение приоритетности угроз национальной безопасности не только на уровне федерации, но и в регионах. Важным этапом в трансформации существующих в стране моделей регионального развития стала реализация национальных проектов¹, в финансировании которых имеется доля, как федерального центра, так и регионов.

Концепция безопасности России была утверждена в конце 1997 г., а в январе 2000 г. была принята ее новая редакция. В рамках указанной концепции происходит изменение политических механизмов обеспечения экономической безопасности.

Политика и экономика тесно взаимосвязаны. «В свое время в 50 европейских и латиноамериканских странах проводилось исследование с целью выяснения вопроса, связан ли уровень развития экономики с политическим режимом общества. Оценивался уровень благосостояния общества, его индустриализации, урбанизации и образования. Полученные результаты однозначны – экономически развитые общества имеют стабильную демократию, общества со слабо развитой экономикой склонны к нестабильным демократиям или диктатурам»². Соответственно, от проработанности связанных с экономической сферой политических решений во многом зависит стабильность функционирования политических институтов современной России.

Общество находится в состоянии экономической безопасности, когда базисные факторы его воспроизводства надежно защищены,

¹ См. Приоритетные национальные проекты: цифры, факты, документы – М.: Европа, 2006.

² Гурьева Л. От кризиса власти к кризисному управлению // Мировая экономика и международные отношения. 1993. № 7. С. 41.

обеспечен стабильный экономический рост, сохраняются и воспроизводятся ресурсы (материальные, финансовые, интеллектуальные), необходимые как для стабильного развития, так и для восстановления жизнедеятельности социальной системы в чрезвычайных и кризисных обстоятельствах. Безопасность достигается тогда, когда в результате принимаемых политических и управленческих решений блокируются внешние и внутренние угрозы, эффективно действует защита от рисков и угроз.

При этом необходимо учитывать динамичность происходящих в сфере обеспечения национальной безопасности процессов. В свете вышесказанного актуальность изучения процессов функционирования политических механизмов обеспечения экономической безопасности на уровне регионов страны представляется весьма актуальной.

Степень разработанности проблемы. Проблематика обеспечения экономической безопасности на достаточно высоком уровне разработана в отечественной политологии. На регулярной основе проводятся научные конференции, круглые столы, защищаются диссертации. Отечественными политологами и их зарубежными коллегами делаются попытки выработать оптимальную методологию изучения экономической безопасности.

Особое внимание следует обратить на исследования отдельных институциональных изменений, проводимые К. А. Антиповым, В. В. Волковым, Т. И. Заславской, О. В. Крыштановской, С. П. Парамоновой, В. В. Радаевым, Е. С. Шайдаровой и другими исследованиями. Экономическая безопасность напрямую связана с качеством государственного управления и видением существующих проблем представителями элиты.

Вопросы государственного управления изучались Авериним А. Н., Авериним Ю. П., Габричидзе Б. И., Коланда В. М.¹, Лапиным Г., Неклесса А., Иноземцевым В. Л., Ильиным М. В., Макарычевым

¹ См. Габричидзе Б. И., Коланда В. М. Принципы профессионализма в государственной службе // Государство и право. 1995. № 12.

А С , Чернышовым А , Слепенковым И М , Сунгуровым А Ю , Пантинным В И , Лапкиным В В Шугриной Е С и др

Большой вклад в развитие современных конструктов государственного управления внесли Глухова А В ¹, Зинченко Г П ², Игнатов В П, Таранцов В П, Старостин А М, Смазнова О Ф., Соловьев А И, Сологуб В А ³, Лейбович О Л, Мохов В П, Пантин В И, Пономелков В В, Римский В Л, Фиглин Л А ⁴, Фролов А Н ⁵, Ярулин И Ф, Яницкий О Н ⁶ и другие исследователи Спектр затрагиваемых в исследованиях проблем достаточно широк

В частности, изучались аспекты инновационного развития регионов России⁷, формирование региональной инновационной политики⁸, основные аспекты региональной финансовой и бюджетной

¹ См Глухова А В Типология политических конфликтов - Воронеж, 1997

² Зинченко Г П Стратегическое управление муниципальным образованием Инновации в местном самоуправлении юг России в контексте национального и европейского опыта (доклады на российско-германской научно-практической конференции 27-28 мая 2005 г) – Ростов н/Д, 2005

³ См Сологуб В А, Хашева И А Социально-экономическая обусловленность проблем развития городских поселений России в новых условиях Инновации в местном самоуправлении юг России в контексте национального и европейского опыта (доклады на российско-германской научно-практической конференции 27-28 мая 2005 г) - Ростов н/Д, 2005

⁴ См Фиглин Л А Информационно-аналитическая деятельность органов власти // Социологические исследования 2003 № 6

⁵ См Фролов А Н Эффективность национальной безопасности на региональном уровне критерии и механизмы политического обеспечения / Дисс соиск уч ст канд полит наук - Ростов н/Д СКАГС, 2006

⁶ См Яницкий О Н Социология и рискология // Россия риски и опасности «переходного» общества - М, 2002

⁷ См Цыганкова В Н Система управления инновационным развитием региона / В Н Цыганкова // Ломоносов -2005 сборник тезисов Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Москва, 12-15 апр 2005 г Секция "Экономика"/ МГУ им М В Ломоносова, Экономический факультет, Совет молодых ученых – М, 2005

⁸ См Цыганкова В Н Формирование региональной отраслевой инновационной политики / Математические методы и информационные технологии в экономике, социологии и образовании Сб ст XIV Междунар науч-техн конф 21-22 дек 2004 г / Пенз гос технол академия и др – Пенза, 2004

политики¹, вопросы государственного управления социально-экономическими инновациями, к которым могут быть отнесены национальные проекты (а также их региональные аналоги)² Большое внимание отечественными исследователями уделялось анализу стратификационных³ и криминальных процессов в современной российской экономике, существенно подрывающих ее безопасность⁴ При этом безопасность рассматривалась с социальной⁵, управленческой⁶ и философской точек зрения⁷

Аргументы, подтверждающие актуальность проблем экономической безопасности, представляют собой взаимосвязанный комплекс причин

1) базисная роль экономики в обществе закрепляет приоритеты экономической безопасности в системе национальной безопасности,

2) кризис российского общества привел к практическому крушению сложившейся экономической системы и создал сильнейшую угрозу безопасности страны,

¹ См Берлин С И, Самарская Ю В Основные аспекты региональной финансовой и бюджетной политики // Сб материалов XIII межвузовской научно-практической конференции «Наука Кубани -2004» -Краснодар ИНЭП 2004, Самарская Ю В Инвестиционная политика в Краснодарском крае //Сборник материалов третьей межрегиональной научно-практической конференции «Экономика Юга России на пути к устойчивому развитию» -Краснодар ИМСИТ 2006

² См Канышева О О Региональная политика как способ управления социальными процессами /
Дисс соиск уч степени кандидата социологических наук -М МГУ, 2002

³ См Анушин В Ф Экономическая стратификация аттитюды и стереотипы сознания // Социологические исследования 1995 № 1 С 104–115

⁴ См Абалкин А Экономическая безопасность России угрозы и их отражение // Вопросы экономики 1994 № 12 С 12–13, Самсонов К Элементы концепции экономической безопасности // Вопросы экономики 1994 № 12 С 14, Тамбовцев В Объект экономической безопасности России // Вопросы экономики 1994 № 12 С 51 и др

⁵ См Серебрянников В, Хлопьев А Социальная безопасность России -М , 1996

⁶ См Мильнер Б Качество управления – важный фактор экономической безопасности // Вопросы экономики 1994 № 12

⁷ См Рыбалкин Н Н Философия безопасности –М Московский психолого-социальный институт, 2006

3) экономическая оценка угроз и экономические средства обеспечения безопасности во внеэкономических сферах являются эффективным универсальным инструментом¹ Академик Л И Абалкин в своих публикациях сформулировал «реактивную» модель безопасности, которая может оказаться наиболее эффективной в кризисный период общественного развития Как и многие другие исследователи, он связывает экономическую безопасность с более крупной системой государственно-национальной безопасности² Объектом защиты от негативных воздействий ученый считает «национальную экономику», а содержание экономической безопасности определяет как «совокупность условий и факторов», обеспечивающих ее «независимость стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию»³

Концептуальные подходы профессиональных экономистов к решению проблем безопасности интересны и с социологической точки зрения, во-первых, как пример системного научного осмысления, которое пока не представлено в специальной социологической литературе, а во-вторых, как указание на важнейшие социальные проблемы современной экономической безопасности⁴ Политолог К Самсонов, констатирует произошедшие в последние десятилетия изменения в структуре представлений о содержании безопасности «В экономической сфере проблемы безопасности рассматривались преимущественно применительно к внешнеэкономической деятельности или экономической преступности Лишь в последние годы стали уделять внимание и другим аспектам безопасности экологии, прямым и косвенным последствиям чрезвычайных ситуаций техногенного и природного происхождения, нарастанию организованной преступности Вызывают озабоченность утрата

¹ Самсонов К Элементы концепции экономической безопасности // Вопросы экономики 1994 № 12 С 14

² Абалкин Л Экономическая безопасность России угрозы и их отражение // Вопросы экономики 1994 № 12 С 4–13

³ Там же С 5

⁴ Волков Ю Г, Мостовая И В Социология / Под ред проф В И Добренькова – М Гардарики, 1998 С 145

научно-технического потенциала, культурная и генетическая деградация нации»¹

Однако в отличие от своих коллег дает ему этому явлению указанный автор дает весьма расширительную трактовку – это собственно экономическая система страны, но и «объекты на пересечении с другими возможными сферами военной, общественной, экологической, информационной и т.д.»². По тексту настоящего диссертационного исследования будем ориентироваться на следующие связанные с экономической безопасностью дефиниции

Сущность экономической безопасности определяется как «такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов»³

В свою очередь, с точки зрения политологов Блинова Н М и Городецкого А Е, «экономическая безопасность означает надежную и обеспеченную всеми необходимыми средствами и институтами государства (включая силовые структуры и спецслужбы) защищенность национально-государственных интересов в сфере экономики от внутренних и внешних угроз, экономических и прямых материальных ущербов»⁴

Понятие «экономическая безопасность» включает в свой состав «комплекс собственно экономических, политических, правовых, геополитических условий, обеспечивающих защиту жизненно важных интересов страны в отношении ее ресурсного потенциала, возможностей сбалансированного и динамичного роста, социального

¹ Самсонов К. Элементы концепции экономической безопасности // Вопросы экономики 1994 № 12 С 14

² Там же С 15

³ Экономическая безопасность России / Под ред. В.К. Сенчагова. 2-е изд. – М. Дело, 2005 С 72

⁴ Блинов Н.М., Городецкий А.Е. Экономическая безопасность и политика реформ - М., 1996 С 9

развития, экологии»¹ В силу многочисленности вышеуказанных условий, их перманентного динамичного разновекторного изменения, политическая наука не в полной мере отслеживает происходящие на уровне регионов страны трансформации Соответственно, недостаточная изученность, актуальность, теоретическая и практическая значимость анализа политических механизмов обеспечения экономической безопасности на региональном уровне обусловили тему, цель исследования и его задачи

Объект исследования – экономическая безопасность российского общества на региональном уровне как социально-политическое явление и как качественное состояние социально-политического процесса

Предмет исследования – политические механизмы обеспечения экономической безопасности на региональном уровне как существенный аспект общего состояния безопасности и в сопряжении с деятельностью основных субъектов, их определяющих

Целью исследования является изучение политических аспектов функционирования механизмов обеспечения национальной безопасности на региональном уровне

Задачи исследования

- выявить основные внутривнутриполитические факторы, негативно влияющие на обеспечение экономической безопасности регионов страны,
- выявить изменение дискурса региональных элит в сфере экономической деятельности,
- изучить значение инвестиционной привлекательности территорий в контексте экономической безопасности регионов,
- предложить политический инструмент способный повлиять на рост экономических показатели расходования бюджетных средств,

¹ Архипов А , Городецкий А , Михайлов Б Экономическая безопасность оценки, проблемы способы обеспечения // Вопросы экономики 1994 № 12 С 37–38

- установить возможную угрозу экономической безопасности регионов возникающую в процессе реформирования местного самоуправления,

- установить взаимосвязь уровня развития интеллектуальных ресурсов регионов и угроз в сфере экономической безопасности

Теоретико-методологической основой исследования являются принципы системного подхода, в рамках которого экономическая безопасность на региональном уровне рассматривается как элемент социального порядка, в комплексе политических, экономических и социальных составляющих. При этом автор диссертации ориентируется на системные и структурно-функциональные представления о жизни общества и политической власти, восходящие к работам Т. Парсонса, Г. Алмонда, Э. Гидденса, М. Крозье и др. В рамках указанных представлений власть рассматривается как особое интегративное свойство социальной системы, связанное с поддержанием ее целостности, в том числе и путем поддержания соответствующего уровня экономической безопасности.

Диссертационное исследование выполнено на базе классической теории политических институтов, ориентированной на многомерный и многофакторный анализ (Э. Дюркгейм, М. Вебер, Т. Парсонс, М. Дюверже). Все указанные изменения влияют на поддержание социального порядка, который рассматривается, в частности, опираясь на теоретические концепты С. Блэка, А. Уайтхеда, Ш. Эйзенштадта. Кроме того, использован методологический прием сравнительного анализа соответствующих политических практик в России и странах ближнего зарубежья.

Эмпирическую базу для авторских оценок и обобщений составляют результаты социологических исследований мировосприятия россиян, проведенные Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), Левада-Центром, Фондом «Общественное мнение», региональными исследовательскими организациями, в частности, Северо-Осетинского Центра социальных исследований РАН. Кроме того, автором широко использовались публикации масс-медиа, исследования Всемирного банка по проблематике

экономических процессов в современной России, а также правовые документы и концептуальные источники государственной власти в РФ и входящих в ее состав субъектов

Научная повизна диссертации состоит в следующем:

- выявлено, что основными внутривполитическими факторами, негативно влияющими на обеспечение экономической безопасности регионов страны являются несбалансированность межбюджетных отношений, высокие административные барьеры для развития бизнеса, нежелание региональных элит утрачивать контроль над бизнес-структурами, патерналистский подход региональных элит по отношению к финансированию федеральным центром социально-экономических проектов в субъектах федерации;

- выявлено изменение дискурса региональных элит в сфере экономической деятельности, проявляющееся в большей нацеленности ориентированным на решение экономических и социальных проблем населения, что способствует снижению угроз экономической безопасности,

- установлено повышение значения инвестиционной привлекательности территорий в контексте экономической безопасности регионов,

- предложено в качестве политического инструмента способного повлиять на рост экономических показатели расходования бюджетных средств в регионах использовать возможности независимых экономических исследовательских центров, отслеживающих возникающие угрозы экономической безопасности,

- установлено, что в качестве возникающей в процессе реформирования местного самоуправления возможной угрозы экономической безопасности регионов необходимо рассматривать дефолт муниципальных образований,

- установлено, что в последние годы наблюдается снижение интеллектуального потенциала регионов, что рассматривается в качестве угрозы экономической безопасности, поскольку ведет к снижению конкурентоспособности и уменьшению трудовой мотивации

Основные положения диссертации, выносимые на защиту

1 Основными внутривнутриполитическими факторами, негативно влияющими на обеспечение экономической безопасности регионов страны являются

во-первых – несбалансированность межбюджетных отношений, в рамках которой федеральный центр ряд лет составляет профицитный бюджет, а в регионах наблюдается дефицит ресурсов необходимых для устойчивого развития. В результате чрезмерной налоговой нагрузки у коммерческих структур занятых в секторе реального производства не остается необходимых средств для инвестиций в расширение производственных мощностей и повышение производительности труда,

во-вторых, высокие административные барьеры для развития бизнеса,

в-третьих, нежелание региональных элит утрачивать контроль над бизнес-структурами, осуществляющими экономическую деятельность на территории субъектов федерации,

в-четвертых, патерналистский подход региональных элит по отношению к финансированию федеральным центром социально-экономических проектов в субъектах федерации,

в-пятых, антирыночный крен, который проявляется во всевозможных коррупционных ограничениях действий хозяйствующих субъектов,

в-шестых, слабость межрегиональных экономических связей и ориентация регионов на взаимодействие с федеральными структурами,

в-седьмых, дефицит управленческих кадров способных эффективно работать в условиях динамично изменяющихся условий хозяйствования

2 В последние годы на региональном уровне в сфере обеспечения экономической безопасности особую значимость приобретают компетентность чиновников в сфере уменьшения административных барьеров, снижения бюрократизма при принятии решений,

противодействия коррупции и фаворитизму, а также наличие обоснованной экономической политики Экономическая и политическая стабилизация способствовали изменению вектора взаимодействий федеральной власти с региональными элитами Дискурс политической лояльность элит зачастую проявлявшейся в пренебрежении экономическими показателями развития регионов, сменяется дискурсом ориентированным на решение экономических и социальных проблем населения, что способствует снижению угроз экономической безопасности

3 Угрозой экономической безопасности становятся не только ошибочные действия тех или иных субъектов государственного управления, но и бездействие, в долгосрочной перспективе оборачивающееся снижением инвестиционной привлекательности территорий Соответственно, нейтрализация негативного влияния на инвестиционную привлекательность региона со стороны внутрорегиональных, а также внешних по отношению к региону акторов должна рассматриваться как политический инструмент обеспечения экономической безопасности. Политическим механизмом обеспечения экономической безопасности регионов могло бы стать изменение нормативной базы с переориентацией ее на стимулирование вложения инвестиций, с перспективой дальнейшего увеличения налогооблагаемой базы малого и среднего бизнеса, а также усиление борьбы с обналичиванием незаконно полученных доходов

4 Сегодня в качестве одного из инструментов политического механизма обеспечения экономической безопасности регионов выступают экономические показатели расходования бюджетных средств В указанных целях необходимо создание исследовательских центров, осуществляющих научно-прикладной анализ происходящих в регионах экономических процессов и вырабатывающих, наряду с экономическими подразделениями администраций регионов, предложения по корректировке экономического курса

5 В результате непродуманных решений по проведению реформы местного самоуправления в ряде регионов России сложилась ситуация нехватки средств для обеспечения экономической

безопасности Становятся реальностью дефолты муниципальных образований последствия такого рода экономических кризисов труднопрогнозируемы

6 В последние годы в регионах России наблюдается снижение творческой активности в сфере изобретательства и рационализаторства, что негативным образом сказывается на конкурентоспособности выпускаемой продукции и выступает одним из угроз экономической безопасности Нацеленность части населения на активное участие в производственном труде наталкивается на дефицит рабочих мест и слабую заинтересованность предпринимателей в использовании новейших технологий, что обусловлено недостатками налоговой системы

Научно-практическая значимость исследования Результаты, полученные в диссертации, могут быть использованы при разработке малоизученных вопросов теории безопасности и регионального развития, при выработке мер по совершенствованию экономической безопасности на уровне регионов страны

Апробация работы. Результаты исследования докладывались на конференциях «Актуальные проблемы и ресурсы реформирования государственного и муниципального управления в России» (Ростов н/Д, октябрь 2005 г), «Государственный аппарат и политические реформы в России» (Ростов н/Д, май 2006 г), «Актуальные проблемы и факторы модернизации государственного и муниципального управления в современной России» (Ростов н/Д, октябрь 2006 г), а также на ряде ведомственных научно-практических конференций в 2004-2006 гг, были опубликованы в брошюре 3 научных статей общим объемом 3,5 п л. Основные положения и выводы диссертационного исследования были обсуждены и апробированы на заседаниях кафедры политологии и этнополитики Северо-Кавказской академии государственной службы

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих 26 таблиц, заключения Общим объемом текста 134 страницы Библиография содержит 132 названия

II. Основное содержание диссертации

Во *введении* обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, освещается степень ее разработанности, определяется цель и задачи исследования, его предмет и объект, рассматриваются теоретико-методологические основы исследуемой проблемы, фиксируется ее научная новизна и выносимые на защиту положения

Глава 1. «Политический механизм обеспечения экономической безопасности российских регионов в контексте новой философии хозяйствования» посвящена выявлению основных тенденций, способствующие изменению дискурса экономической политики, а также трансформации роли в этих процессах государственных и муниципальных чиновников, непосредственно причастных к обеспечению экономической безопасности на региональном уровне

В последние годы в стране наблюдается переход от «стратегии выживания» к «стратегии развития» Развитие страны сопровождается ростом инвестиций и развитием инфраструктуры Процессы эти происходят в разных регионах неравномерно и, это во многом определяет соотношение инновации и традиции в действиях региональных элит Тем не менее, при всех существующих различиях, во многих регионах преобладает консервативный подход к организации политических механизмов осуществления влияния на экономику

Вышеприведенные тезисы автор диссертации рассматривает на примере реализации национальных проектов Еще одним фактором влияющим на изменение философии хозяйствования регионов и связанных с ней политических аспектов обеспечения экономической безопасности, является происходящая в стране реформа местного самоуправления, в рамках которой происходит перераспределение ответственности за эффективное использование региональными и муниципальными элитами финансовых, интеллектуальных и иных ресурсов

В указанном контексте требуют серьезного осмысления и расчета возможных последствий предложения по установлению налоговых и бюджетных полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления. Ведя речь о жизнеобеспечении населения в контексте обеспечения экономической безопасности регионов страны, на взгляд диссертанта, необходимо разработать политический механизм снижения количества бедных в общей численности населения. В условиях экономического развития проблема бедности выходит на одной из первых мест, поскольку само существование значительного числа бедняков свидетельствует о недостаточности принимаемых мер по росту благосостояния населения.

По итогам 2004 г 25,5 млн россиян жили за чертой бедности и имели доходы ниже прожиточного минимума, то есть жили менее чем на 85 долл в месяц. А 51 % населения страны (74 млн человек) являются малообеспеченными гражданами. Их доход составляет менее двух прожиточных минимумов в месяц, то есть не более 170 долл. Реальное положение с уровнем бедности как в стране в целом, так и в регионах статистикой практически не изучается, что, без сомнения, усложняет выработку соответствующих политических мер по повышению благосостояния населения.

На взгляд автора диссертации, основными внутривнутриполитическими факторами, негативно влияющими на обеспечение экономической безопасности регионов страны являются

Во-первых – несбалансированность межбюджетных отношений, в рамках которой федеральный центр ряд лет составляет профицитный бюджет, а в регионах наблюдается дефицит ресурсов необходимых для устойчивого развития. В результате чрезмерной налоговой нагрузки у коммерческих структур занятых в секторе реального производства не остается необходимых средств для инвестиций в расширение производственных мощностей и повышение производительности труда

Во-вторых, высокие административные барьеры для развития бизнеса

В-третьих, нежелание региональных элит утрачивать контроль над бизнес-структурами, осуществляющими экономическую деятельность на территории субъектов федерации

В-четвертых, патерналистский подход региональных элит в отношении финансирования социально-экономических проектов в субъектах федерации

В-пятых, антирыночный крен, который проявляется во всевозможных коррупционных ограничениях действий хозяйствующих субъектов.

В-шестых, слабость межрегиональных экономических связей и ориентация регионов на взаимодействие с федеральными структурами

В-седьмых, дефицит управленческих кадров способных эффективно работать в условиях динамично изменяющихся условий хозяйствования

Далее по тексту первой главы диссертационного исследования соискатель выдвигает и доказывает гипотезу, в соответствии с которой в последние годы на региональном уровне в рамках политического механизма обеспечения экономической безопасности особую значимость приобретают компетентность чиновников в сфере уменьшения административных барьеров, снижения бюрократизма при принятии решений, противодействия коррупции и фаворитизму, а также наличие обоснованной экономической политики. Кроме того необходима соответствующая гребованиям времени долгосрочная экономическая программа развития региона, а также входящих в него муниципальных образований

Наблюдаемая в стране в последние годы экономическая и политическая стабилизация способствовали изменению вектора взаимодействия федеральной власти с региональными элитами. Дискурс политической лояльности элит зачастую проявлявшейся в пренебрежении экономическими показателями развития регионов, сменяется дискурсом ориентированным на решение экономических и социальных проблем населения

При этом основными задачами, стоящими перед региональными элитами, выступают: стабильный рост доходной части бюджета, а также создание привлекательных условий для инвесторов и эффективной системы взаимодействия с бизнесом, подразумевающей не только разрешительные функции, но и помощь в анализе перспективности вложений в те или иные региональные и муниципальные проекты. Говоря иными словами, перед управленцами стоит задача создания экономической и юридической базы для более успешной работы инвесторов. Указанное изменение дискурса является отражением существующего в российском обществе социального заказа на переориентацию проводимой экономической политики. Пока же в организации экономической деятельности в регионах директивные методы продолжают оставаться в числе основных.

Следствием отсутствия в стране долгосрочной экономической политики становится уменьшение доверия населения к проводимой политическому курсу, как на общенациональном, так и на региональном уровнях. А отсюда и изменения в политическом и экономическом поведении граждан, в том числе предпринимателей, которые начинают пересматривать свои долгосрочные планы, быстрее тратить появляющиеся деньги, чтобы избежать потерь от дополнительного роста цен, партии рассматриваются как инструменты личного обогащения через вхождение во власть, понижается уровень политической культуры и т.д.

Основываясь на многочисленных примерах, соискатель выявляет факт существования политического конфликта между действующими в регионах представителями федеральных структур и местной элитой, стремящейся не допустить какого-либо контроля за своей деятельностью. Такой дискурс выступает на сегодняшний день одной из наиболее опасных угроз экономической безопасности, поскольку ориентирован на блокирование институциональных реформ под видом обеспечения региональной самостоятельности. Федеральная власть неоднократно сталкивалась с подобными проявлениями и в результате непоследовательной политики достиже-

ния заявленных целей, становилась заложником конформизма региональных элит

Для трансформации дискурса экономической безопасности необходимо изменение мышления лиц, ответственных за подготовку и принятие экономических решений. Эти изменения должны быть направлены на стимулирование проявлений экономически обоснованных инноваций.

Если на общенациональном уровне в указанной сфере проявляются экономические новации, к числу которых можно отнести формирование венчурного фонда, концессий в области ЖКХ и т.д., то на уровне регионов творческий подход к экономике еще редкость. Преодолеть существующую пропасть помогло бы участие региональных руководителей в пересмотре учебных программ подготовки соответствующих специалистов в вузах региона.

Сегодня же наблюдается возрастание отрыва полученных выпускниками знаний от реальных экономических практик. Причем речь идет не только о знании особенностей региональной экономики, но и о понимании экономических механизмов функционирования хозяйствующих акторов в странах-членах ВТО.

Решение вышеуказанных проблем должно, на взгляд диссертанта, осуществляться в рамках носящих долгосрочный характер региональных доктрин экономического развития. К разработке такого рода стратегических документов должны быть привлечены не только региональные чиновники, но и представители федеральных ведомств, а также бизнесмены и ученые, а также представители политических партий. Долгосрочная перспектива позволит избежать траты ресурсов на неперспективные проекты, снизить уровень коррупции и, в конечном счете, повысить инвестиционную привлекательность региона с точки зрения зарубежных и отечественных инвесторов.

Глава 2. Нейтрализация негативного влияния на инвестиционную привлекательность региона как политический инструмент механизма обеспечения экономической безопасности посвящена выявлению возможностей нейтрализации политически-

ми методами негитивного влияния на инвестиционную привлекательность региона со стороны как региональных, так и внешних по отношению к региону акторов. Приток капитала в регион, т.е. инвестиционная привлекательность, рассматривается диссертантом в качестве важнейшего инструмента обеспечения экономической безопасности.

При этом не федеральный центр, а *региональные власти* должны искать источники инвестиций в экономическое развитие территорий. Такой дискурс характерен для региональной экономики практически всех ведущих экономических держав и, в условиях встраивания страны в глобальные финансовые потоки, он становится определяющим и для нашей страны. Регионы России должны осуществить переход от инвестиционного патернализма по отношению к федеральному центру к формированию базы, необходимой для повышения инвестиционной привлекательности.

Для перехода, о котором идет речь, федеральная и региональная элиты должны изменить восприятие базовых принципов использования региональных ресурсов. Федеральные власти много лет закрывали глаза на системную коррупцию региональных элит до тех пор, пока такие практики отвечали приоритету обеспечения экономической лояльности. В условиях ориентации на развитие экономики приоритеты руководства страны изменились, и сегодня в качестве одного из инструментов политического механизма обеспечения экономической безопасности регионов выступают экономические показатели расходования бюджетных средств.

Диссертант считает, что в указанных целях необходимо создание исследовательских центров, осуществляющих научно-прикладной анализ происходящих в регионах экономических процессов и вырабатывающих, наряду с экономическими подразделениями администраций регионов, предложения по корректировке экономического курса. Создание исследовательских центров и разработка необходимых для осуществления анализа методик являются одним из элементов формирования нового политического механизма, обеспечения экономической безопасности регионов совре-

менной России. Не менее важно и изменение экономических паттернов взаимодействий на уровне федеральный центр – регионы.

Мировой опыт свидетельствует о том, что частные инвестиции появляются в большом количестве вслед за реализацией масштабных государственных инфраструктурных проектов. По этому пути, на взгляд диссертанта, необходимо идти и регионам России.

В вопросах инвестиционной привлекательности той или иной территории с точки зрения интересов развития бизнеса очень важна инфраструктура, в формировании которой роль региональной власти трудно переоценить. Однако до последнего времени развитие инфраструктурной составляющей, в силу ее высокой капиталоемкости, меньше всего интересовало большинство субъектов федерации.

К примеру, ни в одном из субъектов ЮФО нет соответствующей требованиям времени программы информатизации, в то время как информационная инфраструктура наряду с развитой транспортной сетью в развитых странах мира находится в основе программ экономического развития. Существующие же в субъектах ЮФО концепции внедрения информационных технологий в различные сферы региональной экономики давно морально устарели. Возникает риторический вопрос: возможно ли повышение производительности труда без автоматизации? Ответ очевиден, однако региональные руководители сводят процессы информатизации к установке компьютеров в кабинеты подчиненных, нимало не заботясь о том, какого экономического результата предполагается достичь.

Инвестиционная привлекательность регионов является механизмом стабильного самовоспроизводства общества и его базовых экономических элементов. При этом, ведя речь об инвестиционном климате, на взгляд автора диссертационного исследования, необходимо ориентироваться не только на интересы внешних инвесторов, но и на внутренние инвестиции в развитие производства, которые обеспечивает малый и средний бизнес.

В большинстве регионов ситуация с нормативной базой и практикой ее применения в отношении налогообложения малого бизне-

са скорее негативная, чем позитивная. Соответственно, тот или иной регион не слишком привлекателен с инвестиционной точки зрения, что приводит к стагнации экономических процессов, а значит, к возникновению дополнительных угроз экономической безопасности.

Политическим механизмом обеспечения экономической безопасности регионов могло бы стать изменение нормативной базы с переориентацией ее на стимулирование вложения инвестиций, с перспективой дальнейшего увеличения налогооблагаемой базы малого и среднего бизнеса, а также усиление борьбы с обналичиванием незаконно полученных доходов.

В третьей главе диссертационного исследования **«Повышение эффективности использования ресурсов как политический инструмент снижения угроз экономической безопасности регионов современной России»** соискатель ведет речь о таких составляющих политического механизма обеспечения экономической безопасности на региональном уровне современной России, как эффективное использование находящихся в распоряжении элиты ресурсов. В первой части главы акцент сделан на материальных ресурсах, а во второй – на ресурсах нематериального свойства, таких как доверие, уровень креативности при внедрении в экономику региона результатов научно-технического прогресса и др.

Говоря о политических механизмах обеспечения экономической безопасности, необходимо учитывать необходимость противодействия новым угрозам, к числу которых автор диссертации относит, в частности, угрозу исчерпаемости необходимых для развития регионов ресурсов. Долгое время в нашей стране культивировался миф о безграничности сырьевых, интеллектуальных и иных ресурсов, необходимых для развития народного хозяйства. Результатом указанного мифотворчества стали высокое энергопотребление на единицу выпускаемой продукции и низкая доля добавленной стоимости в ВВП.

Последствия основанной на мифах экономики являются низкая конкурентоспособность отечественных товаров на внутреннем и

внешнем рынках, отток ученых и изобретателей за рубеж. Кроме того, на темпах экономического развития сказываются политические просчеты, связанные с несбалансированным распределением собираемых на территориях доходов. С началом проводимой в стране реформы МСУ территории вместо увеличения финансирования столкнулись с дефицитом финансовых средств.

В России в связи с реализацией 131 Федерального закона ситуация складывается следующим образом.

- Финансовые средства органов местного самоуправления не соразмерны предоставленным им законом полномочиям. В частности, из-за дефицита финансовых средств регионы не могут подготовить инфраструктуру необходимую для реализации национального проекта «Доступное жилье».

- Те местные сборы и налоги, ставки которых органы местного самоуправления вправе устанавливать, на практике не могут обеспечить финансовую базу необходимую для полноценного регионального экономического развития. К примеру, сборы за размещение рекламы в сельской местности практически не работают, а налог на доходы достается крупным муниципальным образованиям, в которых зачастую трудятся жители близлежащих к городам сельских поселений.

- Ни о каком свободном доступе к рынку ссудного капитала не может идти и речи, поскольку большинство регионов страны много лет дотационны.

Противоречия между субъектами разного уровня, возникающие в сфере решения проблем безопасности, достаточно остры. И причина здесь не только в их общей структурной диспозиции, но и в специфике регионального развития. В России могут появиться первые муниципалитеты, объявившие дефолт. Дефицит средств сказывается на объемах, а в какой-то степени и на качестве выполняемых муниципалами работ, в том числе и имеющих отношение к проблематике безопасности.

При этом слабым звеном становятся территориальная протяженность, высокая доля транспортной составляющей в себестоимо-

сти производимой продукции, неразвитая инфраструктура и удаленность от центров принятия решений. В субъектах ЮФО от трети до половины коммерческих организаций убыточны, что не может самым негативным способом не сказаться на экономической безопасности входящих в регион субъектов федерации

Далее по тексту главы соискатель акцентирует внимание на ресурсах нематериального свойства, таких как доверие, уровень креативности при внедрении в экономику региона результатов научно-технического прогресса и др. Уровень межличностного доверия во многом предопределяет перспективы экономического прогресса и роста благосостояния, а также дееспособность гражданского общества и устойчивость демократических институтов. Как показывают результаты социологических исследований, на которых диссертант делает ссылки, уровень доверия в современной России имеет тенденцию к понижению. В хозяйственной деятельности это ведет к высоким транзакционным издержкам, снижающим эффективность экономики в целом и препятствующим росту уровня жизни населения.

Еще одна проблема в сфере экономической безопасности на которую обращает внимание соискатель – это высокий уровень краж личного имущества граждан. На взгляд автора диссертации, политическим механизмом обеспечения экономической безопасности граждан должно стать ужесточение законодательства в сфере хищения чужого имущества. При этом кражи дорогостоящих вещей, к примеру, автотранспорта, следует признать особо тяжкими преступлениями и наказывать с максимальной строгостью.

Вторым по значимости из ресурсов нематериального свойства, влияющих на обеспечение экономической безопасности, являются трудовые ценности или, иначе говоря, мотивация трудовой деятельности. Практически во всех странах добившихся экономического процветания этот ресурс занимает важное место в политических механизмах обеспечения экономической безопасности.

С ценностями трудовой деятельности напрямую связана и креативность населения в сфере научно-технического прогресса. Сни-

жение интеллектуальной активности населения регионов России рассматривается автором диссертации в качестве одной из угроз экономической безопасности регионов

В заключении диссертации подведены итоги исследования, сформулированы выводы

По теме диссертации опубликованы следующие работы

1. Анисимов В П Инвестиционная привлекательность регионов России в контексте экономической безопасности Брошюра – Ростов н/Д Изд-во СКАГС, 2007 – 2 п л

2 Анисимов В П Трансформация подходов к политике экономической безопасности российских регионов в контексте новой философии хозяйствования // Известия вузов Северо-Кавказский регион. Общественные науки Спецвыпуск «Проблемы политологии и социологии» 2006 – 0,5 п л (ведущий журнал)

3 Анисимов В П Модификация дискурса экономической безопасности российских регионов в контексте философии хозяйства // Философия хозяйства Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ Ноябрь 2006 – 0,5 п л

4 Анисимов В П Несбалансированность межбюджетных отношений как угроза экономической безопасности регионов // Государственное и муниципальное управление Ученые записки СКАГС 2006 № 3-4 – 0,5 п.л

Текст автореферата размещен на сайте Северо-Кавказской академии государственной службы www.skags.ru

Подписано в печать 21 03 07 Формат 60x84/16 I арнитура Times New Roman

Усл п л I Тираж 100 экз Заказ № 14/3.

Ризограф СКАГС 344002 Ростов-на-Дону. ул Пушкинская, 70