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Актуальность темы исследования. В настоящее время экономика большинства регионов России находится в сильной зависимости от федеральной поддержки. Даже при наличии достаточного финансового потенциала, регионы стремятся получить средства из федерального бюджета. Федеральная поддержка регионов осуществляется посредством распределения трансфертов с целью выравнивания общего социально-экономического уровня.

В условиях ограниченности ресурсов становятся насущными вопросы изменения политики регионов в отношении финансовой помощи из федеральных фондов.

Республика Бурятия относится к числу регионов, у которой доходная часть финансового баланса на треть формируется за счет трансфертов из федерального бюджета, что придает ее развитию крайне зависимый и неустойчивый характер.

Очевидно, что в ближайшие годы ресурсы федерального бюджета, который с учетом внешних долгов России будет оставаться дефицитным, не позволит удовлетворить финансовые запросы и потребности Бурятии в недостающих ей финансовых ресурсах. В то же время анализ перспективных возможностей экономики республики свидетельствует, что, несмотря на всю сложность экономической ситуации, вполне реально улучшить ее за счет более полного и рационального использования собственного ресурсного потенциала. Эти возможности могут быть реализованы в рамках экономического курса, позволяющего предотвратить не только ухудшение финансовой и экономической ситуации, но и обеспечить рост экономики региона.

В концепции экономического роста республики на первом месте значится государственная поддержка предприятий и производств, имеющих высокий потенциал роста, а также приоритетное финансирование инновационных проектов за счет средств бюджета республики, снижение им налоговых нагрузок и предоставление отсрочек по налоговым платежам в бюджет. Преимущества предоставляются тем, кто успешно действует и в состоянии использовать финансовые ресурсы с должной отдачей. Расчет на экономический рост в ближайшие годы учитывает факторы повышения совокупного спроса на продукцию как населения, так и предприятий.

В рамках сложившейся ситуации особенно остро встает проблема оценки финансового потенциала республики с целью разработки программы дальнейшего социально-экономического развития. Это предполагает совершенствование методологии статистической оценки собственных ресурсных возможностей региона.

Вышесказанное свидетельствует об актуальности исследования, определяет его цели и задачи.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является разработка методики комплексного статистического анализа эффективности бюджетной политики в Республике Бурятии.

В соответствии с целью в диссертации были поставлены и решены следующие задачи:

- провести анализ формирования финансовых ресурсов Республики Бурятии;

- определить роль и место бюджетной политики в государственном регулировании социально-экономического развития региона;

- провести с помощью экономико-статистических методов анализ формирования доходов и расходов бюджета Республики Бурятия;

- провести классификацию районов Бурятии по уровню бюджетной обеспеченности;

- построить модель прогноза доходной части консолидированного бюджета Республики Бурятия на краткосрочную перспективу;

- оценить финансовый потенциал республики по секторам экономики.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования выступает экономика Республики Бурятии. Предметом исследования являются социально-экономические показатели развития Республики Бурятия.

Теоретическая и методологическая база исследования. Теоретико-методологической основой исследования являлись труды отечественных и зарубежных ученых в области статистики, региональной экономики и финансов, государственного регулирования экономики. В качестве исследовательского инструментария использовались многомерные методы классификации, снижения размерности и исследования зависимостей, табличные и графические методы представления результатов анализа. Для достижения поставленной цели использовались статистические пакеты прикладных программ STATISTICA, SPSS, OLYMP, EXCEL.

Научная новизна исследования. Основной научный результат, полученный в диссертации, состоит в разработке методики комплексного статистического исследования регионального аспекта бюджета Республики Бурятия на современном этапе.

В результате проведенного исследования сформулированы и обоснованы следующие положения, выносимые на защиту:

- рассмотрена система государственного регулирования экономики в регионе;

- определены основные методы статистического анализа бюджета республики;

- предложена методика анализа динамики и структуры бюджета Республики Бурятии;

- разработана и апробирована методика классификации районов республики с целью повышения эффективности их финансовой поддержки;

- построена модель зависимости ВРП от факторов, характеризующих бюджетную политику региона;

- результаты статистической оценки финансового потенциала региона в основных секторах экономики.

Информационная база исследования. Информационной базой исследования послужили материалы Государственного комитета РФ по статистике, данные министерства экономики и внешних связей Республики Бурятия, материалы республиканского комитета статистики.

Практическая значимость. Основные положения работы используются министерством экономики и внешних связей Республики Бурятии в практике государственного регулирования экономики, могут быть использованы статистическими и экономическими органами регионов РФ при формировании финансовой политики.

Апробация и реализация работы. Основные результаты, выносимые на защиту, докладывались и получили одобрение на международной экономической конференции "Экономические реформы в России: проблемы, перспективы развития" (Улан-Удэ, 1999), международной экономической конференции «Бурятия, Байкал, Улан-Удэ" (Улан-Удэ, 2000), международном экономическом форуме (Екатеринбург, 2001), Байкальском экономическом форуме (Иркутск, 2002), заседаниях кафедры макроэкономики, экономической информатики и статистики ВосточноСибирского государственного технологического университета, а также опубликованы в десяти научных работах общим объемом 2,6 п.л.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Налетов, Александр Юрьевич

Заключение

Сложившаяся кризисная ситуация страны во многом обусловлено общим макроэкономическим неравновесием. Постоянные колебания в экономике не позволяют применять классический инструментарий принятия решения. Четко выражена, именно в кризисном положении, необходимость государственного регулирования. При этом основное назначение государства - поддерживать экономику страны, стимулировать экономический рост посредством осуществленияфискальной и денежно-кредитной политики.

На сегодняшний день Россия находится в переходном состоянии, когда при установлении устойчивых темпов роста, возникновение "проблесков" экономического роста появление каких-либо внешних воздействий на страну приводит к тому, что она становится неспособной быстро среагировать на них. Это предопределяет кризис в экономике страны. Даже наличие широких возможностей, неспособность их эффективно использовать во многом это предопределяет. При этом существующий потенциал представлен не только трудовыми и природными ресурсами, но и финансовыми ресурсами, которые можно при их эффективном распределении увеличить.

Республика Бурятия на сегодняшний день характеризуется некоторой стабилизацией в экономическом положении. В наибольшей ч степени это обусловлено деятельностью лишь тех отраслей, продукция которых занимает наибольшей удельный вес в общем объеме. К ним относятся топливно-энергетический комплекс, предприятия промышленности строительных материалов, пищевая промышленность. Предприятия этих отраслей относятся к категории быстроадаптирующихся к постоянно меняющимся условиям. Это связано с тем, что они производят продукцию, которая относится к востребованной, без которой не возможно существование общества.

Наибольший вклад в прирост ВРП среди отраслей, производящих товаров, внесла промышленность; среди отраслей, оказывающих рыночные услуги — транспорт; среди отраслей, оказывающих нерыночные услуги — управление. Изменилась структура ВРП в сторону роста удельного веса нерыночных услуг, что объясняется увеличением расходов консолидированного бюджета, большая часть которых направляется на жилищно-коммунальное хозяйство, социальную сферу, государственное управление и правоохранительную деятельность.

Локомотивом экономики республики служат промышленные предприятия. Ими произведено продукции на 16,8 млрд. руб., индекс физического объема промышленного производства по сравнению с прошлым годом составил 113,9% - это лучший показатель в Сибирском федеральном округе и двенадцатый по России в целом.

Обнадеживает и тот факт, что положительные моменты отмечаются в финансовой сфере. Сальдированный результат хозяйственной деятельности предприятий и организаций в действующих ценах в течение года стабильно оставался положительным и ан 1 января 2002 года составил 1,1 млрд.руб., (348 предприятий или 46,6% получили прибыль в размере 1,8 млрд. руб., 399 предприятий, соответственно 53,4%, имели убытки на сумму 0,8 млрд. руб.). Этот факт отразился и на поступлениях в бюджеты Республики Бурятия: собственные доходы возросли на 4,3% и достигли 4 млрд.руб.

В 2000 году удалось преломить отрицательную тенденцию в динамике реальных располагаемых денежных доходов, в отчетном году достигнутые результаты получили подкрепление, в целом за 2001 год по сравнению с 2000 годом реальные располагаемые денежные доходы населения увеличились на 3,6% при пороговом значении 2,6%. В начеле текущего года тенденция к росту реальных располагаемых денежных доходов продолжилась.

Правительство Республики Бурятия реально осознает, что без активного государственного вмешательства в экономику невозможно решить существующее социальные проблемы и выйти на рельсы стабильного экономического роста. При этом достижение значимых результатов в улучшении качества жизни населения возможно лишь при наличии стратегического видения перспектив развития республики.

На сегодняшний день велика зависимость республиканского бюджета от поступлений финансовых средств из федерального бюджета, которые поступают в виде трансфертов, субсидий и дотаций, а также из целевых внебюджетных фондов. На 35% федеральные органы власти обеспечивают доходную часть бюджета региона. При этом на долю трансфертов приходится порядка 80%. Использование этих средств в основном направлено на поддержание установившегося состояния в республике. На долю собственных доходов, полученных в виде налоговых поступлений, приходится 25% от общей суммы средств, находящихся в распоряжении государственных органов власти.

На основе проведенных расчетов и анализа результатов можно утверждать, что оздоровление регионального бюджета возможно по следующим направлениям:

- увеличение доходной базы;

- реструктуризация расходной части;

- упорядочение бюджетных процедур;

- установление жестких параметров в ЖКХ;

- существенное сокращение бюджетного дефицита.

При последовательном осуществлении необходимых мероприятий по этим направлениям удастся заложить основы стабилизации бюджета в среднесрочной перспективе. Добиться существенного продвижения по этим направлениям возможно решением проблемы острого бюджетного кризиса, основные причины которого заключаются в значительном снижении доли доходов бюджета в ВРП на фоне сокращения самого ВРП и неэффективной структуры расходов бюджета.

В результате анализа финансового потенциала Республики Бурятия выявлены следующие основные тенденции:

-с 1998 г. в республике наблюдается стабилизация в экономике и, соответственно, в финансовой сфере, наметился устойчивый процесс экономического роста, по прежнему развитие экономики определяется отдельными крупными производствами машиностроения, добывающими предприятиями минерально-сырьевого и лесного комплекса;

-объем финансовых ресурсов республики за 1999-2001 гг. вырос на 1 млрд.руб., или на 56%, при этом объем финансовых ресурсов республики, созданных хозяйствующими субъектами региона имеет тенденцию к сокращению;

- анализ распределения налогов между федеральным и консолидированными бюджетами субъектов РФ показал, что в последние годы идет систематическое увеличение доли отчислений в федеральный бюджет, в свою очередь, субъекты Федераций вынуждены поступать аналогичным образом по отношению к муниципальным образованиям;

-значительные изменения претерпела структура затрат финансовых ресурсов;

- анализ консолидированного бюджета РБ показал, что в последние годы возрос объем собственных доходов, обеспечив на 50-51% потребность в расходах, более чем в 2 раза возросли неналоговые доходы, вместе с тем доля финансовой помощи из федерального бюджета продолжает выполнять решающую роль в формировании консолидированного бюджета республики;

- финансово-кредитная система расширяет свою деятельность, так как значительный объем ресурсов стал направляться на долгосрочные цели, но остается не развитым сектор негосударственных финансовых структур.

Проведенная комплексная оценка уровня социально-экономического развития показала, что у республики имеются возможности расширить свои финансовые возможности за счет разработки ряда мер, которые будут способствовать улучшению общеэкономического уровня республики, а также увеличить инвестиционную активность на территории, поднять уровень жизни населения. Среди таких мер можно отметить следующие:

-осуществление поддержки предприятий основополагающих отраслей экономики республики с целью увеличения собственных доходов, а также разработка программ по поддержке предприятий, которые реально способны увеличить уровень производства;

- разработка комплексной программы оздоровления экономики региона, особенно относительно финансовой политики;

- мероприятия по увеличению инвестиционной привлекательности территории посредством привлечения иностранных инвестиций, а также исследования приоритетов вложения средств в экономику региона; совершенствование налогового законодательства с целью упорядочения налоговых поступлений в бюджет и пересмотр налоговых льгот;

- стимулирование вложений средств со стороны кредитных учреждений на долгосрочной основе;

-стимулирование спроса посредством поддержки и защиты местного производителя.

Ряд этих мероприятий направлены на снижение зависимости от федерального центра. Осуществление вышеуказанных мероприятий позволит в целом повысить социально-экономический уровень региона.

Для решения назревших проблем были принята Программа социально-экономического развития республики на среднесрочную перспективу, одним из направлений которой является реализация финансового потенциала территории.
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