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**В С Т У П**

Морська та океанічна риба з давніх часів є важливим джерелом поповнення потреб населення в білковій їжі та інших елементах водного походження, які відсутні у продуктах тваринництва.

У м'ясному балансі колишнього СРСР рибна продукція становила 25%, її використовували більше ніж у 50 галузях народного господарства, вона давала до 10 % всієї валової продукції харчової промисловості. Асортимент товарів рибної промисловості нараховував понад 700 найменувань, 75% із них є харчовими продуктами. Виробництво харчової рибної продукції має велике народногосподарське значення. Так, 70 млн тонн риби, безхребетних та інших водних об’єктів (без китів) за вмістом білка еквівалентні в 400 млн голів великої рогатої худоби. Водночас витрати на виробництво 1 кг білка рибних продуктів майже у 3 рази нижчі від витрат, пов'язаних з отриманням 1 кг білка теплокровних тварин.

Відомо, що крім харчової продукції, рибницька галузь дає сировину для медичної промисловості (жир, вітаміни, лікувальні препарати), кормове борошно, рибний фарш, кормову рибу, упарені рибні та китові бульйони, кормові водорості, добрива, шкіру, амбру тощо.

Морська та океанічна риба, завдяки своїм високим смаковим якостям, є цінним харчовим продуктом для людей [1–4]. Нині її частка становить майже 90% загального вилову риби [3].

Статус України як морської держави визначає необхідність розвитку її морського рибогосподарського комплексу, який покликаний забезпечити населення країни якісними рибопродуктами, визнаними у світі цінними, фізіологічно необхідними для життєдіяльності і здоров’я людини. Рибальство України є традиційним видом промислу країни і своїм корінням сягає в глибоку давнину. Басейни Азовського і Чорного морів служили надійним джерелом одержання рибних продуктів.

За даними А.В. Гаєвської (2001), на прикінці 80-х років 20 століття Україна добувала 1,1 – 1,2 млн т морепродуктів і входила до числа провідних рибопромислових країн світу. Зміни, які відбулися при реформуванні колишнього СРСР, негативно вплинули на рибопереробну промисловість України. Так, у 1997 році обсяг океанічного та морського вилову риболовним флотом України становив більше 367 тис. т, що недостатньо для задоволення потреб населення в цінній харчовій продукції. Фізіологічно зумовлена річна потреба морепродуктів на одну людину становить 20 кг [5].

В 1995–1997 роках відмічено зростання загального вилову риби в Україні, який коливався – від 450,6 тис.т (1996 р.) до 403 тис. т (1997 р.) на рік. Основна його частка припадає на океанічний промисел (78–83%). Реальна кількість використання риби на людину в Україні порівняно з 80-ми роками значно скоротилась: у 1992 р. вона становила 8,5 кг, в 1993 – 1994 рр. – 3 кг, в 1996 р. – 6,1 кг. Незважаючи на складні економічні умови, рибна галузь України є однією із небагатьох галузей, які почали відновлюватись. За нею майбутнє, оскільки продукти моря – це не лише харчова продукція, а й цінна сировина для збалансованого харчування та лікування людей (насамперед потерпілих у результаті Чорнобильської трагедії) [6].

Таке становище потребує у найближчі роки інтенсифікації океанічного і морського промислу, причому за рахунок не лише вилову традиційних об’єктів, але й освоєння нових та виходу у нові промислові райони.

Проте слід мати на увазі, що промислові риби Світового океану та його морів уражені різноманітними паразитами. Це здебільшого ускладнює виготовлення із них харчових продуктів, а в деяких випадках робить його практично неможливим, що призводить до значних економічних збитків [1–3, 5, 7–9].

Відомо, що значне ураження печінки північної путасу личинками анізакід є серйозною перешкодою для її використання у консервному виробництві, а висока ураженість м'язів південної путасу мікроспоридіями не дозволяє вживати цю рибу в їжу людям. Однак, є випадки необгрунтованого вибракування рибної сировини при виявленні паразитів або патологічних змін [3, 10].

Своєчасний якісний паразитологічний контроль дозволить, з одого боку, уникнути необгрунтованих пересторог щодо якості риби, а з іншого звернути увагу на ураженість риби, яка може стати причиною її бракування. Крім того, слід ураховувати, що окремі види паразитів не впливають на товарну якість риби, є індеферентними для людини, але можуть стати причиною захворювання інших риб при штучному їх вирощуванні. Проте деякі види паразитів можуть бути небезпечними для здоров’я людей та тварин. Одними з найбільш поширених є личинки анізакідних нематод.

Досить часто спостерігається ураженість морських риб личинками анізакід родів *Anisakis, Pseudoterranova, Porrocaecum, Contracaecum* та *Hysterothylacium*. В даному переліку одне із перших місць посідають личинки нематод роду *Anisakis*.

До недавнього часу личинок анізакід, насамперед представників родів *Anisakis* і *Pseudoterranova*, вважали безпечними для людей. Проте з’ясовано, що при потраплянні в організм людини разом із сирою або кулінарно недостатньо обробленою рибою (недостатнє проварювання, смаження чи засолювання), живі личинки анізакід спричиняють захворювання. Найчастіше джерелом збудників гельмінтозів для людей є оселедці слабкого засолу, у першу чергу домашнього приготування. Проте існують окремі види нематод, які безпечні для здоров’я людини, тому придатність ураженої анізакідами риби залежить від правильного визначення належності личинок до відповідного таксону, екстенсивності та інтенсивності інвазії. Питання ветеринарно-санітарної експертизи риби при анізакідозі достатньою мірою не вивчене.

**Актуальність теми.** В умовах сьогодення залишаються невирішеними в Україні питання ветеринарно-санітарної експертизи морської та океанічної промислової риби, інвазованої личинками анізакідних нематод.

Тому дослідження щодо визначення ступеня зараженості, видової належності виявлених личинок анізакід, методів знезараження та технологічної обробки зараженої риби є досить актуальними. Вони дадуть змогу удосконалити методи ветеринарно-санітарної експертизи, що в свою чергу сприятиме зменшенню економічних збитків у рибопереробній промисловості, збільшенню асортименту рибної продукції і гарантуватиме харчову безпеку риби та рибної продукції для здоров’я населення України.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Тема дисертаційної роботи є фрагментом держбюджетної теми № 1/2 “Розробити (вдосконалити) і впровадити у виробництво науково обгрунтовані правила ветсанекспертизи, ефективні методи оцінки якості та способи знезараження продуктів тваринництва в умовах різних форм власності та складного екологічного становища в Україні”, номер держреєстрації0193U042.484, яка є частиною ДНТП 03.10 “Високоефективні ресурсозберігаючі технології виробництва харчових продуктів високої біологічної цінності”, пріоритетний напрям 3 “Виробництво, переробка та збереження сільськогосподарської продукції”, та виходить із вимог і завдань Національної програми досліджень і використання ресурсів Азово-Чорноморського басейну, інших регіонів Світового океану на період до 2000 року, Постанови Кабінету Міністрів України від 9 листопада 1996 року № 1371 “Про вдосконалення контролю якості і безпеки харчових продуктів”.

Згідно з тематикою дисертант займався вивченням екстенсивності та інтенсивності інвазії личинками анізакід промислових риб Азовського та Чорного морів, а також деяких промислових риб, які імпортуються на внутрішній ринок України; удосконаленням методів виявлення личинок анізакід у рибі та визначення їх життєздатності; товарною та органолептичною оцінкою риби, інвазованої анізакідами; визначенням токсичності та алергенності личинок анізакід і м’яса інвазованої риби; розробкою нормативних документів з ветсанекспертизи риби, ураженої личинками анізакід.

**Мета і задачі дослідження.** Удосконалити ветеринарно-санітарну експертизу і санітарну оцінку морських та океанічних риб, заражених личинками анізакідних нематод.

Для досягнення поставленої мети були визначені такі **завдання:**

• вивчити екстенсивність та інтенсивність ураження основних видів промислових риб (кілька, хамса, пелінгас та ін.) Азово-Чорноморського басейну України личинками анізакід з визначенням родової належності паразитів;

• провести гельмінтологічні дослідження основних промислових риб (оселедці, скумбрія та ін.), що імпортуються на ринки України, з метою визначення ступеня екстенсивності та інтенсивності інвазування личинками анізакід, їх родової належності, місця локалізації та життєздатності паразитів при різних методах знезараження і консервування риби;

• удосконалити методику дослідження риби на наявність личинок анізакід та визначення життєздатності паразитів після знезаражування риби;

• вивчити товарні, органолептичні, фізико-хімічні, санітарно-мікробіологічні, токсикологічні, радіологічні показники та біологічну повноцінність риби залежно від інтенсивності ураження її личинками анізакід;

• дослідити токсигенні та алергенні властивості живих і мертвих личинок анізакід та м’яса інвазованої риби з використанням лабораторних тварин і тест-організмів Тетрахімена піриформіс (*Tetrachymena pyriformis*);

• на основі наукових досліджень удосконалити правила ветеринарно-санітарної експертизи та оцінки якості риби, зараженої личинками анізакід.

***Об’єкт дослідження*** – основні види промислових риб Азово-Чорноморського басейну України: хамса – *Engraulis encrasicholus ponticus*, кілька – *Clupeonella delicatula*, пелінгас – *Mugil so-iuy*, судак – *Lucioperca lucioperca*, камбала-калкан – *Scophthalmus maeoticus maeoticus*, бички-пісочники – *Neogobius fluviaitilis*, глоса – *Platichthys flesus luscus*, мерланг – *Merlangus merlangus euxini*;риба, яка надходить по імпорту з Норвегії на ринки України: оселедці – *Clupea harengus harengus*; з інших регіонів: скумбрія – *Scomber scombrus*, хек – *Merluccius merluccius,* кета – *Oncorhynchus keta,* свіжа, охолоджена, підморожена, заморожена, солона, маринована, копчена.

***Предмет дослідження –*** м’ясо не інвазованої та інвазованої личинками анізакід риби, личинки анізакід роду *Anisakis* та *Hysterothylacium.*

***Методи дослідження –*** гельмінтологічні дослідження риб на наявність анізакід, а також визначення життєздатності виявлених паразитів проводились за загальноприйнятими методиками, а також шляхом їх удосконалення, підбору барвників, застосування різних подразників та ін;

– для бактеріологічного дослідження відбирали проби згідно з ГОСТом 21237-75 “М’ясо. Методи бактеріального аналізу”;

– санітаро-мікробіологічні дослідження з підрахунком кількості мікробів в 1 г м’яса риб проводили за ГОСТом 2874-73;

– промислові (фізичні, технологічні) показники риб досліджували згідно з ГОСТом 1368-55 за загальноприйнятими методиками в рибництві;

– для хімічного аналізу м’язової тканини без шкіри проби відбирали згідно з ГОСТом 7631-73 і визначали вологу, сухий залишок, білок, жир, золу, мінеральні речовини, амінокислоти за загальноприйнятими методиками;

– біологічну цінність м’яса риби визначали експрес-методом токсико-біологічної оцінки риби та інших гідробіонтів (Микитюк П.В., 1987);

– токсигенні та алергенні властивості живих і мертвих анізакід та м’яса інвазованої риби визначали, використовуючи тест-організм інфузорію Тетрахімена піриформіс, а також кошенят;

– біометрична обробка цифрового матеріалу проводилася з використанням методів варіаційної статистики.

**Наукова** **новизна одержаних результатів**. В Україні, вперше серед країн СНД, науково обгрунтований комплексний підхід до ветеринарно-санітарної експертизи та оцінки якості риби, зараженої анізакідами; удосконалені методики дослідження риби на наявність личинок анізакід та визначення їх життєздатності після знезараження; досліджена сучасна ситуація у деяких промислових риб Азово-Чорноморського басейну України відносно ураження їх личинками родини *Anisakidae*.

**Практичне значення одержаних результатів** полягає в науковому обгрунтуванні і складанні “Інструкції з ветеринарно-санітарної гельмінтологічної оцінки риби, зараженої анізакідами, методів її знезараження та використання”, затвердженої Державним департаментом ветеринарної медицини Мінагрополітики України. Дотримання цієї інструкції дозволить лікарям-ветсанекспертам об’єктивно проводити дослідження та оцінку риби, що в свою чергу, забезпечить надходження на ринок доброякісної рибопродукції.

Результати, отримані при виконанні даної роботи, використовуються у лекційному курсі та лабораторно-практичних заняттях зі студентами факультету ветеринарної медицини, слухачами Інституту післядипломного навчання керівників та спеціалістів ветеринарної медицини, лікарями-ветсанекспертами і викладачами курсу ветсанекспертизи та паразитології технікумів з дисциплін “Хвороби риб” та “Ветеринарно-санітарна експертиза з основами технології і стандартизації продуктів тваринництва”.

**Особистий внесок здобувача.** Здобувачем самостійно виконано обсяг експериментальних робіт, проведені гельмінтологічні дослідження основних промислових риб Азовського та Чорного морів, а також деяких основних видів риб імпортованих на внутрішній ринок. Паразитологічні, мікробіологічні біохімічні, токсикологічні, алергенні, радіологічні та біологічні дослідження риби проведені здобувачем в НДІ ветсанекспертизи БДАУ, мікроелементи досліджувалися в НДІ екології і біотехнології у тваринництві БДАУ, амінокислотний склад м’язів ураженої риби досліджували у відділі біохімії коферментів Інституту біохімії ім. О.В. Палладіна НАН України (м. Київ).

**Апробація результатів дисертації.** Матеріали дисертації доповідалися та обговорювалися на міжнародних наукових та науково-практичних конференціях: “Екологія та проблеми зооінженерії і ветеринарної медицини” (м. Харків, 1997 р.); міжнародна наукова конференція молодих учених “Водні біоресурси та шляхи їх сталого використання” (м. Київ, 2000 р.), на Першій всеукраїнській конференції “Проблеми іхтіопатології” (м. Київ, 2001 р.); всеукраїнській конференції ветсанекспертів (м. Черкаси, 2001 р.) на звітній науковій конференції професорсько-викладацького складу та аспірантів Білоцерківського державного аграрного університету (м. Біла Церква, 1999 р.). Також зроблено дві доповіді на засіданнях НТО ім. Мечнікова. Результати досліджень використовуються для проведення лабораторно-практичних занять з курсів “Хвороби риб з основами ставкового рибництва” та “Ветеринарно-санітарна експертиза і стандартизація продуктів тваринного походження” на факультеті ветеринарної медицини та в Інституті післядипломного навчання. Використовували матеріали досліджень при проведенні семінарів, нарад ветсанекспертів і головних лікарів областей та районів. Отримані результати досліджень лягли в основу “Інструкції з ветеринарно-санітарної гельмінтологічної оцінки риби, зараженої анізакідами, методів її знезараження та використання”, затвердженої головним державним інспектором ветеринарної медицини України, головою Державного департаменту ветеринарної медицини Міністерства аграрної політики України.

**Публікації.** За результатами досліджень **опубліковано** 7 наукових статей,із них 4 – у фахових виданнях України.

**В И С Н О В К И**

1. У дисертації наведено теоретичне узагальнення і шляхи вирішення наукової задачі щодо комплексної оцінки якості м’яса промислових морських та океанічних риб при інвазуванні їх личинками анізакід, розроблені методи дослідження риби, знезараження, визначення життєздатності личинок анізакід, досліджена їх алергенність і токсичність та вплив на якість і біологічну цінність м’яса інвазованої риби.

2. Промислові риби Азовського та Чорного морів (бички, хамса, кілька) інвазовані личинками анізакід з Е І від 3% до 95 % при середній І І від 2,3 до 35 личинок на рибу, відповідно, а мерланг та калкан, крім того, ще уражені статевозрілими нематодами, які належать до родини *Anisakidae*,рід *Hysterothylacium*,вид *Hysterothylacium* *aduncum*.

Імпортовані скумбрія та оселедці уражені личинками нематод родини *Anisakidae*, рід *Anisakis*, вид *Anisakis simplex* з ЕІ 53,5% та 95,2%, при середній І І від 7 до 26 личинок на рибу, відповідно.

3. З метою виявлення у рибі личинок анізакід найбільш ефективним є запропонований нами візуальний метод з використанням компресорія та проекційного трихінелоскопа ПТ-80, застосування якого дає змогу виявити 99,5% личинок від їх загальної кількості у рибі.

4. Локалізація личинок анізакід у тілі риби залежить від середньої інтенсивності інвазії. При середій І І 30 личинок і більше органи і тканини оселедців були інвазовані у такій мірі: черевна порожнина і внутрішні органи на – 96,3%, м’язи черевної стінки на – 2,3%, м’язи спини – 1,1%.

5. Інвазованість риби личинками анізакід роду *Anisakis* не впливає на органолептичні показники, однак, при порушенні режимів первинної переробки риби, інвазованої личинками анізакід виду *Hysterothilacium aduncum* (зберігання свіжовиловленої риби при плюсовій температурі), призводить до мігрування личинок на поверхню, чим створює враження її червивості.

6. Ураженість оселедців личинками анізакід з середньою інтенсивністю інвазії 30 личинок і більше призводить до збільшення на 3% вмісту вологи (p<0,05) та зниження на 3% сухого залишку (p<0,01) за рахунок: білка – на 1,7% (p<0,001), жиру – на 1,2% (p<0,05), при цьому знижується калорійність м’яса на 9,7%, порівняно з неінвазованою рибою.

7. Вміст амінокислот у м’ясі оселедців, інвазованих личинками анізакід у кількості більше 30 личинок на рибу, вірогідно зменшується – на 17,4% (р<0,001), порівняно з контролем. Це відбувається за рахунок зниження незамінних амінокислот на 7,3%, а саме треоніну (р<0,001), лейцину (р<0,001) та фенілаланіну (р<0,05). Зниження замінних амінокислот у дослідних м’язах становило 23,7% порівняно з контролем.

8. Підвищення І І оселедців личинками анізакід у кількості 30 і більше личинок на рибу та зміни хімічного складу м’яса інвазованої риби сприяють підвищенню загального мікробного обсіменіння м’язової тканини мікрофлорою на 32%, порівняно з неінвазованою рибою.

9. Біологічна цінність м’яса оселедців, інвазованих личинками *Anisakis simplex* з середньою І І 37,6 личинок, нижча на 4,6%, порівняно з м’ясом неінвазованої риби.

10. М’ясо оселедців, інвазованих личинками анізакід, та самі личинки роду *Anisakis* є токсичними та алергенними, а личинки роду *Hysterothylacium* – токсичними. Після знезараження заморожуванням чи кип’ятінням риба та личинки анізакід стають нетоксичними, а алергенність личинок роду *Anisakis* значно послаблюється лише після кип’ятіння.

11. Ефективним методом визначення життєздатності личинок анізакід є занурення їх на 15 хв у 0,5% - ний розчин трипсину при + 36 +38°С та подальше подразнення електрострумом напругою 1,5 В.

12. Ефективним методом знезаражування риби, інвазованої личинками анізакід, є проварювання при температурі 100°С на протязі 20 хв з моменту закипання, смаження в рослинній олії протягом 20 хв, виготовлення консервів та заморожування при температурі не вище -18°С у тілі риби (блоку) на протязі 14 діб.

Засолювання інвазованої риби із вмістом солі 6% у м’язах та гаряче копчення не гарантують її повного знезаражування.

**П Р О П О З И Ц І Ї В И Р О Б Н И Ц Т В У**

1. Лабораторіям ветеринарно-санітарної експертизи при інспектуванні риби у виробничих умовах для виявлення максимальної кількості личинок анізакід риби рекомендуємо досліджувати рибу візуально з використанням компресорія і проекційного трихінелоскопа ПТ-80.

2. Рибу, в якої виявляється хоча б одна жива потенційно небезпечна личинка анізакід (*Anisakis, Contracaecum, Pseudoterranova, Hysterothylacium*), слід вважали “умовно-придатною” і незалежно від екстенсивності та інтенсивності інвазії направляти на знезаражування заморожуванням.

2.1. Подальше використання знезараженої риби залежить від ступеня інтенсивності її інвазії.

2.2. При наявності в порожнині тіла та на внутрішніх органах риби (свіжої, охолодженої, мороженої) візуально видимих неживих личинок анізакід родів *Anisakis, Contracaecum, Pseudoterranova* (в середньому більше 30 на рибу), її переробку проводити тільки після потрання з подальшим паразитологічним дослідженням м’язової тканини.

2.3. Умови реалізації інвазованої риби регламентуються кількістю личинок анізакід у м’язовій тканині:

1–10 екз. на кілограм м’яса – реалізація без обмежень;

11–20 екз. на кілограм м’яса – кулінарна обробка на підприємствах громадського харчування та промислова переробка;

21–30 екз. на кілограм м’яса – переробка на харчовий фарш.

Риба, яка не відповідає зазначеним вимогам, підлягає після термічної обробки згодовуванню тваринам або направляється на виробництво рибного борошна.

3. При проведенні ветеринарно-санітарної експертизи риби слід керуватися “Інструкцією з ветеринарно-санітарної гельмінтологічної оцінки риби, зараженої анізакідами, методів її знезараження та використання”, яка розроблена на основі результатів дисертаційної роботи спільно із працівниками Державного департаменту ветеринарної медицини, Центральної державної лабораторії ветеринарної медицини, департаментом рибного господарства Міністерства аграрної політики України, НДІ гігієни харчування Міністерства охорони здоров’я Ураїни та НДІ ветсанекспертизи в складі Білоцерківського державного аграрного університету і затверджена Головним державним інспектором України, головою Державного департаменту ветеринарної медицини Міністерства аграрної політики України.
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