



005044923

На правах рукописи

КРАСНОЩЕКОВ ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ

**ТРАДИЦИОННЫЕ ФОРМЫ В ПОВСЕДНЕВНОЙ КУЛЬТУРЕ
ГОРОДОВ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ
(конец XIX – первая половина XX в.)**

Специальность 24.00.01 – Теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Тольятти – 2012

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Поволжский государственный университет сервиса»

Научный
руководитель:

Овсянников Валерий Петрович
доктор исторических наук, профессор

Официальные
оппоненты:

Морозова Елена Николаевна
доктор исторических наук, профессор,
Национальный исследовательский Саратовский
государственный университет им. Н. Г. Чер-
нышевского, профессор кафедры отечествен-
ной истории в новейшее время

Сямина Ольга Васильевна
кандидат культурологии, доцент,
Тольяттинский государственный университет,
доцент кафедры изобразительного искусства.

Ведущая организация:

**ФГБОУ ВПО «Самарский государственный
университет»**

Защита состоится 17 апреля 2012 года в 13.00 на заседании диссертационного совета ДМ 212.242.12 при ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю. А.» по адресу: 410054, г. Саратов, ул. Политехническая, д. 77, корпус 1, аудитория 319.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю. А.»

Автореферат размещен на сайте ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю. А.» www.sstu.ru
_____ марта 2012 г.

Автореферат разослан 14 марта 2012 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Н. М. Ососкова

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования обусловлена осознанием ценности повседневной жизни, как условия духовного самосовершенствования, как способа формирования самобытности и неповторимости индивидуального бытия.

Интерес к городской повседневности в XXI веке возрастает благодаря ее специфике. В городах происходит процесс эстетизации повседневности – стирания различий между искусством и повседневной жизнью. Это требует современных объяснительных подходов, связанных с культурологией, которая способна, во-первых, объяснить обращение предметов повседневности в художественные объекты и, во-вторых, обращение людьми своей повседневной жизни (в предметах быта и домашней обстановке) в некоторый эстетический проект.

Изучение истории культуры Среднего Поволжья дает богатый материал для осмысления отечественной культуры. Значительная часть традиционной культуры региона дошла до нас в виде предметов быта и декоративно-прикладного искусства, что позволяет судить о духовной и материальной сферах жизнедеятельности их носителей.

Прикладное искусство на фоне производимых современным обществом безликих материальных благ, наполняя собой быт, окружая человека в его повседневной жизни, способствует сохранению национальной среды обитания. Вещи, среди которых живет народ, удовлетворяющие его потребности и эстетические чувства, усиливают адаптационные возможности своей национальной культуры к современным глобальным вызовам. Необходим некий элемент выживания культуры, выбор правильной программы, основанный на региональной культуре, на ментальности. Тогда национальный культурный опыт может стать одним из прорывных ресурсов создания новой повседневной городской среды.

Вышеприведенные аргументы и определили выбор темы диссертационного исследования, необходимость разработки которой диктуется комплексом обстоятельств как теоретического, так и практически-познавательного характера.

Степень научной разработанности проблемы. Общие сведения о традиционных формах народного быта и повседневной культуры содержатся в классических работах о художественном творчестве, фольклоре, обычаях и обрядах русского народа известных этнографов и фольклористов: Е. В. Аничкова, Ф. И. Буслаева, М. М. Забылина, П. А. Киреевского, Н. И. Костомарова, И. П. Сахарова, И. М. Снегирева.

Особый интерес для нас представляют фундаментальные труды С. А. Токарева, И. Н. Чебоксарова, позволяющие проследить эволюцию материальной культуры многих народов мира. Отдельные стороны генезиса народного искусства рассматривали А. В. Арциховский, Л. А. Динцес, Б. А. Рыбаков, А. А. Формозов. В работах А. К. Байбурина, Н. И. Гаген-Торн, Д. К. Зеленина традиционные народные повседневные предметы быта рассматриваются не только как памятник материальной культуры, но и как символы. Проблемы символики народного орнамента нашли отражение в исследованиях А. К. Амброза, В. А. Городцова, Г. С. Масловой, В. В. Стасова. В работах Н. И. Лебедевой, А. Н. Черепяхиной анализируются предметы быта в контексте истории заселения и социального состава жителей.

Начало изучения предметов декоративно-прикладного искусства русского народа связано с именем А. А. Бобринского, дальнейшее развитие оно получило в советский период в работах В. С. Воронова, О. В. Кругловой, И. Н. Ухановой, А. В. Бакушинского, В. А. Барадულიна, П. Г. Богатырева, Г. К. Вагнера, В. М. Василенко, В. М. Вишневской, С. К. Жегаловой, А. С. Канцедикаса, Т. А. Крюковой, А. С. Миловского, М. А. Некрасовой, Т. М. Разиной, А. Б. Салтыкова, Н. В. Мальцева и Н. В. Тарановской, С. К. Просвиркиной и Ю. С. Черняховской.

Исследованию быта и культуры города посвящены труды Л. А. Анохиной и М. Н. Шмелёвой, Е. О. Кабо, М. Г. Рабиновича, Н. А. Рожкова, С. Г. Струмилина и А. В. Терещенко.

Богатый фактический материал содержат публикации современных авторов, в которых описана бытовая и обрядовая стороны жизни, этнические взаимовлияния культуры народов региона: Т. И. Ведерниковой, Э. Л. Дубмана, А. Н. Зорина и Н. В. Зорина, Д. В. Пургасова, Ю. Н. Смирнова, Н. Ф. Тагировой, С. Х. Алишева, Е. П. Бусыгина, П. С. Кабытова, Ю. Г. Мухаметшина, Л. П. Шабалиной, П. П. Фокина, Е. А. Ягафовой. Кроме многочисленных исторических фактов, они дают культурологическую оценку этим взаимоотношениям.

Материалы по современной повседневной культуре жителей Среднего Поволжья содержатся в работах Л. В. Сагитовой, С. Н. Митина, А. Ю. Тихоновой, Г. Б. Матвеева, О. В. Ягова.

Особенности организации внутреннего пространства жилища, черты интерьера, меблировки раскрываются в работах Е. Э. Бломквист, Л. Н. Чижиковой, Т. В. Станюкович, П. А. Раппопорта, Р. М. Габее, И. В. Маковецкого.

Анализ научной литературы по заявленной проблеме показывает, что по истории повседневной культуры городов Среднего Поволжья

пока нет крупных работ, основанных на современных культурологических методах исследования.

Объектом диссертационного исследования выступает традиционная повседневная культура Среднего Поволжья (конец XIX – первая половина XX в.).

Предмет исследования – особенности средневожской повседневной культуры и вещные ценности городского населения, региональное своеобразие промыслов и ремесел, развитие и трансформации традиционных бытовых форм¹ и элементов декоративно-прикладного искусства, а также влияние традиционного фактора на городскую среду Среднего Поволжья до первой половины XX века.

Цель и задачи. Основной целью диссертационного исследования является анализ бытовой среды и декоративно-прикладного искусства Среднего Поволжья в контексте истории региональной повседневной культуры (конец XIX – первая половина XX в.). Это предполагает решение следующих взаимосвязанных исследовательских задач:

- показать динамику уникальной средневожской повседневной культуры;
- выявить региональное своеобразие кустарных промыслов и ремесел по производству бытовых вещей;
- провести анализ особенностей внутреннего убранства жилища народов, населяющих Среднее Поволжье до середины XX века;
- исследовать бытовые предпочтения горожан в Среднем Поволжье конца XIX – первой половины XX в.;
- проанализировать генезис традиционных элементов декоративно-прикладного искусства в быту городов Среднего Поволжья и на конкретном культурно-эмпирическом материале осмыслить его генезис;
- дать характеристику вещным ценностям горожан региона и их этническим особенностям;
- определить влияние традиционного фактора на развитие и модернизацию повседневной культуры региона.

Гипотеза исследования: повседневная культура в Среднем Поволжье обладает этносоциальной спецификой, своей логикой исторического развития, а уникальность городского облика проявляется в бытовых формах и элементах декоративно-прикладного искусства. Научная гипотеза строится на следующих предположениях: роль традиционных элементов и форм не ограничивается только утилитарными

¹ Автор рассматривает традиционные формы как необходимое условие художественности произведений народного искусства, находящиеся в органической связи с его содержанием; в быту оно проявляется только в определенной форме.

функциями, благодаря им совершается переход от природы к культуре; элементы традиционной культуры сохраняются в пространстве общечеловеческой мысли и бытовых вещах через особые механизмы; вещи являются связующими звеньями с окружающей средой, которые опосредуют опасное для человека природно-климатическое воздействие; значение традиционной вещи в настоящее время изменилось, она играет важную роль для этнокультурного выживания, а ее изъятие из контекста повседневной культуры ведет к невозполнимым потерям.

Хронологические рамки исследования охватывают конец XIX – первую половину XX в. Традиционные формы повседневной культуры складывались веками, но именно к концу XIX века в России происходит окончательная индустриализация производства, нашедшая свое воплощение в повседневном быте людей, в культуре, искусстве. Именно с этого времени можно говорить о проблеме сохранения или утраты традиционных ценностей, о бытующих традиционных формах в Среднем Поволжье.

Территориальные рамки. В поле исследования попадает Среднее Поволжье, являющееся исторически сложившейся зоной взаимодействия различных этносов и конфессий. Обозначенный регион позволяет показывать культурную динамику этого процесса, вскрыть основные механизмы генезиса традиционных форм в повседневной городской культуре.

Источниковая база исследования. При разработке темы проанализированы разноплановые источники: архивные и опубликованные документы, данные полевых исследований и прикладные материалы.

1. Неопубликованные источники (архивные документы различного характера): в Российском государственном архиве древних актов (г. Москва) хранятся документы, благодаря которым можно составить общую картину становления повседневности в регионе; материалы о традиционной и повседневной культуре населения Среднего Поволжья частично сосредоточены в Государственном архиве Российской Федерации (г. Москва), научном архиве Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН (г. Москва), в Центральном государственном архиве Самарской области (г. Самара), архивном отделе администрации городского округа Жигулевск (Самарской обл.);

2. Полевые материалы этнографических экспедиций. Одним из важных источников явились полевые материалы автора, собранные в поездках по городам: Москва, Сергиев Посад, Сызрань, Самара, Тольятти, Димитровград; в Болгарском государственном историко-архитектурном музее-заповеднике (г. Болгар, Республика Татарстан) и Ис-

торико-краеведческом музее «Самарская Лука» (г. о. Жигулевск Самарской области).

3. Опубликованные источники.

Особую ценность представляют фундаментальные работы: культурологическая, историческая, философская литература по проблеме. Труды Н. А. Архангельского, А. Н. Афанасьева, Р. Г. Ахметьянова, И. Г. Георги, М. М. Забылина, И. И. Лепехина, В. Н. Майнова, П. Л. Мартынова, Г. Ф. Миллера, В. И. Михайлова, Ю. Г. Мухаметшина, П. С. Паласа, П. И. Рычкова, И. Н. Смирнова, С. А. Токарева, И. П. Фалька, Н. А. Халикова, П. Я. Черных, А. А. Шахматова, И. Ф. Штуkenберга и др.

Важным источником стали работы, которые давно являются библиографической редкостью. Они находятся в Российской государственной библиотеке (г. Москва), в коллекции редких книг МУК «Библиотека Автограда» (г. Тольятти), а также в коллекции книг Городского музейного комплекса «Наследие» (г. Тольятти).

Большой интерес для исследования заявленной темы имеют литература по отечественной истории культуры и искусства и научные работы справочного характера.

Одним из наиболее значимых источников, где можно почерпнуть информацию по заявленной теме, являются источники личного происхождения. Основными видами этих источников являются дневники, мемуары, письма современников и путевые заметки путешественников по Волге и Среднему Поволжью.

В качестве вспомогательного источника вполне оправдано использование периодической печати.

4. Прикладные материалы: коллекции предметов быта традиционной повседневной культуры и декоративного искусства XIX-XX вв., представленные в экспозициях, выставках и хранящихся в фондах музеев городов Москвы, Сергиева Посада, Самары, Дмитровграда, Болгар, Сызрани и Жигулевска; семейные коллекции жителей Среднего Поволжья.

5. Электронные материалы коллекций, предоставленные музеями городов Саранск, Петрозаводск, а также городов Сергиевск и Нефтегорск Самарской области.

Теоретико-методологическая основа исследования. Для решения поставленных исследовательских задач потребовалось сочетание нескольких методологических подходов: культурологического, исторического и системного.

Через призму культурологического подхода в диссертационной работе повседневная культура и ее традиционные формы в городах ре-

гиона оцениваются с точки зрения расширения возможностей реализации способностей человека как субъекта культуры.

Основополагающим в исследовании является принцип историзма, предполагающий изучение зарождения и развития повседневной культуры в регионе, особенностей внутреннего убранства жилища и элементов декоративно-прикладного искусства в быту народов, населяющих Среднее Поволжье. Исторический подход дает возможность рассматривать изучаемые явления в широкой исторической перспективе, выявлять закономерности их развития и место в исторической действительности.

Системный подход позволяет всесторонне охватить повседневную культуру Среднего Поволжья, представить ее как нечто самостоятельное, обладающее системными качествами, а распространение традиционных форм и явлений показать в виде особой формы движения.

Выявить и проанализировать влияние традиционного фактора на развитие и модернизацию повседневной культуры региона стало возможным благодаря использованию методологического арсенала постнеклассической науки, в частности идеи самоорганизации. Для изучения общего и специфического в быту и домашнем производстве этносов Среднего Поволжья применялся сравнительно-исторический метод. С целью выявления предметно-образного ряда и принципов формообразования бытовых вещей народов региона был применен метод художественно-стилевого анализа. В анализе вещных ценностей городского населения Среднего Поволжья, смысловых ассоциаций в традиционных формах и знаковых деталях декоративно-прикладного искусства народов региона был использован семиотический метод. Кроме того, автор обращался и к другим методам научного исследования, способствующим решению поставленных задач: логическому, ретроспективному, проблемно-хронологическому, синхронному и др.

Научная новизна исследования. Непосредственная научная новизна работы заключается в том, что впервые:

- рассмотрена историческая динамика повседневной культуры Среднего Поволжья применительно к сфере быта и декоративно-прикладного искусства, определено место их традиционных форм и элементов в городской среде региона;
- выявлено и проанализировано региональное своеобразие промыслов и ремесел, их социокультурные функции в Среднем Поволжье;
- дана характеристика и исследованы особенности внутреннего убранства жилища народов, населяющих Среднее Поволжье; проведена реконструкция недостающих элементов городского интерьера до середины XX века;

- в результате изучения социокультурной городской среды была дана характеристика вещным ценностям и определены бытовые предпочтения горожан региона во взаимосвязи с их этническими особенностями (конца XIX – первой половины XX в.);

- обоснованы этнокультурная зависимость семантической наполняемости культурных форм предметов быта и взаимовлияние традиционных элементов декоративно-прикладного искусства в городской среде региона;

- выявлены механизмы сохранения и передачи традиционных форм культуры и сделаны некоторые шаги в изучении механизма, посредством которого создаются и воспроизводятся элементы традиционной культуры независимо от цивилизационного уровня общества; определено влияние «традиционного фактора» на развитие и модернизацию повседневной культуры региона.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Города Среднего Поволжья в конце XIX – первой половине XX в. в общественном и домашнем быту мало чем отличались от деревень. Их облик сохранял черты территории выхода и отпечаток местного этнического окружения. Повседневная культура в регионе была общей и традиционной для всего населения. В то же время город выступал основным каналом проникновения полезных новаций в бытовую среду. Таким новым системным качеством культуры горожан стал процесс эстетизации повседневности, в основе которой лежали: особенности формы и колорита, рисунок орнамента, композиция, сюжеты. Эти компоненты народного искусства создавали уникальность облика средневожского города.

2. Региональные особенности повседневной культуры проявились в промыслах и ремеслах. Они были связаны с этническим разделением труда и технологией домашнего производства при изготовлении необходимых в быту предметов. Основными центрами производства являлись города.

3. Внутреннее содержание дома (интерьер и предметы быта) являлось важной составной частью региональной повседневной культуры. В композиции внутреннего убранства домов различных этносов Среднего Поволжья преобладали общие черты: целостность и замкнутость пространства, контраст цветовых плоскостей. Сбалансированность утилитарных и символических функций отличало средневожское жилище от других подобных феноменов культуры.

4. Удобство и целесообразность, творческий след мастера делают бытовые предметы Среднего Поволжья уникальными явлениями культуры. Это раскрывается в следующих особенностях: использование

при создании традиционных форм разнообразных материалов; колористические решения как украшение; ручной творческий труд в роли содержательного компонента.

5. Квинтэссенцию вещных ценностей народов Среднего Поволжья можно сформулировать как союз художественного и утилитарного. Предметы быта были действенной формой общения между людьми, служили пробуждению и развитию коллективистских качеств человека. Ценность традиционной вещи заключалась еще в ее особом семиотическом статусе – социальном, этническом, культовом, политическом, эстетическом и художественном.

6. Динамика повседневности жестко связана с ходом общественно-го прогресса, а традиционные формы являются неотделимой ее частью. Современное развитие общества требует осязаемой связи с прошлым. В культуре повседневности есть способ, обеспечивающий такую общность восприятия, – это декоративно-прикладное искусство. Через такую форму искусства реализуется возможность обретения гармонии с собой и миром посредством механизма «проживания». Благодаря своей знаковой природе народные предметы быта способны воздействовать на новый стиль, проникая в него своими основными качествами и принципами, подчиняясь культурному коду, традиционному в своей основе. Таким образом, в культурной истории идет процесс соединения традиции с новациями, поэтому изъятие традиционных форм из контекста повседневной культуры ведет к снижению возможностей региональной культуры в целом.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Результаты диссертационной работы позволяют углубить теоретические представления в области культурологии, истории и философии культуры, связанные с проблемами традиционной повседневной культуры в городах Среднего Поволжья. В практическом плане возможно использование некоторых положений и выводов исследования при разработке новых направлений научно-проектной деятельности по созданию новационных образцов бытовых предметов с учетом традиционных форм и этнокультурной специфики Среднего Поволжья. Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы в учебном процессе в качестве спецкурсов и отдельных тем в культурологии, истории, философии, педагогике.

Апробация результатов исследования. По проблемам исследования автор выступал с докладами на международных конференциях ПВГУС (г. Тольятти, 2009–2011 гг.), международной научно-практической конференции – Тольятти – Москва (г. Тольятти, 2009, 2011 гг.);

международной научной конференции ЮРГУЭС (г. Шахты, 2011 г.); научно-практической конференции (гг. Сызрань, Саратов, 2010 г., 2011 г.).

Результаты исследований были опубликованы в 15 авторских работах общим объемом 5,4 п. л.: коллективной монографии «Проблемы формирования культурной компетентности личности», г. Казань, 2010 г.; в журнале «Школа университетской науки: парадигма развития», г. Тольятти, 2011 г.; в международном научном издании «Современные фундаментальные прикладные исследования», г. Кисловодск, 2011 г.; в научных журналах по списку ВАК: «Вестник СГТУ», г. Саратов, 2011 г.; «Вопросы культурологии», г. Москва, 2011 г.; «Обсерватория культуры», г. Москва, 2012 г.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и источников, приложения. Общий объем диссертации – 228 страниц, в том числе 170 страниц основного текста, 33 страницы – список литературы и источников, 25 страниц – приложения.

Основное содержание работы

Введение. Во введении обоснованы актуальность, новизна и значимость выбранной темы, определены цель, конкретные задачи, объект, предмет, гипотеза, хронологические и территориальные рамки исследования, методологические основы диссертации, дана характеристика историографии и источниковой базы исследования.

Первая глава «Повседневная культура Среднего Поволжья (до середины XX века)». В главе дается характеристика повседневной культуры Среднего Поволжья, выявляются ее особенности до середины XX века.

В первом параграфе «Зарождение и развитие повседневной культуры в регионе» определяется роль природных, экономических и этнических факторов, повлиявших на формирование повседневной культуры Среднего Поволжья, показана историческая динамика уникальной средневолжской повседневной культуры.

Автор обобщает некоторые подходы, расширяющие понимание феномена «повседневность». В целом повседневная культура представляется ему как этнокультурное явление, способ идентификации, отождествленный с культурной традицией на всех этапах исторического развития. Специфика переселенческих процессов способствовала взаимодействию между культурами народов Среднего Поволжья. Сложные этнокультурные процессы на основе прагматического использования опыта соседей привели к некоторой унификации повседневной культу-

ры региона. Городская культура в этих условиях формировалась на основе культурного взаимовлияния разнообразных национальных, городских и сельских традиций, что наложило специфический отпечаток на их повседневность.

Во втором параграфе «Региональное своеобразие промыслов и ремесел как питательная среда для формирования уникальной средневожской повседневной культуры» описываются региональные особенности кустарно-ремесленного производства предметов быта на территории Среднего Поволжья.

На распространение тех или иных промыслов повлияли природно-климатические (доступность сырья), географические (наличие водного пути) и этнические факторы. В Среднем Поволжье повсеместно были распространены следующие виды промыслов и ремесел: деревообрабатывающий (бондарный, колёсный и тележный, столярный, изготовление изделий из лыка и коры); обработка волокнистых веществ (производство льняной пряжи и ткани, валяльный, шерсточесальный, суконно-ткацкий и веревочный промыслы); обработка металлов (кузнечный и слесарный); обработка кож, а также горшечный и кирпичный промыслы. Региональные особенности промыслов и ремесел были направлены на реализацию предельно рациональной функции вещи и имели некоторую этническую специфику.

В конце параграфа автор приходит к выводу, что развитие ремесла в регионе способствовало формированию уникальной повседневной культуры. В промыслах также проявились региональные особенности, тесно связанные с этническим разделением труда и технологией производства. Типичным было то, что изготовление бытовых вещей почти везде имело сопутствующее производство. Этническое взаимодействие стимулировало обмен культурными формами.

В третьем параграфе «Быт и домашнее производство в Среднем Поволжье» проведен анализ особенностей внутреннего убранства жилища народов, населяющих Среднее Поволжье до середины XX века, показываются примеры, позволяющие констатировать, что население городов Среднего Поволжья занималось всевозможными домашними производствами, изготовлением необходимых в быту предметов.

Пространство средневожского жилища разделялось по иерархическому и гендерному признакам. Иерархия мест, так же как и домашнее производство, разделялась на «женское» и «мужское». К производствам женским в регионе относились: прядение, ткачество, вышивание и некоторые другие. «Мужские» производства разделялись по видам промыслов: обработка дерева, обработка волокнистых веществ, обработка металла, гончарное, кожевенное дело и др. Каждому производ-

ву функционально соответствовал определенный предмет быта (прялки и ткацкие станы, рубели и вальки, посуда и т. д.). Большинство «мужских производств» со временем приняло товарный характер. В старину они были наиболее развиты, но в индустриальную эпоху постепенно приходили в упадок.

Социокультурный анализ позволил автору сформулировать важный промежуточный тезис, что предметы быта, кроме утилитарных функций, представляли собой отражение духовных образов, доминирующих у народов региона. Традиционно предметы быта в Среднем Поволжье оформлялись как художественные произведения. Таким образом, повседневная бытовая вещь входила в пространство народного искусства.

В четвертом параграфе «Особенности внутреннего убранства жилища народов региона», опираясь на разноплановый материал, автор провёл анализ особенностей внутреннего убранства жилища народов, населяющих Среднее Поволжье до середины XX века.

Организация жилого пространства населением Среднего Поволжья до середины XX века фактически осуществлялась традиционными способами. Внутреннее содержание дома, наличие и характер имеющихся в нем вещей являются важной составной частью национальной повседневной культуры. В городской среде индустриального общества часто только особенности внутреннего убранства жилища позволяют длительное время сохранять этническую уникальность.

Бытовое наполнение городских жилищ региона было подвержено, с одной стороны, жестким канонам народного уклада, но, с другой стороны, – художественно-стилевой эволюции, основанной на динамике бурно развивающегося российского общества. В обстановке жилища не было ни одного лишнего, случайного предмета, каждая вещь имела свое строго определенное назначение, подкрепленное многовековой традицией. Сбалансированность утилитарных и символических функций в обстановке жилища позволяет говорить о жилище как о феномене культуры.

Обобщая разноплановый материал, автор констатирует, что для композиции внутреннего убранства домов различных этносов Среднего Поволжья были характерны целостность и замкнутость пространства, контраст цветовых плоскостей.

Во второй главе «Традиционные формы культуры в городах региона (конец XIX – первая половина XX в.)» исследуются традиционные формы народного декоративно-прикладного творчества во всем их разнообразии как эстетическая часть феномена повседневности. Анализируется динамика существования орнаментальных стилей в народном искусстве Среднего Поволжья.

В первом параграфе «Вещные ценности городского населения Среднего Поволжья» дается характеристика вещным ценностям горожан региона и их этническим особенностям.

Традиционная вещь трактуется автором как явление, которому присущ особый семиотический статус, то есть способность становиться знаком. Благодаря своей знаковой природе традиционные утилитарные предметы быта, вещи, не являясь специально созданными носителями информации, способны передавать сведения и данные о процессе производства, структуре семьи и иных формах организации коллектива, то есть выполнять знаково-информационную функцию, являясь отражением объективной действительности в этническом сознании.

Сопоставляя вещные ценности, автор нашел подтверждения тому, что в целом можно говорить об антропоморфности каждой традиционной вещи, так как человек отражен в ней и физически, и духовно.

Анализ технологических процессов создания утвари позволяет также сделать вывод, что она конструировалась мастерами с учетом разных этнических традиций, способствующих выявлению и фиксации в изделии универсального характера взаимосвязей между создаваемой вещью, строением человеческого тела, социальной организацией коллектива и представлениями об устройстве мира.

В конце параграфа автор резюмирует: познавая особенности традиционной народной культуры, человек глубже познает себя. С особой очевидностью это проявляется в культуре нашей страны, где развитие национальной самобытности каждого народа является главным условием полноценного функционирования всей многонациональной культуры.

Во втором параграфе «Традиционные элементы декоративно-прикладного искусства в быту горожан Среднего Поволжья» анализируется генезис традиционных элементов декоративно-прикладного искусства в быту городов на конкретных примерах средневолжской материальной культуры.

Автор формулирует характерные признаки бытовых предметов Среднего Поволжья. В целом бытовым вещам региона были присущи: удобство, целесообразность, красота и творческий след мастера.

В исследовании рассматриваются бытовые предметы декоративно-прикладного искусства горожан Среднего Поволжья, которые создавались на основе региональных традиций. Это – мебель (столы, комоды, сундуки, стулья и др.), пряничные доски и формы для выпечки, кухонные изделия (светцы, сечки для рубки капусты и узорные дверные петли), керамическая посуда, деревянные ложки, ковши и солонки.

На основе обширного материала автор выявляет особенности средневожских традиционных элементов декоративно-прикладного искусства, свойственные быту горожан. Так, помимо выразительных пропорций, цвета, силуэта большинство бытовых предметов имели какое-либо украшение: орнамент или же выявленную фактуру материала. Традиционные элементы активно использовались в создании новых предметов быта: мебели, посуды, некоторых деталей интерьера, в которых органично уравнивались красота и польза. В декоративно-прикладном искусстве региона широко применялись разнообразные материалы (дерево, металл, стекло, ткани), которые влияли на композицию изделий и выражали творческую волю мастера. Ручной творческий труд как способ создания вещи играл роль содержательного компонента, определяя эстетическую ценность предмета.

В третьем параграфе «Влияние традиционного фактора на развитие и модернизацию повседневной культуры региона» исследуется роль традиционного фактора в современной культуре, показывается значение ручного производства вещи как главного условия качества.

В параграфе дается характеристика народному искусству в Среднем Поволжье, выявляются его главные черты – выражение творческой индивидуальности, приверженность канону и традиции, фиксация коллективного исторического опыта, наличие собственной структуры изобразительных и выразительных средств. Особняком, по мнению автора, стоит уникальное восприятие мастерами региона природы, социальной среды и бытовой культуры как целого. Примером тому может служить продукция Жигулевской фабрики художественных изделий.

Анализируя факты, автор формулирует тезис, что традиционное народное искусство в быту горожан Среднего Поволжья – это искусство многих поколений художников из народа, проявление традиционной культуры, в недрах которой некогда создавалась разнообразная и пластически богатая предметная материальная среда. Их мастерство, передаваясь по наследству, сохраняло те характерные черты, которые составляют его основу: особенности колорита, рисунок орнамента, композицию, сюжеты. Эта повторяемость основных художественных форм и элементов и есть региональная эстетическая традиция. Как показывает исследование, традиция в повседневной культуре Среднего Поволжья находилась в медленном, но в постоянном развитии.

В конце параграфа автор делает выводы: многообразие видов народного творчества в Среднем Поволжье, основанного на глубинных этнических пластах, характеризует традиционные формы повседневной культуры как явление непреходящее, чуждое модным увлечениям; значение традиционной культуры для общества не должно снижаться,

т. к. она порождает принципы консенсуса во взаимодействии этических и научно-технических ценностей культуры; длительность существования орнаментальных стилей в народном искусстве Среднего Поволжья было связано с его глубокой одухотворенностью и тем, что они отвечали мировоззренческим и эстетическим взглядам народов региона; традиционные формы являются прекрасной частью повседневности.

В Заключении подводятся общие итоги проведенного исследования, делаются выводы. Нашло подтверждение предположение о том, что роль традиционных элементов и форм не ограничивается только утилитарными функциями, благодаря им совершается переход от природы к культуре; элементы традиционной культуры сохраняются в пространстве общечеловеческой мысли и бытовых вещах через особые механизмы; вещи являются связующими звеньями с окружающей средой, они опосредуют опасное для человека природно-климатическое воздействие.

Традиционные формы и элементы имеют большое значение и в настоящее время. Как показывает исследование, механизмом их воспроизводства является культура повседневности. Средневолжская традиционная культура в XXI столетии остается мощным фактором многогранного формирования и развития повседневности, преобразующим и обогащающим современную культуру.

Список публикаций автора по теме диссертации

В изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Краснощеков В. А. Вещь как ценность в этнической культуре Среднего Поволжья // Вопросы культурологии. – 2011. – № 9. – С. 20–24 (0,45 п. л.).

2. Краснощеков В. А. Особенности традиционных народных форм культуры индустриальных городов Среднего Поволжья на рубеже XIX–XX вв. // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2011. – № 3. – Выпуск 1. – С. 287–295 (0,7 п. л.).

3. Краснощеков В. А. Предметы быта в повседневной культуре Среднего Поволжья второй половины XIX века // Обсерватория культуры. – 2012. – № 1. – С. 136–141 (0,75 п. л.).

В материалах международных конференций:

4. Краснощеков В. А. Особенности современной повседневной культуры быта // Инновационные технологии, промышленная политика и деловое сотрудничество : сб. ст. международ. заоч. науч.-практ. конф. – М. – Тольятти : Полиар, 2009. – С. 74–79 (0,3 п. л.).

5. Краснощеков В. А. К актуальности сохранения традиций в повседневной культуре городской среды // Наука – промышленности и сервису : сб. ст. Четвертой международ. науч.-практ. конф. Ч. III / Поволжский гос. ун-т сервиса. – Тольятти : Изд-во ПВГУС, 2009. – С. 356–360 (0,25 п. л.).

6. Краснощеков В. А. Исторические аспекты изучения традиционных форм народного искусства в России (XIX–XX вв.) // Запад – Россия – Восток. Политическое, экономическое, техническое и культурное взаимодействие : сб. ст. международ. науч.-практ. конф. Ч. 2. – Тольятти : Изд-во ПВГУС, 2010. – С. 92–96 (0,25 п. л.).

7. Краснощеков В. А. Традиционные формы орнамента предметов повседневного быта жителей Среднего Поволжья // Наука – промышленности и сервису : сб. ст. Пятой международ. науч.-практ. конф. Ч. II / Поволжский гос. ун-т сервиса. – Тольятти : Изд-во ПВГУС, 2010. – С. 483–487 (0,2 п. л.).

8. Краснощеков В. А. Деревянные пряничные доски в повседневной культуре индустриальных городов Среднего Поволжья // Инновационные технологии, научные и технические достижения, их правовая защита : сб. ст. Четвертой международ. науч.-практ. конф. (г. о. Тольятти, 26-28 мая 2011 г.). – Тольятти – М. : Фонд развития через образование, 2011. – С. 80–86 (0,4 п. л.).

9. Краснощеков В. А. Орнамент как проявление мировоззренческих и эстетических взглядов народов Среднего Поволжья // Наука в современном обществе: состояние и тенденции развития : материалы международ. науч. конф. (г. Шахты, 18 мая 2011 г.). – Шахты : ГОУ ВПО «ЮРГУЭС», 2011. – С. 207–209 (0,3 п. л.).

10. Краснощеков В. А. К актуальности изучения традиционных форм повседневной культуры Среднего Поволжья в современных условиях // Посткризисное развитие современного общества: взгляд в будущее (экономические, социальные, философские и правовые аспекты) : материалы международ. (заочной) науч.-практ. конф. : в 3 ч. Ч. 2. – Саратов : ИЦ «Наука», 2011. – С. 71–73 (0,2 п. л.).

11. Краснощеков В. А. Традиционные элементы декоративно-прикладного искусства Среднего Поволжья в контексте формирования профессиональных компетенций в области общепрофессиональных дисциплин // Инновационные подходы к формированию основных образовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС : сб. тез. докл. Межвуз. науч.-метод. конф. – Тольятти : Изд-во ПВГУС, 2011. – С. 70–73 (0,2 п. л.).

В других изданиях:

12. Краснощеков В. А. Декоративно-прикладное искусство Среднего Поволжья в контексте формирования культурной компетентности личности // Проблемы формирования культурной компетентности личности: кол. монография / сост. и научн. ред. проф. Л. В. Карцева. – Казань : РИЦ «Школа», 2010. – С. 103–106 (0,25 п.л.).

13. Краснощеков В. А. Традиции декоративно-прикладного искусства в контексте региональной культуры Среднего Поволжья // Городская культура в XXI веке: стратегии инновационного развития : сб. ст. заоч. науч.-практ. конф. (25 октября – 25 ноября, г. Сызрань). – Тольятти : Изд-во ПВГУС, 2010. – С. 239–242 (0,2 п. л.).

14. Краснощеков В. А. Культурный смысл и ценности повседневной жизни народа // Школа университетской науки: парадигма развития. – Тольятти : Изд-во ПВГУС, 2011. – № 1 (2). – С. 52–56 (0,45 п. л.).

15. Краснощеков В. А. Орнамент в традиционной культуре Среднего Поволжья // Современные фундаментальные прикладные исследования (РИНЦ). – Кисловодск : УЦ «МАГИСТР», 2011. – № 2. – С. 8–10 (0,5 п. л.).

Подписано в печать с электронного оригинал-макета 5.03.2012.
Бумага офсетная. Печать трафаретная.
Усл. печ. л. 1,0. Тираж 120 экз. Заказ 60/02.

Отпечатано в Издательско-полиграфическом центре
Поволжского государственного университета сервиса.
445677, г. Тольятти, ул. Гагарина, 4.