

На правах рукописи



004619362

Ипатова Юлия Леонардовна

**ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ В РЕГИОНАЛЬНОМ ИЗМЕРЕНИИ**

**Специальность 23.00.02: Политические институты,
процессы и технологии**

**Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
кандидата политических наук**

20 июня 2011

Ярославль – 2010

Диссертация выполнена на кафедре политологии и социологии
ГОУ ВПО «Поморский государственный университет
им. М.В.Ломоносова»

Научный руководитель – доктор политических наук, профессор
Мокшин Василий Кириллович

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Стребков Александр Иванович

кандидат философских наук, профессор
Кандыбо Василий Илларионович

Ведущая организация - Северный (Арктический) федеральный
университет

Защита состоится «___» 2011 года в ___ часов на
заседании диссертационного совета Д 212.002.04 в Ярославском
государственном университете им. П.Г. Демидова по адресу: 150000,
г. Ярославль, ул. Советская, д.10, ауд. 51а.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке
Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова по адресу:
г. Ярославль, ул. Полушкина роща, д.1.

Автореферат разослан «___» 2010 года

Учёный секретарь
Диссертационного совета



Ефимова О.К.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В современной России основными государственными задачами являются укрепление политической системы и правовых институтов, внутренняя и внешняя безопасность государства, социальная стабильность, развитие институтов демократии и организация их эффективной деятельности в XXI столетии. Проблема состоит в том, что решение этих задач во многом зависит от направленности политического процесса, который может привести как к демократии, так и к тоталитаризму или анархии, к разрушению социокультурной основы цивилизованного общества.

В течение последнего десятилетия в России произошли изменения, непосредственно повлиявшие на характер отечественного избирательного процесса. К ним можно отнести существенные изменения в законодательстве о выборах и политических партиях, приобретение российским избираторатом определённого опыта участия в демократических выборах. Получив достаточный эмпирический опыт организации выборов, власть продолжает строить модель избирательного процесса, учитывая его перспективы, а также позитивные и негативные итоги его институализации.

Существенно изменилась роль региональных избирательных процессов в политической жизни России. Сегодня от того, как построен избирательный процесс в регионах, какое участие в нем принимает избираторат, зависит ближайшее политическое, экономическое и социальное будущее конкретного субъекта РФ и граждан, проживающих на его территории.

В связи с этим ошибочным является узконаправленное исследование выборов в современной России как одной из форм политического участия граждан. В избирательном процессе открывается весь спектр политической жизни: активизируются политические силы, проявляется политическое сознание и политическая культура избиратората, просматривается сложившаяся в регионе политическая ситуация, становятся показательными действия политической власти. В ходе избирательного процесса происходит



сопоставление общепринятых ценностей демократии и национальных социокультурных традиций России. Это позволяет говорить о необходимости исследования избирательного процесса не только в юридическом, но и политическом и культурном аспектах.

Проблемы, с которыми столкнулась Россия на пути институционализации демократических выборов, потребовали новых теоретических разработок, моделей выборов применительно к условиям нашей страны. Отмечая новые вызовы современности, президент РФ Д.А. Медведев¹ заострил внимание на необходимости модернизации избирательной системы. Таким образом, изучение проблемы адаптации избирательного процесса в России к динамично меняющим требованиям современности имеет не только теоретическое, но и практическое значение, что предопределило выбор темы исследования.

Степень научной разработанности проблемы. В отечественной и зарубежной литературе представительной демократии и избирательному процессу посвящено большое количество теоретических и прикладных исследований, которые рассматривают отдельные аспекты этого феномена.

Важные для нашего исследования разработки можно группировать по принципу конкретизации изучаемого объекта и предмета.

Во-первых, это классические концепции политической власти и политических систем, которые нашли отражение в трудах Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, Т. Гоббса, Т. Парсонса, Р. Будона, П. Штомпка, Н.И. Лазаревского, Р. Даля и др.

Важнейшее значение для достижения цели диссертационного исследования имеют работы отечественных и иностранных авторов по методологическим вопросам, посвященные определению сущности и измерению политического процесса в зависимости от характера, содержания

¹ Послание Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации// Российская газета, № 5038 от 13.11.2009; Послание Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации// Российская газета, № 5350 (271) от 01.12.2010.

и хронологии – это труды Д. Истона, М.В. Ильина, В.Г. Ледяева, А.Ю. Мельвиля и др.

Третью группу образуют научные труды, посвященные избирательному процессу, который в этой работе становится собственно предметом исследования и средством к постижению сути других политических и социальных явлений. Избирательный процесс нашел отражение в работах российских ученых А.А. Вешнякова, Ю.А. Веденеева, В.В. Смирнова, С.Д. Князева, М.И. Кукушкина, Е.Н. Хрусталева и др². Эти работы рассматривают содержание избирательного процесса и предоставляют обширный материал по его правовым аспектам.

Четвертая группа представлена работами, связанными с исследованием сущности и классификаций избирательных систем, - это труды Р. Таагепера, М.С. Шугарта, А.Е. Любарева, О.Н. Каюнова и др³. Зависимости между избирательной и партийной системами, избирательной системой и формой правления рассматриваются в работах М. Дюверже, А. Лейпхарта и М. Уоллерстайна⁴.

Исследования Г.Алмонда, С. Вербы, Н. Смелзера, О.Ю. Малиновой, А.И. Соловьева, И.Н. Гомерова и др⁵, посвящены политической культуре, так как проблема формирования и совершенствования политической культуры нового типа, более адекватного демократическому направлению развития страны, представляется весьма актуальной при исследовании отечественного избирательного процесса. Однако мы отмечаем, что в этих публикациях

² Вешняков А.А. Избирательные стандарты в международном праве и их реализация в законодательстве Российской Федерации. (Монографическое исследование.) М.: Весь Мир, 1997.; Веденеев Ю.А. Новое избирательное право Российской Федерации: проблемы развития и механизм реформирования; Смирнов В.В. Юридическая политология: теоретико-методологическая эволюция// Политическая наука в России: проблемы, направления, школы (1990-2007). М.: РАПН, РОССПЕН, 2008.

³ Таагепера Р., Шугарт М.С. Описание избирательных систем./ Полис, 1997, № 3.; Любарев А.Е. Избирательные системы и российское электоральное законодательство./ Полис, 2003, № 4.; Каюнов О.Н. Незримая логика избирательных законов. М.:ИЧП «Изд-во Магистр»,1997.

⁴ Дюверже М. Политические партии/пер. с французского. Академический проект, 2002.; Лейпхарт А. Конституционные альтернативы для новых демократий//Пределы власти, 1994, №2-3.; Уоллерстайн М. Избирательные системы, партии и политическая стабильность// Полис, 1998. - № 1.

⁵ Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии//Полис, 1992, № 2.; Смелзер Н. Социология: пер.с англ. – М.: Феникс, 1998.; Малинова О.Ю. Исследование политической культуры в России: особенности национального академического дискурса и интернациональные методологические проблемы// Политическая наука в России: проблемы, направления, школы (1990-2007). М.: РАПН, РОССПЕН, 2008.

недостаточно уделено внимания столкновению интересов субъектов политического процесса, а также стилях их поведения в избирательном процессе для обеспечения атмосферы доверия между институциональными структурами и избирателями.

В работах Р. АRONA, M. Dogana, M. Fiorina и др⁶. находят отражение исследования электорального поведения, при изучении которых были выявлены зависимости электорального поведения от социально-экономических, этнических, политико-институциональных, географических, культурных факторов.

Особый интерес к избирательному процессу проявляется при региональном измерении. Опыт выборов на уровне регионов нашел теоретические обобщения в целом ряде работ В.Я. Гельмана, Д.Б. Орешкина, Д.Д. Орешкиной, Р.Ф. Туровского, Н.Д. Козлова и др⁷., в которых были предложены модели региональных партийных предпочтений, представлены индексы уровня электоральной культуры в регионах.

Отдельную группу составляют диссертационные исследования, проводимые в последнее десятилетие российскими учеными и посвященные избирательному процессу как институту формирования органов власти⁸, юридическим и правовым аспектам избирательного процесса⁹. Некоторые из исследователей описывают региональный избирательный процесс в

⁶ Арон Р. Этапы развития социологической мысли. – М., 1993.; Доган М. Сравнительная политическая социология: пер. с англ./ М.: Институт социально-политических исследований: Социально-политический журнал, 1994.; Fiorina M.P. *Retrospective Voting in American National Elections*. New Haven, 1981.

⁷ Гельман В.Я. Электоральные исследования в российской политологии: «Нормальная наука» в «нормальной стране»?//Политическая наука в России: проблемы, направления, школы (1990-2007). М.: РАПН, РОССПЕН, 2008.- с. 62-82.; Орешкин Д.Б., Орешкина Д.Д. География электоральной культуры России//Общественные науки и современность, № 5, 2006, с. 20-34.Туровский Р.Ф. Региональное измерение электорального процесса: концептуальные основы исследований //<http://www.electoralgeography.com/tu/articles/turovsky/2006/regional-dimension-of-electoral-process.html> Проверено 05.08.09.; Козлов Н.Д. Политические культуры регионов России: уравнение со многими неизвестными//Полис, № 4, 2008.

⁸ Халикова, А.Х. Выборы как институт политической демократии в трансформирующемся российском обществе (Федеральный и региональный аспекты): Дис. ... д-ра полит. наук: 23.00.02 Москва, 2004 405 с.; Писькин, К.В. Особенности электорального поведения в условиях изменяющейся политической системы: Дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 Ярославль, 2004 174 с.

⁹ Загайнов, С.В. Избирательный процесс в современной России: конституционно-правовой аспект: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 Майкоп, 2006 195 с.; Скосаренко, Е.Е. Избирательная система в политической жизни России: конституционно-правовые аспекты: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 Москва, 2006 187 с.

конкретном субъекте РФ в определённых временных рамках¹⁰, частично в работах изучается социальная сторона данного вопроса¹¹.

В конце 1990 гг. XX в. - начале XXI в. появились работы, исследующие избирательный процесс как условие становления и развития демократии в России¹². Однако спад электоральной конкуренции в России, начиная с III избирательного цикла (2003-2005 гг.), и сужение сферы электоральной политики ставят под сомнение дальнейшее исследование избирательного процесса как демократического института, актуализируя при этом анализ процесса адаптации институтов представительной власти к требованиям современности на основе комплексного междисциплинарного подхода.

Несмотря на пристальное внимание ученых к проблеме избирательного процесса, остается целый ряд важных вопросов, требующих дальнейшей разработки. Исследование специфики регионального избирательного процесса в современной России, особенно в связи с его законодательным обновлением, представляет собой актуальную научную проблему, которая до сих пор не рассматривалась в политической науке в качестве самостоятельного предмета диссертационного исследования.

Поэтому изучение избирательного процесса в аспекте регионального измерения на примере Архангельской области в условиях модернизации избирательного законодательства, расширения политического плюрализма и выявления региональных особенностей является объектом и предметом диссертации.

¹⁰ Морозова, О.С. Выборы в региональные законодательные собрания в новых политико-правовых условиях (Состояние, проблемы, противоречия): Дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 Москва, 2005 156 с.; Лашин, Д.В. Выборы в процессах и механизмах легитимации региональной власти : на примере Республики Мордовия: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 Москва, 2009.

¹¹ Шогина, Ю.А. Имидж выборов и средства массовой информации (Социологический анализ технологий регулирования электорального поведения): Дис. ... канд. социол. наук: 22.00.08 Казань, 2005 165 с.; Гринько, В.В. Электоральное сознание и поведение российских избирателей: Дис. ... канд. социол. наук: 23.00.02 Москва, 2006 115 с.

¹² Сироткин А.М. Электоральный процесс как инструмент формирования устойчивой демократии: Дис. ... канд. политических наук: 23.00.02. Санкт-Петербург, 2005. 187 с.; Алексеев Р.А. Избирательная система как фактор становления и развития российской демократии: Дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. Москва, 2006. 194 с. и др.

Объект диссертационного исследования – избирательный процесс в современной России.

Предмет диссертационного исследования – региональное измерение избирательного процесса в современной России на примере Архангельской области.

Целью исследования является формулирование теоретических и практических оснований взаимодействия субъектов избирательного процесса для адаптации институтов власти к требованиям модернизации политической системы современной России в региональных условиях.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач.

1. Исследовать теоретико-методологические аспекты категориального аппарата, применяемого для анализа специфики избирательного процесса в политологическом дискурсе.

2. Осуществить концептуальный анализ избирательного процесса в отечественной и зарубежной политической науке.

3. Изучить эволюцию западных теоретических концепций электорального поведения.

4. Актуализировать основные проблемы избирательного процесса в регионах России в связи с модернизацией избирательного законодательства, расширением политического плюрализма и региональными особенностями.

5. Провести политологическую диагностику региональных особенностей в контексте избирательного процесса в Архангельской области.

Региональные рамки исследования ограничены Северо-Западным федеральным округом. Хронологические рамки охватывают период с 1991 по 2010 годы.

Научная новизна заключается в комплексном рассмотрении и системном обобщении теоретических концепций отечественных и западных исследователей о взаимодействии субъектов избирательного процесса в региональном измерении на примере Архангельской области в период политической модернизации современной России.

Для этого:

1) осуществлен политологический анализ проблем категоризации такой важной области политической реальности как сфера волеизъявления прав и свобод граждан в избирательном процессе;

2) обобщены основные современные подходы к исследованию избирательного процесса, в основе которого лежит урегулированная нормативно-правовыми актами и социальными нормами деятельность его субъектов, состоящая из взаимосвязанных и построенных в логической последовательности стадий, направленная на реализацию отношений политического представительства и приданье институту выборов легитимного характера;

3) сформулированы рабочие определения основных категорий избирательного процесса, уточнено соотношение понятий (категорий) «политический процесс», «избирательный процесс», «электоральный процесс»;

4) выявлены специфические тенденции развития избирательного процесса в период модернизации избирательного законодательства современной России;

5) определены особенности регионального избирательного процесса в субъектах Северо-Западного федерального округа РФ в условиях модернизации политической системы, показана значимость полускрытых и скрытых форм влияния на волеизъявление народа и снижение роли прямых выборов как механизма легитимации региональной власти.

Теоретико-методологические основы исследования.

Настоящее исследование проводилось путем анализа материалов зарубежной и отечественной политической науки, юридической политологии и социологии, психологии и электоральной географии. Исследование опирается на концепции политического процесса Т. Парсонса, М.В. Ильина, Д. Истона и др., теории электорального поведения социологической,

социально-психологической и рационально-инструментальной школ, концепцию политической культуры Г. Алмонда и С. Вербы.

Методологической основой является междисциплинарный подход, который предполагает использование общеначальных формально-логических методов познания (анализа, синтеза, индукции, дедукции, абстрагирования, обобщения) и методов отдельных наук: политологии (институциональный), социологии (структурно-функциональный), психологии (бихевиориальный) и т.д. Институциональный метод позволил оценить специфику политического института выборов, структурно-функциональный анализ помог осуществить оценку взаимосвязи компонентов структуры избирательного процесса и выявил функциональные особенности и роли его субъектов. С помощью компаративного метода нам удалось произвести сравнение избирательной активности в регионах России в разные избирательные циклы. Опираясь на социологический метод, мы определили мотивацию участия жителей Архангельской области в региональном избирательном процессе. Посредством бихевиориального подхода удалось рассмотреть социальное поведение индивидов и групп через призму установок и мотиваций, связанных с их участием в осуществлении власти.

Комплексный подход к рассмотрению проблемы позволил осуществить синтез правового, политологического, социально-психологического и других областей научного знания.

Эмпирическая база исследования представлена нормативно-правовыми актами различного уровня, статистическими данными об итогах выборов федерального, регионального и местного уровней, результатами исследований и материалами социологических опросов, проведенных ведущими исследовательскими организациями¹³, а также материалами авторских исследований, проведенных в 2004-2010 гг., и опытом, полученным

¹³ Независимый институт социальной политики; Фонд «Общественное мнение»; Независимый институт социальной политики; Центр социологических и маркетинговых исследований ФОРИС и др.

в процессе работы в составе участковой избирательной комиссии с 2000-2009гг.

Положения, выносимые на защиту

1. Социально-политическая реальность современной России представляет собой сложную противоречивую конструкцию политической системы, в которой легальность и легитимность власти определяется социокультурным развитием нашего общества в связи с его переходом к плюралистической политической демократии на основе свободного волеизъявления граждан в избирательном процессе.

2. Категория «избирательный процесс» многозначна и полисемантична, сочетает в себе исторические, социально-политические и юридические аспекты, без правильного толкования которых невозможно осмысление данного феномена как одной из важнейших характеристик современной политической системы и формирования гражданского общества в России.

3. Развитие избирательного процесса происходит асимметрично по отношению к институтам права и морали, что усиливает манипулятивные возможности власти в электоральном пространстве российского общества и Архангельской области в частности. Нормы права не компенсируют издержки, связанные с безразличием со стороны избирателей к выборам, понижают манипулятивные барьеры, что приводит к снижению легитимности институтов власти в регионах. Простор для институционального манипулирования сокращает активное освоение права и политических ценностей, на развитие которого особое влияние оказывает повышение информационной грамотности граждан РФ как субъектов избирательного процесса, чему способствует информатизация регионов России.

4. Современный этап развития избирательного процесса обуславливает необходимость критического социально-политологического анализа рассогласованности и разбалансированности социального пространства как условия и причины противоречий между субъектами избирательного

процесса, электоратом и властью, порождает необходимость разработки понятийного аппарата для правовой и политической практики, призванной регулировать столкновение интересов различных политических сил в современной России.

5. Демократизация избирательного процесса затрудняется условиями бюрократизации власти, снижения к ней доверия субъектов избирательного процесса, повышением риска потери перспективной электоральной группы молодежи в условиях сохранения напряженной социальной обстановки, незаинтересованности выборной власти защищать интересы электората, налаживать конструктивный диалог власти и общества.

Теоретическая значимость работы определяется ее актуальностью, научной новизной и выводами прикладного характера. Проведенное диссертационное исследование расширяет имеющиеся научные представления относительно методологических возможностей концепций политического статуса избирателей, позволяет по-новому взглянуть на проблему взаимодействий государственных органов власти, местного самоуправления и политических партий в избирательном процессе. Полученные результаты являются определенным приращением знаний в области изучения избирательного процесса и его региональных особенностей. Результаты работы, ее основные положения могут стать основой будущих теоретических и прикладных исследований избирательного процесса на региональном уровне.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования ее результатов в образовательной, просветительской и воспитательной деятельности для разработки и чтения лекций по курсам политологии, политической социологии, политической философии, правоведения; при подготовке учебных пособий, методических рекомендаций для специалистов по работе с общественными объединениями и политическими партиями; при организации социологических исследований по мониторингу проблем электорального поведения; в ходе организации и

проведения научно-практических конференций и семинаров для руководителей избирательных компаний, представителей органов местного самоуправления и государственной власти; в средних общеобразовательных учреждениях для углубления содержания учебных курсов по новейшей истории и обществознанию.

Апробация материалов исследования.

Основные положения диссертации излагались в выступлениях и обсуждались в ходе научных дискуссий на международных, всероссийских, межрегиональных научных конференциях: V Всероссийской научно-практической конференции «Политические, экономические и социокультурные аспекты регионального управления на Европейском Севере» (19 апреля 2006г., г. Сыктывкар); научно-практической конференции «Северный вектор развития России» (18-19 октября 2007г., г. Архангельск); международной научной конференции «Россия и россияне: особенности цивилизации» (22-23 мая 2009г., г. Архангельск); региональной научно-практической конференции «Информационная культура молодежи: региональный аспект» (17-18 сентября 2009г., г. Северодвинск).

Результаты исследования изложены в 9 научных публикациях, в том числе в издании, рекомендованном ВАК РФ.

На основе этого исследования с 2007 по 2009 гг. автором подготовлены и проведены лекции для учителей истории, обществознания и права Архангельской области в ГАОУ «Архангельский областной институт переподготовки и повышения квалификации работников образования».

2.СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Структура работы соответствует цели и задачам исследования. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав (шести параграфов), заключения, списка литературы, приложений.

Во Введении обосновывается актуальность темы, анализируется степень ее разработанности, выделяются объект, предмет, цели и задачи

исследования, излагаются теоретико-методологические основания диссертации, обосновывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются гипотезы и положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретико-методологический анализ избирательного процесса в современной политологии» концептуализируется проблема избирательного процесса через призму его политического, правового, поведенческого и культурного аспектов.

В первом параграфе - «Соотношение понятий политический и избирательный процессы в зарубежной и отечественной политологии» - раскрываются теоретические основы и методологические подходы к проблеме политического и избирательного процессов.

Политический процесс рассмотрен с позиции структурно-функционального анализа как форма функционирования политических систем и их отдельных элементов. В рамках данного подхода содержание понятия «политический процесс» охватывает два аспекта функционирования политической системы: функциональный и динамический. Политический процесс с позиций институционального подхода исследуется в контексте трансформации институтов власти, средовые условия при этом учитываются лишь частично, временные границы в лучшем случае охватывают отдельные исторические события. В поведенческой теории политический процесс предстает в виде «результатирующего вектора» поведения, политических воль и интересов субъектов политики (отдельных индивидов или групп людей). В рамках конфликтного подхода политический процесс выступает как групповое соперничество за материальные ресурсы и социальные статусы. Однако в рамках поведенческого и конфликтного подходов не находят достаточно полного отражения масштабные, структурные аспекты политического процесса. Научное понимание данной категории является необходимым для определения избирательного процесса, который является одним из примеров открытого политического процесса.

Для анализа содержания этой категории мы обратились к

юриспруденции и выяснили, что представители юридической науки рассматривают избирательный процесс преимущественно как административный технологический процесс, а не публично конкурентный политический процесс. В связи с этим автор делает вывод, что некоторые аспекты избирательного процесса еще пока остаются вне поля зрения политологов, другие же требуют более углубленного и комплексного рассмотрения, например, до сих пор в специальной литературе отсутствует четкое определение рассматриваемого понятия, охватывающее все его стороны.

Ссылаясь на соответствие компонентов структуры политического и избирательного процессов, а также политическое назначение избирательного процесса, мы осуществили попытку дать политологическое определение избирательного процесса как политического субпроцесса, в основе которого лежит урегулированная нормативно-правовыми актами и социальными нормами деятельность его субъектов, состоящая из взаимосвязанных и построенных в логической последовательности стадий, направленная на реализацию отношений политического представительства и приздание институту выборов легитимного характера.

Избирательный процесс оказывает значимое влияние на институционализацию политических процессов, их правовое обеспечение, на построение механизма взаимодействия власти и общества. Следовательно, избирательный процесс можно представить как составляющую политических процессов периода модернизации и демократизации современной России.

Отечественный политический процесс этого периода характеризуется противоречивостью реформирования общества. В связи с этим перед политической наукой возникает необходимость глубокого проникновения в сущность политических реалий Российской Федерации и конкретных регионов для целостного теоретического обоснования и выяснения перспектив их трансформаций. По мнению автора, через категории «политический процесс» и «избирательный процесс» в частности,

исследование деятельности политических акторов, сложившейся структуры политических отношений между ними как в России, так и в отдельном регионе, будет более полным.

Во втором параграфе - «Интерпретация категорий избирательного процесса в политической науке» - рассматриваются особенности и современное состояние понятий и категорий, их обусловленность социокультурной обстановкой, которая образует контекст осмыслиения понятия «избирательный процесс» с такими базовыми категориями, как «избирательное право», «избирательная система», «электоральная культура».

В новых исторических условиях переход к демократическому избирательному процессу потребовал существенных изменений в избирательном законодательстве и точности применяемых на практике конструкций. В рамках избирательного процесса разворачивается политическая правосубъектность граждан-избирателей и посредством их волеизъявления воспроизводится и легитимируется деятельность представительных, а также выборных институтов власти и управления. Поэтому в диссертации в содержание понятия «избирательный процесс» включается активная законотворческая деятельность, направленная на гармонизацию и систематизацию федерального и регионального избирательного законодательства.

Исследование избирательного процесса не будет полным, систематизированным и комплексным без рассмотрения ещё одной категории - «избирательная система». В диссертации избирательная система как категория политической науки исследуется в широком и узком смыслах слова. В первом случае данное понятие шире понятий «избирательное право» и «избирательный процесс», т.к. оно связано с толкованием и реализацией субъективного избирательного права и права народа на непосредственное осуществление своей власти и на формирование органов государственной власти и органов местного самоуправления. В узком смысле избирательная система - это совокупность установленных законом правил, принципов и

приемов проведения голосования, определения его результатов и распределения депутатских мандатов.

В работе рассматриваются классификации избирательных систем, основанные на трех критериях: репрезентативности, то есть способности отразить в парламенте существующий спектр политических сил, простоте механизма выборов и корректируемости результатов выборов в случае разочарования избирателей в депутатах. Для избирательного процесса имеет особое значение выбор избирательной системы в соответствии с историческими и национальными традициями страны. Кроме того, избирательные системы взаимосвязаны с партийной системой, формой правления и политической культурой. Они меняются в условиях трансформаций.

Раскрывая смысл избирательного процесса как политической категории, стоит отметить, что правовая мораль и политические нормы субъектов избирательного процесса анализируются через понятие «правовая культура». Выборы являются основной формой участия граждан в избирательном процессе. Свою роль они могут выполнить лишь при наличии развитой правовой культуры. Применительно к выборам и регулирующему их избирательному законодательству это означает, что современное избирательное право может быть эффективным лишь в той мере, в какой оно является отражением демократической политической и правовой культуры. В этой связи можно вполне корректно говорить и об относительно автономной области проявления этих культур, а именно об электоральной культуре граждан. В её основе лежит социальный и исторический опыт, который обуславливает систему традиций, ценностей и образцов поведения в процессе осуществления выбора из существующих вариантов. В содержание электорально-правовой культуры включается оценка избирательного законодательства и практика его применения на всех стадиях избирательного процесса, осознание целесообразности и

действенности своего участия в них, а также усвоение образцов и норм поведения избирателей и других участников избирательного процесса.

Сегодня невозможно исследование избирательного процесса в РФ и на региональном уровне без учета изменений в отечественном избирательном праве. Переход на другой вид избирательной системы на выборах федерального и регионального уровней обозначает новые требования как к организации избирательных кампаний, так и к уровню политической культуры избирателей. В силу этого возникает необходимость обозначения тесной связи, взаимопроникновения таких категорий, как избирательное право, избирательная система, политическая (в т.ч. электоральная) культура в контексте исследовании избирательного процесса в Российской Федерации и регионах в условиях модернизации отечественной политической системы.

В третьем параграфе - «Электоральное поведение - ключевая категория концепции избирательного процесса» - интерпретируются теории электорального поведения как наиболее распространенного вида поведения субъектов избирательного процесса через их социальную активность и мотивированный характер. В западной политологии и смежных научных областях разработаны теории, основанные на осмыслиении длительной практики свободных выборов в устоявшихся демократиях, что позволяет объяснить и предсказать массовое электоральное поведение.

В работе представлены социологический, социально-психологический и рационально-инструментальный подходы к исследованию электорального поведения. В рамках этих подходов выявляется характерная черта этого социального феномена - подвижность, способность его к изменчивости под влиянием целенаправленного воздействия разнообразных объективных и субъективных факторов. Решающее значение имеют объективно существующие в обществе социально-экономические и политико-идеологические отношения, которые, в конечном счете, определяют социальную принадлежность тех или иных групп избирателей, социальный статус личности, исполнение своих ролей субъектами избирательного

процесса. Среди наиболее важных субъективных факторов, влияющих на электоральное поведение, в диссертации выделяются такие, как специфика политической культуры, манипуляторское воздействие партий и организаций, выражают их социальную и политическую стратегию, уровень диалога власти и общества, а также психологическое давление СМИ.

В обществе переходного типа, каким является современное российское общество, поведению электората присуща случайность и стихийность. В связи с этим многие положения западных теорий могут служить теоретико-методологической предпосылкой анализа российского избирательного процесса при учете региональных особенностей этого процесса в России.

В настоящее время существует потребность в междисциплинарной интеграции региональных исследований избирательного процесса, которыми в отрыве друг от друга занимаются политологи, юристы, социологи, психологи и географы. Так как электоральное поведение в значительной мере зависит от культурных особенностей территориальных сообществ, то понятна необходимость интеграции подходов, существующих при изучении культуры, политической в частности.

Завершая теоретико-методологический анализ избирательного процесса в современной политологии, докторант приходит к заключению, что требуется изучение адаптации избирательного процесса к требованиям современности на основе комплексного междисциплинарного подхода и плюрализма концепций. Такой подход предполагает полипарадигмальный анализ особенностей избирательного процесса в регионах России, который, в свою очередь, включает региональное измерение избирательного процесса. Этот термин автор определяет как комплексный анализ территориальных, экономических, исторических и культурных особенностей региона.

Вторая глава «Избирательный процесс и его особенности в регионах современной России» посвящена региональному измерению российского избирательного процесса.

В первом параграфе - «Содержание и генезис избирательного процесса в региональном аспекте» - исследуется процесс становления и развития российского избирательного законодательства в качестве предпосылки демократизации избирательного процесса в условиях модернизации политической системы.

Изучив законодательные акты, принятые в РФ с начала 1990-х годов, автор отмечает, что на федеральном уровне нормативно-правовая база избирательного процесса практически сформирована. Вместо достаточно компактного Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации» (1994г.), содержавшего лишь действительно основные гарантии, в 2002г. был принят весьма объемный Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Он представляет собой закон-инструкцию, подробно регламентирующий все стадии избирательного процесса.

В работе также представлены качественные рубежи институционализации российского избирательного процесса с точки зрения межэлитных взаимодействий и этапы становления регионального избирательного законодательства.

Ключевой проблемой при формировании отечественного избирательного законодательства являлся выбор избирательной системы. Для демократии, переживающей период становления, избирательная система - исключительно важный политический институт. От выбора избирательной системы зависит решение важных задач: представительства во власти всех значимых политических интересов; установления стабильности исполнительной власти; строительства властных институтов и структур, обеспечивающих связь между обществом и властью. Выборы в представительные органы власти российских регионов традиционно проходили по мажоритарной системе, которая сохранилась еще со временем выборов конца 1980-х годов. Такое положение дел выглядело нелогичным -

ведь на федеральном уровне с 1993 года действовала смешанная избирательная система. Однако отказ воспроизводить эту систему в регионах публично мотивировался отсутствием в них серьезного представительства политических партий.

В работе проанализированы итоги применения пропорциональной системы в избирательных региональных процессах, которые традиционно проходили по мажоритарной системе. Во всех регионах, где проходили выборы с применением новой системы, законодательные органы власти были сформированы в день выборов в правомочном составе. Применение пропорциональной системы в регионах оживило работу политических партий, что содействовало плюрализации политической жизни в субъектах РФ. В результате во многие региональные законодательные собрания прошли партии и блоки, которые либо вообще не участвовали в федеральных выборах, либо не сумели пройти в Государственную Думу.

В целом можно говорить об институализации отечественного избирательного процесса. Однако изменения в российском избирательном законодательстве неоднозначны: часть нововведений направлена на усиление федерального влияния на процессы, происходящие в стране и в регионах, часть – на усиление элементов гражданского общества и федералистских основ.

Во втором параграфе - «Электоральное поведение в контексте регионального избирательного процесса» - проводится анализ противоречивых взглядов, политических предпочтений и других факторов, характеризующих электоральное поведение граждан в различных регионах РФ.

Несмотря на переход к смешанной избирательной системе, основные характеристики региональных выборов - голосование за политиков, апеллирующих к местным проблемам, и пониженная явка избирателей, - сохранились. В ходе исследования выявлены факторы, существенно влияющие на активность российских избирателей: это уровень выборов и их

совмещение; тип избирательной системы; особенности общественно-политической и экономической жизни региона; использование политических технологий; уровень политической и правовой культуры.

В работе определены основные пути повышения электоральной активности россиян, внимание акцентируется на развитии электорально-правовой культуры, которое находит отражение в государственных программах. Однако мероприятия, направленные на развитие молодежного интереса к избирательному процессу, повышение уровня доверия к выборам и референдумам, должны проводиться с детьми намного раньше достижения ими 18-летнего возраста - начиная со школьной скамьи. Автором предлагается свое видение роли мероприятий, формирующих и развивающих электорально-правовую культуру школьников как потенциальных участников избирательного процесса. На наш взгляд, коренное улучшение деятельности по воспитанию будущих субъектов избирательного процесса возможно при объединении усилий органов государственной власти, органов местного самоуправления, системы избирательных комиссий, политических партий и общественных объединений, учреждений образования и культуры, всех других заинтересованных лиц и органов.

При анализе электорального поведения в отдельных субъектах РФ упоминаются региональные политические культуры, которые ярко показывают себя в национальных республиках; в остальных регионах проявляются региональные вариации единой российской политической культуры. Используя индексы демократичности региональных выборов, региональной электоральной культуры и др., мы сравниваем Архангельскую область с другими субъектами Северо-Западного федерального округа. В рамках пространственного измерения региональных политических культур Архангельская область характеризуется довольно высоким уровнем отсутствия доверия власти и конформизмом. Согласно интегральному индексу электоральной культуры, показатели Архангельской области близки к среднестатистическим данным по России, она занимает 72 место среди 88

регионов. Рейтинг демократичности регионального избирательного процесса у Архангельской области (4,1 балла по пятибалльной шкале) достаточно высок, как и у других северных регионов России, исключая Вологодскую область, где он составляет 2,1 балла. По оценке общей демократичности выборов в Российской Федерации Архангельская область также выделяется как регион с очень высоким уровнем демократичности выборов (4,5 баллов по пятибалльной шкале). Ненецкий АО, Ленинградская область, г. Санкт-Петербург, республики Карелия и Коми имеют также высокую оценку, а Мурманская и Вологодская области - низкую оценку демократичности выборов. Однако, несмотря на то, что Архангельская область находится в группе регионов РФ, отличающихся высоким уровнем демократичности, в регионе до сих пор сохраняется напряженная социальная обстановка, выборная власть не может или не хочет защищать интересы избирателей, не наложен конструктивный диалог власти и общества.

В третьем параграфе - «Региональные особенности избирательного процесса в Архангельской области» - установлено, что развитие избирательного процесса в Архангельской области на современном этапе выявляет аспекты состязательности субъектов избирательного права и наличие противоречивых тенденций, отражающих столкновение основных политических сил региона.

Основные проблемы избирательного процесса здесь возникают из-за географического положения. Мы имеем в виду не только большую протяженность территории, значительную разбросанность населенных пунктов по территории области и удаленность их от административных центров, но и отсутствие в большинстве сельских районов дорог с твердым покрытием, что порождает трудности в обеспечении коммуникации между населенными пунктами и регулярном транспортном сообщении между ними.

Также в работе определена важная для Архангельской области кадровая проблема. При анализе государственных, партийных документов было выявлено отсутствие в регионе профессиональныхправленческих кадров и

научно обоснованной программы управления общественными процессами, что ставит под вопрос легитимность власти. В диссертации отмечается скрытое противоречие в деятельности власти, которая базируется на том, что она «будто бы» обладает политической правотой и научной истиной, а общество «как бы» разделяет бремя ответственности с властью за участие в управлении государством.

В связи с этим выявляются нерешенные проблемы Архангельской области: низкий уровень зарплат и пенсий; высокие цены на коммунальные услуги, лекарства, продовольственные и промышленные товары; неудовлетворительное состояние жилья; неблагоустроенность улиц и дворов; рост преступности; проблема общедоступности образования и трудоустройства населения. Обществу предстоит целенаправленная работа по преодолению этих негативных процессов из-за бесконтрольности и безответственности власти, ее неэффективности в решении социальных проблем.

Во многом трудности, проблемы, противоречия обусловлены тем, что сегодня власть и собственность в значительной степени концентрируются в руках региональной олигархии, которая стремится получить полный контроль над северными регионами. Одновременно просматривается и обратная тенденция: воздействие на Европейский Север России финансово-промышленных конгломератов, усиливающих натиск по всем сферам экономической деятельности региона. Оценка деятельности этих групп неоднозначна: с одной стороны, их наличие в регионе обостряет проблему завоевания власти в условиях конкурентной борьбы и ведет к большей открытости политической системы, к демократическим инновациям. С другой стороны - при всей открытости борьбы за власть в политическом процессе ФПК видят для себя главной целью прибыль, а не процесс демократизации общества.

В работе представлен сравнительный анализ политической активности избирателей по районам области в периоды выборов главы региона.

Наиболее активную поддержку кандидатам оказывал избирательный округ городов и районов, на территории которых находятся стратегические объекты. Влияние административного ресурса здесь очевидно. Показательно то, что на выборах с 2004 по 2009 гг. картина расклада политических сил и избирательной активности сохранилась. Анализ избирательного процесса в Архангельской области позволил выявить нарастающий дефицит моральной поддержки политической власти на Севере России, что связано с делегитимацией власти в области.

В начале 2000-х гг. отмечался спад политической активности населения области, и в то же время были отмечены положительные тенденции в повышении уровня проведения избирательных кампаний, в развитии избирательной культуры северян. Это подтверждают результаты опросов, проведенных автором исследования среди жителей Архангельской области в 2004 и 2009 годах.

Рассматривая политическую ситуацию, сложившуюся в Архангельской области в ходе избирательного процесса, можно утверждать, что необходим поиск эффективных механизмов диалога власти и общества для обеспечения условий нарастания доверия власти и повышения ответственности элиты перед обществом.

В Заключении подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы и предложения автора по совершенствованию регионального избирательного процесса.

В Приложении приведены материалы и таблицы, представляющие эмпирические данные.

3. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи, опубликованные в ведущих научных журналах и изданиях, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией РФ.

- 1) Ипатова, Ю.Л. Трансформация политической власти в современной России. Часть 1. Общие тенденции и региональные особенности/

Ю.Л. Ипатова, В.К. Мокшин// Вестник Поморского университета. Серия «Гуманитарные и социальные науки». Архангельск, 2006. № 1(9). С. 59-67.

2) Ипатова, Ю.Л. Трансформация политической власти в современной России. Часть 2. Региональные особенности/ Ю.Л. Ипатова, В.К. Мокшин // Вестник Поморского университета. Серия «Гуманитарные и социальные науки». Архангельск, 2006. № 2(10). С.47-53.

Другие публикации:

3) Ипатова, Ю.Л. Актуальность избирательного процесса как инструмента формирования региональной власти в Архангельской области/ Ю.Л. Ипатова// VI Ломоносовские научные чтения студентов, аспирантов и молодых ученых. Сборник научных трудов. - Архангельск: Поморский госуниверситет, 2004. С.299-305.

4) Ипатова, Ю.Л. Русская идея в политических установках российских партий/ Ю.Л. Ипатова// Русский вопрос: история и современность: Материалы V Всероссийской научно-практической конференции. Омск. 2005. С.29-31.

5) Ипатова, Ю.Л. Влияние традиций русской культуры на формирование национальной политической элиты/ Ю.Л. Ипатова// Русский вопрос: история и современность: Материалы V Всероссийской научно-практической конференции. Омск. 2005. С. 49-51.

6) Ипатова, Ю.Л. Идея, объединяющая Россию/ Ю.Л. Ипатова// Актуальные проблемы общего и профессионального образования. Сборник статей преподавателей, аспирантов, соискателей и студентов. Выпуск 3. Архангельск. 2005. С.67-70.

7) Ипатова, Ю.Л. Трансформация политической власти в современной России (региональный аспект)/ Ю.Л. Ипатова// Политические, экономические и социокультурные аспекты регионального управления на европейском Севере: Материалы V Всероссийской науч.-теорет. конф. (19 апреля 2006г., Сыктывкар): в 4ч. Сыктывкар: КРАГСиУ. 2006. Ч.1. С.97-101.

8) Ипатова, Ю.Л. Влияние изменений в российском избирательном законодательстве на электорально-политическую культуру северян/ Ю.Л. Ипатова// Сборник тезисов научно-практической конференции «Северный вектор развития России» (18-19 октября 2007г., г. Архангельск) - Архангельск, ПГУ им. М.В. Ломоносова. 2007. С. 128 - 134.

9) Ипатова, Ю.Л. Факторы, влияющие на электоральное поведение российских избирателей/ Ю.Л. Ипатова// Россия и россияне: особенности цивилизации: материалы Международной научной конференции, посвященной 80-летию АЛТИ-АГТУ/[отв. ред.: В.А. Колосов, А.Г. Деменев, М.И. Козлов]. Архангельск: Арханг.гос.тех.ун-т. 2009. С.164-166.

Печ. л. 1. Заказ 1589. Тираж 100.
Отпечатано в типографии Ярославского государственного
технического университета
г. Ярославль, ул. Советская, 14 а, тел. 30-56-63.