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**Введение к работе**

**Актуальность темы исследования.** Одной из задач, возлагаемых  
российским обществом на правоохранительные органы, является

противодействие вооруженной преступности, незаконному обороту оружия и патронов. Господство права, спокойствие и безопасность жизни людей являются залогом процветания общества в целом и каждого его члена в отдельности.

Однако положение дел в этой области, несмотря на предпринимаемые государством меры, по-прежнему остается тревожным, а статистика последних лет кардинального перелома к снижению не показывает1(рис. 1).

Рис. 1. Динамика числа преступлений, совершенных с применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств,

за 2008–2015 гг.

Вызовом обществу остаются террористические акты криминалитета против  
государственных деятелей, судей, сотрудников правоохранительных органов,  
вооруженные нападения организованных преступных группировок на воинские  
части и подразделения полиции, общественные учреждения, мирных граждан.  
Особенно остро этот вопрос стоит в республиках Северо-Кавказского

федерального округа.

Дополнительную напряженность вызывают и случаи применения гражданского оружия в преступных целях. Дикие по своему цинизму факты стрельбы из охотничьих ружей по случайным прохожим на улице, использование травматических пистолетов и револьверов2 в качестве «средства» решения бытовых конфликтов требуют комплексного реагирования в области правового регулирования оборота оружия, технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, их профилактики. Важно и то, что

1 Здесь и далее статистические данные приводятся в соответствии с информацией Главного  
информационно-аналитического центра МВД России.

2 Огнестрельного оружия ограниченного поражения.

данные преступления нередко имеют большой общественный резонанс, определяют острое социальное звучание проблемы оружия.

Раскрываемость перечисленных преступлений не так высока. По статистическим данным МВД России, в период с 2008 по 2015 гг. она не превышала 75%. Соответственно, более четверти преступлений не было раскрыто. Показательно также, что структура преступности из года в год остается неизменной. Ее составляют факты незаконного приобретения, передачи, сбыта, перевозки или ношения оружия (около 75 %), изготовления оружия (около 19 %), хищения и вымогательств оружия (5 % и более).

В целом положение дел в данной сфере находится в состоянии никого не устраивающего «покоя». При этом за цифрами статистики, хотя и не столь явно, видны процессы перманентной модификации вооруженной преступности, ее адаптации к современным условиям развития общества, а если быть более точным, к промахам в работе органов власти, пробелам в законодательстве. Как результат – «пробуксовка» усилий, направленных на снижение числа преступлений вооруженной направленности, незаконного оборота оружия и патронов. Вместе с тем ежегодные невысокие показатели раскрытия преступлений – повод считать исчерпанным ресурс принимаемых государством мер по противодействию преступлениям данного вида.

Поэтому сегодня принципиально важен поиск новых подходов к реализации  
мер правового и криминалистического реагирования. В этих условиях экспертно-  
криминалистические подразделения МВД России3, судебно-экспертные  
учреждения Минюста России4, других министерств призваны способствовать  
раскрытию и расследованию таких преступлений путем использования  
современных научно-технических средств и методов.

Отправной точкой разработки новых экспертных методик, равно как организации и производства судебно-баллистических экспертиз, должны стать упорядоченные научные знания в области судебной баллистики, отражающие современные научные подходы в использовании достижений научно-технического прогресса, криминалистической оценки следов преступлений, особенностей правового регулирования оборота оружия и патронов.

Следует сказать, что за годы развития судебной баллистикой накоплен немалый объем научных знаний в области криминалистического исследования стрелкового, газового ствольного оружия, конструктивно сходных с оружием изделий небоевого (промышленного, хозяйственно-бытового) назначения, патронов к ним, следов их действия5, методик решения судебно-баллистических экспертных задач. Однако сегодня этого недостаточно, а востребованный ранее научный потенциал уже не может в должной мере обеспечить современные потребности науки и практики.

В числе основных причин – отсутствие комплексного научного представления о существе и характерных чертах криминалистического

Далее – ЭКП МВД России, ЭКП.

Далее – СЭУ Минюста России, СЭУ.

Далее – оружие, патроны и следы их действия.

диагностирования оружия, патронов и следов их действия. При этом настоятельную потребность его формулирования сегодня можно считать объективным фактом современной действительности.

Так, в силу недостаточной теоретической проработки вопросов криминалистического диагностирования оружия, патронов и следов их действия накопленные научные знания должным образом не упорядочены и не представляют собой логически стройной и законченной системы знаний. Соответственно, значительная часть практической деятельности по подготовке, назначению и производству судебно-баллистических экспертиз, решающих диагностические задачи6, продолжает оставаться без серьезного теоретического и методического обеспечения, что оказывает негативное влияние на процессы развития не только судебной баллистики, но и криминалистики в целом.

Проекция пробелов теории на область практики организации и  
производства судебно-баллистических экспертиз позволяет выделить и  
соответствующие проблемы. В их числе полемика по вопросам предмета  
диагностической судебно-баллистической экспертизы, классификации

диагностических экспертных задач, методов экспертного диагностировании, профессиональной подготовки и компетенций судебного эксперта-баллиста7 и т.д. Все это не способствует разработке единых методических подходов к экспертному диагностированию оружия, патронов и следов их действия.

Необоснованно низкий уровень межведомственного взаимодействия  
криминалистов и судебных медиков не позволяет сегодня в должной мере  
использовать научный и методический потенциал судебно-медицинской науки и  
профильного раздела судебно-медицинской травматологии – судебно-

медицинской баллистики. Достижения судебных медиков в области теории и практики экспертного исследования огнестрельных повреждений заслуживают большего внимания, их следует шире использовать в решении задач судебно-баллистической экспертизы при определении обстоятельств выстрела, оценке оружия как орудия причинения травмы.

В целом же динамичное развитие судебной баллистики должно быть обеспечено продуманной стратегией по разработке современных технико-криминалистических средств и методов экспертного диагностирования оружия, патронов и следов их действия, включая использование результатов смежных с криминалистикой областей научных знаний. Решение этого возможно в условиях четкого понимания существа криминалистического, в том числе экспертного, диагностирования оружия, патронов и следов их действия, оценки его основных категорий, что обусловливает необходимость оформления этих научных знаний как новой частной криминалистической теории либо концепции. Сегодня более предпочтительным нам видится формат научной концепции, общетеоретические и прикладные аспекты которой призваны актуализовать процессы оформления

6 Далее – диагностические судебно-баллистические экспертизы, диагностические судебно-  
баллистические экспертные исследования.

7 Далее – эксперта-баллиста.

судебно-баллистической диагностики как области научных знаний судебной баллистики.

Важно подчеркнуть, что закономерным элементом формируемых научных знаний судебно-баллистической диагностики является передовой опыт криминалистического диагностирования, судебно-экспертной деятельности, включая экспертные исследования оружия, патронов и следов их действия. Его отражение в концепции необходимо, по нашему мнению, не столько для комплексирования проблем теории и практики, но и как рефлексия науки потребностям практики борьбы с вооруженной преступностью, незаконным оборотом оружия и патронов, а также определения болевых точек этой деятельности, стратегии построения научного материала.

В практике судебно-экспертных исследований оружия, патронов и следов их действия актуализация диагностической судебно-баллистической экспертизы призвана отразить итоги развития судебно-баллистической экспертизы, процессы совершенствования ее научных и методических основ, организации и технологии производства, необходимость оформления ее методологического ресурса за рамками ставших привычными научных представлений более чем полувековой давности.

На основе научных знаний судебно-баллистической диагностики перечисленное создает условия для консолидации усилий в области экспертно-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, совершенных с применением оружия, определения перспективных направлений развития диагностической экспертизы оружия, патронов и следов их действия.

**Степень разработанности темы.** С позиций познания и практики применения специальных знаний в целях раскрытия и расследования преступлений тематика криминалистического диагностирования оружия, патронов и следов их действия связана с различными областями научных знаний, наиболее значимыми из которых для нее являются криминалистика, судебная экспертиза, судебная медицина. Соответственно, проблемы криминалистической диагностики, судебной баллистики, диагностических экспертных исследований оружия, патронов и следов их действия были предметом исследования многих отечественных криминалистов и судебных медиков. В связи с этим следует отметить труды:

– по теории криминалистики и судебной экспертизы: Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина, А.И. Винберга, Г.Л. Грановского, С.В. Дубровина, А.М. Зинина, Е.П. Ищенко, З.И. Кирсанова, Ю.Г. Корухова, Н.П. Майлис, Ю.К. Орлова, Е.Р. Россинской, М.Н. Ростова, А.И. Рудиченко, Н.А. Селиванова, В.А. Снеткова, Т.В. Толстухиной, А.Р. Шляхова, А.А. Эйсмана и др.;

– по вопросам оружиеведения и судебно-баллистических исследований: В.С. Аханова, В.Е. Бергера, В.Ю. Владимирова, Б.Н. Ермоленко, А.И. Каледина, А.В. Кокина, Б.М. Комаринца, С.Д. Кустановича, А.С. Лазари, О.В. Микляевой, В.М. Плескачевского, А.С. Подшибякина, В.А. Ручкина, Е.И. Сташенко, М.А. Сониса, Е.И. Тихонова, А.И. Устинова, В.А. Федоренко, В.Ф. Червакова и др.;

– в области судебно-медицинских и медико-криминалистических экспертных исследований повреждений, образованных при стрельбе из стрелкового и газового ствольного оружия: М.И. Авдеева, Г.Э. Бахтадзе, И.А Гедыгушева, В.Д. Исакова, В.В

Колкутина, И.Ю. Макарова, В.И. Молчанова, В.Л. Попова, И.А. Толмачева, Л.М. Эйдлина и др.

Результаты их работ определяют современный облик криминалистики (и ее раздела – судебной баллистики), общей теории судебной экспертизы, судебной медицины в контексте вопросов теории и методики диагностических экспертных исследований оружия, патронов и следов их действия.

Однако, несмотря на теоретическую и практическую значимость имеющихся научных трудов, они не охватывают всех сторон современной проблематики диагностических судебно-баллистических исследований, не могут в полной мере удовлетворить потребности судебно-следственной и экспертной практики.

Все основные работы в области криминалистического диагностирования оружия, патронов и следов их действия отражают результаты решения отдельных научных задач, носят разрозненный характер, что не позволяет составить цельное научное представление о существе и особенностях этого вида познавательной деятельности, говорить о наличии существующей здесь научной концепции.

В целом же комплексный подход в решении задач криминалистического диагностирования оружия, патронов и следов их действия не нашел должного развития, не стал предметом системного научного анализа.

Данное положение дел ограничивает возможность постановки и решения целого ряда теоретических и практических вопросов. При этом научный и методический потенциал судебной баллистики в решении задач раскрытия и расследования преступлений задействован не в полной мере.

Таким образом, недостаточная научная разработанность и одновременно высокая практическая значимость указанной проблемы обусловили выбор темы диссертационного исследования.

**Объект и предмет исследования.** Объектoм исследования являются теоретико-методологические основы криминалистики, судебной экспертизы, а также научные положения судебной медицины, военной техники, естественных и технических наук в их приложении к вопросам криминалистического диагностирования оружия, патронов и следов их действия, практика назначения и производства судебно-баллистических экспертиз, сопутствующие теории и практике процессы, определяющие необходимость разработки концепции судебно-баллистической диагностики.

Предмет исследования составляют закономерности практической

деятельности по криминалистическому диагностированию оружия, патронов и следов их действия, определяющие возможность установления обстоятельств события преступления, получения криминалистически значимой информации о них как об объектах исследований, использования полученных сведений в целях раскрытия и расследования преступлений.

**Цели и задачи исследования.** Общую цель диссертационного исследования определила необходимость теоретико-методологического обоснования современной концепции судебно-баллистической диагностики, формирования ее научных основ на базе положений философии, криминалистики, судебной экспертизы, судебной медицины, информатики, военной техники, естественных и технических наук, обобщения и анализа практической деятельности по криминалистическому диагностированию оружия, патронов и следов их действия.

Прикладная цель состояла в разработке рекомендаций по организации, подготовке и проведению диагностических судебно-баллистических исследований для повышения объективности и доказательственного значения их результатов по уголовным делам, связанным с раскрытием и расследованием преступлений, совершаемых с применением оружия.

Достижению указанных целей способствовало решение следующих научных задач:

– изучение процессов становления и развития экспертного диагностирования оружия, патронов и следов их действия, оценка современного состояния научных основ и практики этой деятельности в контексте задач по раскрытию и расследованию преступлений, обоснование необходимости систематизации и оформления накопленных знаний и опыта в рамках судебно-баллистической диагностики как области научных знаний судебной баллистики;

– разработка концепции судебно-баллистической диагностики, в структуру  
которой включены области теоретического, методического и организационно-  
правового обеспечения диагностирования оружия, патронов и следов их действия,  
использования судебно-баллистической диагностики как дидактического

компонента в процессе профессиональной подготовки экспертов-баллистов;

– анализ природы судебно-баллистической диагностики, закономерностей производной от нее практической деятельности по диагностированию оружия, патронов и следов их действия, особенностей ее методологического существа в их приложении к решению задач по раскрытию и расследованию преступлений;

– разработка основных теоретических категорий судебно-баллистической диагностики – понятия, предмета и задач исследования, формирующих комплексное представление об этой области судебной баллистики;

– обоснование методологии судебно-баллистической диагностики как области научных знаний судебной баллистики и диагностической судебно-баллистической экспертизы как сферы практического применения этих знаний, выделение характерных особенностей средств и методов диагностического экспертного исследования оружия, патронов и следов их действия;

– определение места судебно-баллистической диагностики в системе научных знаний, используемых в противодействии вооруженной преступности, незаконному обороту оружия и патронов;

– оценка понятий оружия и патронов, закрепленных в нормах федерального законодательства, иных нормативных правовых актах о противодействии вооруженной преступности, регулировании оборота оружия и патронов. Выработка предложений по совершенствованию понятийного аппарата в этой сфере;

– разработка понятия объекта диагностических судебно-баллистических экспертных исследований; определение его характерных сторон; выделение системы свойств и признаков объектов в целях использования их для решения экспертных задач;

– совершенствование системы криминалистически значимой информации об оружии, патронах и следах их действия как объектах криминалистического диагностирования путем систематизации накопленных судебной баллистикой

знаний, интеграции в нее сведений из смежных областей научных знаний – военной техники, судебной медицины, баллистики, естественных и технических наук – в целях повышения эффективности решения научных и практических задач;

– выделение системы закономерностей, формирующих основы научных  
знаний судебно-баллистической диагностики о материальной части оружия и  
патронов, особенностях технологии их промышленного производства, видах  
стрелкового оружия и их судебно-баллистических характеристиках; явлении  
выстрела, механизме образования и повреждающих факторах выстрела. Выработка  
рекомендаций по использованию данных закономерностей в оценке оружия,

патронов и следов их действия как объектов диагностических судебно-баллистических экспертных исследований;

– разработка общей методики диагностического судебно-баллистического экспертного исследования, определение ее структуры и содержания, характерных особенностей посредством раскрытия вопросов организации исследования, вида (уровня) методики, структуры методики, диагностических приемов познания и предметной сферы исследования, обоснование направлений совершенствования технологии производства экспертных диагностических исследований оружия, патронов и следов их действия:

– изучение современного состояния и особенностей комплексных экспертных исследований оружия, патронов и следов их действия, разработка на этой основе предложений по совершенствованию их понятийного аппарата, вопросов организации производства комплексных диагностических экспертиз оружия, патронов и следов их действия;

– анализ вопросов назначения диагностических судебно-баллистических  
экспертиз, их организации и производства, определение направлений и  
формулирование предложений по совершенствованию организационно-правового и  
методического обеспечения данных экспертиз, выработка рекомендаций по  
эффективному использованию научных знаний судебно-баллистической

диагностики в деятельности следователя, дознавателя, судьи;

– определение места и роли судебно-баллистической диагностики в системе учебной дисциплины «Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза», использования ее дидактического ресурса в совершенствовании образовательной деятельности профильных вузов МВД России, разработка на этой основе новых дидактических средств и методов подготовки специалистов.

**Методология и методы исследования.** Диссертационное исследование базируется на диалектико-материалистических принципах и законах научного познания. Его теоретико-методологическую основу составили положения философии, криминалистики, судебной экспертизы, уголовного права, уголовного процесса, информатики, судебной медицины, военной техники, естественных и технических наук.

В ходе работы применялся системно-структурный подход к объектам исследования, полагающийся в изучении оружия, патронов и следов их действия на принципы целостности, структурности, иерархичности, многомерности и множественности описаний. Соответственно, использовались общие и частные методы научно-исследовательской деятельности.

Эмпирической базой исследования послужили материалы отечественной криминалистической и экспертной практики, статистических данных в области производства диагностических экспертных исследований оружия, патронов и следов их действия, результаты проведенных экспериментов.

Анализ экспертной практики проводился по материалам экспертных  
производств Экспертно-криминалистического центра МВД России8, Российского  
федерального центра судебной экспертизы при Минюсте России 9, Российского  
центра судебно-медицинской экспертизы Минздрава России, их региональных  
подразделений, 93-го государственного центра судебно-медицинских и

криминалистических экспертиз Минобороны России, а также по экспертным заключениям, выполненным слушателями выпускных курсов факультета подготовки экспертов-криминалистов и оперативных сотрудников полиции Волгоградской академии МВД России10 в ходе прохождения преддипломной стажировки. Всего изучено 1 240 экспертных заключений. При подготовке диссертационного исследования проведено анкетирование сотрудников ЭКП МВД России и экспертов, прибывших на повышение квалификации в ВА МВД России (177 чел.), следователей следственных подразделений МВД России (59 чел). В ходе экспериментов было проведено свыше 5 000 выстрелов из 26 моделей стрелкового оружия и 38 экземпляров самодельного огнестрельного оружия.

Автором использован практический опыт работы в должности старшего эксперта Экспертно-криминалистического отдела УВД Тульской области (1986–1993 гг.), а также 23-летний опыт педагогической деятельности на кафедре трасологии и баллистики учебно-научного комплекса экспертно-криминалистической деятельности ВА МВД России.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в том, что  
впервые на монографическом уровне на основе системного анализа теоретических,  
методических и организационно-правовых вопросов, практики криминалистического  
диагностирования оружия, патронов и следов их действия сформулированы  
концептуальные основы судебно-баллистической диагностики как области научных  
знаний судебной баллистики. В единстве теоретического и эмпирического начал  
показана объективная потребность в оформлении собственных научных знаний  
судебно-баллистической диагностики, раскрыты ее природа и методология познания,  
научная сущность познаваемых закономерностей, определены место в системе  
научных знаний, направления совершенствования теоретических и методических  
основ, организации назначения и производства диагностических экспертных

исследований, рассмотрены возможности использования их результатов в раскрытии и расследовании преступлений, сформулированы предложения по повышению эффективности профессиональной подготовки экспертов-баллистов.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Обоснование судебно-баллистической диагностики как области научных знаний судебной баллистики, представление ее концептуальных основ, роли в

Далее – ЭКЦ МВД России. Далее – РФЦСЭ при Минюсте России. 0 Далее – ВА МВД России.

процессе раскрытия и расследования преступлений вооруженной направленности, незаконного оборота оружия и патронов, соотношения и взаимосвязи с другими областями научных знаний в рассматриваемой сфере деятельности.

Авторская модель построения судебно-баллистической диагностики на  
платформе научных знаний судебной баллистики, криминалистической

диагностики, общей теории судебной экспертизы. Выделение и разработка теоретической, методической, организационно-правовой и дидактической областей как элементов структуры ее научных знаний.

2. Авторский подход к оценке криминалистической диагностики как  
специальной разновидности научной и практической познавательной  
деятельности, выделение категории природы и ее производных – состояния,  
свойств и отношений – как целей (сторон) познания этой диагностической  
деятельности.

Разработанное на основе данного подхода понятие: судебно-баллистическая диагностика – область научных знаний судебной баллистики, опосредующая основанную на познавательных приемах распознавания, различения и определения, проводимую в процессуальной либо непроцессуальной форме деятельность субъектов по изучению природы, состояния, свойств и отношений событийно связанных с преступлением оружия, патронов и следов их действия, формулированию на основе полученных данных криминалистически значимых суждений об этих объектах, механизме и иных обстоятельствах совершения преступления.

3. Развивающие определение судебно-баллистической диагностики понятия ее  
предмета, задач и методологии как области научных знаний судебной баллистики, а  
также соответствующие понятия предмета, задач и методов диагностической  
судебно-баллистической экспертизы как сферы ее практического применения.

Построение данных теоретических понятий с учетом выделенных целей (сторон) криминалистического диагностирования объектов – природы, состояния, свойств и отношений оружия, патронов и следов их действия.

4. Сформированные на основе анализа законодательства и нормативных  
правовых актов научные представления о современном состоянии и проблемах  
правового регулирования оборота оружия и патронов, противодействия преступлениям  
вооруженной направленности, вывод автора о существе и причинах противоречий  
понятийного аппарата Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии»11 и  
ГОСТ 28653-90 «Оружие стрелковое. Термины и определения», используемого для  
обеспечения производства судебно-баллистических экспертиз.

Внесенные по результатам исследования предложения автора:

а) по совершенствованию норм Закона «Об оружии»:

– в понятии оружия (ст. 1) слова «подачи сигналов» исключить и изложить в следующей редакции: «оружие – устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели»;

– понятие «сигнальное оружие» (ст. 1) исключить;

Далее – ФЗ «Об оружии», Закон «Об оружии».

– названия огнестрельного, пневматического оружия, огнестрельного оружия ограниченного поражения (ст. 1). дополнить словом «стрелковое»;

– в понятии огнестрельное оружие ограниченного поражения слова  
«бесствольное оружие» заменить на «оружие с укороченным (конструктивно  
некомплектным) стволом» и изложить в следующей редакции: «стрелковое  
огнестрельное оружие ограниченного поражения - короткоствольное оружие и  
оружие с укороченным (конструктивно некомплектным) стволом,

предназначенные для механического поражения живой цели на расстоянии метаемым снаряжением патрона травматического действия, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда, и не предназначенные для причинения смерти человеку»;

– понятие основных частей огнестрельного оружия (ст. 1) дать в следующей редакции: «основные части стрелкового огнестрельного оружия, определяющие возможность производства выстрела – ствол, затвор (запирающее устройство), стреляющий механизм (стреляющее устройство)».

Изменения, касающиеся приведенного понятийного аппарата, внести также в другие статьи Закона «Об оружии»;

б) рекомендации по криминалистической оценке оружия, а также конструктивно сходных с ним изделий небоевого назначения, включая случаи внесения в них конструктивных изменений при их заводском (промышленном) производстве либо самодельным способом.

5. Авторское определение объектов диагностической судебно-  
баллистической экспертизы: оформленные процессуальным образом и/или  
используемые для решения диагностических экспертных задач (определения  
природы, состояния, свойств и отношений объектов) материальные или  
опосредованно материализованные источники информации (изделия,  
материальные следы-отображения, документы), выражающие криминалистически  
значимую информацию о стрелковом, газовом ствольном оружии, конструктивно  
сходных с ними изделиях небоевого назначения, патронах к ним, следах действия  
названных видов оружия и изделий небоевого назначения.

Обоснованный в рамках данного подхода вывод автора о том, что генеральным основанием (главным объектом) при систематизации объектов судебно-баллистической экспертизы следует считать стрелковое оружие – его типовую конструкцию и заложенный в него принцип действия – использование для метания снаряда12 энергии расширенных при горении и/или сжатых газов. Именно оно объединяет разнообразные по природе и целевому назначению объекты судебно-баллистической экспертизы. Другие известные судебной баллистике объекты как в историческом, так и методологическом аспектах производны от него.

6. Определение понятий, перечня свойств и признаков объектов диагностических  
судебно-баллистических экспертиз:

В качестве основного элемента метаемого снаряжения.

а) свойством объекта диагностической судебно-баллистической экспертизы предложено считать его сторону, выражающую информацию о природе, состоянии, свойствах и отношениях оружия, патронов и следов их действия;

б) диагностически значимое свойство – это одна из сторон объекта,  
информация о которой используется в ходе реализации диагностических  
познавательных операций распознавания, различения, определения и ложится в  
основу решения экспертной задачи установления природы, состояния, свойств и  
отношений объектов;

в) признак рассматривается в качестве информационного сигнала, который  
выражает объективно существующее свойство объекта исследования и  
используется для решения научной либо практической экспертной задачи. Для  
диагностической судебно-баллистической экспертизы это информационный  
сигнал, используемый в целях экспертного диагностирования природы,  
состояния, свойств и отношений оружия, патронов и следов их действия;

г) автором отнесены к диагностически значимым конструктивные,  
функциональные, морфологические, энергетические, баллистические,  
технологические свойства и признаки объектов диагностических судебно-  
баллистических экспертиз.

7. Результаты обобщения и систематизации криминалистически значимой  
информации об оружии, патронах и следах их действия как объектах диагностических  
судебно-баллистических экспертных исследований. Выделение в рамках выстроенной  
системы закономерностей выражения свойств и признаков объектов оружия, патронов  
и следов их действия, их взаимосвязей и условий проявления.

Сформулированный на основе обобщения научных знаний из области криминалистики, судебной медицины, военной техники, баллистики, технических дисциплин подход в определении направлений интеграции в судебную баллистику достижений научно-технического прогресса и передового опыта экспертной практики.

8. Предложенный автором подход к выделению основных сторон общей  
методики экспертного диагностирования оружия, патронов и следов их действия  
посредством учета признаков: организации исследования, вида (уровня)  
методики, структуры методики, приемов познания, предметной сферы  
исследования. Сформулированное на основе этого определение: методика  
диагностического судебно-баллистического экспертного исследования –  
разработанная на основе научных знаний судебно-баллистической диагностики и  
общей теории судебной экспертизы программа действий эксперта-баллиста  
(система алгоритмов, предписаний), направленная на решение экспертных задач  
по определению природы, состояния, свойств и отношений оружия, патронов и  
следов их действия с помощью специальных знаний и посредством применения в  
определенной последовательности рекомендуемых методов познания и  
специальных технических средств.

Характеристика общей методики как видовой, определяющей основные черты экспертных методик диагностирования оружия, патронов и следов их действия. Построение на ее основе иерархической системы, включающей методики, выделенные по признаку элементов предмета диагностической судебно-баллистической экспертизы – природы, состояния, свойств и отношений

оружия, патронов, следов их действия, и в рамках каждой из данных групп – методики по разновидностям объектов – стрелковому огнестрельному оружию, патронам к нему, огнестрельным повреждениям и др.

9. Уточненные автором критерии комплексной судебной экспертизы, где  
один из основных акцентов сделан на признаке формулирования всеми членами  
комиссии экспертов общего вывода, так как значение данного признака не  
отражено должным образом в нормах Уголовно-процессуального кодекса  
Российской Федерации (ст. 201), утвержденного Федеральным законом от  
18.12.2001 № 174-ФЗ13, и Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О  
государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»14(ст. 23). Выработанный подход создает предпосылки для корректного  
определения существа комплексных экспертиз, их дифференциации от экспертиз  
единоличных либо комплекса единоличных экспертиз разных видов, закрепления,  
наряду с персональной ответственностью экспертов за проведенные профильные  
исследования, также ответственности всех членов комиссии за полученный  
вывод.

В развитие этого предложена следующая редакция ч. 2 ст. 23 ФЗ ГСЭД: «На  
основе совместного обсуждения результатов проведенных экспертами

исследований комиссия делает общий вывод, который подписывают все члены комиссии и несут за него ответственность». Далее по тексту статьи в действующей редакции.

Выделение из числа возможных и обоснование целесообразности производства следующих разновидностей комплексных экспертных исследований оружия, патронов и следов их действия: судебно-баллистическая и медико-криминалистическая; судебно-баллистическая и экспертиза материалов, веществ и изделий.

10. Предложения по оптимизации технологии экспертного  
диагностирования оружия, патронов и следов их действия путем использования  
автоматизированных баллистических идентификационных систем15, иных  
технических средств и программных продуктов выявления и криминалистической  
оценки свойств и признаков объектов; создания специализированных  
автоматизированных рабочих мест эксперта16; формирования справочно-  
информационных фондов об оружии, патронах и следах их действия;  
использования инновационных приемов представления результатов экспертного  
диагностирования объектов, оформления заключений эксперта.

В том числе представление:

– авторских разработок по использованию технологических ресурсов  
программы «Микро-анализ View» для производства измерений;

видеоспектрального компаратора Docucenter Nirvis Projectina и

колориметрического анализатора для изучения основного и дополнительных следов

Далее – УПК РФ.

Далее – ФЗ ГСЭД, Закон о ГСЭД

Далее – АБИС.

Далее – АРМ эксперта.

выстрела; интерференционного микроскопа-профилометра для анализа следов оружия на пулях и гильзах, в том числе средствами 3D-моделирования следов;

– разработанных автором: расчетно-графического метода определения угла наклона нарезов в канале ствола в случаях, осложненных нестабильным механизмом образования следов на пулях при стрельбе из самодельного оружия; программы расчета расстояния выстрела по локализации повреждений на объекте и положению оружия в пространстве;

– предложенных приемов оформления в заключении эксперта

иллюстративного материала, включая многообъектные судебно-баллистические экспертные исследования.

11. Основанная на изучении норм законодательства, материалов правовой и экспертной практики система научных представлений о современном состоянии и организационно-правовых проблемах назначения, организации и производства диагностических экспертных исследований оружия, патронов и следов их действия.

Определение природы этих проблем посредством выделения и анализа  
актуальных вопросов деятельности по раскрытию и расследованию преступлений  
вооруженной направленности, незаконного оборота оружия и патронов:  
компетенции следователя, дознавателя, судьи в самостоятельном

криминалистическом исследовании вещественных доказательств по делу –  
стрелкового оружия, патронов, огнестрельных повреждений; практики  
производства предварительных судебно-баллистических исследований;

тактически значимых действий следователя, дознавателя, судьи при подготовке  
материалов для представления на экспертизу; организации производства судебно-  
баллистических экспертиз в ведущих экспертных ведомствах России;  
обеспечения эффективности взаимодействия судебных экспертов с инициаторами  
назначения судебно-баллистических экспертиз; роли руководителей судебно-  
экспертных учреждений в организации производства экспертиз; организации  
функционирования судебно-баллистических лабораторий; использования

инновационных криминалистических средств и методов исследования объектов.

12. Вносимые автором предложения по совершенствованию вопросов назначения, организации и производства диагностических экспертных исследований оружия, патронов и следов их действия:

о совершенствовании норм федерального законодательства в области организации и производства судебных экспертиз:

– второй абзац ст. 14 Закона о ГСЭД после слов «руководитель обязан: по получении постановления или определения о назначении судебной экспертизы» дополнить словами «решить вопрос о возможности производства экспертизы во вверенном ему учреждении» и далее по тексту статьи в действующей редакции;

– расширить перечень предусмотренных ст. 16 Закона о ГСЭД обязанностей эксперта и дополнить их подпунктом следующего содержания: «В случаях некорректной постановки вопросов эксперту по согласованию со следователем, дознавателем, судьей вносить изменения в их редакцию, не изменяя смыслового содержания»;

в вопросах подготовки и назначения экспертизы:

– рекомендации по подготовке следователем, дознавателем, судьей оружия,  
патронов и следов их действия для представления на судебно-баллистическую  
экспертизу, а также по повышению эффективности ее организации и производства в  
судебно-экспертных учреждениях. Выделение с учетом оружейной природы объектов  
исследования тактически значимых для следователя, дознавателя и судьи  
действий, в числе которых предварительный осмотр и оценка собранных по делу  
вещественных доказательств, формулирование вопросов эксперту по

диагностическому исследованию оружия, патронов и следов их действия, вопросы упаковки объектов для направления на экспертное исследование;

в области внедрения инновационных криминалистических средств и методов, объема компетенции эксперта-баллиста:

– рекомендации по использованию современных программно-технических комплексов оценки параметров спускового механизма стрелкового оружия (системы TriggerScan и под.); разработанного автором устройства для экспериментальной стрельбы, позволяющего получать экспериментальные следы выстрела на объектах сложной формы; положительной практики использования в ЭКП МВД России рентгеновских комплексов при изучении оружия, патронов, принадлежностей оружия в случаях, когда их разборка невозможна без нарушения целостности конструкции объектов;

– расширить предметную область компетенции экспертов-баллистов ЭКП МВД России по исследованию следов выстрела за счет освоения ими несложных химических методов выявления и анализа следов выстрела.

1. Обоснованное автором представление судебно-баллистической диагностики как дидактического компонента профессиональной подготовки экспертов-баллистов. Выделение вопросов организации образовательного процесса, использования инновационных педагогических технологий и современных экспертных методик, взаимодействия вузов с заказчиком образовательных услуг – ЭКЦ МВД России и его территориальными ЭКП – как основных направлений реализации научных знаний судебно-баллистической диагностики в целях совершенствования образовательного процесса профильных вузов МВД России.
2. Внесенные в рамках данного подхода предложения: по совершенствованию структуры учебной дисциплины «Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза», включая приоритет в построении ее разделов на основе предмета и задач судебно-баллистической экспертизы, укрупнение раздела материальной части оружия и патронов, структурное обособление изучаемых методик решения диагностических и идентификационных экспертных задач; по оптимизации выделяемого в федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования по направлению подготовки (специальности) 031003 Судебная экспертиза (квалификация (степень) «специалист»), утвержденного и введенного в действие Приказом Минобрнауки РФ от 17.01.2011. № 4017, учебного времени на изучение учебных дисциплин и резервы для дополнительного изучения актуализированных экспертной практикой задач установления обстоятельств выстрела; о перспективах

Далее ФГОС ВПО (ВО) по специальности «Судебная экспертиза».

использования в образовательном процессе современных программно-технических решений – тренажеров-симуляторов стрелкового оружия, автоматизированных учебных мест эксперта-криминалиста, других инновационных дидактических средств и методов обучения специалистов.

**Теоретическая и практическая значимость.** Теоретическое значение результатов исследования определяется комплексным инновационным подходом к решению проблемы судебно-баллистической диагностики как области научных знаний, важностью и актуальностью предмета ее исследования в ряду научных и прикладных основ судебно-экспертной деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, повышению эффективности борьбы с вооруженной преступностью, незаконным оборотом оружия и патронов.

Разработка концептуальных основ судебно-баллистической диагностики создает необходимые предпосылки для консолидации и приращения судебной баллистикой новых научных знаний и практического опыта в области криминалистического диагностирования оружия, патронов и следов их действия, определяет направления дальнейшего совершенствования в этой сфере. Результаты исследования значимы и для развития базовых для судебно-баллистической диагностики областей знаний – судебной баллистики, криминалистической диагностики, общей теории судебной экспертизы в контексте уточнения и дополнения их понятийного аппарата, расширения научных представлений и возможностей познания в целях раскрытия и расследования преступлений.

Прикладное значение работы заключается в том, что сформулированные выводы и предложения служат научным фундаментом для разработки и совершенствования методик криминалистического диагностирования оружия, патронов и следов их действия, определения инновационных подходов к профессиональной подготовке экспертов-баллистов и обеспечению судебно-экспертной деятельности и образовательного процесса профильных вузов МВД России эффективными образцами криминалистической техники и программными продуктами.

Практическая значимость исследования определяется: направленностью его результатов на совершенствование практики криминалистического диагностирования оружия, патронов и следов их действия, раскрытия и расследования преступлений; внедрением в практику экспертно-криминалистических подразделений полученных научных положений, выводов и методических рекомендаций.

**Степень достоверности результатов исследования** определена его методологией, репрезентативностью эмпирического материала, положенного в основу сделанных диссертантом предложений и выводов, внедрением результатов в практическую деятельность ЭКП МВД России, СЭУ Минюста России и учебный процесс. Теоретическая основа рассматриваемой проблемы (изучено около 400 источников по криминалистике, судебной экспертизе, судебной медицине, баллистике, техническим дисциплинам в области разработки и промышленного производства стрелкового оружия и патронов) обеспечивает научную обоснованность сформулированных в диссертации выводов и предложений.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные положения  
диссертационного исследования, выводы и предложения изложены автором в 87  
научных работах общим объемом 67,22 п.л., включая две монографии, 32 научные  
статьи в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, два учебника,  
две типовые методики судебно-баллистического экспертного исследования  
боеприпасов, определения исправности оружия и пригодности его для стрельбы,  
докладывались на международных, всероссийских и межведомственных научных и  
научно-практических конференциях: Международной научно-практической

конференции «Криминалистика и судебно-экспертная деятельность в условиях современности» (Краснодарский университет МВД России, 2013), Всероссийской научно-практической конференции «Научное наследие ученых-криминалистов Санкт-Петербурга (к 85-летию И.А. Возгрина и В.С. Бурдановой)» (Санкт-Петербургский университет МВД России, 2014); Международной научно-практической конференции «Судебная экспертиза: российский и международный опыт» (ВА МВД России, 2016) и др.

По теме исследования автором получены патент на изобретение, два патента на полезные модели.

Результаты диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность ЭКП МВД России, СЭУ Минюста России, что подтверждается соответствующими официальными актами.

Материалы и результаты работы используются в образовательном процессе при подготовке по учебным дисциплинам «Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза», «Участие специалиста в процессуальных действиях», «Криминалистика» в Московском университете МВД России им. В.Я. Кикотя, Санкт-Петербургском университете МВД России, ВА МВД России, Саратовской государственной юридической академии.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, пяти глав, включающих 19 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Понятие и виды судебно-баллистической диагностики

Развитие судебной баллистики и судебно-баллистической экспертизы, как сферы ее практической деятельности, в числе прочих условий, определяется возможностью совершенствования их научных и методических основ, использованием достижений научно-технического прогресса.

Приращение судебной баллистики новыми знаниями смежных с ней отраслей наук – баллистики, судебной медицины, физики, химии – хорошо зарекомендовавшая себя практика, обеспечившая, параллельно с развитием собственного потенциала, разработку новых, более совершенных и эффективных методов экспертного исследования оружия, патронов и следов их действия.

Однако в контексте вопроса эмпирическое начало – лишь одна из сторон прогресса судебной баллистики и судебно-баллистической экспертизы. Другую его сторону определяет теоретическая проработка накопленных научных знаний и опыта.

Эту черту отмечают А.И. Винберг и А.Р. Шляхов, справедливо указывая: «Любая развитая наука содержит в какой-либо особой форме как эмпирические, так и теоретические уровни исследования»19.

Поэтому лишь в единстве науки и практики – судебной баллистики и судебно-баллистической экспертизы возможно их развитие, достижение высокого уровня научного и методического обеспечения экспертных исследований оружия, патронов и следов их действия.

Разработка концепции судебно-баллистической диагностики – один из путей совершенствования. При этом обращение к ней на современном этапе развития определяется не столько накоплением и систематизацией судебной баллистикой новых научных знаний, сколько необходимостью выделения новых направлений, что отражает характерные для судебной экспертизы в целом процессы интеграции и дифференциации научных знаний.

Привлекая ресурс концепции как одной из универсальных и всеобщих форм выражения научных знаний, мы ставим задачу формирования целостного научного представления о судебно-баллистической диагностике как области знаний, системе ее теоретических положений, методологии познания, организации практической деятельности по диагностированию оружия, патронов и следов их действия в целях обеспечения раскрытия и расследования преступлений. Одним же из основных вопросов формируемой концепции судебно-баллистической диагностики, безусловно, является разработка ее теоретических основ.

Исходной точкой построения и элементом структуры концепции судебно-баллистической диагностики является исторический опыт становления и развития диагностических экспертных исследований оружия, патронов и следов их действия, их теоретического обоснования и организации практической деятельности в целях раскрытия и расследования преступлений, совершенных с применением оружия.

Анализ исторических условий и процессов, повлиявших на развитие экспертного диагностирования оружия, патронов и следов их действия, является не только ключом оценки накопленного багажа научных знаний и практического опыта, но и инструментом прогнозирования развития этой области практической деятельности.

Итак, история развития человеческого общества на протяжении довольно длительного промежутка времени знает примеры использования результатов диагностирования объектов сведущими в науке, технике, искусстве и ремесле лицами в целях раскрытия и расследования преступлений.

В разное время предмет и форма исследований, применяемые методы отражали уровень научной и методической проработки вопросов экспертного диагностирования, степень востребования его результатов практикой. В полной мере это касается и экспертных исследований оружия, патронов и следов их действия.

От первых проб экспертного диагностирования оружия, патронов и следов их действия до настоящего времени можно выделить несколько этапов, характерные черты которых отражают состояние дел на практике в конкретный период развития, влияние на нее значимых событий в науке (рис. 3). В своем существе они согласуются с известной периодизацией становления и развития судебной экспертизы, приведенной в литературе20, монографических исследованиях21. Первый этап следует характеризовать как этап накопления эмпирических знаний и разрозненного применения разработок естественных и технических наук в практике экспертного диагностирования оружия, патронов и следов их действия.

Исторически точно назвать время первых «опытов» экспертного диагностирования оружия, патронов и следов их действия довольно сложно. Более того, определение точной даты здесь не видится принципиальным.

Важно другое. Необходимость проведения этих диагностических исследований была определена потребностями правосудия того периода, то есть потребностями использования специальных знаний в области науки, техники, искусства и ремесла для решения дел в суде. Судебная же власть является одним из определяющих признаков государства, возникновение которых исторически относят к рабовладельческому периоду в развитии человечества.

## Свойства и признаки объектов диагностических судебно баллистических экспертных исследований

И, наконец, сегодня все большее влияние на методологию судебно-баллистической диагностики оказывают методы информатизации. Следует сказать, что научная и практическая деятельность в области судебной экспертизы изначально являются сферами информационно емкими и предполагают активное использование компьютерной техники и информационных технологий. Так, еще в начале массового внедрения персональных компьютеров в практику органов внутренних дел А.Р. Шляхов и Ю.М. Воронков (1987) отмечали необходимость разработки АРМ экспертов, считали это одним из актуальных направлений в области автоматизации научных исследований вообще270.

Т.В. Толстухиной (1999) выделены и обоснованы направления использования математических методов и электронно-вычислительных машин271 в теории и практике судебной экспертизы. В их числе в области научных исследований – разработка программного обеспечения автоматизированного решения типовых задач судебной экспертизы; разработка автоматизированных информационных поисковых систем272 в области судебных экспертиз; разработка принципов общей компьютеризации судебной экспертизы (в частности, создание АРМ судебных экспертов). В части практического применения - внедрение математического моделирования и ЭВМ в экспертную деятельность; подготовка кадров для работы с ЭВМ; техническое перевооружение судебно-экспертных учреждений с целью оснащения их средствами вычислительной техники273.

Реализация этого в практике судебно-баллистической экспертизы затрагивает проблему создания специализированных ИПС, АРМ эксперта-баллиста, автоматизированных систем обеспечения решения экспертных задач.

И.В. Горбачевым (1985) была разработана ИПС судебного баллиста, обеспечивающая получение экспертом необходимой справочной информации об оружии, патронах, следах оружия на пулях и гильзах, решение на данной основе задач судебно-баллистической экспертизы (установление образца патрона по его внешним признакам; модели оружия, для которого он предназначен и др.). При этом в структуре ИПС автор выделил три подвида СИФ, располагающих набором информационных данных, включая образец натурной коллекции, описательный материал, а также иллюстративный материал274.

Сегодня в практике судебно-экспертных учреждений используются современные ИПС «Оружие», «Ружье», «Патроны», «Клеймо» и ряд других. В их разработке были реализованы требования функциональности и быстродействия ИПС, что существенно сокращает время производства экспертных исследований.

При диагностировании оружия, патронов и следов их действия широкое применение находят также вычислительные (расчетные) задачи, для решения которых требуются вычисления по математическим формулам. Расчеты могут проходить в ручном или автоматическом режиме. В их числе - определение начальной скорости полета пули, ее удельной и удельной кинетической энергии, определение расстояния выстрела по осыпи дроби, определении угла наклона и расстояния между дульным срезом оружия и объектом поражения и ряд других.

Математический аппарат задействуется при расчетах дальности полета пули, значений скорости пули при контакте с преградой, расчетах расстояния (дистанции) выстрела по качественным и количественным характеристикам отложения на преграде дополнительных следов выстрела, 3D моделировании процессов образования следов, вещной обстановки места происшествия, определения механизма преступления, возможности совершения участниками расследуемого события определенных действий.

Перечисленные методы определяют современный облик судебно-баллистической диагностики как области научных знаний, выполняя, в определенном роде, роль методологических принципов деятельности по диагностированию оружия, патронов и следов их действия, а также определяя главные направления ее развития на ближайшее время.

Методы диагностических судебно-баллистических экспертиз. Другую, не менее важную сторону методологии судебно-баллистической диагностики составляют методы диагностических судебно-баллистических экспертиз. В современной практике производства диагностических судебно баллистических экспертных исследований оружия, патронов и следов их действия используют широкий спектр методов: от натурных наблюдений и описаний до воспроизводства сложных процессов механизма образования следов, ситуационного моделирования события преступления и ряд других. Говоря о методе экспертного исследования, его иногда приводят совместно с понятием методики, а также системой методов экспертного исследования.

Один из таких комплексов определений дает словарь основных терминов судебных экспертиз (1980): «Метод экспертизы (экспертного исследования) -система логических и (или) инструментальных операций (способов, приемов) получения данных для решения вопроса, поставленного перед экспертом. Операции, образующие метод, представляют собой практическое применение знаний закономерностей объективной действительности для получения новых знаний»; «Методика экспертизы (экспертного исследования) - система методов (приемов, технических средств), применяемых при изучении объектов судебной экспертизы для установления фактов, относящихся к предмету определенного рода, вида и подвида судебной экспертизы»275.

## Оптимизация технологии экспертного диагностирования оружия, патронов и следов их действия

Эта группа свойств производна от первых двух и отражает пространственно-геометрические характеристики деталей и механизмов оружия, компонентов патрона (форма, размеры), а также иные, заложенные в них конструктивные решения - наличие автоматики (ее отсутствие), система запирания затвора, вид стреляющего механизма и т.д.

Использование экспертом этой информации создает условия для установления модели оружия заводского (промышленного) производства, а также образца патрона. 2. Морфологические свойства и признаки Морфологические свойства и признаки выражают характеристики внешнего строения объекта. При производстве диагностических судебно-баллистических экспертиз эти свойства и признаки используются для решения задач, связанных с оценкой внешнего строения следов действия оружия и патронов. Так, учет морфологических свойств и признаков следообразующих деталей стрелкового оружия на выстреленной пуле и стреляной гильзе (бойка ударника, зацепа выбрасывателя, отражателя, выводного окна и пр.) делает возможным определение модели примененного при стрельбе оружия. Элементы морфологии входного отверстия на поврежденном при стрельбе объекте (строение, форма, размеры) позволяют определить характер повреждения, вид и размеры причинившего повреждение снаряда (пули), сделать выводы о направлении его полета, расстоянии (дистанции) выстрела и др. При этом в контексте системности признаков очевидно, что элементы морфологии следов производны и от ранее приведенных свойств и признаков конструкции оружия и патрона. Для иллюстрации уйдем от хорошо известных в судебной баллистике корреляций (конструктивный признак калибра – размер входного отверстия на поврежденной преграде и пр.) и выделим другие. Так, ряд участков (уплотнений) в области пояска обтирания на входном отверстии – отображение следов полей нарезов на выстреленной пуле, выражающие, соответственно, конструктивные признаки канала ствола (количество и ширину полей нарезов). 3. Функциональные свойства и признаки Функциональные свойства отражают состояние деталей и механизмов оружия, компонентов патронов, что определяет работу изделий в целом, характер образуемых ими следов.

Одной из сторон их проявления является правильное взаимодействие деталей и механизмов оружия, другой – работа изделия с отклонениями от нормы.

В числе причин функциональных сбоев - износ канала ствола оружия, боевого взвода курка, поломка или ослабление пружины шептала и пр. При этом оценка неисправностей подобного рода применима лишь к случаям экспертных исследований оружия и патронов заводского (промышленного) производства, где качество изделий регламентирует отраслевой ГОСТ либо ТУ. Все это позволяет устанавливать исправность (неисправность) оружия заводского (промышленного) производства, его пригодность к стрельбе либо производству отдельных выстрелов, возможность производства выстрела из оружия без нажатия на спусковой крючок. Вместе с тем, при решении иных диагностических экспертных задач было бы ошибочным игнорировать функциональные свойства и признаки самодельного оружия и патронов. Обращение к ним имеет место при определении принадлежности объекта к стрелковому огнестрельному оружию, боеприпасам. Эксперт здесь оценивает способность деталей и механизмов исследуемого экземпляра оружия обеспечить выстрел, что еще раз иллюстрирует системность и взаимную связь выделяемых нами свойств и признаков объектов экспертного исследования.

Отдельно выделим возможности использования информации о функциональных свойствах и признаках стрелкового огнестрельного оружия незаводской сборки, собранного из частей и деталей, похищенных с заводов-изготовителей408. Данную разновидность оружия относят к самодельным изделиям на основании использования самодельной технологии его производства409. Причем в этом случае роль функциональных признаков оружия довольно рельефна.

Так, при объяснимом сходстве конструктивных свойств и признаков оружия заводского производства с оружием незаводской сборки их функциональные свойства и признаки, зачастую, существенно разнятся. Причиной этого являются огрехи самодельной сборки, низкое качество изготовления деталей и механизмов оружия, отсутствие у самодельщика профильных производственных навыков, специального технологического оборудования и инструментов и пр. Озвученные случаи лежат в основе объяснения сбоев взаимодействия деталей и механизмов оружия незаводской сборки, низких показателей его ресурса410, необходимости использования необычных, не предусмотренных для определенной модели оружия приемов ведения огня. Так, например, продольный увод ствола в посадочном месте ствольной коробки 5,45 мм автомата Калашникова АКС-74У незаводской сборки приводит к образованию зеркального зазора затвора, что препятствует контакту бойка ударника с капсюлем, либо является причиной недокрытия затвора и также делает выстрел невозможным. При самодельной установке ствола его угловые отклонения в посадочном месте за пределами технологического допуска приводят к тому, что досылаемый патрон утыкается в торец казенной части ствола. Примеров подобного рода много.

В увязке с другими причинами проявления функциональных свойств и признаков приведем и другие примеры экспертной практики.

Так, в частности, в литературе нами описан случай исследования 7,62 мм пистолета обр. 1930/33 г.г. (ТТ), при стрельбе из которого наблюдались сбои работы автоматики411. Причиной этого стало использование в оружии самодельного глушителя, который крепился к кожуху-затвору пистолета. Такое не предусмотренное конструкцией «приращение» массы кожуха-затвора и стало причиной сбоя. После выстрела перезаряжания оружия не происходило, но при снятии глушителя оружие работало нормально.

## Подготовка материалов к представлению для производства диагностических экспертиз оружия, патронов и следов их действия

Диагностические судебно-баллистические экспертные исследования оружия, патронов и следов их действия проводятся на основе научно-разработанных и проверенных практикой рекомендаций, определяемых сегодня в криминалистике и судебной экспертизе как методики экспертного исследования. Их основу составляют научные представления в области теории и практики судебно-баллистической экспертизы по выбору и применению методов исследования, алгоритма действий эксперта, призванных обеспечить эффективное решение экспертных задач диагностирования природы, состояния, свойств и отношений оружия, патронов и следов их действия.

Как разновидность криминалистической экспертизы диагностическая судебно-баллистическая экспертиза в этом вопросе полагается на основные положения судебно-баллистической диагностики, общей методики криминалистической экспертизы, принимая во внимание специфику диагностических приемов познания, а также характерные особенности объектов исследования. Нужно подчеркнуть, что, несмотря на свою распространенность в экспертной практике и длительный период времени производства, методика диагностических экспертных исследований оружия, патронов и следов их действия своего теоретического обоснования пока не получила.

Такое положение дел делает необходимым выделение основных сторон общей методики диагностического экспертного исследования оружия, патронов и следов их действия, формулирования ее понятия, определение содержания и характерных особенностей.

Положения общей методики экспертного диагностирования оружия, патронов и следов их действия, по нашему мнению, определяют признаки: – организации исследования; – вида (уровня) методики; – структуры методики; – приемов познания; – предметной сферы исследования. Следует сказать, что в разное время проблему понятия экспертной методики рассматривали А.Р. Шляхов, А.И. Винберг, Р.С. Белкин, Т.В. Аверьянова, Е.Р. Россинская, В.А. Ручкин и ряд других ученых.

Разработанные авторами по результатам проведенных исследований определения понятия экспертной методики имеют ряд общих черт. Вместе с тем, характерные особенности отдельных из них позволяют говорить о наличии, как минимум, трех подходов в формулировании понятия методики, в том числе и в контексте организации экспертного исследования.

Так, в рамках первого из них методика рассматривается как система методов, приемов и технических средств, предназначенных для решения экспертных задач. А.Р. Шляхов (1971) писал: «Методика каждого вида экспертизы – это система методов, приемов и технических средств, применяемых для решения конкретных задач в определенной последовательности и учитывающая специфику решаемых вопросов и исследуемых вещественных доказательств»583. Позднее, в совместной работе, А.И. Винберг и А.Р. Шляхов (1977) отмечали: «Под методикой судебной экспертизы понимается система научно обоснованных методов, приемов и технических средств (приборов, аппаратуры, приспособлений), упорядоченных и целенаправленных на изучение специфических объектов и решение вопросов, относящихся к предмету экспертизы»584. Схожее определение приведено в «Словаре основных терминов судебных экспертиз» (1980): «Методика экспертизы (экспертного исследования) - система методов (приемов, технических средств), применимых при изучении объектов судебной экспертизы для установления фактов, относящихся к предмету определенного рода, вида и подвида судебной экспертизы»585.

Сторонники другого подхода к существу методики экспертного исследования определяют ее как систему предписаний или рекомендаций по выбору и применению методов исследования, приемов и технических средств.

Эту точку зрения высказал Р.С. Белкин (1993), полагая методику экспертного исследования как «… систему рекомендаций по выбору и применению методов исследования объектов данного рода (вида) судебной экспертизы и формированию необходимой материально-технической базы исследования»586. Понятие методики судебно-экспертного исследования как системы предписаний (категорических или альтернативных) по выбору и применению в определенной последовательности и в определенных существующих или создаваемых условиях методов, приемов и средств (приспособлений, приборов и аппаратуры) для решения экспертной задачи, приведено в работах Т.В. Аверьяновой (1991, 2008)587, коллективных трудах Аверьяновой (1999), Е.Р. Россинской (1999, 2009), Е.И. Галяшиной, А.М. Зинина (2009)588. И, наконец, третий подход в разработке понятия экспертной методики выражается посредством рассмотрения ее как программы действий эксперта. В частности, такое определение дают В.А. Ручкин и А.А. Шнайдер (2005): «Судебно-экспертная методика – научно-разработанная и детально регламентированная программа действия судебного эксперта (система алгоритмов, предписаний), направленная на решение экспертной задачи путем анализа и оценки свойств, признаков объектов судебной экспертизы с помощью специальных знаний и посредством применения в определенной последовательности рекомендуемых методов познания и специальных технических средств»589. Следует сказать, что в учебной литературе по судебной баллистике представлены все три изложенных точки зрения. При этом современные учебники590 воспроизводят определения экспертной методики, близкие по содержанию определениям, данным Р.С. Белкиным, А.И. Винбергом и А.Р. Шляховым.

Однако методика экспертного исследования, по нашему мнению, не может быть представлена только как система методов. Не отражает в полном объеме существа методики и понимание ее как системы рекомендаций591. Большего внимания в обоих случаях требует учет роли методики как инст румента организации экспертного исследования.

Из числа понятий, на наш взгляд, наиболее точно существо экспертной методики определяют В.А. Ручкин и А.А. Шнайдер. Они подчеркивают, что это, прежде всего, программа действий, охватывающая своим содержанием систему алгоритмов действий эксперта, а также предписаний применения того или иного метода или технического средства, исходя из конкретных характеристик объекта и условий производства экспертизы.