

На правах рукописи

ТАТАРКИНА ЮЛИЯ НИКОЛАЕВНА

**ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ
КАК ИНСТИТУТ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА:
ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ
(по материалам социологических исследований
в Барнаульском городском округе)**

Специальность 22 00 04 –
социальная структура, социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

БАРНАУЛ - 2007



003059365

Работа выполнена на кафедре
теоретический и прикладной социологии
Алтайского государственного технического университета
им И И Ползунова

Научный руководитель: кандидат философских наук,
доцент Золотов Владимир Иванович

Официальные оппоненты доктор социологических наук,
профессор Растов Юрий Ефимович,
кандидат социологических наук,
доцент Потолова Любовь Михайловна

Ведущая организация Новосибирский государственный
технический университет

Защита состоится 29 мая 2007 г в 13 30 часов на заседании
диссертационного совета Д 212 005 02 при Алтайском государственном
университете по адресу 656049, г Барнаул, пр Ленина, 61

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Алтайского госу-
дарственного университета

Автореферат разослан

27 апреля 2007 г

Ученый секретарь
диссертационного совета



Дегтярев С И

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования Последние два десятилетия характеризуются существенными изменениями в политической, социально-экономической и культурной сферах российского социума. Изменения затронули не только признанные институты (политические, экономические, семейные, религиозные), но и новые институты гражданского общества. Территориальное общественное самоуправление (ТОС) является новым объектом изучения для отечественной социологии. Трижды в новейшей истории России (1991, 1995, 2003) принимались федеральные законы об основах организации местного самоуправления, но перспективы развития ТОС как социального института гражданского общества остаются неопределенными.

В настоящее время ТОС представляет собой важный фактор развития демократии, местного самоуправления и реального вовлечения в управление общественными процессами миллионов граждан. Это связано с тем, что территориальное общественное самоуправление является не только неотъемлемой составной частью нарождающегося гражданского общества, но и механизмом его формирования. Суть территориального общественного самоуправления заключается в добровольности объединения граждан, проживающих на одной территории, с целью осуществления собственных инициатив в вопросах местного самоуправления.

Общество сегодня не имеет обстоятельных знаний об отношении рядовых граждан к реформе местного самоуправления, об их готовности и желании участвовать в территориальном общественном самоуправлении, о жизненных силах и факторах, влияющих на развитие институтов гражданского общества. Социологическая, политологическая, культурологические науки находятся в поиске оптимальных форм включения граждан в решение задач социально-экономического развития по месту жительства. Поэтому обобщение опыта участия жителей в делах местного сообщества и проведение социологических исследований в этой области являются важными факторами теоретического анализа институтов российского гражданского общества.

Теоретическая и практическая актуальность изучения территориального общественного самоуправления определяется проблемами реформирования местного самоуправления. Российское законодательство, регулирующее функционирование институтов территориального общественного самоуправления, фиксирует лишь общие принципы и задачи соседских общин и не способно учесть всех особенностей его функционирования и развития в городских сообществах. Отчасти это обстоятельство объясняется дефицитностью социологических знаний о территориальном общественном самоуправлении, неразвитостью социологии города, политической социологии, специализирующихся на анализе ТОС. Данными обстоятельствами вы-

звано конкретное социологическое исследование территориального общественного самоуправления в Барнаульском городском округе

Состояние и степень изученности проблематики диссертации

В зарубежной социологии сложилась традиция исследования территориальных сообществ (коммьюнити) как локализованных в городской среде самоуправляемых соседских общин. Основоположителем традиции различения общностей и общества является Ф. Теннис. Существенный вклад в разработку данного направления внесли Э. Дюркгейм, Т. Гайгер, Т. Парсонс, а также представители Чикагской школы социологии (У. Самнер, Ч. Кули, У. Томас, Ф. Знанецкий и др.) и современной американской социологии (Э. Гидденс, Р. Коллинз, Д. Коулмен, Б. Хиндес, Р. Эмерсон, А. Этциони, Р. Будон, Р. Тернер, Дж. Ритцер и др.)

В российской социологии изучением структуры и функций самоуправляемых общин занимались А. И. Васильчиков, М. М. Ковалевский, В. Н. Лешков, П. А. Сорокин, В. Безобразов, А. Градовский и Н. Г. Лазаревский. Общественная самодеятельность населения в советском общественно-научном анализе анализировалась преимущественно в русле концепции партийного руководства общественными организациями. Авторы этой концепции территориального общественного самоуправления сводили функции ТОС к благоустройству, организации уборки территории, досуга и т. п. Поэтому понятия «территориальное общественное самоуправление», «соседская общность», «местное самоуправление» в советской социологии не приобрели статуса базовых категорий.

В современной российской социологии преобладают исследования, в которых функционирование территориального общественного самоуправления рассматривается не в качестве специального предмета социального анализа, а в связи с изучением отдельных сфер жизни современного общества. Данные исследования можно классифицировать следующим образом:

- исследования социальной, этнической и профессиональной структуры населения регионов (Ю. В. Арутюнян, Л. М. Дробизева, Т. З. Козлова, А. В. Лагуткин, Д. А. Левчик, А. Б. Мискевич, Б. С. Орлов, О. И. Шкаратан),

- работы, посвященные анализу институтов российского «третьего сектора» (А. Г. Антипов, Н. Ю. Беляева, Т. В. Бочкарева, В. Н. Выжжанин, О. И. Генисаретский, В. Л. Глазьев, И. Е. Кокорев, И. Д. Куревич, Т. А. Луценко, О. В. Макаренко, И. В. Мерсиянова, Ю. Е. Растов, Б. Л. Рудник, С. В. Шишкина, Л. И. Якобсон и др.),

- исследования деятельности территориальных органов социальной защиты и поддержки городского населения (С. И. Григорьев, Л. Г. Гуслякова, Ю. Е. Растов, Р. А. Трофимова, Л. Д. Демина и др.),

- работы, в которых анализируется конфликтность городского населения (В. А. Авксентьев, Н. Г. Лапина, Ю. Е. Растов, Р. А. Трофимова, А. А. Мацнев, В. В. Нагайцев, Е. И. Степанов, Э. Р. Тагиров, Л. В. Цой, и др.),

- труды в области государственного и общественного управления (В. Ф. Абрамов, Р. В. Бабун, А. Г. Гладышев, Т. М. Дридзе, В. Н. Иванов, Ф. Г.

Карасев, В И Патрушев, А В Новокрещенов, Е В Глущенко, Е В Захарова, И Б Красников, Р Ф Туровский и др),

- работы, связанные с проблематикой развития в России гражданского общества (В И Баринов, В А Варывдин, В В Витюк, О И Генисаретский, В Л Глазичев, Ю В Гуськов, И В Данилевич, С Г Катульский, И Е Кокорев, И В Мерсиянова, М М Охотникова, В П Родионов, А П Сейко, В И Староверов, С И Эфилов и др)

В данных исследованиях ставятся некоторые теоретико-методологические вопросы социологического исследования территориального общественного самоуправления. Вместе с тем следует отметить, во-первых, фрагментарность и несогласованность этих исследований, обусловленных различными контекстами научного анализа проблематики территориального общественного самоуправления, во-вторых, неразвитость в отечественной социологии теории территориального общественного самоуправления, способной стать основой для модернизации институтов местного гражданского общества

Для современной российской социологии, изучающей институты гражданского общества, характерна неопределенность предметного поля территориального общественного самоуправления, понятийного аппарата и фрагментарность пилотажных эмпирических исследований. Таким образом, тенденции и проблемы развития ТОС как института гражданского общества требуют изучения.

Объект исследования процесс формирования и развития территориального общественного самоуправления как института гражданского общества

Предмет исследования особенности институционализации территориального общественного самоуправления в провинциальных городах современной России (на примере Барнаульского городского округа)

Цель диссертационного исследования — выявить тенденции и проблемы развития территориального общественного самоуправления в крупном провинциальном городе России и на основе этого разработать рекомендации по оптимизации его реформирования

Задачи диссертационного исследования:

1 Проанализировать и обобщить научные подходы к исследованию институтов гражданского общества

2 Определить теоретико-методологические основы социологического анализа территориального общественного самоуправления в современной России

3 Разработать методику комплексного эмпирического социологического исследования функционирования и развития ТОС в провинциальном городе России

4 Выявить качественные признаки территориального общественного самоуправления как института гражданского общества, определяющие его социальный статус

5 Исследовать наиболее значимые для развития территориального общественного самоуправления проблемы (на примере Барнаульского городского округа)

6 Выявить возможности решения актуальных проблем ТОС в рамках существующего законодательства

7 Разработать рекомендации по оптимизации процесса функционирования территориальных сообществ в провинциальных городах современной России

Гипотезы исследования:

Основная особенности функционирования и основные тенденции развития территориального общественного самоуправления определяются комплементарным статусом этого института в структуре отечественной институциональной матрицы

Гипотезы-следствия:

1 Административно-управленческие, юридические, экономические концепции институтов не обеспечивают получения информации, адекватной практике функционирования и развития территориального общественного самоуправления

2 Теория институциональных матриц и неовиталистская концепция жизненных сил человека и общества могут выступать теоретико-методологическим основанием анализа процесса функционирования института территориального общественного самоуправления

3 Уровень институционализации территориального общественного самоуправления предположительно определяется соотношением его узаконенных формальных и латентных неформальных функций, а также идентификацией жителей с соседским сообществом

4 Результаты социологических исследований противоречат нормам Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», исключая территориальное общественное самоуправление из системы местного самоуправления

5 Органы территориального общественного самоуправления в провинциальных городах России не могут стать активными субъектами гражданского общества вследствие их комплементарного институционального статуса, однако они выполняют важную роль посредника между населением и властью

6 Основной проблемой функционирования городских ячеек ТОС в провинциальном городе России является неразвитость жизненных сил людей, необходимых для самоорганизации в целях решения общих жизненно важных местных проблем

7 Российское законодательство, регламентирующее деятельность территориального общественного самоуправления, ограничивает функции территориального общественного самоуправления и потому нуждается в существенной корректировке

8 Социологический анализ особенностей функционирования ТОС позволяет обозначить основные направления его развития и разработать рекомендации по стимулированию гражданской активности населения

Теоретико-методологическую основу исследования составляют

- теория институциональных матриц (К Поланьи, Норт, С Г Кирдина, О Э Бессонова и др),

- неовиталистская концепция жизненных сил человека (СИ Григорьев, Ю Е Растов, Л Г Гусякова, Л Д Демина и другие представители алтайской социологической школы),

- взаимодополняющие положения о локальных соседских общностях, сформулированных зарубежными (Э Гидденс, Р Парк, Э Берджес, Р А Маккензи, А Этциони и др) и отечественными (А Г Гладышев, И В Мерсиянова, А В Новокрещенов, В И Патрушев, Ю Е Растов и др) социологами

Информационно-эмпирическую базу диссертации составили

- законодательные акты федерального, регионального и муниципального уровня, регламентирующие деятельность территориального общественного самоуправления,

- результаты анализа данных, опубликованных в научной литературе по проблемам территориального общественного самоуправления,

- результаты контент-анализа материалов местной прессы,

- данные эмпирического социологического исследования, проведенного диссертантом в 2005-2006 годах в Барнаульском городском округе

Методы исследования:

а) общенаучные - сравнительно-сопоставительный, системный, структурный, функциональный анализ, дедукция, индукция, экстраполяция, концептуализация, моделирование, операционализация понятий,

б) социологические методы сбора и анализа эмпирических данных – количественные (анкетирование, интервьюирование, контентный анализ литературы) и качественные (фокус-группы, включенное наблюдение, вторичный анализ результатов ранее проведенных социологических исследований),

в) методы обработки данных - шкалирование, анализ первичных и вторичных таблиц, факторный и корреляционный анализ, проведенный с использованием пакета SPSS 11 0

Научная новизна диссертации.

1 Дано авторское определение понятия «территориальное общественное самоуправление»

2 Обосновано методологическое значение теории институциональных матриц и неовиталистской социологии для осмысления сущности и перспектив развития территориального общественного самоуправления

3 В разработанной диссертантом комплексной методике эмпирического социологического исследования учтены институциональные особенности территориального общественного самоуправления

4 Теоретически и эмпирически обоснованный комплементарный статус института ТОС позволил уточнить его функции, проблемы и тенденции развития

5 В контексте концепции жизненных сил человека выявлены и объяснены ранее не зафиксированные в отечественной социологии особенности территориального общественного самоуправления, в частности, конфликт разнонаправленности векторов жизненных сил различных групп жителей

Положения, выносимые на защиту:

1 Теория институциональных матриц и неовиталистская концепция жизненных сил человека и общества позволяют исследовать статус территориального общественного самоуправления и его функционирование как комплементарного института гражданского общества, а также определить тенденции развития ТОС в рамках отечественной институциональной матрицы

2 Территориальное общественное самоуправление – институт гражданского общества, эффективность функционирования которого зависит от интенсивности и качества взаимодействия членов соседского сообщества, а содержание и характер этого взаимодействия детерминированы состоянием их жизненных сил, потребностью их сохранения и воспроизводства

3 Органы территориального общественного самоуправления в современном провинциальном городе России способны интегрировать население микрорайонов в систему местного самоуправления, компенсировать отчуждение и депривацию, вызываемые стандартизацией и массовизацией урбанистического образа жизни

4 Современное законодательство, регламентирующее деятельность территориального общественного самоуправления, создает возможности для развития соседских сообществ, стимулирования гражданской активности, но вступает в противоречие с фактической реализацией предусмотренных законом функций

5 Жизнедеятельность соседских сообществ, включенных в территориальное общественное самоуправление, характеризуется дифференциацией интересов социальных групп, живущих на территории микрорайона, и создает специфические пласты институционализации ТОС. Векторы жизненных сил различных групп жителей имеют разную направленность, что ведет к конфликту центростремительных и центробежных тенденций в функционировании ТОС и ослабляет жизненные силы данного социального субъекта

6 Предполагаемые реформой местного самоуправления границы и функции территориального общественного самоуправления нуждаются в уточнении. Территориальное общественное самоуправление способно компенсировать дисфункциональность муниципального управления и в обозримой перспективе взять на себя решение некоторых задач муниципалитетов. В первую очередь это относится к пригородным и сельским ТОС в структуре городского округа. Даже в качестве комплементарного института гражданского общества ТОС обладает значительными резервами гражданской

активности жителей

7 Объективно обусловленный развитием современного российского общества процесс институционализации территориального общественного самоуправления будет проходить успешнее при условии решения проблем а) информированности населения о реальных и потенциальных возможностях ТОС, б) интеграции интересов различных социальных групп внутри соседских сообществ, в) повышения поведенческой активности жителей, г) подготовки (и переподготовки) кадров для советов ТОС, способных сделать работу более эффективной

Достоверность и обоснованность научных результатов, выводов и рекомендаций диссертационного исследования обеспечивается координацией задач, гипотез исследования и методов проверки гипотез, операционализацией теоретических понятий, комплексным применением методов сбора, обработки и анализа данных, эмпирическим подтверждением следствий из теории неоинституционализма и концепции жизненных сил человека, внедрением полученных результатов в практику и их обсуждением на конференциях, круглых столах и семинарах

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении эвристических возможностей теории институциональных матриц и неовиталистской социологической парадигмы как методологической основы исследования территориального общественного самоуправления в современной России, в разработке социологической концепции функционирования и развития ТОС

Практическая значимость исследования состоит в следующем. Обоснованные в работе методологические положения, выводы и рекомендации могут быть использованы при разработке направлений и методов региональной политики в области развития территориального общественного самоуправления, а также могут способствовать оптимизации способов проведения реформы местного самоуправления. Результаты социологического исследования могут найти применение при разработке и корректировке законодательных актов, регулирующих функционирование территориального общественного самоуправления в провинциальных городах России, программах поддержки общественных инициатив. Основные выводы диссертационной работы могут быть использованы в преподавании курсов «Социология», «Социология управления», в программах тренингов для активистов территориального общественного самоуправления

Апробация работы. Основные положения диссертационного исследования составили основу выступлений и докладов на международных, республиканских и региональных научно-практических конференциях «Управление качеством образования, продукции и окружающей среды» (Межрегиональная научно-практическая конференция, Бийск, 29 - 30 июня 2005), «Современные технологии обеспечения качества образования» (Всероссийская научно-практическая конференция, Барнаул, январь 2006 г.), «Экономика Сервис Туризм Культура» (Международная научно-практическая кон-

ференция, Барнаул, май 2006 г), «Управление качеством образования, продукции и окружающей среды » (Межрегиональная научно-практическая конференция, Бийск, июль 2006 г), круглом столе « Состояние и перспективы развития ТОС» (Барнаул, 18 сентября 2006 г), круглом столе «ТОС партнерство власти и общественности во благо развития города» (Новосибирск, 21-22 сентября 2006 г), круглом столе Алтайского краевого Совета народных депутатов «Территориальное общественное самоуправление партнерство власти и населения в развитии муниципального образования» (16 ноября 2006 г), изложены в восьми публикациях общим объемом 6,6 п л

Структура и объем работы: диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, 15 таблиц, одного рисунка и приложений Работа выполнена на 160 страницах, библиографический список содержит 207 наименований работ, в том числе 20 на английском языке

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность диссертационного исследования, характеризуется степень ее научной разработанности, определены объект, предмет, цель, задачи и методы исследования, выдвинуты гипотезы, дана оценка научной новизны, обоснованности и достоверности, теоретической и практической значимости результатов исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту

В первой главе – «Теоретико-методологические основы анализа института территориального общественного самоуправления» - решаются первые четыре задачи диссертационного исследования Характеризуются основные теоретические подходы к изучению институтов гражданского общества, определяется категория «территориальное общественное самоуправление», выявляется методологический потенциал использования концепций институциональных матриц и жизненных сил человека в анализе территориального общественного самоуправления как института гражданского общества

В первом параграфе – «Основные теоретические подходы к анализу институтов гражданского общества» - проведен анализ исследований институтов гражданского общества Социальные институты изучаются в рамках двух основным парадигм - объективистской и субъективистской Каждая из них концентрирует внимание исследователя на различных гранях социальной реальности

Диссертантом выявлены отличия в подходе к объекту диссертационного исследования классической объективистской институциональной социологии рубежа XIX – XX веков и социологического неoinституционализма конца XX века В рамках первого направления институты рассматриваются как устойчивые формы регулирования общественной жизни, воспроизводящие наиболее устойчивые образцы поведения, традиций, ритуалов

Институты в рамках субъективистской парадигмы исследуются как результат стереотипного взаимодействия социальных субъектов (акторов) Деятельность, опредмечиваемая в мире институтов, выступает как сконструированная людьми объективность реальных практик

Подводя итог теоретическому анализу, диссертант приходит к выводу о неполноте решения теоретико-методологических проблем институционального анализа гражданского общества, что затрудняет социологическое понимание и эмпирические исследования статуса и функций ТОС Принципиальное значение для развития проблематики территориального общественного самоуправления имеют концепция институциональных матриц и теория жизненных сил человека, разрабатываемая Алтайской социологической школой Данные методологические подходы обладают необходимым теоретическим потенциалом для объяснения механизмов институционализации и социологических исследований территориального общественного самоуправления

Во втором параграфе – «Территориальное общественное самоуправление как институт гражданского общества» - ставится и решается задача определения понятия «территориальное общественное самоуправление», отмечается неоднозначность в его истолковании социологами, юристами, историками

В анализе содержания понятия территориального общественного самоуправления можно выделить четыре аспекта социальный, функциональный, институциональный, социально-психологический В социальном аспекте ТОС рассматривается как территориальная социальная общность, которая как непосредственно, так и через создаваемые им органы решает вопросы местного значения, выступает в качестве одного из субъектов местного самоуправления В функциональном аспекте - ТОС посредник между населением и муниципальными органами власти В институциональном аспекте территориальное общественное самоуправление — это институт, в рамках которого население непосредственно или через органы ТОС участвует в решении вопросов местного значения В социально-психологическом аспекте территориальное общественное самоуправление — это общность ценностей, традиций и ритуалов, мотивов деятельности, основанных на самоидентификации и чувстве сопричастности к управлению соседским сообществом

Диссертант рассматривает территориальное общественное самоуправление в качестве комплементарного института российской институциональной матрицы В каждом конкретном обществе базовые институты, характерные для его институциональной матрицы, доминируют над институтами комплементарными Комплементарные институты носят вспомогательный, дополнительный характер, содействуют более эффективному действию базовых институтов, обеспечивают необходимую целостность экономических, политических и идеологических структур в обществе, поддерживают непрерывность их функционирования

Территориальное общественное самоуправление является таким институтом гражданского общества, который в определенном смысле является проекцией общества в целом и потому связан с функционированием всех базовых институтов. С учетом принадлежности России к Х-институциональной матрице диссертант сформулировал следующее определение территориального общественного самоуправления - это комплементарный институт российского гражданского общества, добровольная, самоуправляемая, не имеющая членства некоммерческая организация, создаваемая по инициативе жителей микрорайона, квартала, улицы, двора, дома или жилого комплекса, объединившихся на основе общности интересов для самостоятельного и под свою ответственность решения вопросов местного значения, определенных уставом

Проанализирован вклад в изучение институциональных форм самоорганизации жителей социологами Чикагской школы в 20 – 30 гг. прошлого столетия, теоретиков нового коммунитаризма, а также исследователей русской общины и земства

В заключение параграфа подчеркивается, что оценка институционального статуса территориального общественного самоуправления зависит от предпочтения конкретной теории самоуправления. Этот выбор не является умозрительным, поскольку проведение муниципальной реформы решает политические и управленческие задачи

В третьем параграфе – «Институциональный анализ функций и структуры территориального общественного самоуправления в провинциальном городе» - характеризуются качественные признаки института территориального общественного самоуправления. Согласно авторской позиции, к ним относятся следующие

1 ТОС — это форма непосредственной демократии и участия населения в осуществлении местного самоуправления, и в то же время это институциональная форма самоорганизации населения по месту их жительства, предполагающая создание специальных органов

2 ТОС осуществляется не на всей территории муниципалитета, а на его части. Чаще всего — на территориях микрорайонов, кварталов, улиц, дворов, а в домах и отдельных подъездах избираются уполномоченные выборные лица ТОС (старшие по домам и по подъездам)

3 ТОС предполагает самостоятельное и под свою ответственность осуществление населением собственных инициатив. Территориальное общественное самоуправление не является структурным подразделением местной власти, но участвует в реализации части полномочий муниципалитетов

4 Сфера компетенции ТОС ограничена вопросами местного значения и конкретизируется в нормативно-правовых актах муниципальных образований

5 ТОС может осуществляться населением непосредственно (собрания, сходы, конференции, опросы и иные формы непосредственной демокра-

тии), а также через органы ТОС, выполняющие представительные и организационно-распорядительные функции по реализации инициатив членов территориального сообщества в вопросах местного значения в границах отведенной территории

Фиксируя особенности нормативного статуса и функций территориального общественного самоуправления в провинциальном городе, диссертант приходит к следующим выводам

1) Природа органов территориального общественного самоуправления является сложной и не до конца ясной с точки зрения организационно-правовой формы. Противоречия правового статуса ТОС в современном российском провинциальном городе влияют на процесс его институционализации как субъекта гражданского общества,

2) Территориальное общественное самоуправление имеет все формальные признаки института гражданского общества. Его функции с точки зрения теории институциональных матриц имеют комплементарный характер. Эта комплементарность проявляется в органичном дополнении функций базовых институтов

3) Органы территориального общественного самоуправления в провинциальном городе реализуют комплекс явных и латентных функций. При этом часть формальных полномочий фактически не реализуется, а латентные функции существенно влияют на процесс институционализации. Некоторые неформальные механизмы функционирования органов ТОС юридически не регламентированы. Другие формы самодеятельности, пройдя этап учредительной конференции и регистрации устава, формализуются. ТОС может компенсировать некоторые функции муниципалитетов, которые не зафиксированы в законодательстве

Во второй главе – «Организация и развитие территориального общественного самоуправления в провинциальном городе (на примере г. Барнаула)» - решаются 5, 6, 7 задачи диссертационного исследования

В первом параграфе – «Программа исследования территориального общественного самоуправления» - обосновывается адекватность избранных методов сбора эмпирической информации выдвинутым гипотезам, приводится расчет выборочной совокупности

По мнению диссертанта, разработка методических требований к эмпирическому исследованию является логическим следствием избранного теоретико-методологического подхода к изучению территориального общественного самоуправления – теории институциональных матриц и концепции жизненных сил человека, а само исследование – апробацией теоретических положений. Использование указанных теоретико-методологических подходов и методик социологического исследования позволяет получить надежные результаты, отражающие уровень институционализации и проблемы развития ТОС в провинциальных городах России

Отмечается, что выбор городского округа г. Барнаула в качестве исследовательского поля не случаен, поскольку краевой центр обладает важными с точки зрения целей и задач исследования признаками и качествами

- г. Барнаул является типичным крупным провинциальным городом Российской Федерации со средними показателями развития экономики и социальной инфраструктуры,

- многочисленность форм территориального общественного самоуправления: 41 совет и комитет ТОС, 365 уличных комитетов, около 2000 домовых комитетов, 5600 старших по подъездам,

- разнообразие институционализированных ТОС, имеющих действующие на постоянной основе выборные органы, обладающих правами юридического лица, 17 из которых расположены в селах и поселках, административно подчиненных городу, а также в микрорайонах индивидуальной застройки,

- в структуре городской ассоциации органов ТОС функционируют как старейшие советы территориального общественного самоуправления Урала и Сибири, так и созданные один – два года назад, что создает предпосылки для постоянного обогащения опыта самоуправления,

- в городском округе г. Барнауле органы территориального общественного самоуправления входят в систему местного самоуправления, которое вступило в процесс реформирования по новому законодательству о местном самоуправлении с 1 января 2005 года, т.е. на год раньше подавляющего большинства других муниципальных образований России

Таким образом, на примере городского округа г. Барнаула, используя различные методы опроса и анализа документов, можно изучать тенденции и перспективы институционализации территориального общественного самоуправления в местном гражданском обществе, которая в других муниципальных городах России будет складываться с некоторым временным лагом. Обобщение опыта Барнаульских ТОС позволяет прогнозировать аналогичные процессы в соседних субъектах Российской Федерации, предупреждать дисфункции в функционировании институтов гражданского общества.

Во втором параграфе – «Актуальные проблемы институционализации территориального общественного самоуправления в г. Барнауле» – анализируются проблемы институционализации городских ТОС. Наиболее важными из полученных результатов являются следующие:

В институциональном аспекте территориальное общественное самоуправление — это комплементарный институт, в рамках которого население непосредственно или через органы ТОС участвует в решении вопросов местного значения, взаимодействуя с органами местной власти.

В функционировании территориального общественного самоуправления в г. Барнауле выявлено несколько уровней: *формальный уровень* институционализации (процедуры юридической регистрации, формы контактов с администрациями муниципалитетов, конференции жителей, отчеты

советов и комитетов ТОС), *латентный уровень* институционализации (в общем балансе функций института ТОС четко прослеживается тенденция общей хозяйственной профессионализации и коммерциализации деятельности органов ТОС), *спонтанный уровень* представляют стихийные формы самодеятельности, которые жители домов не склонны ассоциировать с деятельностью советов и комитетов ТОС, а выборные органы самоуправления микрорайонов нередко выдают эти стихийные проявления бытовой активности за результат своего управления соседским сообществом

86% респондентов отметили, что ТОС «развивает чувство хозяина», «позволяет контролировать качество коммунальных услуг и работу районной администрации» В целом положительно воспринимая институт ТОС, основная масса жителей не готова к активному участию в самоуправлении На вопрос «Приходилось ли Вам выступать с инициативой какого-либо законопроекта, муниципальной нормы, отражающей интересы членов ТОС, жителей микрорайона, улицы?» ответы респондентов распределились следующим образом «да» - 20%, «нет» - 63%, «затрудняюсь ответить» - 16% На вопрос о непосредственном участии в конкурсах на «Лучший подъезд», «Лучший двор», «Лучший палисадник», в ремонте подъезда респонденты дали ответы «регулярно» - 27%, «изредка» - 33%, «хотели бы, но не имеют времени» -15%, «не участвуют» - 24%

Распределение ответов на вопрос «Как Вы думаете, почему среди членов Вашего ТОС сохраняются равнодушные жители?» (в % от числа опрошенных)

№	Варианты ответов	Все жители	Советы ТОС
1	Потому что им некогда, много других забот и работы	41,6	31,4
2	Потому что они закоренелые индивидуалисты, думают только о себе	12,3	15,7
3	Потому что они привыкли, что за них кто-то должен выполнять работу по благоустройству, охране порядка и т п	45,7	66,7
4	Потому что они столкнулись с бюрократами в Совете ТОС	5,0	17,6
5	Потому что они больны, стары и т п	15,0	11,8

Среднестатистический участник изученных внутригородских ТОС – образованная, экономически пассивная, конформистски настроенная по отношению к органам местного самоуправления (и в этом смысле электро- активно активная) женщина предпенсионного или пенсионного возраста Активистами, «ударной силой» ТОС оказались старожилы микрорайонов, женщины пенсионного возраста со средним и высшим образованием Мо-

лодежь, предприниматели, рабочие и служащие в системе территориального самоуправления демонстрируют минимальную социальную активность

Советы (комитеты) ТОС, будучи общественными органами, представляют собой фактическое продолжение и дополнение административных органов, а не гражданскую оппозицию местной бюрократии. Другая ситуация в селах и пригородных микрорайонах городского округа, где жителям приходится рассчитывать на себя и большинство проблем решать за счет самообложения, соответственно, в этих выборных органах ТОС преобладают лица трудоспособного возраста

Основная масса жителей, не владеющая гаражами, погребями, коммерческими киосками и т.п., не имеет почти никакой информации о деятельности совета и его председателя. В уличных интервью почти 85% респондентов городских ТОС не могли даже сказать, где находится резиденция совета (комитета). В пригородах и поселках совершенно другая ситуация: подавляющее большинство точно знает место расположения комитетов.

В конце параграфа автор делает вывод о том, что формально территориальное общественное самоуправление входит в систему местного самоуправления и должно выполнять функции посредника между жителями и муниципалитетом, но процесс институционализации этой функции нельзя признать завершенным, стабильной системы коммуникаций не сложилось. Органы самоуправления и население действуют, функционируют автономно, и это отчуждение отчетливо фиксируется в массовом сознании.

В третьем параграфе – «Направления и методы стимулирования гражданской активности в рамках территориального общественного самоуправления» – выявлено, каким образом концепция территориального общественного самоуправления, закрепленная в действующем законодательстве, влияет на формы активности и самостоятельности граждан.

Рассмотрены факторы, влияющие на уровень общественной самостоятельности городского населения, воспитание ответственности жителей за решение проблем микрорайонов. Среди факторов, стимулирующих гражданскую активность, рассматриваются

- совместная общественно-значимая деятельность по решению местных вопросов (субботники, праздники, конкурсы на лучший двор, дом, совместная посадка деревьев и цветов и т.д.),
- поддержка ТОС местными СМИ,
- качественное и заинтересованное выполнение органами ТОС своих функций (желательно с элементами публичной Rileyshiz),
- встречи жителей территорий, включенных в систему ТОС, с главами администраций районов (так считают 33% опрошенных жителей и около 30% работников комитетов ТОС),
- создание товариществ собственников жилья, кондоминиумов, организация приобретения и установки тепло-газо-водосчетчиков, контроль со

стороны населения и советов (комитетов) ТОС за качеством предоставляемых жилищно-коммунальных услуг,

- овладение членами совета ТОС функций медиаторов в разрешении конфликтов жильцов друг с другом и органами местного самоуправления,
- вручение денежных премий активистам и исполнителям конкретных работ и др (30% опрошенных жителей и 51% работников комитетов ТОС)

Территориальное общественное самоуправление в городе выступает в качестве неравноправного партнера органов местного самоуправления. Вспомогательный и дополняющий характер ТОС осознается всеми субъектами местного самоуправления. Муниципальные органы в рамках городской системы администрирования передают территориальному общественному самоуправлению часть своих прав и обязанностей. Патернализм как стиль этих договорных отношений реализуется через юридическую помощь, муниципальные гранты, курирование и контроль со стороны муниципальных чиновников. Конфликтов на почве борьбы за передел компетенции и ресурсов у партнеров нет. Скрытые резервы гражданской активности велики. Однако сегодня можно говорить о концентрации деятельности советов (комитетов) территориального общественного самоуправления на вопросах благоустройства и социальной защиты.

Работников муниципалитетов убеждены в необходимости активного диалога с населением. 83% госслужащих и работников органов местного самоуправления положительно относятся к ТОС, поддерживают инициативу жителей в организации различных форм территориального общественного самоуправления.

В конце параграфа делается вывод о том, что даже в качестве комплементарного института гражданского общества ТОС обладает значительными резервами гражданской активности жителей.

В заключении формулируются наиболее важные теоретические и практические выводы и указываются перспективы дальнейших исследований территориального общественного самоуправления в городах России.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах

1 Татаркина, Ю. Н. Проблемы становления социального института территориального общественного самоуправления // Управление качеством образования, продукции и окружающей среды материалы третьей межрегиональной научно-практической конференции (Бийск, 29-30 июня 2005) Бийск, 2005 С 185-187, 0,2 п.л.

2 Татаркина, Ю. Н. Исследование территориального общественно-го самоуправления в структуре профессионального обучения студентов // Современные технологии обеспечения качества образования материалы Всероссийской научно-практической конференции (Барнаул, 17-18 января 2006) Барнаул, 2006 С 269-271, 0,3 п.л.

3 Татаркина, Ю Н Становление и развитие территориального общественного самоуправления в городах Западной Сибири // Ползуновский альманах 2006 №1 С 163-170, 0,5 п л

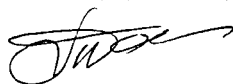
4 Татаркина, Ю Н Территориальное общественное самоуправление как фактор формирования гражданской культуры // Экономика Сервис Туризм Культура материалы VIII Международной научно-практической конференции (Барнаул, 25-26 мая 2006) Барнаул, 2006 С 293-296, 0,3 п л

5 Татаркина, Ю Н Роль ТОС в изменении социального пространства и качества окружающей среды // Управление качеством образования, продукции и окружающей среды материалы Всероссийской научно-практической конференции (Бийск, 6-7 июля 2006) Бийск, 2006 С 266-269, 0,3 п л

6 Татаркина Ю Н Состояние и перспективы развития территориального общественного самоуправления Анализ материалов социологического исследования ТОС г Барнаула / Ю Н Еремеев, В И Золотов, Ю Н Татаркина Барнаул, 2006 205с , 12,8 п л /4,3 п л

7 Татаркина, Ю Н Функциональный подход к исследованию территориального общественного самоуправления // Ползуновский вестник 2006 № 4-2 С 355-361, 0,5 п л

8 Татаркина Ю Н Опыт социологического анализа территориального общественного самоуправления / В И Золотов, Ю Н Татаркина // Территориальное общественное самоуправление проблемы формирования и организации деятельности / подготовлено комитетом по местному самоуправлению и информационно-аналитическим отделом Алтайского краевого Совета народных депутатов Барнаул, 2007 С 8 – 14, 0,4 п л / 0,2 п л



Подписано в печать 26 04 07 г. Формат 60х84 1/16
Печать – ризография Усл.п.л. 1,6
Тираж 100 экз. Заказ 2007 – 8

Отпечатано в типографии АлтГТУ
656038, г. Барнаул, пр-т Ленина, 46
Лицензия на полиграфическую деятельность
ПЛД № 28-35 от 15 07 97 г.