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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Современные проблемы адвокатуры России"

Актуальность темы исследования

Адвокатура как самостоятельный, независимый институт, всегда была одним из важнейших показателей развития общества, то есть фактором не только юридическим, но и социальным, политическим, культурным. В 90-е годы XX века в России произошли серьезные изменения, затронувшие, в том числе, и адвокатуру. Конституция Российской Федерации закрепила, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, которые неотчуждаемы и принадлежат ему с рождения. Провозгласив данные положения, государство взяло на себя обязанность их обеспечить, а адвокатура призвана помочь >ему в этом нелегком деле.

31 мая 2002 г. был принят Федеральный закон № 63-Ф3 «Об адвокатской 4 деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», который объединил все адвокатское сообщество. Важным итогом реализации Закона об адвокатуре явилось то, что адвокатская корпорация стала более сплоченным сообществом, объединенным не только профессиональными рамками, но и общими целями и нравственными устоями. Значительно расширились возможности для адвоката и сделан серьезный шаг в направлении реализации конституционных принципов на практике. Эффективность и доступность квалифицированной юридической помощи невозможна без обеспечения нормальных условий функционирования адвокатуры.

Переоценить значение Закона об адвокатуре сложно, так как он, безусловно, помог решить большое количество проблем, существовавших в адвокатуре до его принятия, однако некоторые проблемы все еще есть, в том числе и связанные с реализацией на практике данного Закона. Выявить проблемы адвокатуры и предложить пути их решения - это одна из важнейших задач сегодняшнего дня. Для полноценного осмысления основных современных проблем адвокатуры требуется их комплексное и целенаправленное исследование. При этом необходимо отметить, что непосредственный анализ статей Закона об адвокатуре, а также сам факт его принятия позволяют сделать вывод о том, что государство продемонстрировало заинтересованность в судьбе адвокатуры и дальнейшем совершенствовании правовой системы.

Все вышеперечисленные обстоятельства позволяют определить актуальность избранной темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы исследования

Исследование проблем российской адвокатуры осуществляется не впервые. Однако, после принятия в 2002 г. Федерального закона № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» комплексного исследования данной темы не осуществлялось.

Проведенное диссертационное исследование показало, что в настоящее время вопрос об основных современных проблемах адвокатуры не полностью проработан. На основании чего можно сделать вывод,-что данная тема нуждается в дальнейшем изучении и научном осмыслении, а законодательство - в дальнейшем совершенствовании.

Современными проблемами адвокатуры России, в той или иной степени, занимались многие. Основной пик научных исследований в этой области приходится на начало 90-х годов XX века и продолжается до настоящего времени. В частности, в ходе изучения теоретической базы исследования использовались работы следующих авторов: С. Ария, С. Астахова, М.Ю. Барщевского, JI.H. Бардина, В.Н. Буробина, Т.Д. Бутовченко, А.Д. Бойкова, Б.Т. Безлепкина, С.И. Володиной, А.П. Галоганова, С.Н. Гаврилова, Ю.П. Гармаева, Е.П. Данилова, А. Денисовой, JI.M. Дмитриевской, В.В. Калитвина, М. Копыриной, А.Г. Куче-рены, Н.В. Кузнецова, В.Г. Кушнарева, Ю.В. Кореневского, В. Куликова, Ю.Ф. Лубшева, Я.М. Мастинского, А.И. Минакова, Г.Б. Мирзоева, Р.Г. Мельниченко, Г.П. Падвы, Г.М. Резника, О. Руденко, Е.В. Семеняко, В.И. Сергеева, М.Б. Смоленского, Е.Г. Тарло, A.B. Хоменя, Г.К. Шарова и многих других.

Каждый из вышеуказанных авторов внес свой существенный вклад в решение проблем, стоящих перед адвокатурой, и их взгляды нашли отражение в настоящем диссертационном исследовании.

Объект и предмет исследования

Объектом диссертационного исследования являются роль и место адвокатуры в современном гражданском обществе, принципы адвокатуры и организация ее деятельности, отношения, складывающиеся в процессе внутреннего управления адвокатурой, правоотношения, возникающие при осуществлении адвокатом своей профессиональной деятельности с органами государственной власти, доверителями и коллегами.

Предметом диссертационного исследования выступают нормы законодательства, регулирующего деятельность адвокатуры, практика их применения, а также теоретические изыскания в данной области.

Цель и задачи исследования

Целью настоящей работы является комплексное исследование основных проблем, стоящих перед адвокатурой России сегодня, раскрытие сущности ряда конкретных проблем, их анализ, разработка, обоснование рекомендаций и предложений по их разрешению, путем, в том числе, изменения и совершенствования некоторых норм законодательства. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- проанализировать роль и место адвокатуры в современном обществе и раскрыть внутреннюю организационную структуру адвокатуры на основании Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-Ф3 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;

- проанализировать решения и отчеты Федеральной палаты адвокатов РФ и некоторых адвокатских палат субъектов Федерации, выступления Президента Федеральной палаты адвокатов РФ Е.В. Семеняко и президентов адвокатских палат субъектов Федерации, на их основе выделить основные проблемы адвокатуры России;

- систематизировать и изучить основные современные проблемы российской адвокатуры;

- выявить спорные вопросы и пробелы в действующем законодательстве Российской Федерации, регулирующем деятельность адвокатуры;

- дать обоснованные рекомендации по совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации для разрешения и урегулирования основных проблем, существующих в адвокатуре России сегодня.

Комплексное решение поставленных задач приведет к выработке не только теоретических, но и практических рекомендаций в области регулирования адвокатуры и адвокатской деятельности.

Методологическую основу диссертационного исследования составили общенаучные методы: диалектический метод познания и системного анализа, философский, а также частно-научные методы: исторический, сравнительно-правовой, формально-логический, технико-юридический, системно - структурный, статистический, социологический и другие методы познания. Их использование не исключает возможности простого изложения фактов с целью придания аргументации необходимой доказательственной силы.

В ходе исследования был использован метод анкетирования по основным современным проблемам адвокатуры России, а также по некоторым общим вопросам, касающимся развития демократических начал в современном российском обществе, степени реализации конституционных прав и гарантий, которые позволили бы более точно оценить место и роль адвокатуры в современном обществе.

Теоретическую и эмпирическую основу исследования составили труды российских и зарубежных ученых, публикации в научных изданиях и периодической печати, затрагивающие различные аспекты исследуемой проблематики. Положения и выводы диссертации основаны на исследовании норм Конституции Российской Федерации, международных актов, федеральных законов, в том числе Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-Ф3 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Постановлений Правительства Российской Федерации и иных нормативно-правовых актов, подзаконных актов.

В работе были использованы решения и отчеты Федеральной палатой адвокатов РФ и некоторых адвокатских палат субъектов РФ, программы выступлений Президента Федеральной палатой адвокатов РФ Е.В. Семеняко и президентов адвокатских палат субъектов Федерации, материалы проводимых научных конференций, научные труды и выступлений многих адвокатов, юристов, а также публикации в газетах и журналах.

Проведен анализ опубликованной статистики Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и некоторых адвокатских палат субъектов Федерации, Росрегистрации, Управления по надзору в сфере адвокатуры и нотариата, а так же использованы материалы правоприменительной, судебной и дисциплинарной практики.

В ходе исследования было проведено анкетирование по основным современным проблемам адвокатуры России, в котором приняли участие 125 человек, из них: 12 президентов адвокатских палат субъектов Федерации, 46 адвокатов, 31 юрист (юрисконсульты, судьи и др.), 36 иных респондентов (граждане, потенциальные доверители).

Научная новизна исследования и основные положения, выносимые на защиту

Научная новизна состоит в том, что диссертация является одним из первых комплексных исследований, посвященных основным современным проблемам адвокатуры России после принятия в 2002 г. Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

В результате проведенного диссертационного исследования разработаны новые или содержащие элементы новизны положения, выносимые на защиту:

1) в связи с созданием системы государственных юридических бюро на основании Постановления Правительства от 22 августа 2005 г. № 534 «О проведении эксперимента по созданию государственной системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам», предлагается создать альтернативную систему, которая должна быть составной частью адвокатского сообщества. В работе диссертант предлагает два варианта решения данного вопроса:

- передать полномочия и финансирование от государственных юридических бюро по оказанию бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам в действующие на основании ст. 24 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», юридические консультации;

- либо, создать адвокатское образование, занимающееся исключительно оказанием юридической помощи малоимущим гражданам, которое должно работать не параллельно действующим госбюро, а вместо них. В этом случае необходимо дополнить п. 1. ст. 20 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-Ф3 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», изложив его в следующей редакции: 1. Формами адвокатских образований являются: адвокатский кабинет, коллегия адвокатов, адвокатское бюро, юридическая консультация и юридическое бюро по оказанию бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам».

Следовательно, в Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-Ф3 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» необходимо внести статью, посвященную этому новому образованию и изложить ее в следующей редакции: Юридическое бюро по оказанию бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам

1. Юридическое бюро по оказанию бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам является юридическим лицом и создается на основании решения адвокатской палаты субъекта Федерации исключительно для оказания юридической помощи малоимущим гражданам бесплатно.

2. Финансирование юридического бюро по оказанию бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам осуществляется за счет средств федерального бюджета.

3. Лицо, оказывающее юридическую помощь в данном бюро, является по своему статусу адвокатом.

4. Адвокат юридического бюро по оказанию бесплатной юридической помощи малоимущему населению освобождается от обязанности по отчислению средств из получаемого вознаграждения на общие нужды Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и адвокатской палаты субъекта Федерации, членом которой является.

5. На адвоката распространяются решения Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и решения адвокатской палаты того субъекта Российской Федерации, на территории которого действует бюро, настоящий Федеральный закон, Кодекс профессиональной этики адвоката и иные нормативные акты, регулирующие деятельность адвоката»;

2) предлагается предусмотреть льготные условия приобретения арендуемых адвокатским образованием государственных или муниципальных нежилых помещений, для чего необходимо внести следующие дополнения:

- пункт 1 ст. 18 Федерального закона от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» дополнить абзацем 2, который изложить в следующей редакции: «Адвокатское образование имеет преимущественное право на выкуп, по остаточной стоимости, государственного или муниципального помещения, которое оно арендует непрерывно год и более».

- пункт 3 ст. 51 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЭ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» дополнить абзацем 2, который следует изложить в следующей редакции: «Адвокатское образование имеет преимущественное право на выкуп, по остаточной стоимости, государственного или муниципального помещения, которое оно арендует непрерывно год и более»;

3) предлагается, для привлечения адвокатов на работу в малонаселенные и неразвитые районы, предусмотреть для них повышенные льготы (освобождение от обязательных отчислений на нужды адвокатских образований, дополнительные выплаты, помощь в получении помещений в аренду или даже в безвозмездное пользование для адвокатской деятельности, а возможно и для проживания). Для этого необходимо создать специальную программу, финансирование которой должно осуществляться за счет средств Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, адвокатской палаты субъекта Федерации, членом которой является адвокат, за счет пожертвований и иных источников, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации;

4) предлагается, для упорядочения работы на рынке юридических услуг, принять закон о квалифицированной юридической помощи, устанавливающий общие (единые), для всех субъектов оказания юридической помощи, правила;

5) в работе предлагается, при исчислении оплаты труда адвоката, участвующего в уголовном судопроизводстве по назначению органов предварительного следствия, органов дознания, прокурора или суда, вернуться к прежней формулировке п. 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 4 июля 2003 г. № 400 «О размере оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда», устанавливавшего исчисление размера оплаты труда адвоката за один день участия в качестве защитника не менее 1/4 МРОТ и не более МРОТ. При этом МРОТ необходимо исчислять исходя из размера, установленного с 1 сентября 2007 г. в сумме 2 300 руб., а также с учетом последующих изменений МРОТ;

6) в работе предлагается, для соблюдения принципа свободы договора, дополнить п. 2 ст. 25 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-Ф3 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» абзацем 2, изложив его в следующей редакции: «2. . Адвокат и доверитель имеют право при заключении договора на оказание юридической помощи, за исключением договоров на оказание юридической помощи по уголовным делам, предусмотреть порядок оплаты, согласно которому доверитель производит оплату по договору исходя из результатов разрешения дела»;

7) в работе предлагается дополнить ст. 7 Кодекса профессиональной этики адвоката пунктом 3, изложив его в следующей редакции: 3. Информация, допустимая к распространению:

1) фамилия, имя, отчество адвоката и /или наименование адвокатского образования;

2) уровень квалификации адвоката и наличие дополнительной (смежной) квалификации;

3) данные о стаже работы по юридической специальности;

4) реквизиты для обращения к адвокату за юридической помощью: адрес, номер телефона, часы работы и прочее;

5) расценки на предоставляемые юридические услуги.

Информация о себе и своих услугах может распространяться адвокатом либо от.своего имени, либо от имени адвокатского образования, членом которого он является»;

8) в работе предлагается дополнить п. 7 ст. 22 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-Ф3 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и изложить его в следующей редакции: « 7. .К уведомлению должны быть приложены нотариально заверенные копии учредительных документов. Если коллегия не проходила перерегистрацию с момента ее учреждения, то к уведомлению могут быть приложены копии учредительных документов, заверенных руководителем коллегии адвокатов, либо уполномоченным на это лицом».

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется актуальностью и новизной представленных в ней положений, нацеленностью высказанных рекомендаций по совершенствованию законодательства Российской Федерации, регулирующего деятельность адвокатуры и практику его применения.

Материалы и результаты диссертационного исследования могут быть применены в учебном процессе, при изучении адвокатуры, а также для последующих научных изысканий в данной области.

Выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в законотворческой деятельности по совершенствованию законодательных норм, регулирующих деятельность адвокатуры, а также в правоприменительной практике.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Основные положения диссертационного исследования нашли свое отражение в пяти опубликованных научных статьях. Кроме того, положения диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры адвокатуры и нотариата Московской государственной юридической академии.

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, включающих 4 параграфа, 7 пунктов, и заключения. В конце работы представлен список используемой литературы и приложение, в котором отражены результаты проведенного диссертантом анкетирования.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Авдеева, Марина Анатольевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное диссертационное исследование позволило определить основу для анализа и формулирования итоговых выводов, для обоснования ряда научных положений и разработки дальнейших практических рекомендаций, направленных на решение стоящих перед российской адвокатурой проблем, укрепление ее места и роли в современном гражданском обществе. Целью работы было провести комплексное исследование и выделить основные, наиболее острые и дискуссионные проблемы. Изучение адвокатуры, ее места и роли в современном гражданском обществе, раскрытие и обоснование исключительного значения адвокатуры в обществе, как публично-правовой организации, защищающей конституционныеправа и свободы граждан; раскрытие статуса адвоката, как высоко квалифицированного и профессионального специалиста в области права; раскрытие сущности ряда конкретных проблем, их анализ, разработка, обоснование рекомендаций и предложений по их разрешению, путем, в том числе изменения и совершенствования некоторых норм законодательства. Все это составляет основное содержание диссертационного исследования.

В ходе диссертационного исследования были сделаны следующие выводы:

1. Развитие рыночных отношений и демократии, становление гражданского общества, увеличение спроса на юридические услуги значительно повысили роль и значение института адвокатуры в современном российском обществе. Важную роль в этом сыграл принятый Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», значение которого сложно переоценить. Он стал плодом усилий абсолютного большинства коллегий адвокатов в России, результатом определенного компромисса с государством. При этом необходимо отметить, что, несмотря на противоположные точки зрения внутри самого адвокатского сообщества, оно продемонстрировало чрезвычайную озабоченность происходящим, активно обсуждало проблемы и предлагало варианты решения. Тем самым можно отметить, что единство адвокатуры в определенной степени было достигнуто уже в ходе этих дискуссий, в общей консолидации усилий всего адвокатского сообщества. Именно Закон об адвокатуре позволил адвокатскому сообществу объединиться, преодолеть все разногласия и стать более сплоченными, а адвокатура смогла стать одним из важнейших самостоятельных и независимых институтов правового государства и гражданского общества в России, сочетающих в себе публично - правовые и частно - правовые начала.

2. Адвокатура является институтом гражданского общества, не входящим в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления. Тем самым подчеркивается ее самоуправляемость и независимость. Органы государственной власти и местного самоуправления не вправе вмешиваться в деятельность адвокатов, за исключением случаев, когда эта деятельность нарушает законодательство РФ. При этом адвокатура - это независимая профессиональная организация людей, которые осуществляют профессиональную деятельность на основании своих убеждений, имеющихся знаний и опыта. Ее основной задачей является правовая помощь физическим и юридическим лицам, которым необходима защита их прав и законных интересов. Таким образом, в деятельности адвокатуры при оказании юридической помощи одновременно присутствуют и частные интересы (защита прав конкретного доверителя), и публичные интересы (пресечение нарушенных прав и свобод граждан, установление режима законности, предупреждение нарушений в будущем, обеспечение принципа состязательности процесса).

Осуществление адвокатом представительства, тесный, доверительный характер отношений между ним и теми, кто нуждается в его помощи, предопределяет существование адвокатуры в качестве самоуправляемой независимой организации. Приравнивание услуг адвоката к «продукту, подлежащему реализации», как и все другие услуги на рынке, является неверным. Адвокат оказывает особую услугу в силу того, что он является специальным субъектом, на которого законом возложена конституционная обязанность оказывать квалифицированную юридическую помощь, в том числе и бесплатно, в установленных законном случаях, в результате чего оказание этой помощи является уже не правом, а обязанностьюадвоката. А адвокатура представляет собой тот меха/ низм, без которого невозможно нормальное обеспечение защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц.

Существуют пять фундаментальных, установленных законом принципов адвокатуры: законность, независимость, самоуправление, корпоративность и принцип равноправия адвокатов.

3. Сегодня адвокатура в России имеет организацию на федеральном уровне и на уровне субъектов РФ. На федеральном уровне адвокатура представлена Федеральной палатой адвокатов, высшим органом которой является Всероссийский съезд адвокатов, а коллегиальным исполнительным органом - совет Федеральной палатой адвокатов РФ. На уровне субъектов РФ адвокатура представлена адвокатскими палатами субъектов Федерации, высшим органом адвокатской палаты является собрание (конференция) адвокатов, а коллегиальным исполнительным органом - совет адвокатской палаты, а также действуют ревизионная и квалификационная комиссии. Профессиональные ассоциации адвокатов играют важнейшую роль в поддержании профессиональных стандартов и этических норм адвокатами, защите своих членов от преследований, необоснованных ограничений и посягательств, обеспечение юридической помощью для всех, кто нуждается в ней.

Формами адвокатских образований являются адвокатский кабинет, коллегия адвокатов, адвокатское бюро и юридическая консультация. Абсолютно очевидно, что сегодня адвокату предоставлено больше свободы, но при этом он вынужден проявлять больше инициативности, быть активнее. Высокая конкуренция заставляет адвоката постоянно совершенствоваться, повышать не только свой профессиональный уровень, но и общий кругозор, который также важен для адвоката в современном, технологичном и быстроразвивающемся обществе, в итоге сегодня значительно увеличилась и степень ответственности адвоката.

4. Проведенное нами комплексное исследование позволяет определить основные современные проблемы российской адвокатуры, выделенные на основании анализа законодательства Российской Федерации, решений и отчетов Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и некоторых адвокатских палат субъектов Федерации, программ выступленийПрезидента Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации Е.В. Семеняко и президентов адвокатских палат субъектов Федерации, материалов проводимых научных конференций, на всестороннем изучении научных трудов и выступлений многих адвокатов, юристов, а также на анализе публикаций в газетах и журналах, и анализе общественного мнения на основании анкетирования по основным наиболее острым вопросам.

Проведенный в работе анализ позволил разделить проблемы адвокатуры на организационно-правовые и проблемы, возникающие в адвокатской деятельности.

Организационно-правовые проблемы

Исследование показывает, что сегодня взаимоотношения государства и адвокатуры носят первостепенный характер, так как проблемы, возникающие в этой области, автоматически переносятся и на другие отношения. Адвокатура, как и все другие, социально-правовые институты, существует в рамках того государства, на территории которого находится и осуществляет свою деятельность, следовательно, должна соблюдать его законы.

Закон провозгласил адвокатуру институтом гражданского общества, не входящим в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления, вследствие чего, представители этих органов не вправе вмешиваться в деятельность адвокатов за исключением случаев, когда эта деятельность противоречит закону. Таким образом, для адвокатуры имеет принципиальное значение открытый и конструктивный диалог с государством, однако он не всегда удается.

Проведенный в работе анализ показывает, что немало трудностей возникает у адвокатуры в связи с недостаточной законодательной урегулированностью некоторых вопросов, попытками вольного толкования норм, либо их неисполнением, а также желанием государства расширить сферы своего контроля. Предпринимаются постоянные попытки внестизаконопроекты по изменению и дополнению Закона об адвокатуре, многие из которых направлены на усиление контроля за адвокатурой со стороны государства, что в свою очередь демонстрирует полное непонимание места и роли адвокатуры в современном обществе.

Проведенный в работе анализ показывает, что за последние два года проблемы, связанные с поправками к Федеральному закону от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» вышли на первый план. Так, например, Законодательное Собрание Еврейской автономной области внесло в Государственную думу Российской Федерации законопроект об изменении 20 статей Закона об адвокатуре с целью установления государственного контроля за адвокатами. Законопроект отклонен Государственной думой Российской Федерации в 2005 г. Депутаты Государственной думы Российской Федерации В.И. Алкснис, С.Н. Бабурин, И.К. Викторов, С.А. Глотов, А.Н. Трешневиков, И.В. Савельева, A.B. Фоменко внесли в Государственную думу Российской Федерации законопроект о присвоении статуса адвоката без экзамена лицам с учеными степенями по юридической специальности. Законопроект отозван авторами в 2006 г. Депутаты Гребенников, Митрофанов и другие внесли в 2006 г. в Государственную думу законопроект, который ставит адвокатуру в зависимость от контролирующих государственных органов. Также вносились поправки, предлагающие: разрешить территориальным органам государственной регистрации запрашивать от совета адвокатской палаты I справочные и иные материалы, необходимые для принятия решений, то есть фактически доступ к адвокатскому досье, которое является адвокатской тайной; запретить адвокатам заниматься предпринимательской деятельностью, а также любой, кроме адвокатской, оплачиваемой деятельностью, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности; ужесточить порядок выдачи ордеров, передав эту функцию органам юстиции и т.д.

Ярким примером игнорирования адвокатуры и ее интересов, как показало исследование, является внедрение с 1 января 2006 г. эксперимента по созданию государственной системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим на основании Постановления Правительства Российской Федерации от 22 августа 2005 г. № 534 «О проведении эксперимента по созданию государственной системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам». Проведенный в работе анализ показывает, что государство абсолютно не хотело слышать представителей адвокатского сообщества, которые выступали и выступают категорически против создания государственных юридических бюро в том виде, как их предусмотрел законодатель. Сегодня получается, что на одной территории вместе с уже существующими адвокатскими образованиями действуют государственные юридические бюро и их филиалы. В итоге, созданную в ходе эксперимента систему государственных юридических бюро фактически можно назвать параллельной адвокатской структурой, с которой так активно боролось все адвокатское сообщество. Проведенный в работе анализ показывает несостоятельность эксперимента и с точки зрения рациональности и эффективности использования выделенных на это денежных средств. По сути дела финансируется новая система, а не сама юридическая помощь малоимущим.

Несмотря на то, что организаторы эксперимента согласились с предложениями Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации активно взаимодействовать с адвокатурой, а в Постановлении Правительства Российской Федерации от 22 августа 2005 г. № 534 «О проведении эксперимента по созданию государственной системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам» предусмотрено, что государственные юридические бюро могут привлекать адвокатов к оказанию юридических услуг, бюро предпочитали в основном обходиться своими силами.

Проведенный в работе анализ показывает, что малоимущие граждане разуверились в возможности получить доступную юридическую помощь от государственных юридических бюро. Например, за 9 месяцев 2006 г в Ульяновское государственное юридическое бюро обратилось 1 037 граждан, но помощь получили лишь 456. Между тем адвокаты бесплатно, вне рамок эксперимента, помогли 1 875 малоимущим. В Томской области за тот же период к ним обратились 2 170 граждан, 1 172 из них даны устные и письменные консультации, подготовлено 500 документов правового характера, заключено 99 соглашений на участие в качестве представителя в суде по гражданским делам. Однако 399 обратившимся требуемая помощь оказана не была. И, несмотря на эти данные, представители власти, задолго до конца эксперимента, активно начали информировать общество об успехах в его проведении. В мае 2007 г. глава Росрегист-рации С. Васильев фактически подвел неофициальную черту под этим экспериментом и выразил готовность создать систему таких бесплатных юридических бюро по всей стране.

Доводы адвокатского сообщества о нецелесообразности и неэффективности введения системы государственных юридических бюро так и не были услышаны. Проведенный в работе анализ показывает, что такого рода эксперименты имеют серьезные негативные последствия, так как они подрывают публично-правовой статус адвокатуры и фактически затушевывают проблемы реального обеспечения государством квалифицированной юридической помощью.

Проведенное исследование показало, что вопрос выделения помещений для российских адвокатов сегодня стоит как никогда остро. Развитие рыночных ' отношений с одной стороны явилось благом, а с другой - породило проблемы. В частности, Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-Ф3 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» не предусматривает для адвокатских образований никаких льготных условий приобретения арендуемых ими государственных или муниципальных нежилых помещений. В то время как нежилые помещения подлежат до 1 января 2008 г. передаче в государственную или муниципальную собственность, либо до Г января 2009 г. перепрофилированию или приватизации. В итоге, адвокатское образование, которое не в состоянии купить помещение на аукционе, будет вынуждено отказаться от него в пользу того, кто может заплатить нужную цену. Также сегодня адвокаты сталкиваются с проблемой постоянного повышения платы за арендуемое адвокатским образованием нежилое помещение. Проведенный в работе анализ показывает, что положения о том, что в целях обеспечения доступности для населения юридической помощи и содействия адвокатской деятельности органы государственной власти и местного самоуправления при необходимости выделяют адвокатским образованиям служебные помещения и средства связи, можно упрекнуть в декларативности.

Адвокат вправе сам выбирать место осуществления своей деятельности. Исследование показывает, что с одной стороны - это положительная тенденция, так как адвокат, стремясь работать в городе, получает хорошую практику, имеет больше возможностей применить свои знания и получить за это достойное вознаграждение, но с другой стороны это ведет к недостатку квалифицированных специалистов в маленьких городах и поселках и к концентрации адвокатов в крупных городах. Таким образом, диссертант предлагает создавать программы для привлечения адвокатов в малонаселенные и труднодоступные районы. С этой целью необходимо предусмотреть для них льготные условия, а именно: освобождение от обязательных отчислений на нужды адвокатских образований, производить им дополнительные выплаты и вознаграждения, оказывать активс ное содействие в получении на льготных основаниях помещений в аренду или даже в безвозмездное пользование для адвокатской деятельности, а возможно и для проживания и т.п. При этом финансирование должно осуществляться за счет средств Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, адвокатской палаты субъекта Федерации, членом которой является адвокат, за счет пожертвований и иных источников, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Немало проблем, как показывает исследование, вызвали поправки к Федеральному закону от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», так как когда разрабатывали данные поправки, скорее всего не подумали о том, что адвокатура тоже является некоммерческой организацией. Поправки установили необходимость отслеживать финансовые потоки со стороны иностранных государств в адрес некоммерческих организаций, и то на какие цели они расходуются. Вследствие чего с адвокатуры также стали требовать отчеты и другие финансовые документы, что фактически затрагивает адвокатскую тайну и нарушает Закон об адвокатуре.

Проблемы, возникающие в адвокатской деятельности

Исследование показывает, что существуют спорные и дискуссионные моменты, связанные со статусом адвоката, в частности законодатель закрепил гарантии адвокатской деятельности, но не предусмотрел ответственность за их нарушение, законодатель, разрешил адвокату проводить адвокатское расследование, однако не урегулировал порядок и механизм его проведения, а также процессуального оформления этих действий и др.

Проведенный в работе анализ показывает, что существуют и этические проблемы в адвокатской деятельности, например такие как, проблема допустимости или недопустимости расхождения позиции адвоката и его подзащитного, проблема, связанная с использованием адвокатами рекламы. Сложной этической проблемой является вопрос о том, как должен поступить адвокат, если доверитель сообщил ему о готовящемся преступлении. Закон обязывает хранить адвокатскую тайну при любых обстоятельства, однако такие сведения вступают в противоречие с моральным долгом. По мнению большинства опрошенных в ходе диссертационного исследования адвокатов отметили, что иногда нравственные, моральные аспекты их профессиональной деятельности, особенно в такого рода сложных ситуациях, доставляют больше душевных волнений, чем все иные проблемы.

В последнее время, все чаще говорят о нарушениях прав адвокатов. При этом, как показывает исследование, говорить о всеобщем и массовом нарушении прав адвоката нельзя, однако приходится признать, что случаи нарушения прав все-таки есть и они не единичны. Необходимо отметить, что статистика нарушений прав адвокатов в масштабах всей страны ведется только с момента создания Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. Именно Федеральная палата адвокатов, обобщая факты, в том числе, собранные региональными палатами, в каждом конкретном случае направляет соответствующие представления в Генпрокуратуру РФ. Проведенный в работе анализ показывает, что наиболее распространенными нарушениями являются: посягательство на адвокатскую тайну; не предоставление помещения для свиданий с подзащитными; постоянные попытки со стороны государственных органов посягнуть на статус адвоката под видом совершенствования законодательства, попытки допросить адвоката в качестве свидетеля об обстоятельствах дела, ставшими ему известными в связи с исполнением профессионального долга; незаконное, в том числе и уголовное преследование адвоката по надуманным основаниям; незаконные обыски и др.

Проведенный в работе анализ показывает, что попытки посягнуть на адвокатскую тайну являются серьезной проблемой для адвокатов. Например, по делам о проведении налоговых проверок адвокатских образований налоговые органы нередко пытаются подменить адвокатскую тайну налоговой, на ее основании они требуют выдать им соглашения (договоры) об оказании юридической помощи между адвокатом и доверителем, а также нередко и другие документы, например акты выполненных работ, учетные листы и т.д. Однако сохранность налоговой тайны обеспечивается не всегда хорошо, и информационные базы налоговых и других органов оказываются в открытой и доступной продаже. Таким образом, вполне достаточным является предоставление проверяющим номера и даты документов (договоров, актов выполненных работ, кассовых документов и т.д.).

Особо нужно отметить Федеральный закон от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем и финансированию терроризма», который также затронул адвокатскую тайну, обязав адвокатов сообщать в Федеральную службу по финансовому мониторингу о доходах своих доверителей. Эти ограничения явно не на пользу адвокатуре. На основании исследования автор делает вывод о том, что усиление контроля и надзора над адвокатурой повредит не столько адвокату, сколько затронет интересы граждан и всего общества.

Вопрос о том, как гарантировать квалифицированную юридическую помощь, также является проблемным. Сегодня, как показывает исследование, существует широкий, неограниченный круг лиц, которые имеют право оказывать юридическую помощь. Федеральная палата адвокатов Российской Федерации озабоченна уровнем оказания такой помощи. Уже готов проект закона «О юридических услугах», согласно которому оказывать данные услуги смогут: адвокаты и юрисконсульты организаций, а также нотариусы и патентные поверенные. Адвокатура не боится конкуренции, так как адвокат имеет существенные преимущества по отношению к другим субъектам оказания юридической помощи, а именно: профессионализм,адвокатская тайна, право на ведение адвокатского расследования, высокая степень ответственности и страхование адвокатской деятельности, при этом его статус подробно прописан в законе.

Вызывает озабоченность вопрос о страховании риска профессиональной имущественной ответственности адвоката. Несмотря на то, что норма о страховании должна была начать работать с 1 января 2007 г. механизм страхования до настоящего времени еще не выработан, не принят федеральный закон, который бы регламентировал порядок и условия обязательного страхования.

Проведенный в работе анализ показывает, что существует проблемы оплаты труда адвоката. В настоящее время, размер оплаты труда адвоката, оказывающего юридическую помощь по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда больше не исчисляется исходя МРОТ. Данный факт негативно отразился на размере оплаты труда адвоката, который все так же остался на низком уровня, в то время как размер МРОТ значительно вырос.

Диссертант выделяет и еще одну важную проблему, связанную с приняти-. ем Федерального закона от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». На основании данного закона подозреваемому, обвиняемому назначался адвокат, выигравший конкурс на оказание юридических услуг. Данную норму начали одной из первых внедрять в Красноярском крае, однако на практике стали возникать серьезные проблемы, в том числе связанные с нарушением конституционных прав подозреваемых, обвиняемых. В итоге Федеральной палате адвокатов Российской Федерации удалось добиться отмены этого порядка оказания адвокатами юридической помощи по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда. Что в очередной раз продемонстрировало поспешность законодателя в принятии некоторых важных решений.

Конституционный суд РФ 23 января 2007 г. принял постановление, затрагивающее вопрос об оплате юридической помощи. Этим постановлением признана незаконной практика заключения соглашений о юридической помощи между адвокатом и доверителем, в котором размер гонорара адвоката определяется в зависимости от исхода дела. Однако абсолютныйзапрет на получение так называемого «гонорара успеха», как показывает исследование, дает дополнительные преимущества для других субъектов оказания юридической помощи. Так же возникает опасность в том, что запрет на получение вознаграждения в зависимости от исхода дела, приведет к неофициальным выплатам, что в свою очередь повлечет за собойсокрытие соответствующих сумм от налогообложения и применению различных способов легализации полученных доходов. На основании исследования автор делает вывод о том, что государство на законодательном уровне должно урегулировать этот вопрос.

Исследование показывает, что существует необходимость укреплять позиции адвокатского сообщества, усиливать его роль в обществе, выстраивать систему эффективного взаимодействия с другими правоохранительными органами, отстаивать демократические и правовые достижения российского общества. Адвокатура должна добиваться, чтобы ее взаимоотношения с государством основывались не на подчинении, а взаимном дополнении и уважении. Возможно, даже участвовать в различных правовых образовательных программах, например, курировать предмет «правоведение для детей», по аналогии с работой инспекторов ГИБДД в детских садах.и школах по обучению правилам дорожного движения. А также в детских программах на телевидении можно было бы создать специальную рубрику, где детям в доступной игровой форме рассказывали бы о праве, о законах и др. Необходимо с самых малых лет объяснять детям: что такое право, зачем оно нужно и почему мы должны его соблюдать? В этом случае мы получим хорошую возможность построить «правовой фундамент» нашего населения с перспективой его дальнейшего укрепления. Начинать правовое воспитание необходимо с маленьких детей в младших классах или даже с 5-7 лет, когда у них формируются нравственные установки, уважение к общепризнанным правилам поведения и необходимость их соблюдения. В ходе анкетирования опрошенные поддержали это предложение и отметили, что сегодня очень плохо развито правовое воспитание нашего населения - 91 % адвокатов (42 чел.), 81 % юристов (25 чел.), 78 % граждан (28 чел.), при этом подавляющее большинство поддержали предложение о том, что правовое воспитание необходимо начинать с 5-7 лет - 72 % адвокатов (33 чел.), 77 % юристов (24 чел.), 75 % граждан (27 чел.). :

Во многих странах эта профессия является весьма уважаемой, а адвокатура - это высокопрестижнный институт, пользующийся огромным доверием и влиянием. На основании проведенного автором исследования можно сделать вывод, что в России, к сожалению, еще нет такого отношения к адвокатуре, так же как и всеобщего уважения к закону и правам человека. Это во многом определяется из-за того, что наше государство еще не полностью переломило, сформировавшийся за годы советской власти, обвинительный уклон деятельности многих государственных органов и пренебрежение к правам человека. Даже если посмотреть на порядок принятия законов, по их значимости для государства, то в первую очередь были приняты: Федеральный закон от 18 апреля 1991 г. № 1026-1 «О милиции», Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г., Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г., и др., и одним из последних был принят Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-Ф3 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Однако в ходе анкетирования было установлено, что авторитет современной российской адвокатуры неизменно растет.

Изменилось ли за последние годы отношение к адвокатам и адвокатуре, и в какую сторону? (в процентах) адвокаты

I юристы у Да, в положительную сторону. иные о гт

2. Да, в отрицательную сторону.

3. Нет.

4. Затрудняюсь ответить.

Следовательно, проводимая адвокатским сообществом политика по усилению авторитета адвокатуры приносит свои плоды, однако останавливаться на достигнутом нельзя. Исследование показывает, что в последние годы прослеживается четкая тенденция к увеличению числа лиц, желающих приобрести статус адвоката. Основным побудительным мотивом для адвоката, при осуществлении профессионального долга является в первую очередь его общественное служение. По данным Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации адвокатское сообщество за период с апреля 2005 г. по апрель 2007 г. выросло почти до 59 тысяч адвокатов, а по состоянию на 1 января 2007 г. в России учреждено около 15,5 тысяч адвокатских образований, в том числе 2132 коллегии адвокатов, имеющие 236 филиалов, 506 адвокатских бюро, 12736 адвокатских кабинетов, 50 юридических консультаций.

Адвокатура, как один важнейших социально-правовых институтов общества, должна проявлять неизменную активность в укреплении своего статуса, в защите прав и свобод граждан и их объединений, завоевывать расположение общества, формировать общественное мнение, контролировать государство, предостерегая его от нарушений гражданских прав.

5. На основании проведенного диссертационного исследования можно предложить следующие рекомендации по совершенствованию действующего российского законодательства:

1) Исходя из того, что на должности не только избираются, но и назначаются, возникает необходимость дополнить подп. 1 п. 1 ст. 16 Закона об адвокатуре, изложив его в следующей редакции: « 1) избрание или назначение адвоката в органы государственной власти или местного самоуправления на период работы на постоянной основе;»

2) Приравнивание законодателем к высшему юридическому образованию ученой степени кандидата или доктора юридических наук, полученной лицом, не имеющим базового высшего юридического образования является, по мнению многих, ничем не оправданным преимуществом. В итоге можно предложить исключить данную норму из п. 1. ст. 9 Закона об адвокатуре.

3) Адвокат, статус которого приостановлен или прекращен, согласно п. 3.1 ст. 16 и п. 3 ст. 17 Закона, не вправе осуществлять адвокатскую деятельность, а также занимать выборные должности в органах адвокатской палаты, или ФПА. При этом следовало бы также указать, что адвокат не вправе занимать какие-либо должности и в адвокатских образованиях, независимо от их правовой формы. Таким образом, предлагается дополнить п. 3.1. ст. 16 Закона и изложить его в следующей редакции: « 3.1. Лицо, статус адвоката которого приостановлен, не вправе осуществлять адвокатскую деятельность, занимать выборные должности в органах адвокатских палат или Федеральной палаты адвокатов, а также занимать руководящие должности в адвокатских образованиях, независимо от их правовой формы.».

Предлагается дополнить п. 3 ст. 17 Закона об адвокатуре и изложить его в следующей редакции: « 3. Лицо, статус адвоката которого прекращен, не вправе осуществлять адвокатскую деятельность, занимать выборные должности в органах адвокатских палат или Федеральной палаты адвокатов, а также занимать руководящие должности в адвокатских образованиях, независимо от их правовой формы.».

4) Необходимо принять закон о страховании риска профессиональной имущественной ответственности адвоката, предусмотрев в нем право свободного выбора за адвокатом страховать ему свою деятельность или нет, а также выбирать размер страховых взносов по дифференцированной шкале, в зависимости от дохода адвоката.

5) Дополнить ст. 18 Закона об адвокатуре пунктом 6, который следует из ложить в следующей редакции: « б. На помощника и стажера адвоката также распространяются гарантии независимости, указанные в п. 1-5 настоящей статьи.»

Указать в п. 3 ч. 3 ст. 56 УПК РФ помощника адвоката и стажера в качестве лиц, не подлежащих допросу в качестве свидетеля, об обстоятельствах, ставшим им известными при работе и стажировки у адвоката. Предусмотреть в п. 9 ст. 29 Закона об адвокатуре, что решения адвокатской палаты распространяются в том числе и на стажера.

6) Необходимо внести дополнения в Федеральный закон от 12 января 1996г. №7-ФЗ «О некоммерческих организациях», предусмотрев особый порядок проверки адвокатуры, с учетом соблюдения адвокатской тайны.

7) Необходимо изложить ст. 5 Закона об адвокатуре в следующей редакции: «Использование в наименованиях организаций, обьцественных объединений и индивидуальных предпринимателей терминов «адвокатская деятельность».». \

8) Для предотвращения вольного толкования норм Закона, а так же для упрощения в работе адвоката, необходимо на законодательном уровне закрепить, что единственным документом, удостоверяющим полномочия адвоката является ордер.

9) Необходимо законодательно урегулировать порядок и механизм собирания адвокатом доказательств при проведении адвокатского расследования, предусмотреть процессуальную форму оформления этих действий, например, протоколом, закрепив данныё положения в ч. 3 ст. 86 УПК РФ. А также необходимо включить адвоката в число лиц, имеющих право собирать доказательства, с признанием их последующей допустимости, вследствие чего необходимо включить адвоката в число субъектов, осуществляющих собирание доказательств, предусмотренных п. 1 ст. 86 УПК РФ.

10). Для ограничения круга лиц, которые имеют права оказывать юридическую помощь необходимо внести следующие изменения:

- внести изменения в п. 2 ст. 49 УПК РФ, изложив его в следующей редакции: « 2. В качестве защитника допускаются только адвокаты. По определению или постановлению суда в качестве защитника может быть допущено вместе с адвокатом и иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый».

- внести изменения в п. 2 ст. 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, изложив его в следующей редакции: « 2. В качестве защитника к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается только адвокат. В качестве представителя к участию в производстве по делу об административномправонарушении допускается адвокат или иное лицо».

11) Необходимо предусмотреть порядок и источник финансирования труда адвоката, участвующего в гражданском судопроизводстве, на основании ст. 50 ГПК РФ. Для этого предлагается дополнить п. 3. ст. 100 ГПК РФ абзацем 2 и изложить его в следующей редакции: «В случае невозможности взыскания оплаты с проигравшей стороны за услуги адвоката, которые были оказаны бесплатно, возмещение расходов на оплату труда адвоката осуществляется за счет средств федерального бюджета».

12) Предусмотреть отдельной строкой в федеральном бюджете оплату труда адвокатов, оказывающих юридическую помощь бесплатно малоимущим гражданам по назначению соответствующих органов. При этом денежные средства должны поступать в Федеральную палату адвокатов РФ, при условии целевого использования.

13) Необходимо дополнить ст. 18 Закона об адвокатуре пунктом 6 и изложить его в следующей редакции: «Нарушение прав адвоката влечет за собой ответственность, установленную законодательством Российской Федерации». Однако при этом необходимо в УК РФ предусмотреть уголовную ответственность за незаконное преследование адвоката и иныепосягательства, связанные с его профессиональной деятельностью. В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотреть штраф и иные санкции за непредставление ответа на запрос адвоката, за воспрепятствование его профессиональной деятельности. В противном случае дополнение ст. 18 Закона об адвокатуре будет носить декларативный характер.

14) Предлагается изложить подп. 6 п. 4 ст. 9 Закона об адвокатуре в следующей редакции: « 6) на требующих высшего юридического образования должностях в юридических службах организаций, в юридических фирмах, а также в качестве юрисконсульта организации, предприятия, учреждения».

15) В связи с нехваткой в некоторых районах адвокатов, чей стаж работы 5 и более лет, возникают трудности с прохождением стажировки. Предлагается дополнить п. 1 ст. 28 Закона об адвокатуре абзацем 2 и изложить его в следующей редакции: « В случае если в адвокатском образовании нет адвокатов, чей стаж работы не менее пяти лет, разрешается иметь стажера адвокату, чей стаж работы не менее трех лет».

16) Предлагается дополнить абзацем 2 п. 5 ст. 2 Закона об адвокатуре, изложив его в следующей редакции: «Адвокаты иностранных государств и российские адвокаты - иностранные граждане не допускаются к оказанию юридической помощи на территории Российской Федерации по вопросам, связанным с государственной тайной Российской Федерации».
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