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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Решение криминалистических задач деятельности по розыску без вести пропавших лиц"

Актуальностьтемыисследования. Социально — политические и экономические преобразования, характерные для последних лет в истории России, наряду с демократизацией общественной жизни, вместе с общей гуманистической направленностью социальных преобразований, привели к развитию социальных процессов, серьезно осложняющих нормальное развитие общества.

На фоне таких процессов все более актуальной становится проблема безвестного пропадания граждан и их розыск.

Изменение условий жизни населения страны, переоценка как личностных, так и общественных ценностей, выдвижение в связи с этим новых идей и становление новой общественной морали значительно расширили крут причин, в силу которых происходит безвестное пропадание граждан, а следовательно, возникает проблема в их розыске.

Анализ статистических данных позволяет сделать вывод о неуклонном росте числа без вести пропавших лиц в течение последних восьми лет и в тоже время увеличении процента не — найденных лиц. Если имелись основания полагать, что лицо, пропавшее без вести, стало жертвой преступления, по данным фактам возбуждались уголовные дела. Однако анализ статистических данных так же позволяет сделать вывод о росте числа приостановленных уголовных дел данной категории (см. таблицу)

Согласно статистическим данным МВД РФ за 9 месяцев 1994 года было объявлено в розыск 67804 без вести пропавших лиц, что на 27,5 % больше, чем за аналогичный

Итоги года Разыскив. без вести пропавшие (в т.ч. несовершеннолетних) Разыскано (в т.ч. несовершеннолетних) Остаток (в т.ч. несовершеннолетних) Изменение остатка по сравнен.с предыдущ. годом Проц. розыска по республике Кол — во возбуж денных дел Из них раскрыто Из них приостан овлено

1990 625 (278) 528 (274) 97 (4) + 6 84,5 5 3 2

1991 658 (272) 555 (267) 103 (5) + 6 84,3 2 1 1

1992 641 (204) 528 (195) 113 (9) + 10 82,4 4 2 2

1993 900 (317) 740 (300) 160 (17) + 47 82,2 14 4 10

1994 758 (194) 541 (171) 217 (23) + 57 71,3 10 3 7

1995 764 (173) 558 (160) 206 (13) -11 73 21 5 16 1996 772 (177) 577 (165) 195 (12) -И 74,7 12 4 8

1997 757 (174) 566 (164) 191 (10) 9 2 7

9мес.)

Таблица

Статистические данные результатов розыска без вести пропавших лиц по Удмуртской Республике за 1990 — 1997 гг. период прошлого года. Из них 19917 человек — несовершеннолетние, что составляет 29,8%. При этом из общего числа без вести пропавших установлено 47577 человек, что составляет 70,2%, из них несовершеннолетних — 17889, что составляет 89,8%.

Октябрьским РОВД г.Ижевска за 4 месяца 1996 года было установлено местонахождение 16 человек из 41 пропавших без вести, что составило 39,02%. За тот же период 1997 года установлено местонахождение 20 лиц из 41 (с количеством, перешедшим с 1996 года) пропавших без вести, что составило 48,78%.

За 4 месяца 1997 года в Октябрьский РОВД г.Ижевска поступило и зарегистрировано 33 заявления о безвестном отсутствии граждан. По 14 из них розыскные дела не заводились в связи с обнаружением заявленных в розыск лиц в течении 10 суток. По 19 заявлениям заведены розыскные дела, 15 из которых прекращены в связи с установлением местонахождения объявленных в розыск лиц.

Анализ криминогенной обстановки, преступной деятельности криминальных структур показывает, что появилось больше преступлений, связанных с сокрытием или уничтожением тела жертвы, не редки случаи насильственного удержания лиц в качестве заложников в целях вымогательства крупных денежных сумм или удовлетворения иных незаконныхтребований, имеют место многочисленные случаи незаконного удержания российских граждан за границей в корыстных целях.

В тоже время, несмотря на рост числа лиц, объявленных без вести пропавшими, увеличение процента неустановленных лиц, данное направление деятельности правоохранительных органов практически не развивалось в организационном и так — тическом отношении в течение длительного времени.

Исследованием деятельности по розыску без вести пропавших лиц в разные годы занимались ученые — криминалисты России: В.В.Коновалов, И.Ф.Крылов, Г.Г.Лаевский, В.А.Лукашов, В.М.Шванков, И.М.Якимов, немецкие криминалисты Штивер, Шнейкер и другие. Их работы посвящены выявлению и анализу причин безвестного пропадания граждан, особенностей деятельности по розыску без вести пропавших лиц и созданию методических рекомендаций по осуществлению этой деятельности.

Решение криминалистических задач деятельности по розыску без вести пропавших лиц хотя и специфично по содержанию, но базируется на общей теории криминалистики, разрабатываемых ею общих принципах и рекомендациях по осуществлению конкретных действий и операций.

В связи с этим следует отметить, что разработка теоретических основ деятельности по розыску всегда базировалась на теории криминалистики и теории оперативно — розыскной деятельности. Анализ теоретических вопросов нашел отражение в работах Р.С.Белкина, И.А.Возгрина, В.К.Гавло, И.Ф.Герасимова, В.И.Громова, С.В.Дегтярева, Л.Я.Драпкина, Г.Г.Зуйкова, Е.П.Ищенко, М.К.Каминского, А.Н.Колесниченко, В.П.Лаврова, И.М.Лузгина, В.А.Образцова, Я.Пещак, А.Р.Ратинова, А.А.Эйсмана и др.

К сожалению, в последние годы в разработке этой проблемы произошел явный спад. Вопросы решения криминалистических задач деятельности по розыску без вести пропавших лиц не рассматривались учеными — криминалистами более двадцати лет. По данному виду деятельности за последние 10 лет не издано ни одной монографии, нет и практических методических рекомендаций, учитывающих характер новых условий, сложив — шихся в России. Даже в последней работе И.Ф.Крылова и А.И.Бастрыкина «Розыск, дознание, следствие» вопросы розыска без вести пропавших лиц рассматриваются лишь тезисно.

Вместе с тем новый подход к решению вопросов организации жизни общества в России привел к снижению возможностей контроля передвижения граждан по территории Российской Федерации и стран СНГ, стали характерными поздние сроки заявления о фактах исчезновения граждан, увеличилось количество лиц без определенного места жительства, произошло ослабление связей между различными регионами России и ближнего зарубежья, в том числе и информационных.

Среди лиц, разыскивавшихся как без вести пропавшие, большой процент поставляют несовершеннолетние, а также люди, ставшие жертвами преступлений, — все это предъявляет дополнительные требования к скорости и качеству розыска, свидетельствует о необходимости новых исследований в данной области, актуальности рассмотрения современныхкриминогенных и розыскных ситуаций, способов их разрешения, разработки средств и способов решения криминалистических по своей природе задач деятельности розыска лиц, объявленных без вести пропавшими.

Таким образом, возникшие противоречия между потребностями практики розыска без вести пропавших лиц в новых условиях, с одной стороны, и отсутствие глубоких научных исследований закономерностей деятельности по розыску таких лиц, с другой стороны, послужило основанием диссертационного исследования по избранной теме.

Образовавшийся теоретический пробел является, в определенной степени, тормозом для нормального осуществления розыскной деятельности, так как она может достаточно эффек — тивно развиваться только при применении эвристики и соответствующих практических методик, лишь на основе научно — теоретического познания объективных закономерностей: во-первых, возникновения и функционирования розыскных ситуаций, во —вторых, формулирования криминалистических и иных задач, необходимых для разрешения этих ситуаций, в —третьих, способов решения поставленных задач.

Указанные объективные обстоятельства и определяют актуальность настоящего исследования, обусловливают его научную и прикладную значимость.

Новизна научного подхода в настоящем исследовании проблемы решения криминалистических задач деятельности по розыску без вести пропавших лиц определяется двумя группами факторов.

Во —первых, в самой криминалистике существуют такие теоретические исследования, развитие которых протекает с осознанных, выраженных в явном виде, отражательно — информационных и системно — деятельностных позиций. Такого рода методологические основания позволяют представить процесс розыска без вести пропавших лиц в виде теоретической модели взаимодействия деятельности разыскиваемого лица (а также лиц, чья деятельность привела к исчезновению человека) и деятельности по розыску без вести пропавшего лица.

Предложенная модель в свою очередь детерминирует возможность рассмотрения деятельности по розыску без вести пропавших лиц именно как взаимодействие деятельности разыскиваемого лица и розыскной деятельности, а не субъекта розыска и разыскиваемого лица как объекта.

Во —вторых, в философии и таких науках, как кибернетика, семантика, управление, психология за •'последние годы получены принципиально новые научные представления о сущности развития, информирования и принципах работы мыслительной деятельности человека, в том числе и такой формы ее проявления, как познавательная деятельность. Использование, применение этих знаний позволяет по —новому подойти к пониманию содержания и сущности особенностей и закономерностей процесса розыска без вести пропавших лиц, с новых позиций рассмотреть криминалистическую методику, тактику и технику как средства и методы решения криминалистических задач.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью настоящего диссертационного исследования является выявление, познание и формулировка объективных закономерностей поисково—познавательной деятельности, знание которых в практике розыска без вести пропавших лиц позволяет удовлетворить потребность субъекта розыскной деятельности в постановке и формулировании условий криминалистических задач, а также в выборе, анализе, разработке и применении способов их решения.

Указанная цель диссертационного исследования обусловила постановку и решение следующих задач:

1.Анализ методологических основ теоретико — криминалистических исследований процесса розыска без вести пропавших лиц.

2.Построение и обоснование модели циклического взаимодействия деятельности разыскиваемого лица и деятельности субъекта по розыску без вести пропавшего лица.

3.Выявление и формулирование особенностей возникновения, постановки и разрешения криминалистических задач деятельности по розыску без вести пропавших лиц.

4.Построение криминалистической типологии задач деятельности по розыску без вести пропавших лиц.

5.Описание и анализ эмпирических материалов практики, разработка методических и тактических рекомендаций с тем, чтобы на основе выводов теоретической части исследования сформулировать закономерности их использования в деятельности по розыску без вести пропавших лиц.

Методология и методика исследования. Методологическим основанием настоящего диссертационного исследования выступают положения диалектического материализма, из содержания которого диссертантом выделены в интересах исследования следующие основные методологические идеи: отражение как объективное свойство материи. При этом используется идея сложного многократного отражения информации в интересах деятельностного взаимодействия, когда отраженная информация многократно перекодируется, что как раз и характерно для процесса розыска без вести пропавших лиц; системность как особое свойство организации действительных объектов и их взаимодействия, что позволяет использовать принцип цикличности во взаимодействии деятельности разыскиваемого и деятельности субъекта по розыску без вести пропавших лиц при анализе процесса розыска; деятельностный подход, в соответствии с которым криминалистическому анализу подвергается как деятельность разыскиваемого и деятельность по розыску, так и их взаимосвязь, взаимовлияние, взаимодействие; исходя из диалектико — материалистических представлений о соотношении цели, средств, продуктов и результатов в человеческой деятельности в настоящем исследовании рассмотрены возможности установления соответствия между целью и продуктом деятельности, с одной стороны, и результатом деятельности — с другой.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы: метод теоретического анализа; метод абстрагирования; метод моделирования; метод анкетирования и интервьюирования.

В ходе диссертационного исследования сначала был выполнен теоретический анализ процесса взаимодействия дея — тельности разыскиваемого лица и деятельности по розыску без вести пропавшего лица, в результате которого обнаружена необходимость задачной формы организации розыскной (поисковой) деятельности. Затем с теоретических позиций был проведен анализ роли и возможностей эвристического анализа розыскных ситуаций, что позволило выделить и обосновать их типологию. Наконец, в целях конкретизации теоретических положений исследованы теоретические и практические разработки в области методики, техники и тактики розыскной деятельности и сформулирован эвристический подход к разрешению розыскных ситуаций.

Объект и предмет исследования. При определении содержания и сущности объекта и предмета исследования диссертант учитывал, во —первых, отсутствие в криминалистической литературе анализа розыскной деятельности, не связанной с утолов — но — процессуальным производством, в том числе на стадии доз — нания и предварительного расследования, во —вторых, отсутствие в современных работах по методологии анализа специфики задач деятельности по розыску без вести пропавших лиц, особенностей современных условий, оказывающих влияние на развитие розыскных ситуаций, а также обоснованной системы решения криминалистических задач, возникающих в процессе осуществления деятельности по розыску без вести пропавших лиц. В содержании главы первой настоящего диссертационного исследования анализ данной проблемы излагается достаточно подробно.

С точки зрения системно — деятельностного подхода, объектом криминалистики вообще является взаимодействие (взаимосвязь, взаимовлияние) двух видов деятельности: преступной деятельности, то есть деятельности по замышлению, подготовке, выполнению, маскировке преступлений и организации противодействия его раскрытию, и деятельности по выявлению и раскрытию преступлений. Никакие собственно криминалистические исследования не могут выйти за рамки этой объективно данной действительности. В этой же мере конкретное криминалистическое исследование ,не может охватить все сто — роны объекта.

В связи с этим объектом настоящего исследования являются задачи, возникающие в ситуациях взаимодействия особого вида поисково — познавательной деятельности ОВД — деятельности по розыску без вести пропавших лиц и деятельности разыскиваемого лица, воздействующих на него лиц, а также обстоятельств, составляющих розыскную ситуацию.

Сложность объекта, его многогранность, многоаспектность приводят к необходимости выделить в нем особый срез, особую сторону: предмет исследования, который всегда есть совокупность закономерностей (а не эмпирических описаний), на основе которых протекает функционирование и развитие объектов.

На этом основании представляется логически непротиворечивым определение предмета настоящего диссертационного исследования как системы закономерностей, управляющих возникновением, функционированием задач, и возникающих при взаимодействии деятельности по розыску без вести пропавших лиц и деятельности разыскиваемого лица, воздействующих на него лиц, обстоятельств, составляющих розыскную ситуацию, а также основанных на знании этих закономерностей криминалистических механизмов разрешения таких задач.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Деятельность по розыску без вести пропавших лиц — особый, специфичный вид поисково — познавательной деятельности, направленный на решение задач особого рода.

2. Общая теоретическая модель деятельности по розыску без вести пропавшего лица строится на основе анализа взаимо — действия деятельности по розыску без вести пропавших лиц и деятельности разыскиваемого лица, воздействующих на него лиц, а также обстоятельств, составляющих розыскную ситуацию.

3. Анализ модели деятельности по розыску без вести пропавших лиц позволяет сформулировать системный подход к разрешению ситуации исчезновения человека путем анализа взаимосвязи между отражением, информированием и эвристикой субъекта розыскной деятельности и как результат — постановку специфичных задач.

4. Определение причин и условий, влекущих возникновение розыскных задач, позволяет разделить их на виды и составить типологию задач деятельности по розыску без вести пропавших лиц.

5. Методики решения криминалистических задач деятельности по розыску без вести пропавших лиц строятся с учетом специфики розыскных задач и основываются на эвристическом подходе к способам их решений.

6. Используемые при решении задач деятельности по розыску без вести пропавших лиц тактико — криминалистические средства, являясь алгоритмом для субъекта розыскной деятельности, для эффективного их применения требуют эвристического подхода.

7) технико — криминалистические средства являются инст — рументами, с помощью которых субъект розыскной деятельности решает задачи деятельности по розыску без вести пропавших лиц.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Вытовтова, Надежда Игоревна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате выполненного исследования представляется возможным констатировать, что в настоящее время практика деятельности по розыску без вести пропавших лиц не реализует в полной мере достижения современной криминалистической науки. Процесс розыска без вести пропавших лиц чаще всего происходит стихийно, неорганизованно, ограничивается выполнением формальных мероприятий.

Причиной возникновения такой ситуации, с одной стороны, является низкое материально — техническое оснащение работников розыска, с другой стороны — в криминалистической науке отсутствуют работы, анализирующие возможность применения современных достижений криминалистической техники, тактики и методики к практике розыска без вести пропавших лиц. Перед практическими работниками остро стоит вопрос о повышении эффективности работы по поисковым материалам и розыскным делам. Это обстоятельство ставит в свою очередь перед учеными — криминалистами задачу по изучению факторов, влияющих на качество розыскной деятельности, и по разработке на базе передовых достиженийкриминалистики средств и методов по повышению ее эффективности.

Анализ деятельности по розыску без вести пропавших лиц позволяет выделить ее из всей совокупности направлений деятельности органов внутренних дел как специфическую деятельность, которой присущи особые задачи, отличные по своей структуре от задач других направлений розыскной и следственной деятельности.

Деятельность по розыску без вести пропавших лиц складывается непосредственно из деятельности разыскиваемого лица, а также влияющей на нее деятельности третьих лиц, обстоятельств и иных факторов, с одной стороны, и деятельности субъекта розыскной деятельности, с другой. Эти два вида деятельности тесно взаимосвязаны и развиваются путем взаимного влияния. Исследование такого взаимодействия позволяет составить модель деятельности по розыску без вести пропавших лиц, анализ развития которой в свою очередь способствует выявлению и постановке системы задач, подлежащих разрешению при конкретной розыскной ситуации.

Розыскная деятельность, являясь поисково — познавательной, направлена на работу с информацией, ее поиск, фиксацию, анализ и использование. Деятельность по розыску без вести пропавших лиц неизбежно ставит розыскника перед необходимостью решения поисковых и аналитических задач, а зачастую и формулировки их условий.

Эффективность работы зависит от способности субъекта розыска к целенаправленному осуществлению эвристической деятельности, наличия у него специальной знание — навыковой подготовки, умения правильно организовать свою деятельность либо деятельность розыскной группы.

Большую помощь в постановке и формулировании подлежащих разрешению задач оказывает знание их типологии, а также закономерностей их возникновения при определенных розыскных ситуациях, что позволяет быстро и правильно выбрать направление дальнейшей работы.

Деятельность по розыску без вести пропавших лиц достаточно подробно отражена в соответствующих методиках, технических и тактичёских рекомендациях. Методические указания и рекомендации по сути своей направлены на то, чтобы "вооружить" субъекта розыскной деятельности алгоритмами деятельности в типичных ситуациях. Однако каждая конкретная ситуация несет в себе целый ряд специфических особенностей, требующих от розыскника творческого подхода и, следовательно, эвристического мышления.

В то же время следует заметить, что развитие научно-технического прогресса, новейшие достижения науки и техники направлены большей частью на борьбу с преступностью, на обеспечение деятельности по раскрытию, расследованию преступлений, на розыск скрывшихся преступников и находят слабое применение в деятельности по розыску без вести пропавших лиц, не учитывают ее специфических особенностей.

Современное научно — техническое развитие общества требует пересмотра деятельности по розыску без вести пропавших лиц с точки зрения системно — деятельностного подхода и теории познания, делает возможным частичную автоматизацию ее путем использования современной компьютерной техники, повысив таким образом ее быстроту и эффективность.

Решение задач деятельности по розыску без вести пропавших лиц зависит от того, имеется ли у субъекта розыска достаточный набор стереотипных ситуаций (базовое знание), умеет ли он путем применения эвристического подхода создавать новое знание, имеет ли он в своем арсенале достаточный набор технических средств, предназначенных как для расширения границ восприятия человека, так и для сохранения, переработки и анализа полученной информации.

Только при предоставлении субъекту розыскной деятельности методических и тактических рекомендаций, основанных на новейших достижениях науки и опвп-е практической деятель — ности, современных технико — криминалистических средств, в том числе и разработанных на базе компьютерных технологий, можно вести речь о достаточном техническом, тактическом и методическом обеспечении деятельности по розыску без вести пропавших лиц.
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