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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Федеральная служба безопасности в системе правоохранительных органов в Российской Федерации"

Актуальность диссертационного исследования определяется сферой избранного направления исследования, теоретической и практической значимостью вопросов, касающихся правоохранительной деятельности Федеральной службы безопасности Российской Федерации на различных исторических этапах и обеспечения ею национальной безопасности страны взакрепленных за ней сферах.

Демократизация российского общества привела к необходимости изменения сущности правоохранительной системы, правоохранительной деятельности. Конституционное закрепление прав и свобод человека и гражданина в качестве основных ценностей обусловливает их верховенство по отношению к ценностям публично-правового характера.

В целях исполнения обязанности государства по соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина государство устанавливает и развивает соответствующие гарантии, создает юридические механизмы их осуществления, а также предусматривает соответствующие средства защиты нарушенных прав и свобод человека. Наиболее значимая совокупность таких средств и механизмов направлена на охрану законности и правопорядка, обеспечение безопасности, защиту прав и свобод человека, борьбу с преступностью, что является содержанием важнейшей государственной деятельности, именуемой в юридической литературе «правоохранительной». Осуществление данного вида государственной деятельностивозложено на правоохранительные органы России.

С принятием Конституции Российской Федерации 1993 года был юридически закреплен гуманистический подход к определению ценностей общественной жизни. Однако в связи с этим стали наиболее заметны и проблемы в этой области. Безопасность в обществе воспринимается как благо, к которому необходимо стремиться. В третьем тысячелетии техногенные военные конфликты и террористические акты, высокий уровень преступности и резкие различия в социально-экономическом положении населения являются актуальными проблемами и угрожают безопасности личности, общества и государства.

Проблемы обеспечения безопасности в Российской Федерации органически связаны с политическими, экономическими, социальными, государственно-правовыми реформами, вопросами формирования правоохранительной деятельности, что требует системного их осмысления.

Обеспечение, безопасности регулируются широким кругом нормативных актов Российской Федерации. В юридической литературе его формулируют с учетом задач и полномочий соответствующих правоохранительных органов, а так же исходя из анализа общего понятия безопасности, которое на сегодняшний день юридически признано и надежно вошло как в научный, так и в практический разговорный оборот.

Разработка обоснованного механизма организации и деятельности системы органов федеральной службы безопасности в современном российском государстве возможна лишь на нормативной основе.

Не разработанность на теоретическом уровне ряда таких положений-как «правоохранительная деятельность», «обеспечение безопасности», «угроза безопасности», «государственная безопасность», незакрепление в нормативных актах целей обеспечения безопасности, отсутствие в системе конституционных прав и свобод такого основополагающего понятия как «право на безопасность» и его содержания, коллизии нормативно-правового регулирования механизма организации и правоохранительной деятельности системы органов Федеральной службы безопасности РФ, а также ее правового статуса в современном российском государстве затрудняет процесс совершенствования административного законодательства, а также законодательства иных отраслей права, регламентирующих обеспечение безопасности. Такое положение отрицательно сказывается на обеспечении конституционных гарантий правового государства, правоохранительной деятельности, а также реализации существующих норм в правоприменительной практике.

Отмеченные и иные проблемы теории, законодательства и правоприменительной практики нуждаются в их научно-теоретическом изучении и оценке для выработки соответствующих предложений по совершенствованию правового регулирования организации и правоохранительной деятельности органов Федеральной службы безопасности России.

Несмотря па то, что отдельные проблемы правоохранительной деятельности, безопасности, а также некоторые вопросы правового статуса органов Федеральной службы безопасности ранее становились предметом диссертационных исследований, необходимо отметить, что большинство этих исследований проводилось в рамках изучения либо конституционно-правовых аспектов правоотношений по обеспечению безопасности, либо в рамках исследования государственного управления и административных реформ, но специального исследования, посвященного вопросам роли и места Федеральной службы безопасности в системе правоохранительных органов и механизма обеспечения безопасности личности, общества и государства не проводилось.

Степень научной разработанности темы исследования и круг источников. Изучением основ правоохранительной деятельности и правового регулирования обеспечения безопасности, разработкой понятий правоохранительной деятельности, национальной и государственной безопасности, угроз безопасности занимались в российской правовой науке такие ученые как: В.П. Божьев, М.И. Байтин, A.B. Возжеников, В.Г. Вишняков, А.Ф. Галузин, К.Ф. Гуценко., И.Л. Дьяченко, М.В. Ильин, Г.В. Емельянов, Г.Г. Копылов, И.И. Лукашук, В. Лапаева, A.B. Опалев, Н.П. Патрушев, A.A. Прохожев, М.В. Рац, Б.Г. Слепцов, Э.И. Скакунов, A.A. Стрельцов, A.A. Тер-Акопов, И.Н. Харечкин, К.В. Шундиков и др.

Проблемы становления и эволюции правового статуса органов Федеральной службы безопасности на разных этапах существования Отечественной государственности в российской правовой науке изучались

С.А. Воронцовым, Т.А. Гусевой, H.A. Игнатюк, В., А. Коньшиным, В .Я. Насоновым, Н.С. Петровым, В.М. Редкоус, Ч.А, Рууд, Ю.И. Рябчиковым, Н.И. Рыжак, С.А. Степановым, A.A. Толкачевым, В.Н. Ушаковым, О. Хлобустовым, JI.E. Чапкевич и др.

Несмотря на имеющиеся отдельные работы по исследованию правового статуса, организации и правоохранительной деятельности органов Федеральной службы безопасности, ее назначения в современном Российском государстве, комплексного исследования, посвященного основам функционирования Федеральной службы безопасности в системе правоохранительной деятельности Российской Федерации, проблематике взаимодействия органов Федеральной службы безопасности с органами государственной власти, институтами гражданского общества и человеком не проводилось.

Реализация правовых норм и положений о правоохранительной деятельности органов Федеральной службы безопасности в современном российском законодательстве и правоприменительной практике пока остается за рамками научного анализа, в связи с чем теоретические и прикладные разработки, которые проведены в данной работе, как представляется, позволят внести коррективы в стратегию дальнейшего развития системы правового регулирования правоохранительной деятельности указанных органов, а также спрогнозировать эффективность применения правовых норм, регулирующих общественные отношения в условиях дальнейшего развития и становления правового государства и гражданского общества в России. Эта важнейшая проблема долгое время оставалась в «тени» и практически не освещалась в научной литературе, как ранее, так и в современной правовой науке.

Данная диссертационная работа призвана восполнить указанный пробел и выявить место и роль правоохранительной деятельности органов Федеральной службы безопасности в современном российском государстве при проведении административной реформы в Российской Федерации и обеспечении права человека и гражданина на безопасность.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе осуществления Федеральной службой безопасности правоохранительной деятельности в современном российском демократическом государстве.

Предмет исследования - нормы конституционного, административного и иных отраслей права, посредством которых осуществляется регламентация основ организации и функционирования Федеральной службы безопасности России в системе правоохранительной деятельности Российской Федерации.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью исследования является выявление, научное осмысление и анализ формально-юридической и содержательной сторон правового статуса Федеральной службы безопасности Российской Федерации в современном демократическом обществе как целостной проблемы современного административного права.

Для достижения поставленной цели были определены следующие основные задачи:

- исследовать сущность и специфику понятий «правоохранительная деятельность», «государственная безопасность» применительно к системе органов исполнительной власти Российской Федерации и их соотношение, а также соотношение понятий «национальная безопасность» и «государственная безопасность» и современные подходы к ее обеспечению как базовые направления правоохранительной деятельности современного государства и его уполномоченных органов;

- сформулировать определение следующих научных категорий: «правоохранительная деятельность», «безопасность», «государственная (национальная) безопасность», «обеспечение государственной (национальной) безопасности», «цели обеспечения государственной (национальной) безопасности», так как без единого понимания данных категорий невозможна успешная деятельность по совершенствованию правового регулирования, неизбежны дефекты содержания нормативных правовых актов и практики их реализации;

- проанализировать место, роль и правовой статус Федеральной службы безопасности России в системе органов государственной власти Российской Федерации на современном этапе;

- изучить и классифицировать основные этапы становления и развития отечественной системы органов обеспечения государственной безопасности;

- систематизировать и дать характеристику нормативно-правовым основам организации и правоохранительной деятельности органов Федеральной службы безопасности Российской Федерации с формально-юридической и содержательной стороны;

- вычленить полномочия Федеральной службы безопасности России и ее подразделений в сфере обеспечения правоохранительной деятельности; охарактеризовать особенности механизма деятельности правоохранительных органов, обеспечивающих государственную безопасность, и основы их взаимодействия с органами Федеральной службы безопасности Российской Федерации при реализации конституционного права человека на безопасность; провести анализ административно-правового регулирования существующих особенностей взаимодействия органов Федеральной службы безопасности Российской Федерации и институтов гражданского общества с целью обеспечения государственной (национальной) безопасности; обобщить нормы современного российского права, регламентирующие основы правового статуса личности в Российской Федерации и обязанность органов Федеральной службы безопасности Российской Федерации по их неуклонному соблюдению при реализации правоохранительной функции государства по обеспечению безопасности личности, общества и государства;

- разработать и предложить конкретные научно-практические рекомендации по совершенствованию правового регулирования организации и правоохранительной деятельности органов Федеральной службы безопасности Российской Федерации с целью обеспечения безопасности и подлинной свободы личности, основ гражданского общества и правового демократического государства.

Методологическойосновой настоящего диссертационного исследования являются диалектический подход к анализу соотношения общего, особенного и отдельного, общенаучные и частно-научные методы исследования: системный подход, исторический, логический, сравнительно-правовой, системно-структурный, формально-юридический, статистический, функциональный и другие методы.

Особое внимание уделялось взаимосвязи абстрактного и конкретного, общего и особенного, комплексного и единичного.

Нормативную базу исследования правоохранительной деятельности органов Федеральной службы безопасности России составил широкий ряд международных документов, нормативных правовых актов федерального законодательства, включая указы Президента России, а также ведомственных актов, принятых по исследуемым вопросам.

Федеральное законодательство, регламентирующее основы правового статуса органов Федеральной службы безопасности и обеспечения безопасности, в первую очередь представлено Конституцией Российской Федерации, а также нормами федеральных законов «О федеральной службе безопасности», «О безопасности», «О внешней разведке», «О Государственной границе Российской Федерации», «О государственной тайне», «Об оперативно-розыскной деятельности» и иных законодательных актов.

Наряду с законодательными актами регулирование существенного блока вопросов реализуется: в указах Президента России «О Концепции национальной безопасности Российской Федерации», «Вопросы Федеральной службы безопасности Российской Федерации», «О мерах по совершенствованию государственного управления в области безопасности Российской Федерации», «Вопросы структуры федеральных органов исполнительной власти», «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти», «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью».

Кроме того, данное диссертационное исследование базируется на ряде решений Европейского Суда по правам человека, постановлений и определений Конституционного Суда Российской Федерации, решений Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного суда Российской Федерации.

Теоретическаябаза исследования определяется темой диссертационного исследования и носит комплексный, многоплановый характер. Ее специфика заключается в необходимости изучения широкого спектра взаимоотношений человека, общества и государства.

Комплексный характер исследуемой проблемы предполагает необходимость обращения к различным разделам юриспруденции: теории и истории государства и права, конституционному праву Российской Федерации, административному праву. Исходя из этого, источниковедческую основу диссертационного исследования составила как специальная юридическая литература, так и труды в области истории, истории и других наук.

Эмпирическую базу исследования составили:

1. 1 решение Европейского Суда по правам человека, 1 постановление Европейского Суда по правам человека, обзор решений Европейского Суда по правам человека, 2 постановления и 3 определения Конституционного Суда Российской Федерации, 2 постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации, определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, ряд иных решений Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

2. Анкетирование 292 специалистов правоохранительных органов (сотрудников органов федеральной службы безопасности, в том числе курсантов и слушателей военно-учебных заведений ФСБ РФ, работников прокуратуры и суда) на тему: «Место Федеральной службы безопасности России в системе правоохранительной деятельности: проблемы и перспективы развития» (январь - июнь 2008 г.)

3. Исследование в виде анкетирования 82 респондентов - жителей района Тропарево-Никулино города Москвы на тему: «Взаимодействие органов федеральной службы безопасности РФ с гражданским обществом» (март-апрель 2008 г.).

Научная новизна работы определяется тем, что она является одной из первых комплексных исследований проблем правоохранительной деятельности органов Федеральной службы безопасности, ее правового статуса и взаимодействия ее с правоохранительными органами государственной власти, институтами гражданского общества.

В диссертации раскрыты понятия «правоохранительная деятельность», «безопасность», «государственная безопасность», «обеспечение безопасности» и их содержание на современном этапе развития общества и законодательства, право на безопасность в системе прав и свобод человека и гражданина, гарантируемых Конституцией Российской Федерации, нормативно-правовая регламентация организации и деятельности органов Федеральной службы безопасности и вопросов ее взаимодействия с иными государственными органами, институтами гражданского общества и человеком, рассмотрены структура, содержание и правовое обеспечение механизма организации и деятельности системы органов Федеральной службы безопасности в современном российском государстве, изложены соответствующие авторской концепции предложения по реформированию действующего законодательства, регулирующего обеспечение безопасности.

На защиту выносятся следующие полученные в результате исследования теоретические положения, выводы, предложения и рекомендации, которые являются новыми или содержат элемент научной новизны и представляют теоретический и практический интерес:

1. Авторское определение понятия «государственная (национальная) безопасность» как безопасности конституционного строя, суверенитета, территориальной целостности государства, как гаранта прав и свобод человека и гражданина.

2. Авторское определение понятия «правоохранительная деятельность» как основанную на законе деятельность государственных органов, выполняющих функции по поддержанию и защите прав и свобод человека и гражданина, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств и правонарушений, а также предупреждениюправонарушений.

3. Предложение о закреплении права на безопасность как объекта правоохранительной деятельности в Конституции Российской Федерации, путем дополнения статьей 20.1 следующего содержания: Статья 20.1 «Каждый имеет право на безопасность. Безопасность гарантируется государством».

4. Вывод о необходимости определения и закрепления в Концепции национальной безопасности цели обеспечения государственной (национальной) безопасности как составной части правоохранительной деятельности, сформулировав ее следующим образом: «Целью обеспечения государственной (национальной) безопасности является сохранение целостности Российской Федерации как гаранта прав и свобод человека и гражданина»;

5. Предложение о дополнении ст. 2 Федерального закона «О федеральной службе безопасности» словами следующего содержания «Органы федеральной службы безопасности являются правоохранительными органами и основной частью сил обеспечения государственной (национальной) безопасности Российской Федерации».

6. Предложение об определении в соответствии с действующей Концепцией национальной безопасности Российской Федерации цели деятельности Федеральной службы безопасности, ее задач, для чего следовало бы внести изменения в ст. 1 Федерального закона от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности», дополнив ее словами следующего содержания: «Целью деятельности федеральной службы безопасности является обеспечение государственной (национальной) безопасности Российской Федерации, поддержание и защита прав и свобод человека и гражданина».

7. Предложение об изложении названия главы II Федерального закона «О федеральной службе безопасности» в следующей редакции «Глава И. Основные функции органов Федеральной службы безопасности», а также изменении названия ст. 8 этого законодательного акта на следующее: Статья 8. «Функции органов федеральной службы безопасности».

8. Предложение о передаче Федеральной службе безопасности России функции координации деятельности всех правоохранительных органов в сфере обеспечения государственной (национальной), общественной безопасности и безопасности личности.

9. Вывод о том, что содержание правоохранительной функции Федеральной службы безопасности определяют: выявление, предупреждение и пресечение преступлений, дознание и предварительное следствие по которым отнесены к подследственности органов Федеральной службы безопасности; осуществление розыска лиц, совершивших указанные преступления или подозреваемых в их совершении; выявление, предупреждение и пресечение актов терроризма; разработка и осуществление во взаимодействии с другими органами мер по борьбе с коррупцией, незаконным оборотом оружия и наркотических средств, контрабандой, деятельностью незаконных вооруженных формирований, преступных групп, отдельных лиц и общественных объединений, ставящих своей целью насильственного изменения конституционного строя Российской Федерации.

10. Вывод о необходимости создания и оптимизации системы взаимодействия органов Федеральной службы безопасности и институтов гражданского общества на основе положений Конституции Российской Федерации и соответствующих норм законодательства, регулирующих сферу обеспечения государственной (национальной) безопасности, путем предоставления Федеральной службой безопасности отчетов о своей правоохранительной деятельности Общественной палате Российской Федерации.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты, выводы и предложения, научные положения, сформулированные автором, развивают и дополняют целый ряд правовых институтов отраслей российского административного и конституционного права и могут быть использованы в дальнейшей научной разработке затронутых вопросов в целях совершенствования действующего законодательства, в правотворческой и правоприменительной деятельности органов Федеральной службы безопасности Российской Федерации и иных органов государственной власти.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется возможностью использования его основных теоретических выводов в учебном процессе при преподавании курсов «Правоохранительные органы», «Административное право Российской Федерации», «Конституционное (государственное) право Российской Федерации», отраслевых юридических наук, а также разработке спецкурсов, учебно-методических пособий.

Апробация результатов исследования проводилась в ходе преподавания курсов: «Правоохранительные органы», «Административное право Российской Федерации», а также спецкурса «Военно-административное право» в Голицынском пограничном институте Федеральной службы безопасности Российской Федерации и Международной академии предпринимательства; опубликования теоретических и практических положений исследования в трех подготовленных диссертантом работах, общим объемом 1,4 п.л.; его выступлениях с докладами на научно практических конференциях и семинарах: II международной научно-практической конференции «Вопросы теории и практики российской правовой науки» (Москва, март 2006 г.); Международной научной конференции «Современная социально-экономическая трансформация России: ориентиры и итоги глобализации и регионализации» (Москва, октябрь 2006 г.); Общероссийских научно-практических конференциях «Роль права в обеспечении национальных интересов» (Москва, 2005 г.); «Судебное правоприменение: проблемы теории и практики» (Москва, 2006 г.); «Силовое принуждение: история и современность» (Голицыно, май 2006 г.); Межвузовской научной конференции «Проблемы и пути формирования правового сознания» (Голицыно, февраль 2007 г.), «Безопасность личности: современное состояние и перспективы дальнейшего развития» (Голицыно, март 2008 г.); внедрения в учебный процесс Голицынского пограничного института Федеральной службы безопасности Российской Федерации выводов и предложений.

Структура работы отражает цель и задачи исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, состоящих из восьми параграфов, заключения, а также списка использованной литературы и нормативных правовых актов.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Шелепова, Светлана Алексеевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках данной работы был рассмотрен правовой статус, развитие и нормативно-правовое регулирование организации и деятельности Федеральной службы безопасности России, механизм реализации правоохранительной функции Федеральной службы безопасности России, в том числе взаимодействие указанных органов с иными правоохранительнымиорганами, структурами гражданского общества и человеком.

Федеральная служба безопасности занимает важное место в правоохранительной системе и в системе обеспечения государственной (национальной) безопасности Российской Федерации в частности.

В работе были исследованы основы правоохранительной деятельности Федеральной службы безопасности и ее функционирования, а также структура, механизм и основания взаимодействия с иными государственными органами, структурами гражданского общества и человеком.

Анализу подверглись основные направления правоохранительной деятельности органов Федеральной службы безопасности России: контрразведывательная деятельность; борьба с терроризмом; борьба с преступностью; разведывательная деятельность; пограничная деятельность; обеспечение информационной безопасности.

Также в работе изучены основы контроля и надзора за деятельностью органов службы федеральной безопасности. Было установлено, что контроль над деятельностью органов федеральной службы безопасности осуществляют как высшие органы государственной власти, так и судебные органы, в пределах полномочий, определяемых законодательством Российской Федерации. Надзор за исполнением органами федеральной службы безопасности законов Российской Федерации осуществляют органы прокуратуры.

Длительное время вопросы системы обеспечения государственной национальной) безопасности в нашем государстве были под запретом. Однако, с учетом действующего сегодня принципа гласности, мы можем рассматривать основы деятельности служб, обеспечивающих государственную (национальную) безопасность России, в рамках государственно-управленческой деятельности административных отношений. Это, несомненно, свидетельствует о пересмотре концепции взаимоотношений государства и гражданина, и, как следствии, истинном соблюдении прав и свобод последнего.

Рассмотрев в рамках данной работы вопросы организации и правоохранительной деятельности органов Федеральной службы безопасности диссертант пришел к следующим выводам:

Необходимость обеспечения национальной безопасности является объективной потребностью общества, поскольку в его основных сферах жизнедеятельности - политической, экономической, социальной, духовной -зарождаются и развиваются противоречия, которые обусловливают возникновение источников опасности как в соответствующей сфере, так и в обществе в целом1. Такое положение приводит к необходимости наличия стройной системы взглядов на состояние государственной безопасности и целей ее обеспечения.

По мнению автора, для обеспечения государственной (национальной) безопасности необходимо определить и установить цели обеспечения безопасности. Цели обеспечения государственной (национальной) безопасности, по мнению автора, определяются интересами трех ее I I субъектов и предполагают обеспечение справедливого регулирования взаимоотношений личности, общества и государства.

Действующая Концепция национальной безопасности определяет национальные интересы России, угрозы национальной безопасности,

1 Харечкин И.К. Национальная безопасность: природа, содержание // в кн.: ФСБ России. Правовое регулирование деятельности федеральной службы безопасности по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации: научно-практический комментарий / под ред. В.П. Ушакова, И.Л. Трунова. - М.: Эксмо, 2006. С. 348. задачами в области обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, однако не имеет в своем содержании четкой цели обеспечения безопасности России. Необходимость нормативно-правового закрепления цели обеспечения государственной (национальной) безопасности обусловлена тем, что цель позволяет правильно оценить направления возможных действий; объясняют предназначение осуществления государственной безопасности; является ведущими ориентирами для нормотворческого процесса; выполняют функцию воспитания гражданственности и нравственности, заботы о справедливости и утверждении законности в обществе и государстве. Такой целью должно стать сохранение государства как гаранта прав и свобод человека и гражданина. Так как в соответствии с Конституцией России человек, его права и свободы являются высшей ценностью, и именно государство, обладая суверенитетом, властными полномочиями и специальным аппаратом создает условия для комфортного проживания человека и реализации им своих прав и свобод.

Государственная (национальная) безопасность это безопасность конституционного строя, суверенитета, территориальной целостности государства, как гаранта прав и свобод человека и гражданина. Указанное понятие, по мнению автора, должно быть закреплено в действующей Концепции национальной безопасности, а так же в ст. 1 Федерального закона от 5 марта 1992 г. № 2446-1 «О безопасности».

Кроме того, в действующей Концепции национальной безопасности следует закрепить понятие и цель обеспечения государственной (национальной) безопасности. Определение обеспечения государственной (национальной) безопасности может быть сформулировано следующим образом: «Обеспечение государственной (национальной) безопасности - это деятельность, направленная на формирование, поддержание и защиту Российской Федерации и ее многонационального народа от внешних и внутренних угроз».

Демократизация российской политико-правовой системы привела к необходимости изменения сущности правоохранительной системы, правоохранительной деятельности, изменения акцентов в самих понятиях. Государство на протяжении долгих лет существовало в рамках приоритета государственных интересов над интересами личности. Смысл новой государственной политики - приоритет интересов личности.

Конституционное закрепление прав и свобод человека и гражданина в качестве основных ценностей государства обусловливает их верховенство по отношению к ценностям публично-правового характера. Поэтому в работе рассматривается еще один пробел в науке и законодательстве, а именно отсутствие четкого понятия «правоохранительная деятельность» поддержание и защита прав и свобод человека и гражданина, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств и правонарушений, а также предупреждение правонарушений.

История развития и становления Федеральной службы безопасности довольно динамична и свидетельствует о том, что специализированных розыскных, следственных и судебных органов на заре становления российской государственности не существовало. Реализация правоохранительных функций возлагалась на отдельных представителей княжеской администрации, причем памятники русского права не содержат норм, определяющих конкретные обязанности данных лиц.

В становлении и развитии спецслужб в царской России выделяется несколько этапов.

Первый относится к периоду, когда Московское княжество формировало и укрепляло свое централизованное управление (XVI в.). Политический сыск становился одним из важнейших элементов царской власти, поэтому его роль не ослабла даже под воздействием западного влияния. Периодические реформы оформляющихся государственных структур не оказывали негативного влияния на развитие тайной полиции (XVI—-XVIII вв.). Секретное ведомство разрасталось, охватывая новые сферы общественной жизни.

Второй этап приходится на годы деятельности Третьего отделения собственной его императорского величества канцелярии (1826—1881), которое весьма преуспело в борьбе с инакомыслием и свободолюбием.

Третий этап берет свое начало с момента формирования при Департаменте полиции охранных отделений (1881) и завершается в 1905 г. Система политического сыска, созданная на данном этапе, не знала себе равных по размаху зарубежной и внутренней агентурной сети

Четвертый этап относится к периоду реформ после революции 1905 г., когда основные усилия по борьбе с революционной деятельностью охранка направляла на недопущение союза либералов, радикалов и рабочих. Однако усилия жандармов успехом не увенчались.

В 1917 году после свержения самодержавия окончился царский период в истории спецслужб. Дальнейшая история развития спецслужб связана с советским государством.

Советский этап в развитии спецслужб связан с эволюционным развитием ВЧК-ГПУ-ОГПУ-НКВД-НКГБ СССР-МГБ СССР-КГБ СССР.

Современные российские спецслужбы являются преемниками лучших традиций дореволюционных и советских органов, обеспечивающих государственную безопасность России.

В ходе анализа нормативно-правовой базы обеспечивающей организацию и деятельность органов Федеральной службы безопасности Российской Федерации были выявлены пробелы и коллизии, в целях устранения которых автором предложено:

- в соответствии с Концепцией определить цель деятельности Федеральной службы безопасности, ее задачи.

- внести изменения в Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности»:

- ст. 1 дополнить словами следующего содержания: «Целью деятельности Федеральной службы безопасности является обеспечение государственной (национальной) безопасности Российской Федерации»;

1) изменить название главы II и изложить его в следующей формулировке «Глава II. Основные функции органов Федеральной службы безопасности»;

- изменить название ст. 8 и изложить его в следующей формулировке «Функции органов Федеральной службы безопасности».

Рассматривая правовой статус и полномочия ФСБ России и ее органов сделан вывод о правовом статусе ее как спецслужбы с наличием функций органов государственного управления и правоохранительных органов. В связи с чем, предложено дополнить ст. 2 Федерального закона «О Федеральной службе безопасности» словами следующего содержания «Органы Федеральной службы безопасности являются правоохранительными органами и основной частью сил обеспечения государственной (национальной) безопасности Российской Федерации».

В целях оптимизации управления и организации взаимодействия органов ФСБ России диссертантом предложено создать единый' орган управления сферой безопасности, аналогично существующему Национальному антитеррористическому комитету, который будет иметь более широкую направленность в области обеспечения государственной, общественной безопасности и безопасности личности. Главенствующее положение здесь должна занимать Федеральная служба безопасности России, с полномочиями по координации деятельности всех органов в сфере обеспечения безопасности, а не только контрразведывательную деятельность, как в настоящее время.

В вопросе о взаимоотношениях государства с институтами гражданского общества законодательство Российской Федерации имеет двойственный характер. С одной стороны законодательство декларирует безоговорочное невмешательство органов Федеральной службы безопасности в деятельность институтов гражданского общества и невмешательства гражданского общества в деятельность органов

Федеральной службы безопасности, с другой стороны, структуры гражданского общества призваны контролировать деятельность органов Федеральной службы безопасности в целях соблюдения прав и свобод человека и гражданина.

В связи с тем, что деятельность ФСБ России и ее органов является в большинстве случаев закрытой для широкой общественности, контроль со стороны институтов гражданского общества представляется затруднительным.

По мнению автора, в настоящее время назрела необходимость создания механизма обеспечения единства правового пространства России, который позволил бы создать и оптимизировать систему взаимодействия органов Федеральной службы безопасности и институтов гражданского общества на основе положений Конституции Российской Федерации и соответствующих норм законодательства, регулирующих сферу обеспечения государственной (национальной) безопасности.

Подводя итог, необходимо отметить, что основой взаимодействия Федеральной службы безопасности с человеком в соответствии с принципом верховенства закона в первую очередь является Конституция Российской Федерации, которая имеет высшую юридическую силу на территории Российской Федерации. Однако Конституция, признавая человека его права и свободы, до сегодняшнего дня не имеет в своем содержании права человека на безопасность, а содержит лишь упоминания о ней. Следовательно, крайне важным является закрепление данного права в Основном законе Российской Федерации. В связи с чем, автором предложено внести дополнение в Конституцию Российской Федерации, закрепив в ней право на безопасность.
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174. На вопрос 2. 29 респондентов имеют стаж службы в органах ФСБ РФ до 10 лет, 21 от 10 до 20 лет, 18 -свыше 20 лет.
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182. Достаточно ли полномочий у органов ФСБ РФ для выполнения поставленных перед ними обществом и государством задач?

183. Требует ли совершенствования существующая в учебных заведениях ФСБ РФ система подготовки специалистов?1. Благодарим за ответы!1. РЕЗУЛЬТАТЫанкетирования курсантов (слушателей) военно-учебных заведений ФСБ РФ.всего проанкетировано 169 человек)

184. На вопрос 5. 91 респондент считает, что отношение к органам ФСБ в обществе на сегодняшний день позитивное, 46 негативное, 32 - безразличное.

185. На вопрос 9. Да 100 %. При этом вопросы совершенствования должны затрагивать: 36 человека полагают, что структуру и статус, 37 - полномочия, 72 - социальную защищенность сотрудников, 24 - вопросы разграничения полномочий.

186. Используются ли органами безопасности результаты оперативно-розыскной деятельности для доказывания виновности?

187. Имелись ли в Вашей практике случаи выявления нарушений требований законодательства органами безопасности (если да, то какого административного, уголовно-процессуального, законодательства об ОРД, иного)?

188. Обеспечивается ли органами ФСБ РФ защита прав и свобод граждан?

189. Какие направления деятельности органов ФСБ РФ являются наиболее приоритетными (национальная безопасность, экономическая безопасность, противодействие терроризму, борьба с экстремизмом, другие)

190. Считаете ли Вы правильным и необходимым законодательное закрепление возможности конфиденциального сотрудничества граждан с органами ФСБ РФ (да, нет)?

191. РЕЗУЛЬТАТЫ анкетирования работников прокуратуры районного звена, в том числе военных прокуроров гарнизонного звена)всего проанкетировано 35 человек)

192. На вопрос 1. 100 % респондентов считают что используются.

193. На вопрос 2. 30 человек ответили что сталкивались в практической деятельности с нарушениями процессуального права (УПК РФ и КоАП РФ)

194. На вопрос 6. В качестве приоритетных направлений деятельности органов ФСБ РФ 100% респондентов выделили все предложенные в анкете .

195. На вопрос 7. 12 респондентов полагают о необходимости расширения полномочий органов ФСБ РФ, остальные полагают, что для осуществления функции органам ФСБ полномочий достаточно.

196. На вопрос 8. 35 человек (100% респондентов) ответили, что это необходимо. На вопрос 9. Да 14 человек, нет-21 человек.1. АНКЕТАдля работников районных судов (гарнизонных военных судов)

197. Используются ли органами безопасности результаты оперативно-розыскной деятельности для доказывания виновности?

198. Имелись ли в Вашей практике случаи выявления нарушений требований законодательства органами безопасности (если да, то какого административного, уголовно-процессуального, законодательства об ОРД, иного)?

199. Обеспечивается ли органами ФСБ РФ защита прав и свобод граждан?

200. Какие направления деятельности органов ФСБ РФ являются наиболее приоритетными (национальная безопасность, экономическая безопасность, противодействие терроризму, борьба с экстремизмом, другие)

201. Считаете ли Вы правильным и необходимым законодательное закрепление возможности конфиденциального сотрудничества граждан с органами ФСБ РФ (да, нет)?

202. На вопрос 1. 100 % респондентов считают что используются.

203. На вопрос 2. 9 человек ответили что сталкивались в практической деятельности с нарушениями процессуального права (УГТК РФ И КоАП РФ)

204. На вопрос 5. Да -18 респондентов, нет 2 человека.

205. На вопрос 6. В качестве приоритетных направлений деятельности органов ФСБ РФ 100% респондентов выделили все предложенные в анкете .

206. Какое образование Вы имеете (высшее, неоконченное высшее, среднее, неполноесреднее)?

207. Какое высшее учебное заведение Вы окончили (гуманитарный, технический, военный, отдельно связанный с юридической спецификой)?

208. Какова специфика Вашей деятельности (государственная служба, бизнес,иное)?

209. Какой у Вас стаж работы по специальности?

210. Считаете ли Вы Российскую Федерацию правовым государством (да, нет)?

211. Какие государственные органы Вы считаете правоохранительными (органы внутренних дел, органы федеральной службы безопасности, органы прокуратуры, суды, органы, обеспечивающие деятельность судов, адвокатуру, , иные?

212. Полагаете ли Вы, что деятельность правоохранительных органов и органов специальных служб в настоящее время является эффективной (да, нет)?

213. Считаете ли Вы, что деятельность органов ФСБ РФ направлена на обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина (да, нет)?

214. Можно ли современную структуру ФСБ РФ рассматривать как прямой аналог КГБ СССР (да, нет)?

215. Необходимо ли расширение полномочий органов ФСБ РФ (да, нет)?

216. Имеется ли законодательство, определяющее конфиденциальное сотрудничество граждан с органами ФСБ РФ (да, нет, не знаю)?

217. На вопрос 1. 53 человека получили высшее образование, 4 человека неоконченное высшее, 22 - среднее, 3 - неполное среднее.

218. На вопрос 2. 15 человек окончили гуманитарные вузы, 21 технические, 9 - военные, 8 -юридические.

219. На вопрос 3 . 39 человек находятся на государственной службе, 23 человека занимаются бизнесом, 20 - иная деятельность.

220. На вопрос 4. Да ответили 73 респондента, 9 человек считают, что в стране в настоящее время требования законов не исполняются .

221. На вопрос 7. 57 опрошенных считают, что деятельность органов ФСБ направлена на защиту прав и свобод человека и гражданина, 15 полагают, что нет.

222. На вопрос 9. 58 опрошенных ответили, что современная структура ФСБ РФ повторяетструктуру КГБ РФ, 24 считают, что ФСБ РФ имеет совершенно другую структуру.

223. На вопрос 10. 24 человека считают необходимым расширить полномочия органов ФСБ РФ, 58- категорически возражают против расширения полномочий органов ФСБ РФ.

224. На вопрос 11. 59 человек полагают, что такое законодательство отсутствует, 21 опрошенныйзатруднились ответить на данный вопрос, 2 человека слышали, что такое законодательстводействует.

Для заказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>