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ВИСНОВКИ

Такимчиномнасьогоднівполітологічнійнауцінесформовано

однозначногопідходудорозуміннясутностікризиЗодногобокукриза

розглядаєтьсяякнайвищаточкапереломниймоментрозвиткуконфліктуа

зіншого–якдовготривалийпроцесякийєнабагатоширшимзаконфлікт

Такедвоякерозуміннякризиякявищапояснюєтьсярізнимипідходамищо

застосовуютьсядоїївивченняКрімтогонинітриваєпроцесвиокремлення

наукикризологіїякміждисциплінарноїгалузінауковогознанняРізність

підходівзумовлюєівідмінністьсамогопроцесувивченнядослідженнята

фіксаціїкризиякфактуЗокремачастинадослідниківвважаєщокризу

можназафіксуватилишезаїїнаслідкамипіслятогояквонавідбулась

Відповідноівизначенняїїтипутаіншиххарактеристикстаєможливим

тількипіслявстановленняїїнаслідківдоякихбільшістьдослідників

відносятьоб’єктякийзазнавпевнихзмінвідновивстабільністьзалишився

обмеженофункціональнимтрансформувавсязмінивдекількаважливих

характеристикодночаснозізбереженнямголовнихзазнаврозпаду

Сукупністькризовихявищусуспільствіформуютькризовийстан

суспільстваякийвикликаєполітичнийконфліктвищоюточкоюрозвитку

якогоєполітичнакризаПолітичнакриза–різкезагостренняпротирічу

політичнійсистемісуспільствавумовахнестабільностіщозумовлюєзмінив

політичнійсистеміякімаютьнаслідкомїїрозвитокаборуйнування

Однієюзхарактернихособливостейполітичноїкризиєтещовона

можерозвиватисьодночаснонадвохрівняхглобальномуталокальному

Важливиммоментомщостосуєтьсятрансформаціївконтекстіпроцесу

модернізаціїпроцесівєзмінаполітичногорежимувнапрямідемократіїабоу

зворотному–доавторитаризмутатоталітаризмуЗіншогобокучастина

дослідниківякапідходитьдорозуміннякризиякпевноїповоротноїточки

обґрунтовуєможливістьдіагностуваннякризитаїїмовноїфіксаціїупевний

моментвжезаразякневідворотністьвизначенийнапрямзмін



Питаннярозрізненняпонятьполітичнакризатакризоваполітична

ситуаціяполягаєвтомущополітичнакризаєформоюполітичного

процесуакризоваполітичнаситуаціяєскладовоюкризиякпроцесута

характеризуєтьсявиникненнямфакторівкризи

Розмежуванняпонятьполітичнийконфлікттаполітичнакриза

полягаєунаступнійформуліполітичнакризаєвищоюточкоюрозвитку

політичногоконфліктуякийпередуєкризіалекризаможевиникатиібез

наявностіполітичногоконфліктуоскількихарактеристикоюконфліктуєдві

сторони

Уконтекстісинергетичногопідходустабільністьтакризанеє

взаємовиключнимипоняттямитакякнаявністькризиможестатифактором

стабільногорозвиткусистемиоскількиабсолютнастабільністьпередбачає

політичнустагнаціющопризводитьдозастоютарозпадуструктур

політичногожиттянаслідкомякогоєприпиненняполітичногорозвиткута

руйнуванняполітичноїсистемиСаметомукризадаєімпульсдлярозвитку

політичноїсистемитапереходуїїнаякісноновийрівень

Українахщоперебуваютьвпроцесімодернізаціїкризивиступають

однимзголовнихчинниківінтенсифікаціївиявляючинайбільшслабкі

складовіелементиполітичноїсистемисуспільстватапроблемирозв’язання

якихсприяєвпровадженнюдемократичнихправилтапроцедурКризиякі

виникаютьвпроцесіадаптаціїдосвідудемократіїдозволяютьмодернізувати

політичнусистемувідповіднодонаціональнихумовзврахуванням

економічнихкультурнихтаісторичнихособливостейпопередньогорозвитку

суспільства

НавідмінувідбільшостіпострадянськихкраїнСхідноїЄвропи

головноюідеєюздобуттянезалежностіУкраїниуроцісталоне

національневідродженняаполіпшенняекономічногостановищанаселення

щосталооднимзістримуючихфакторівмодернізації



ДемократичніперетвореннявУкраїніякітриваютьбільшероків

створилиособливуполітичнуситуаціювякійзвиклаперебуватизначна

частинасуспільстватавикористовуватиїїнедолікитаперевагиФактично

вжесформувалосьцілепоколінняполітичноїеліти“застряглоготранзиту”

Україниякездійснюєреформуваннянадзвичайноповільнотавиключноу

власнихінтересахпозбавляючимайбутніхперспективсуспільство

Відсутністьтривалийперіодісторіїсучасноїнезалежностічітковизначеного

зовнішньополітичноговекторуінтеграціїзумовилавтратустимулівдля

проведеннярадикальнихполітичнихтаекономічнихперетвореньу

відповідностідоєвроатлантичнихстандартівтавимогАктивізація

прагненняінтеграціїУкраїнидоЄСтаНАТОврезультаті“Революції

гідності”сталакульмінацієюсистемноїполітичноїкризиОсобливість

формуванняполітичноїелітизпредставниківколишньоїзаконодавчої

виконавчоївладитапартійногоапаратуКПРСзанезначноговключення

числапредставниківопозиційнихдокомуністичногорежимурухівзумовила

нездатністьїїдоконсолідації

ВикористанняполітикумомаргументівагресіїРФтанеобхідності

врахуванняінтересіввсьогосуспільстваперетворилосьнастримуючий

чинникубудьякихсферахщопотребуютьнагальнихтарізкихзмін

Консервативністьтанизькаоновлюваністьполітичноїелітиатакож

наявністьчастинисуспільстващонеідентифікуютьсебегромадянами

УкраїнизумовилиповільністьтрансформаціїтаїїполовинчастістьПри

цьомусуспільствопродовжуєплатитивеликуцінущовимірюєтьсятисячами

життівгромадянУкраїнизаможливістьпродовжуватинеобхіднісуспільні

перетворенняПродовженнядемократичноготранзитутапоглибленняі

розширенняйогонаабсолютновсісферисуспільногожиттятайогоуспішне

завершенняєєдиноюперспективоюдлядосягненняперемогиу

неоголошенійвійнізРосієютазавершенняпроцесумодернізації



Отжезарезультатамианалізудосвідупроцесівтрансформації

європейськихкраїнможнаконстатуватищонеіснуєподібнихшляхів

проходженняцьогопроцесуПрицьомуважливиммоментомєтещокраїни

якіпершочерговоневбачалисвоєюметоюдосягненнядемократіїарозуміли

їїякшляхдосяглибільшогорозвиткупорівнянозіншимиТакимчином

можнастверджуватищодлядосягненнявисокогорівнядемократичного

розвиткунеобхідненекопіюванняінститутівдемократіїаздатністьїх

застосуватидлявирішеннянаявнихконфліктівтапротирічусуспільстві

ДовготривалістьпроцесутрансформаціїполітичноїсистемиУкраїни

сприялазростаннюкількостічинниківкризитаякнаслідоккризурізних

сферахсуспільногожиттятазумовилазмінуїхструктурихарактеру

спрямованостітатипущовизначаєтьсяінституційноюслабкістю

сформованихдемократичнихінститутівФормуваннядемократичних

інститутівнаосновітривалогофункціонуваннятоталітарногорежимув

умовахвідсутностіконсолідованогосуспільстватаелітиєпотенційно

кризовим

НасьогоднівУкраїніналічуєморядфакторівдляпродовження

виникненняперіодичнихкризупроцесімодернізаціїЗокремаценаявність

тимчасовоокупованоїтериторіїАРКримтриваючібойовідіїнатериторії

окремихнепідконтрольнихрайонівДонецькоїтаЛуганськоїобластей

специфікаекономічногорозвиткутазалежністьфінансовоїсистемивід

міжнародноїдопомогитриваючийпроцесдецентралізаціїнедоліки

парламентськопрезидентськоїформиправліннязагальнезниженнярівня

довіринаселеннядоорганіввладитарезультатівреформзагострення

політичноїборотьбинапередодніпроведеннячерговихпарламентськихта

президентськихвиборівуроціпосиленнятискунавладусуміжних

державзметоюзабезпеченнявласнихінтересів