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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Некоторые проблемы судопроизводства по делам, связанным с правом граждан на жилое помещение"

Актуальность диссертационного исследования.

Среди многих проблем, возникающих в общественных отношениях, особенно острой остается проблема, связанная с защитой права граждан на жилое помещение. Актуальность ее состоит в том, что принят новый Жилищный кодекс Российской Федерации, вступивший в действие с 1 марта 2005 года, между тем, отсутствуют научные разработки по особенностямсудебного рассмотрения гражданских дел, связанных с жилищными правоотношениями.

Согласно ст. 72 Конституции Российской Федерации жилищное законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов РФ. В соответствии со ст. 76 Конституции РФ законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам, а в случае такого противоречия применяются нормы федерального закона. Вместе с' тем, на федеральном уровне жилищное законодательство до настоящего времени представляло собой достаточно большое количество нормативных актов, принятых в разное время, на различном уровне (от инструкций до федеральных законов) и в разных государствах (СССР, РСФСР, РФ).

После принятия Жилищного кодекса РСФСР прошло уже более 20 лет. В нашей стране произошли настолько серьезные политические и социально-экономические изменения (перестал существовать СССР, Российская Федерация стала правопреемницей РСФСР, конституционно закреплен приоритет частной собственности и т.д.), что жилищное законодательство и, прежде всего Жилищный кодекс РСФСР, применялось лишь в той части, в которой не противоречило Конституции РФ и законам Российской Федерации, тем или иным образом регулирующим жилищные правоотношения. Закон РФ "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" установил право граждан на бесплатную приватизация жилых помещений, находящихся в государственном и муниципальном жилищных фондах, предоставленных по договорам социального найма. С 1995 года Гражданский кодекс Российской Федерации регулирует вопросы, связанные с владением, пользованием и распоряжением жилыми помещениями, когда жилье является предметом экономического оборота.

Отсутствие единства правового регулирования жилищных отношений значительно усложняло осуществление государством последовательной жилищной политики, приводило к неопределенности в осуществлении гражданами своих жилищных прав и обязанностей, осложняло порядок судебного рассмотрения дел указанной категории.

Жилищный кодекс Российской Федерации призван упорядочить регулирование жилищных отношений, вместе с тем, о реальности защиты прав граждан на жилое помещение в настоящее время можно говорить лишь как об идеальной перспективе.

Особую значимость исследуемая проблема приобретает в настоящее время, когда переход к рыночной экономике привел к существенному изменению многих ранее сложившихся общественных отношений, в том числе и в жилищной сфере. Государственная программа жилищного строительства по существу свернута, стоимость жилья многократно возросла. Основная ставка в проводимой в стране реформе жилищно-коммунального хозяйства сделана на то, чтобы потребность граждан в жилище удовлетворялась за их собственные средства путем строительства или приобретения жилья с помощью государственных безвозмездных субсидий, выпуска жилищных сертификатов и другими способами, направленными на создание широкого слоя частных собственников жилых помещений и, как следствие, на создание рынка жилья. Именно эта цель преследовалась и решалась в процессе приватизации жилищного фонда в Российской Федерации.

В настоящее время значительная часть жилищного фонда РФ введена в гражданский оборот, что способствовало укреплению имущественного и социального положения определенного слоя граждан. Вместе с тем, масса людей, остро нуждающихся в жилье, не имеют возможности ни приобрести его, ни построить за собственные средства. Заботу о такихгражданах должно взять на себя государство. В связи с этим в законодательном порядке определен круг лиц, имеющих право на бесплатное получение жилья из жилищного фонда социального использования, под которым понимается совокупность предоставленных гражданам по договорам социального найма жилых помещений государственного и муниципального жилищных фондов. Данное право должно защищаться судом в специальном процессуальном порядке.

В начале 1980-х годов в учебный процесс по юридической специальности отдельных учебных заведений был введен спецкурс по изучению процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел, между тем, в данном направлении велись общие научные и методические разработки, не затрагивающие специально особенности судопроизводства по делам, связанным с правом граждан на жилое помещение.

Новое жилищное законодательство предопределило кардинальные изменения способов и средств защиты жилищных прав граждан. Потому особо актуальным представляется исследование спорных вопросов применения общих и специальных гражданско-процессуальных норм при рассмотрении дел, связанных с правом граждан на жилое помещение.

Суды в Российской Федерации рассматривают множество категорий гражданских дел. Вместе с тем, описать все разновидности жилищных споров и особенности применения при их разрешении норм материального и процессуального права не представляется возможным в рамках одного диссертационного исследования. Выбор темы диссертации и ее содержание определялись важностью подлежащих судебной защите жилищных прав, направлениями экономического и общественного развития, новизной жилищного законодательства, трудностями, которые могут возникнуть в судебной практике при рассмотрении и разрешении гражданско-правовых споров, связанных с правом граждан на жилое помещение.

Принципиальная необходимость научной разработки правил рассмотрения судом гражданских дел, связанных с правом граждан на жилое помещение, породила настоящее исследование.

Многие положения Гражданского процессуального кодекса РФ, расхождения гражданско-процессуальных норм, содержащихся в ГПК, с процессуальными нормами, содержащимися в жилищном законодательстве, не могут быть оценены положительно. В настоящем диссертационном исследовании разрешаются вопросы, которые возникают при анализе ГПК РФ и процессуальных норм, содержащихся в Жилищном кодексе РФ. Рассмотрение судами гражданских дел, связанных с правом граждан на жилое помещение, в соответствии с новым Жилищным кодексом Российской Федерации должно стать эффективным средством защиты их прав и охраняемых законом интересов, что подтверждает актуальность избранной темы.

Предметом исследования выбраны специальные нормы гражданского процессуального права, регулирующие порядок рассмотрения и разрешения в суде споров, связанных с правом граждан на жилое помещение, а также особенности рассмотрения жилищных споров судом от возбуждения судопроизводства по гражданским делам данной категории до вынесения судебного решения. В предмет исследования включены также теоретико-практические проблемы, связанные со спецификой судебной защиты прав граждан на жилое помещение.

Затронутые в диссертации вопросы оказались на стыке гражданского процессуального права и жилищного права.

Объектом настоящего диссертационного исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе рассмотрения судами дел, возникающих их жилищных правоотношений.

Степень научной разработанности темы исследования

Степень научной разработанности темы исследования можно обозначить как минимальную. Современная правовая наука не знает работ, которые были бы посвящены комплексному изучению особенностей судопроизводства по гражданским делам, связанным с правом граждан на жилое помещение.

Отдельные аспекты этой проблемы освещались в работах В.М. Шерстюка, однако это происходило до вступления в силу действующего Жилищного Кодекса РФ.

Цели и задачи диссертационного исследования

Основной целью, которую ставила перед собой диссертант, было определение сущности и процессуальных особенностей судопроизводства по гражданским делам, связанным с правом граждан на жилое помещение, а также разработка рекомендаций по разрешению проблем, возникающих при рассмотрении дел указанной категории.

Для достижения указанной цели автором были поставлены и решены следующие задачи:

- дано понятие жилищных споров как самостоятельной категории гражданских дел, исследована их сущность;

- обосновано отнесение судопроизводства по делам, связанным с правом граждан на жилое помещение, к подвиду искового судопроизводства;

- дана классификация специальных процессуальных норм, предусматривающих особенности рассмотрения и разрешения гражданских дел указанной категории; обозначены основные проблемы судопроизводства по гражданским делам, связанным с правом граждан на жилое помещение, и пути их практического и законодательного решения.

Методологическая основа работы

Познание основывается на изучении соотношения общих и специальных норм и правил, концентрировании внимания на специфике их применения при рассмотрении жилищных споров. Таким образом, методологической базой исследования являются общенаучные методы: диалектико-материалистическое познание объективной действительности, анализ, синтез, исторический, логический. Помимо общенаучных использовались частные методы: системно-структурный, сравнительный, функциональный, моделирования.

Теоретической основой диссертационного исследования являются труды ученых в области гражданского процессуального права, жилищного права, гражданского права, общей теории права: С.С. Алексеева, В.Н. Аргунова, М.И. Байтина М.И., Ю.Г. Басина, Г.П. Батурова, О.В. Баулина, А.И. Боннера, М.А. Викут, А.А. Власова, Г. Бужинскаса, Н.А. Грамошиной, JI.A.Грось, М.А. Гурвича, Р.Е. Гукасяна, А.А. Демичева, А.А. Добровольского, Н.М. Ершовой, А. Жгуновой, И.А. Жеруолиса, Г.А. Жилина, В.М. Жуйкова, JI.H. Завадской, И.М. Зайцева, Н.Б. Зейдера, О.В. Иванова, С.А. Ивановой, О.В. Исаенковой, И.М. Исрафилова, Ю.Х. Калмыкова, Н.М. Костровой, В.Н. Кузьмина, В.М. Лебедева, Л.Ф. Лисицкой, Н.В. Литовкина, П.В. Логинова, Э.Б. Лыковой, Р.П. Мананковой, В.Ф. Маслова, Н.И. Матузова, Ж.Н. Машутиной, А.А. Мельникова, Ю.И. Мельникова, Е.И. Носыревой, Г.Л. Осокиной, В.А. Пантелеенко, А.С. Пиголкина, А.Г. Прохорова, П.В. Рамзаева, И.В. Решетниковой, Н. Романенкова, Е.Р. Российской, С.А.Салтановой, Т.В. Сахновой, И.Н. Сенякина, В.Р. Скрипко, Ю.Н. Старилова, В.А. Тархова, Ю.К. Толстого, В.

Тресковской, М.К. Треушникова, А. Трунка, Я.Ф. Фархтдинова, JI.B. Филатовой, Н.В. Ченцова, Н.А. Чечиной, Д.М. Чечота, З.И. Цыбуленко, М.С. Шакарян, В.М. Шерстюка, Е.С. Шумейко, В.Н. Щеглова, К.С. Юдельсона, М.К. Юкова, В.В. Яркова и других.

Нормативную и эмпирическую основу диссертации составили Конституция РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, Жилищный кодекс РФ, Закон РФ «О приватизации жилищного' фонда в Российской Федерации», иные нормативные акты, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, материалы опубликованной судебной практики, а также архивы судов г. Мичуринска и Мичуринского района Тамбовской области за 2004-2005 гг.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что впервые в науке после введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации проблемы судопроизводства по гражданским делам, связанным с правом граждан на жилое помещение, подвергнуты комплексному исследованию. На основе общих требований гражданского процессуального законодательства в диссертационной работе выявлены специфические особенности рассмотрения судом гражданских дел, связанных с правом граждан на жилое помещение. В работе проведен сравнительный анализ законов, регулирующих гражданско-процессуальные и жилищные правоотношения, а также общий критический анализ практики рассмотрения указанной категории дел в суде.

Полученные в результате проведенного исследования выводы, по мнению диссертанта, могут быть выдвинуты на защиту в виде следующих положений:

1. Судопроизводство по делам, связанным с правом граждан на жилое помещение, является подвидом искового судопроизводства.

Задачами правосудия по гражданским делам, связанным с правом граждан на жилое помещение, являются обеспечение защиты гарантированного Конституцией РФ права граждан на жилище, надлежащего использования и сохранности жилищного фонда, а также укрепление законности в области жилищных отношений.

2. Судопроизводство по гражданским делам, связанным с правом граждан на жилое помещение, определяется как урегулированная гражданскими процессуальными нормами деятельность суда, участвующих в деле лиц и других участников процесса по рассмотрению и разрешению споров, возникающих из правоотношений, связанных с конституционным правом граждан на жилище.

3. Сформулированы понятие специальной нормы, регулирующей порядок судопроизводства по гражданским делам, связанным с правом граждан на жилое помещение, и ее признаки.

Она определяется как помещенная в жилищном законодательстве процессуально-правовая норма, устанавливающая исключения либо дополнения в отношении порядка судопроизводства по делам связанным с правом граждан на жилое помещение по отношению к общим правилам гражданского судопроизводства. Признаки такой нормы: а) сфера действия - рассчитана на применение при рассмотрении и разрешении только дел, связанных с жилищными спорами; б) содержание нормы - исключения либо дополнения в отношении порядка судопроизводства, касающиеся круга лиц, участвующих в деле, основания иска, предмета доказывания, допустимости доказательств, процесса доказывания вообще и особенностей судебного решения по жилищным спорам; в) содержатся в источниках материального права - в жилищном законодательстве.

4. Специальные нормы, регулирующие порядок судопроизводства по гражданским делам, связанным с жилищными правоотношениями, классифицированы по характеру регулируемых отношений:

- специальные нормы, устанавливающие порядок досудебного урегулирования споров, связанных с правом граждан на жилое помещение;

- специальные нормы, устанавливающие подведомственность суду указанной категории гражданских дел;

- специальные нормы, устанавливающие круг лиц, участвующих в деле, связанном с правом граждан на жилище;

- специальные нормы, регламентирующие процесс доказывания по гражданским делам данной категории;

- специальные нормы, устанавливающие содержание судебного решения по данной категории гражданских дел.

5. Споры, связанные с правом граждан на жилое помещение, являются самостоятельной категорий гражданских дел. В этой связи автором сформулировано понятие жилищного спора и определены его признаки.

Жилищный спор представляет собой формально признанное разногласие между субъектами жилищного права, возникшее по факту нарушения или оспаривания права на жилое помещение одной стороны жилищного правоотношения другой стороной, требующее урегулирования самими сторонами или разрешения судом.

Признаки жилищного спора:

- предметом жилищного спора является то или иное право на жилое помещение,

- круг субъектов спора строго определен законодательством,

- основанием возникновения спора является нарушение или оспаривание субъективного права лица на жилое помещение (субъекта спора) другим конкретным лицом (нарушителем).

6. Жилищные споры подразделены на отдельные виды в зависимости от характера предъявляемых исковых требований:

- споры, связанные с приватизацией жилых помещений;

- споры, связанные с выселением из жилых помещений;

- споры, связанные с изъятием земельного участка, на котором расположено жилое помещение, для государственных или муниципальных нужд;

- споры, связанные с принудительным обменом жилого помещения;

- жилищные споры, связанные с семейными правоотношениями;

- споры, связанные с переустройством и (или) перепланировкой жилых помещений.

Помимо изложенного, новизна диссертационного исследования подтверждается рекомендациями диссертанта по применению законодательства, регулирующего вопросы рассмотрения и разрешения судами жилищных споров, а также предложениями по совершенствованию действующего законодательства, регулирующего порядок судопроизводства по гражданским делам, связанным с правом граждан на жилое помещение, которые изложены в заключении диссертации.

Научное и практическое значение работы

Познание особенностей судопроизводства по гражданским делам, связанным с правом граждан на жилое помещение, позволило автору сформулировать рекомендации по правильному применению и совершенствованию специальных гражданских процессуальных норм, содержащихся в Жилищном кодексе Российской Федерации.

Применение этих рекомендаций на практике при рассмотрении и разрешении гражданских дел, связанных с жилищными правоотношениями, на наш взгляд, должно способствовать усилению гарантий судебной защиты конституционного права граждан на жилое помещение.

Результаты исследования могут стать основой будущих научных изысканий в области гражданского процессуального права, жилищного права, а также применяться для преподавания соответствующих юридических дисциплин, в частности, гражданского процессуального права, жилищного права, а также спецкурса «Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел» в высших и средних специальных учебных заведениях.

Апробация результатов исследования.

Диссертация подготовлена и выполнена на кафедре гражданского процесса государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная академия права» под руководством доктора юридических наук, профессора О.В. Исаенковой, где произошло ее рецензирование и обсуждение.

Основные выводы и предложения, изложены диссертантом в опубликованных статьях. Результаты, полученные диссертантом, на основании справки о внедрении используются в преподавании курса гражданского процессуального права в Нижегородской академии МВД России.

Результаты исследования были доложены на всероссийской конференции «Актуальные проблемы гражданского права, гражданского и арбитражного процесса» в г. Воронеже 15 марта 2002 года, международной научно-практической конференции «35 лет Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации и ее роль в развитии юридического образования» в Москве 13 октября 2005 года.

Структура диссертационного исследования.

Настоящее диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, подразделяющихся на параграфы, заключения и библиографии.

## Заключение диссертации по теме "Гражданский процесс; арбитражный процесс", Грязева, Оксана Ивановна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изложенное в диссертационном исследовании является попыткой решения некоторых проблем судопроизводства по гражданским делам, связанным с правом граждан на жилое помещение. Проведённое исследование позволяет сделать ряд следующих выводов.

1. Соблюдение норм жилищного законодательства является одним из важных условий реального осуществления и защиты конституционного права граждан на жилище, а также прав государственных органов и предприятий, учреждений, организаций различных форм собственности. С 1 марта 2005 года вступил в действие Жилищный кодекс Российской Федерации, при применении которого уже возникают вопросы, требующие разрешения.

В связи с этим Пленум Верховного Суда Российской Федерации должен будет, как представляется, принять постановление и дать судам соответствующие разъяснения по поводу применения нового законодательного акта в сфере рассмотрения жилищных споров.

2. Общественные отношения, которые по принятой ЖК РФ терминологии называются жилищными, имеют характерную особенность, складываются, как правило, по поводу готового объекта, которым является жилой дом или иное жилище, включенное в установленном порядке в состав жилищного фонда, предназначенное для проживания. Наличием такого специфического объекта регулирования общественных отношений жилищное законодательство четко отличается от других отраслей законодательства и права. Соответственно и споры, возникающие из таких отношений, имеют определенные процессуальные особенности. Общие нормы гражданского процессуального права, бесспорно, оказывают воздействие на порядок разрешения жилищных споров, однако, в состав правового института "Особенности рассмотрения дел, связанных с правом граждан на жилое помещение" входят нормы, устанавливающие подведомственность дел, связанных с правом граждан на жилое помещение, круг лиц, участвующих в таких делах, особенности содержания решения суда по делам, связанным с правом граждан на жилое помещение и другие, которые относятся к сфере гражданского процесса, несмотря на то, что закреплены в жилищном законодательстве.

Таким образом, совокупность норм, регулирующих порядок рассмотрения и разрешения судом гражданских дел, связанных с правом граждан на жилое помещение, составляет институт гражданского процессуального права. Представляется, что в результате развития гражданского процессуального права судопроизводство по гражданским делам, связанным с правом граждан на жилое помещение, будет законодательно закреплено как отдельный вид гражданского судопроизводства с формулировкой общих и особенных норм, свойственных для рассмотрения и разрешения судами этой категории дел.

3. Гражданское процессуальное право регулирует порядок судебной защиты различных (с точки зрения материально-правового содержания) прав и интересов. Материально-правовая природа дел в ряде случаев влияет на формирование отдельных специфических черт судебной процедуры. Именно в результате этого возникают некоторые «процессуальные особенности» рассмотрения различных категорий дел. Поскольку особенности судопроизводства по гражданским делам, связанным с правом граждан на жилое помещение, связаны с законодательным закреплением гражданских норм в различных нормативно-правовых актах, суды нередко сталкиваются с проблемами применения конкретных правовых норм при непосредственном разрешении жилищных споров.

Задачей судов является правильное применение жилищных и иных законов, всестороннее исследование и глубокое изучение спорных жилищных правоотношений в целях их всемерной и всесторонней защиты.

4. Кроме закрепленных в ГПК РФ общих процессуальных норм, регулирующих правоотношения, связанные с рассмотрением и разрешением судом первой инстанции дел искового производства, существует значительное количество специальных процессуальных норм, которые представляют собой помещенные в жилищном законодательстве специальные процессуальные нормы, устанавливающие исключения либо дополнения в отношении порядка судопроизводства по делам, связанным с правом граждан на жилое помещение. В своей совокупности эти нормы придают рассмотрению и разрешению гражданских дел, связанных с правом граждан на жилое помещение, черты, о которых в теории и практике принято говорить как о процессуальных особенностях рассмотрения и разрешения той или иной группы гражданских дел. Познание таких особенностей рассмотрения и разрешения гражданских дел, связанных с правом граждан на жилое помещение, имеет важное практическое и теоретическое значение. Оно позволяет в значительной степени избежать ошибок при применении норм материального и процессуального права и тем самым способствует повышению качества судопроизводства по делам указанной категории.

По характеру регулируемых отношений можно выделить следующие специальные нормы:

- специальные нормы, устанавливающие порядок досудебного урегулирования споров, связанных с правом граждан на жилое помещение;

- специальные нормы, устанавливающие подведомственность суду указанной категории гражданских дел;

- специальные нормы, устанавливающие круг лиц, участвующих в деле, связанном с правом граждан на жилище;

- специальные нормы, регламентирующие процесс доказывания по гражданским делам данной категории;

- специальные нормы, устанавливающие содержание судебного решения по данной категории гражданских дел.

Всякий раз, приступая к рассмотрению конкретного гражданского дела указанной категории, судья должен решить вопрос, имеются ли такие специальные нормы, и если они имеются, то исчерпывающе определить круг этих предписаний.

5. Разбросанность норм, регулирующих вопросы, связанные с судопроизводством по гражданским делам, возникающим из жилищных правоотношений в различных нормативных правовых актах, а также в Жилищном кодексе РФ отрицательно влияет на систему отрасли гражданского процессуального права, создавая проблему дублирования и разрушая стройность нормативной конструкции кодифицированного источника гражданского процессуального права.

Бессистемное регулирование особенностей рассмотрения гражданских дел, связанных с правом граждан на жилое помещение, не исключает, а напротив, предполагает многочисленные противоречия между общими и специальными нормами, трудности толкования, возникновение вопросов о приоритете той или иной нормы и, следовательно, значительно затрудняет правоприменительную деятельность (некоторые содержащиеся в жилищном законодательстве процессуальные нормы, например, регулирующие подведомственность, попросту не нужны). В настоящее время практически невозможно обеспечить не только содержательное, но и функциональное соответствие специальных норм, закрепленных в актах материального права и общих процессуальных норм, поскольку в законодательстве не установлен приоритет кодифицированных в ГПК РФ норм перед некодифицированными. При таком положении многочисленные противоречия между общими и специальными установлениями становятся неустранимыми, а вопрос о приоритете одних перед другими - открытым.

Рассмотренные нами в исследовании недостатки размещения специальных норм в Жилищном кодексе РФ являются доказательством необходимости систематизации специальных процессуальных норм, регулирующих особенности рассмотрения и разрешения споров, связанных с правом граждан на жилое помещение.

6. Базируясь на выводах и результатах, сделанных в ходе исследования, решение некоторых рассмотренных в нём проблем, связанных с несовершенством законодательства, представляется возможным путём реализации следующих положений:

1) При принятии решения о выселении, согласно смыслу ст. 206 ГПК РФ суд устанавливает в решении срок, в течение которого решение суда должно быть исполнено. При рассмотрении судом споров о выселении граждан из аварийных домов (домов, грозящих обвалом), в силу понятных обстоятельств, суду необходимо пользоваться своим правом обращать решение суда к немедленному исполнению в соответствии со ст. 212 ГПК РФ, в связи с тем, что вследствие таких обстоятельств замедление его исполнения может привести к значительному ущербу для взыскателя или исполнение может оказаться невозможным.

Более того, представляется необходимым дополнить статью 211 ГПК РФ «Решения суда, подлежащие немедленному исполнению» пятым пунктом: выселении граждан из аварийных домов.

2) В соответствии с ч. 3 ст. 45 ГПК РФ прокурор вступает в процесс и дает заключение по делам о выселении. Однако, во-первых, ГПК РФ не раскрывает правовую категорию «заключение прокурора»; во-вторых, не закрепляет требований, предъявляемых к содержанию заключения прокурора.

Соответственно в ГПК должна быть внесена специальная статья под названием «Содержание заключения прокурора». Думается, что содержание заключения прокурора должно отвечать требованиям, предъявляемым к содержанию решения суда (ст. 198 ГПК). В частности, оно должно содержать: оценку требований истца и возражений ответчика; определение круга обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела (ч. 2 ст. 56 ГПК); указание на обстоятельства, установленные судом; нормы материального и процессуального права, подлежащие применению.

Однако Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, а также Жилищный кодекс Российской Федерации, содержащий множество специальных процессуальных норм, регулирующих особенности рассмотрения и разрешения жилищных споров, относительно недавно приняты законодателем, в связи с чем вряд ли стоит рассчитывать на внесение значительных изменений и дополнений в указанные нормативно-правовые акты в ближайшее время. Несмотря на это, автор исследования надеется на то, что полученные им результаты помогут решить некоторые проблемы, возникающие в судопроизводстве, связанном с жилищными правоотношениями.

Между тем, совершенствованием законодательного регулирования судопроизводства по гражданским делам, связанным с правом граждан на жилое помещение, не могут быть окончательно решены проблемы эффективности судебной защиты прав субъектов жилищных правоотношений. Необходима подготовка квалифицированных юридических кадров, имеющих глубокие познания в области специфики рассмотрения судами жилищных споров. Разумеется, этим не исчерпывается решение проблем, связанных с особенностями судопроизводства по жилищным делам. Вместе с тем, думается, что выполненное исследование создало необходимую теоретическую основу для дальнейших изысканий в данном направлении.
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