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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Деятельность следователя по розыску несовершеннолетних, пропавших без вести"

Актуальность темы исследования. В условиях демографического кризиса в России и роста количества преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних, защита их прав и законных интересов является одним из приоритетов государственной политики.

Смена идеологии и падение уровня жизни населения в переходный период построения правового государства способствовали деформации восприятия общечеловеческих ценностей. В результате дети все чаще становятся жертвами убийств, нередко сопряженных с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера, а также похищений с целью получения выкупа, сексуальной эксплуатации и т.п. За 2012 г. в результате совершения преступлений 2139 несовершеннолетних погибло, 2705 подросткам причинен тяжкий вред здоровью, что соответственно на 21,5% и 7,4% превысило показатели 2011 г.1. Общество обеспокоено несоблюдением обязанности родителей по воспитанию детей, что нередко влечет самовольные уходы несовершеннолетних из дома, их безнадзорность и гибель в результате несчастных случаев.

В «Дорожной карте дальнейшего реформирования органов внутренних дел Российской Федерации» (2013 г.) предлагается оптимизировать работу по розыску пропавших без вести, особенно детей. При этом отмечается, что за последние 10 лет результативность такого розыска снизилась на 11% .

Ужесточение уголовно-правовой ответственности и негативное отношение общества к лицам, совершившим преступления в отношении несовершеннолетних, вызвали высокий уровень противодействия расследованию, в том числе путем совершения преступлений в условиях неочевидности, их маскировки исчезновением несовершеннолетних.

1 Отчет по форме 3-ЕГС, раздел 4. М.: ГИАЦ МВД России, 2013.

Дорожная карта дальнейшего реформирования органов внутренних дел Российской Федерации. Расширенная рабочая группа при Министерстве внутренних дел Российской Федерации по дальнейшему реформированию органов внут-тренних дел. М., 2013; См. также: Российская газета. Неделя. №2 (5978) от 10.01.2013 г. С.5.

По данным ГИАЦ МВД России число несовершеннолетних, пропавших без вести, разыскиваемых по возбужденным уголовным делам, за последние семь лет ежегодно увеличивается. В то же время количество разысканных детей, ставших жертвами преступления, уменьшается. Так, в 2006 г. расследовались уголовные дела по факту исчезновения 654 детей, в 2007 г. - 673, в 2008 г. - 692, в 2009 г. - 703; в 2010 г. - 686; в 2011 г. - 712ив2012г. в производстве находились уголовные дела, возбужденные по факту исчезновения 798 несовершеннолетних. В ходе расследования в 2006 г. обнаружено 76 несовершеннолетних потерпевших, ставших жертвами преступлений; в 2007 г. - 52, в 2008 г. - 68, в 2009 г. - 48, в 2010 г. - 30, в 2011 г. - 33, в 2012 г. - 31.

Ежегодно растет количество неразысканных по уголовным делам несовершеннолетних, пропавших без вести. Так, на конец отчетного периода 2006 г. оставалось в розыске 557 таких детей, в 2007 г. - 611, в 2008 г. - 617, в 2009 г. - 640, в 2010 г. - 686, в 2011 г. - 712, в 2012 г. - 7431.

Доля несовершеннолетних потерпевших, обнаруженных в ходе расследования, к общему числу несовершеннолетних, пропавших без вести, местонахождение которых было установлено при осуществлении розыска, также снизилась

- с 0,35% в 2006 г. до 0,2% в 2011 г. (в 2012 г. - 0,3 %).

По информации ГУУР МВД России местонахождение взрослых людей, пропавших без вести, устанавливается в 78% случаев, а несовершеннолетних

- в 90% . Из этого следует, что ежегодно судьба как минимум 10% пропавших детей остается невыясненной. В абсолютных цифрах, из 13455 несовершеннолетних, пропавших без вести, находившихся в 2012 г. в розыске, местонахождение и судьба 1382 из них на конец 2012 г. оставались неизвестными. По факту исчезновения 639 несовершеннолетних было принято решение об отказе в возбуждении

1 Экспресс-информация «О розыске лиц, скрывшихся от дознания, следствия, суда, уклоняющихся от исполнения уголовных наказаний, без вести пропавших, а также установления личности граждан и неопознанных трупов (по форме 030)». М., ГИАЦ МВД России. Статистические сборники за 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 годы.

2 URL: http: //www.mvd.ru/mvd (дата обращения: 03.06.2012). уголовных дел и розыск пропавших длительное время безуспешно осуществлялся только в рамках розыскных дел.

Низкая эффективность розыска несовершеннолетних, пропавших без вести, обусловлена в числе других и тем обстоятельством, что в настоящее время отсутствует должное криминалистическое обеспечение розыскной деятельности. Разработанных в науке рекомендаций по применению общих средств, методов и приемов розыска различных объектов недостаточно для успешного поиска следователем несовершеннолетних, пропавших без вести. В то же время уровень развития криминалистической теории и обобщение следственной практики позволяют осуществить специальную научную разработку данной проблемы.

Таким образом, актуальность темы исследования заключалась в объективной необходимости научной разработки указанной проблемы, формулирования рекомендаций по выявлению и исследованию обстоятельств исчезновения несовершеннолетних, а также применению криминалистических средств и методов деятельности следователя в розыске несовершеннолетних, пропавших без вести.

Степень разработанности темы исследования. Изучению особенностей розыскной деятельности следователя посвящены исследования ведущих ученых-криминалистов, среди которых следует отметить работы P.C. Белкина,

A.Ф. Волынского, A.A. Закатова, Г.А. Кокурина, Е.Ф. Коновалова, В.П. Лаврова,

B.И. Попова, Н.Г. Шурухнова; отдельным аспектам этой проблемы были посвящены кандидатские диссертации С.Р. Абрамовой, И.А. Адмираловой, Т.Н. Алешкиной, A.C. Волкова, Д.А. Гриневой, А.Н. Дубровиной, С.Н. Есина, К.Г. Иванова, Е.Г. Килессо, А.П. Папуры, В.О. Петросяна, работы Г.Н. Мудьюгина, других ученых и практических работников.

Исследований специфики розыскной деятельности следователя, осуществляемой при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с исчезновением именно несовершеннолетних, особенно - малолетних, до сих пор в криминалистике не было. Поэтому проблема, сформулированная в названии диссертационного исследования, представляется весьма актуальной как для науки криминалистики, так и для следственной практики.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования является преступная деятельность, связанная с исчезновением несовершеннолетних, а также система действий следователя по раскрытию и расследованию преступлений, связанных с исчезновением несовершеннолетних, и деятельность ученых по совершенствованию методики расследования указанных преступлений. Предметом диссертационного исследования являются закономерности механизма преступлений, расследование которых связано с розыском несовершеннолетних, пропавших без вести, а также деятельности следователя по собиранию, исследованию, оценке и использованию доказательственной и ориентирующей информации в раскрытии и расследовании таких преступлений.

Цель и задачи исследования. Целью диссертации явилось изучение современного состояния деятельности следователя по розыску несовершеннолетних, пропавших без вести, и разработка рекомендаций организационного, тактического и нормативно-правового характера, направленных на совершенствование указанной деятельности. Достижение поставленной цели стало возможным при условии комплексного подхода к решению следующих задач:

1) определение понятия деятельности следователя по розыску несовершеннолетнего, пропавшего без вести;

2) систематизация типичных исходных ситуаций, возникающих при осуществлении розыска без вести пропавших несовершеннолетних, определение содержания этих ситуаций, а также путей их разрешения;

3) определение субъектов розыска несовершеннолетних, пропавших без вести;

4) выделение этапов деятельности следователя по розыску несовершеннолетних, пропавших без вести;

5) выявление проблем, возникающих при взаимодействии субъектов расследования, и определение путей их решения;

6) разработка рекомендаций по планированию деятельности следователя по розыску несовершеннолетних, пропавших без вести;

7) выявление особенностей тактики отдельных следственных действий, направленных на розыск несовершеннолетних, пропавших без вести;

8) анализ возможностей использования следователем специальных знаний при осуществлении розыска несовершеннолетних, пропавших без вести;

9) разработка рекомендаций, направленных на выявление и преодоление противодействия расследованию дел о преступлениях, связанных с исчезновением несовершеннолетних.

Методология и методика исследования. Методологической основой диссертационного исследования явились диалектическая теория познания, результаты исследования криминалистических проблем борьбы с преступлениями, связанными с исчезновением несовершеннолетних. В работе использовались общенаучные методы исследования: дедукция и индукция, анализ и синтез, сравнительно-правовой, системно-структурный и статистический методы. В ходе исследования автором изучались и анализировались научные положения криминалистики, уголовного права, уголовного процесса, криминологии, судебной психологии, медицины, философии, педагогики, социологии, относящиеся к теме диссертации.

Теоретической базой исследования послужили фундаментальные труды ученых-юристов Т.В. Аверьяновой, О.Я. Баева, P.C. Белкина, Л.И. Беляевой, В.Г. Боброва, В.П. Божьева, Э.И. Бордиловского, А.Н. Васильева, Л.Г. Видонова, А.Ф. Волынского, И.А. Возгрина, В.К. Гавло, Б.Я. Гаврилова, Л.Д. Гаухмана, Г.А. Густова, Л.Я. Драпкина, В.И. Елинского, В.А. Жбанкова, O.A. Зайцева, A.A. Закатова, П.Й. Иванова, Е.Ф. Коновалова, В.Г. Коломацкого, Ю.Г. Корухова, A.M. Кустова, В.П. Лаврова, И.М. Лузгина, Н.П. Майлис, Г.М. Миньковского, Т.Ф. Моисеевой, Г.Н. Мудьюгина, Д.К. Нечевина, В.О. Петросяна, A.C. Подшибякина, Н.И. Порубова, Е.Р. Российской, С.С. Самищенко, И.С. Федотова, А.Г. Филиппова, В.Ф. Цепелева, В.М. Шванкова, A.B. Шмонина, Н.Г. Шурухнова, С.П. Щербы, Н.П. Яблокова и других.

Эмпирической базой исследования послужили государственные статистические данные о состоянии и динамике исследуемых преступлений за период 2006

2012 гг., результаты изучения автором 169 уголовных дел о преступлениях, связанных с исчезновением несовершеннолетних, рассмотренных судами или приостановленных производством следственными органами республик Башкортостан, Саха (Якутия), Калмыкия; Ненецкого, Агинского Бурятского автономных округов; г. Москвы, а также Московской, Амурской, Архангельской, Белгородской, Владимирской, Ивановской, Кемеровской, Кировской, Магаданской, Омской, Орловской, Псковской, Тульской, Тюменской и Читинской областей.

Выбор субъектов Российской Федерации обусловлен их территориальной расположенностью в 7 федеральных округах, а также объемом изучаемой совокупности данных, что позволило обеспечить достоверность результатов исследования. Только в 2012 году из общего количества несовершеннолетних, пропавших без вести в России, правоохранительнымиорганами указанных субъектов разыскивалось 30,7%. При этом расследовалось 26,4% от всех уголовных дел, возбужденных в Российской Федерации по факту исчезновения детей.

По специально разработанной анкете были опрошены 209 следователей, дознавателей, оперативных сотрудников органов внутренних дел, следователей Следственного комитета России. Большинство опрошенных (75,9%) имели стаж следственной или оперативно-розыскной работы более 5 лет. Респонденты представляли 9 регионов Российской Федерации (г. Москва, Московская, Амурская, Белгородская, Владимирская, Ивановская, Кемеровская, Кировская, Орловская области).

Практика расследования преступлений, связанных с исчезновением несовершеннолетних, позволила считать количество изученных дел достаточным для формулирования определенных выводов и рекомендаций. Всего по уголовным делам, возбужденным в России за последние семь лет, среди объявленных по ним в розыск без вести пропавших несовершеннолетних обнаружено 338 таких разыскиваемых, ставших жертвами преступлений. По изученным же автором 169 делам расследованием обнаружено 102 из 186 разыскивавшихся по этим делам пропавших без вести несовершеннолетних, оказавшихся убитыми или похищенными, что составляет 30,2% от генеральной совокупности жертв преступлений по рассматриваемой категории уголовных дел за указанный период. Поэтому полученный, проанализированный и использованный в диссертации эмпирический материал является, по мнению автора, достаточно репрезентативным для основных выводов по криминалистическим и некоторым организационно-управленческим аспектам деятельности следователя по розыску несовершеннолетних, пропавших без вести.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивалась его методологией и методикой, а также указанной выше репрезентативностью эмпирического материала, на котором основываются выводы, предложения и рекомендации автора.

Нормативно-правовую базу исследования составили Конституция Российской Федерации, правовые акты органов государственной власти. Выводы и предложения, содержащиеся в работе, основаны на анализе уголовного и уголовно-процессуального законодательства, разъяснений Пленумов Верховного Суда РФ, приказов, инструкций и указаний МВД России, Следственного комитета Российской Федерации и иных правоохранительных органов. В процессе подготовки диссертации анализировались и другие нормативные акты, относящиеся к расследованию рассматриваемых преступлений.

Научная новизна диссертационного исследования заключается, прежде всего, в научном обосновании необходимости разработки тактических особенностей розыска следователем несовершеннолетних, пропавших без вести, в определении их места в системе криминалистики, в установлении новых средств и методов розыска лиц, пропавших без вести, а также в основных положениях и выводах, выносимых на защиту. На монографическом уровне впервые предпринята попытка научного осмысления деятельности следователя по розыску несовершеннолетних, пропавших без вести, с учетом изменений уголовного, уголовно-процессуального законодательства, а также обоснована возможность и необходимость использования результатов исследования, теоретических и практических рекомендаций автора при организации розыска несовершеннолетнего потерпевшего.

Научной новизной обладают следующие положения:

- оценка исчезновения несовершеннолетнего как события чрезвычайного характера, нередко свидетельствующего о признаках преступления и поэтому требующего участия следователя в проверке поступившего сообщения и розыске такого лица;

- криминалистическая классификация розыскных средств и методов, уточненная в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона и с включением в ее состав новых розыскных действий;

- выделение групп обстоятельств, устанавливаемых в процессе розыска, в период проверки сообщения об исчезновении несовершеннолетнего;

- обоснование времени и содержания деятельности по проверке сообщения об исчезновении несовершеннолетнего как первого этапа розыскной деятельности следователя;

- выявленные в результате исследования типичные исходные следственно-розыскные ситуации и рекомендованные алгоритмы действий по их разрешению в процессе расследования; задачи, характерные для каждого этапа расследования;

- тактические рекомендации по проведению отдельных следственных действий и использованию специальных знаний;

- раскрытие содержания противодействия розыску несовершеннолетнего, пропавшего без вести, и его нейтрализации.

В ходе исследования проанализирована практика расследования уголовных дел, связанных с розыском несовершеннолетних, пропавших без вести, что позволило выявить существующие проблемы и неиспользованные резервы, определить эффективность средств и методов деятельности следователя по розыску несовершеннолетних, пропавших без вести, подготовить методические рекомендации, направленные на использование тактических возможностей решения задачи розыска таких лиц.

Положения, выносимые на защиту:

1. Авторское определение деятельности следователя по розыску несовершеннолетнего, пропавшего без вести, под которой следует понимать систему действий следователя, осуществляемых при постановке задачи розыска указанного лица в период проверки сообщения о преступлении, на всех этапах расследования либо в работе по приостановленномууголовному делу, с целью обнаружения пропавшего без вести несовершеннолетнего или его трупа, посредством использования предусмотренных законом и рекомендованных криминалистикой средств и методов.

2. Предложенная диссертантом криминалистическая классификация средств и методов розыска в виде трех групп розыскных действий: 1) следственные, 2) иные процессуальные, 3) непроцессуальные, включая организационные действия. Особое место занимают комплексы этих действий, в том числе розыскные тактические операции. Введение в состав данной классификации новых розыскных средств: а) следственных действий - получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, а также назначение судебных экспертиз (прежде всего генотипоскопической и судебно-медицинской); б) непроцессуальных действий - использования психологических знаний и методов активации памяти с применением трансовых технологий; в) организационных действий - создания оперативного штаба для координации широкомасштабных розыскных мероприятий; участия в формировании аналитических и постоянно действующих следственно-оперативных групп по раскрытию преступлений, особенно по приостановленным делам.

3. Вывод автора о том, что содержание деятельности следователя в период проверки сообщения об исчезновении несовершеннолетнего с признаками возможного преступления в отношении пропавшего (убийства, похищения, торговли детьми, причинения смерти по неосторожности, умышленного причинения тяжкого вреда здоровью и др.) есть важная составная часть первого этапа розыска. Специфику формирующихся в данный период исходных следственно-розыскных ситуаций образуют сведения об особенностях личности пропавшего: возраст, размеры тела несовершеннолетнего (новорожденного, малолетнего, подростка); относительно короткий идентификационный период, обусловленный изменением облика разыскиваемого новорожденного или малолетнего лица в связи с быстрым ростом и развитием его организма; отсутствие жизненного опыта, доверчивость, неспособность к самостоятельной адекватной оценке обстановки, физическая слабость, беспрекословное подчинение малознакомому взрослому; нестабильность поведения, обусловленная подростковыми психологическими реакциями, и т.п.

В указанный период реализуется комплекс рекомендованных криминалистикой розыскных средств: наряду с осуществлением процессуальных действий (осмотр места происшествия, другие меры, предусмотренные 4.1 ст. 144 УПК РФ) следователь принимает участие в некоторых непроцессуальных розыскных мероприятиях, регламентированных ведомственными и межведомственными нормативными правовыми актами, участвует в организации широкомасштабных поисковых мер.

4. Система типичных исходных следственно-розыскных ситуаций при исчезновении несовершеннолетнего:

1) установлены обстоятельства, указывающие на признаки совершенного преступления, определяемые с учетом особенностей личности несовершеннолетнего, пропавшего без вести, и рекомендаций частных методик расследования указанных выше преступлений;

2) наряду с признаками преступления имеются и признаки несчастного случая (утонул в водоеме, заблудился в лесу и погиб, засыпало обвалом почвы и т.п.);

3) наряду с признаками преступления имеются и признаки самовольного ухода несовершеннолетнего из дома;

4) установленные проверкой обстоятельства исчезновения позволяют предполагать о наличии признаков преступления в отношении несовершеннолетнего, однако информации недостаточно для возбуждения уголовного дела.

5. Авторское определение розыскной версии, под которой понимается соответствующее конкретной следственно-розыскной ситуации предположение относительно обстоятельств исчезновения несовершеннолетнего и его местонахождения. Розыскная версия обусловлена прогнозированием действий преступника, направленных на перемещение и сокрытиепотерпевшего (его трупа), а также действий самого разыскиваемого.

Типичными розыскными версиями о местонахождении без вести пропавшего (при наличии признаков его убийства или похищения) автор считает следующие:

1) пропавший несовершеннолетний находится в месте, где был замечен последний раз, либо на одном из объектов, расположенных по маршруту его предполагаемого движения;

2) разыскиваемый (или его труп) скрыт в ином месте, обеспечивающем удержание, укрытие ребенка или уничтожение трупа;

3) разыскиваемый (или его труп) перемещается или уже перемещен из одного места в другое, в том числе - находящееся за пределами территории Российской Федерации.

6. Алгоритм использования средств розыска во время проверки сообщения об исчезновении несовершеннолетнего, на первоначальном и последующем этапах расследования, в работе по приостановленному уголовному делу, учитывающий типичные версии и особенности тактики отдельных следственных действий, имеющих розыскную направленность, а также специфику использования специальных знаний в розыске и идентификации несовершеннолетних, пропавших без вести.

7. Понятие и сущность противодействия розыску несовершеннолетнего, пропавшего без вести, под которым понимаются умышленные действия преступника и связанных с ним лиц, направленные на воспрепятствование обнаружению разыскиваемого лица или его трупа как важнейших источников криминалистически значимой информации о событии преступления и личности преступника. Выявленные признаки противодействия розыску в совокупности с другими установленными обстоятельствами исчезновения несовершеннолетнего могут свидетельствовать о наличии признаков совершения неочевидного преступления в отношении пропавшего.

8. Вывод о том, что цель розыска может быть достигнута посредством розыскных мероприятий:

- в период проверки сообщения о преступлении и на первоначальном этапе расследования - посредством производства процессуальных и непроцессуальных действий, а также организации и проведения широкомасштабных поисковых мероприятий;

- в процессе раскрытия и расследования преступления по пути «от преступника к жертве» или «от жертвы к преступнику» посредством производства следственных действий, а также организации и проведения розыскных тактических операций на последующем этапе расследования, когда подозреваемый (обвиняемый) указывает место сокрытия потерпевшего или его трупа.

9. Рекомендации:

• по принятию тактических решений по вопросам взаимодействия, особенно при планировании процессуальных и непроцессуальных действий, оперативно-розыскных мероприятий, применение которых необходимо в сложившихся следственно-розыскных ситуациях, а также по привлечению к розыску пропавшего без вести сотрудников уголовного розыска, участковых уполномоченных полиции, сотрудников подразделений по профилактике правонарушений несовершеннолетних и центров временного содержания несовершеннолетних правонарушителей;

• по использованию специальных знаний, в частности - по назначению психофизиологической экспертизы с применением полиграфа, судебно-медицинской и генотипоскопической экспертиз, а также оценке и использованию их результатов.

Теоретическая значимость результатов исследования определяется, прежде всего, значением работы для дальнейшего развития таких разделов криминалистики, как криминалистическая тактика и методика расследования отдельных видов преступлений. На основе анализа некоторых категорий криминалистики («розыскная деятельность следователя», «исходная следственно-розыскная ситуация», «система криминалистических средств, методов и приемов розыска» и др.) предпринята попытка теоретического осмысления их сущности и функционального назначения, определения путей повышения эффективности розыскной деятельности следователя по уголовным делам о преступлениях против личности. Суждения диссертанта нашли отражение в разработанной программе применения розыскных средств и методов, в зависимости от сложившихся следственно-розыскных ситуаций по уголовным делам о преступлениях, расследование которых связано с розыском несовершеннолетних, пропавших без вести.

Предложения и выводы, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в дальнейших научных разработках проблем, связанных с розыском несовершеннолетних, пропавших без вести, а также служить основой для конструктивной полемики, стимулируя развитие научной мысли в области криминалистической тактики и методики расследования преступлений, связанных с исчезновением несовершеннолетних.

Практическая значимость исследования определяется кругом рассматриваемых в диссертации вопросов, ее ориентированностью не только на изучение и решение теоретических проблем, но и на разработку практических рекомендаций по организации розыска несовершеннолетних, пропавших без вести. Сформулированные автором рекомендации, адресованныеследователям, дознавателям, руководителям следственных подразделений и органов дознания, приобретают особо важное значение в современных условиях России, когда количество ежегодно пропадающих без вести несовершеннолетних остается весьма значительным, каждый случай такого исчезновения (особенно малолетних детей) приобретает большой общественный резонанс.

Практическая значимость материалов исследования определяется также его ориентацией на совершенствование деятельности по розыску несовершеннолетних, пропавших без вести, на основе широкого использования возможностей и современных достижений науки криминалистики. Этому подчинены теоретические положения, на базе которых в диссертации разработаны конкретные рекомендации и предложения по повышению эффективности розыскной деятельности следователя.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе по криминалистике, при разработке пособий и научно-методических материалов для слушателей и студентов юридических вузов, а также в системе повышения квалификации следователей и дознавателей.

Апробация результатов исследования и их внедрение. Теоретические положения, выводы и рекомендации, разработанные и представленные в диссертационном исследовании, получили отражение в 13 опубликованных научных статьях автора, в том числе - трех, опубликованных в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки России.

Основные положения диссертации апробировались в выступлениях автора на заседаниях кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России, на научных конференциях и семинарах различного уровня: «Проблемы управления органами расследования преступлений в связи с изменением уголовно-процессуального законодательства» (М., 2008); «Актуальные вопросы применения уголовно-процессуального законодательства в процессе расследования преступлений (к 90-летию со дня рождения профессора И.М. Гуткина)» (М., 2009); «Проблемы современного состояния и пути развития органов предварительного следствия» (М., 2010); «Проблемы информатизации и информационной безопасности правоохранительных органов» (М., 2010); «Правовое и криминалистическое обеспечение управления органами расследования преступлений» (М., 2011); в материалах Криминалистических чтений: «Значение творческого наследия профессора А.И. Винберга в развитии отечественной криминалистики» (М.,2008); «Криминалистическое обеспечение расследования преступлений коррупционной и экономической направленности» (М., 2011), а также на международном научно-практическом семинаре «Расследование преступлений, совершенных организованными преступными группами и связанных с торговлей людьми» (М., 2010) - все в Академии управления МВД России.

Рекомендации и предложения, содержащиеся в материалах диссертации, внедрены в практическую деятельность органов внутренних дел по Амурской и

Кемеровской областям, по Чувашской Республике, Следственного управления Следственного комитета РФ по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, а также в учебный процесс Академии управления МВД России.

Структура и объем диссертации обусловлены логикой исследования, его целью и задачами. Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих восемь параграфов, заключения, списка литературы и приложений (аналитических справок по результатам изучения уголовных дел и опроса практических работников, таблицы о результатах розыска несовершеннолетних, пропавших без вести за период 2006-2012 гг.). Объем основного текста диссертации - 180 страниц, списка литературы и приложений - 76 страниц.

## Заключение диссертации по теме "Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность", Котяжов, Андрей Валерьевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие основные выводы, предложения, рекомендации:

Деятельность следователя по розыску несовершеннолетнего, пропавшего без вести, представляет собой практическую реализацию рекомендованного криминалистической теорией комплекса средств, методов и приемов, направленных на обнаружение разыскиваемого несовершеннолетнего или его трупа. Основу указанной деятельности определяют положения о типичных следственно-розыскных ситуациях, планировании розыска, следах преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних, пропавших без вести, о местах их обнаружения; об использовании типичных данных о личности преступников в доказывании по таким делам.

Розыскная деятельность следователя является одним из важных направлений его процессуальной деятельности и одновременно - неотъемлемой частью всей его поисковой работы, осуществляемой при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с исчезновением несовершеннолетних.

Цель розыска может быть достигнута как до раскрытия преступления - в период проверки сообщения (и на первоначальном этапе расследования), так и после обнаружения преступника - на последующем этапе расследования, по пути «от преступника к трупу пропавшего или похищенному несовершеннолетнему», когда в результате проведения следственныхдействий и розыскных тактических операций подозреваемый (обвиняемый) указывает место сокрытия потерпевшего или его трупа. Другая типичная ситуация - поиск «от трупа пропавшего - к убийце или похитителю».

Розыск несовершеннолетних, пропавших без вести, на практике сейчас преимущественно осуществляется посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в рамках розыскных дел. За период с 2006-2012 гг. количество несовершеннолетних, пропавших без вести, разыскиваемых по уголовным делам, ежегодно составляет не более 3%-5,9% от общего числа разыскиваемых несовершеннолетних, поставленных на централизованный учет ГИАЦ МВД России в указанной категории.

Налицо тенденция ежегодного уменьшения количества несовершеннолетних, оставшихся неразысканными (с 1855 до 1382 детей), а также увеличения в то же время количества возбуждаемых уголовных дел о преступлениях, связанных с исчезновением несовершеннолетних.

Несовершеннолетний, пропавший без вести, является объектом как розыскной деятельности следователя, так и оперативно-розыскной деятельности, осуществляемой сотрудниками подразделений полиции, и в первую очередь - уголовного розыска. Эффективность розыска несовершеннолетнего зависит от своевременной реализации комплекса розыскных действий следователя и оперативно-розыскных мер органов дознания, что обеспечивается надлежащей организацией расследования и широкомасштабных розыскных мероприятий с привлечением весьма значительных людских и технических ресурсов, проведением оперативно-розыскных мероприятий в отношении заподозренного (подозреваемого, обвиняемого), осуществлением розыска пропавшего (местного, федерального, международного) в рамках розыскного либо оперативно-поискового дела.

Использование некоторых рекомендованных криминалистикой розыскных средств возможно уже на этапе проверки поступившего сообщения об исчезновении несовершеннолетнего, однако весь арсенал средств розыскной деятельности следователя с необходимой полнотой может быть использован только после возбуждения уголовного дела.

В результате проведения проверки поступившего сообщения только лишь оперативным сотрудником (участковым уполномоченным полиции, инспектором ОППН) без участия следователя нередко выносится постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, впоследствии отменяемое как необоснованное, с дальнейшим возбуждением уголовного дела.

Криминалистическая классификация средств розыска - динамичная категория, ее структурное построение исходит из требований уголовно-процессуального закона и теоретических положений криминалистического учения о розыске.

Предлагается криминалистическая классификация средств и методов розыска в виде трех групп розыскных действий: 1) следственные, 2) иные процессуальные, 3) непроцессуальные, включая организационные действия. Особое место занимают комплексы этих действий, в том числе розыскные тактические операции. В состав данной классификации введены новые розыскные средства: а) следственные действия - получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, а также назначение генотипоскопической судебной экспертизы; б) непроцессуальные действия - использование психологических знаний и методов активации памяти с применением трансовых технологий; в) организационные действия - создание оперативного штаба для координации широкомасштабных розыскных мероприятий; участие в формировании аналитических и постоянно действующих следственно-оперативных групп по раскрытию преступлений, особенно по приостановленным делам.

Типичными являются следующие исходные следственно-розыскные ситуации, когда несовершеннолетний исчез:

1) установлены обстоятельства, указывающие на признаки совершенного преступления, определяемые с учетом особенностей личности пропавшего без вести несовершеннолетнего и рекомендаций частных методик расследования указанных выше преступлений;

2) наряду с признаками преступления имеются и признаки несчастного случая (утонул в водоеме, заблудился в лесу и погиб, засыпало обвалом почвы и т.п.);

3) наряду с признаками преступления имеются и признаки самовольного ухода несовершеннолетнего из дома;

4) установленные проверкой обстоятельства исчезновения позволяют предполагать о наличии признаков преступления в отношении несовершеннолетнего, однако информации недостаточно для возбуждения уголовного дела.

Типичны три розыскные версии следователя:

1) пропавший несовершеннолетний находится в месте, где был замечен последний раз, либо на одном из объектов, расположенных по маршруту его движения;

2) разыскиваемый (или его труп) скрыт в ином месте, обеспечивающем удержание, укрытие ребенка или уничтожение его трупа;

3) разыскиваемый (или его труп) перемещается или уже перемещен из одного места в другое, в том числе находящееся за пределами территории Российской Федерации.

Самовольный уход несовершеннолетнего из дома не исключает совершение преступления в отношении ребенка во время бродяжничества. Гибель несовершеннолетнего потерпевшего в результате несчастного случая может наступить в результате неосторожного причинения ему смерти по халатности должностных лиц. Поэтому должна выдвигаться версия о возможном нахождении (сокрытии) разыскиваемого (его трупа) в местах, характеризующихся следующими признаками: труднодоступностью, редкой посещаемостью, потенциальной опасностью.

Планирование розыска несовершеннолетнего, пропавшего без вести, должно создавать условия для параллельной, одновременной проверки всех выдвинутых следственно-розыскных версий, являющихся логическим продолжением розыскных версий, проверявшихся по оперативно-поисковому делу, в рамках которого осуществляется розыск пропавшего несовершеннолетнего, либо хотя и не проверявшихся, но вытекающих из имеющихся материалов уголовного и оперативно-поискового дел.

По своему содержанию план розыска по уголовному делу включает мероприятия, которые можно разбить на три большие группы: следственные действия, непроцессуальные розыскные действия, организационные мероприятия по розыску без вести пропавшего. Они могут входить в общий план расследования по уголовному делу либо в более детальном варианте быть включенными в специальный совместный план розыска несовершеннолетнего, пропавшего без вести, составляемый следователем совместно с оперативным сотрудником, осуществляющим оперативное сопровождение расследования. К планам прилагаются схемы родственных и иных связей разыскиваемого несовершеннолетнего; предполагаемых маршрутов его движения; территорий, подлежащих обследованию при проведении широкомасштабных мероприятий.

Даны методические рекомендации по проведению осмотра места происшествия, допроса свидетелей, подозреваемого (обвиняемого), проверки показаний на месте, предъявления для опознания, получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, использованию специальных знаний.

Несмотря на требования межведомственных и ведомственных нормативных предписаний, регламентирующих обязательное проведение осмотра места жительства (последнего местонахождения) пропавшего, значительное число таких осмотров проводятся следователями единолично, без участия оперативных сотрудников, специалистов, в том числе кинологов. Далеко не всегда, когда это необходимо, применяются технические средства для выявления следов, фиксации хода и результатов осмотра, изымаются объекты-носители идентификационной информации. Возможности проведения предварительных исследований изъятых объектов используются явно недостаточно. В итоге снижается эффективность розыска и расследования в целом.

Явно недостаточно при осуществлении розыска используются такие следственные действия, как обыск, получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, а также назначение экспертиз. Некачественно проводятся осмотры по месту жительства (последнего нахождения) пропавшего несовершеннолетнего, в ходе которых следы пальцев рук разыскиваемого изымаются не всегда. Это подчас делает невозможной идентификацию пропавшего после обнаружения трупа, особенно если труп дактилоскопирован, а возможность предъявления для опознания погибшего по признакам внешности отсутствует.

Не во всех необходимых случаях применяется метод опроса с использованием полиграфа.

Недостатки в проведении следственных действий, а также использовании специальных знаний не могут не отразиться на эффективности розыскной деятельности следователя, а, следовательно, и раскрываемости преступлений, связанных с исчезновением несовершеннолетних. Об этом свидетельствуют отрицательные результаты розыска несовершеннолетнего, пропавшего без вести, по ряду дел, приостановление уголовных дел в связи с неустановлением лица, совершившего преступление.

Результаты диссертационного исследования дают основания внести следующие предложения:

1) дополнить п. 38 ст. 5 УПК РФ - о целях розыскных мер - словами «. а также местонахождения обвиняемого, потерпевшего, свидетеля и иных участников уголовного судопроизводства»;

2) дополнить п.4 ч.2 ст.38 УПК РФ - о полномочиях следователя - словами «. об установлении местонахождения потерпевшего, свидетеля и иных участников уголовного судопроизводства.»;

3) дополнить ч.5 ст.78 УК РФ - об освобождении от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности - словами «. против личности, предусмотренные статьей 105 УК РФ.».

При разработке проекта ведомственного нормативного акта, регулирующего организацию розыскной работы (взамен давно устаревшего, но действующего приказа МВД России от 5.05.1993 г. и утвержденной им Инструкции):

- включить в учетную категорию «несовершеннолетние, пропавшие без вести» несовершеннолетних, ушедших из дома, из школ-интернатов, детских домов, а также бежавших из центров временной изоляции для несовершеннолетних правонарушителей, специальных школ и специальных училищ; утративших связь с родственниками.

Ввести предписания:

- о введении в учетно-регистрационную документацию ГИАЦ МВД России следующих реквизитов: дата выемки и место хранения биообъектов (с индивидуальным профилем ДНК) пропавшего без вести, установочные данные и места проживания близких родственников разыскиваемого.

- о создании оперативного штаба для организации взаимодействия при проведении широкомасштабных розыскных мероприятий;

- о создании межведомственных комиссий для проведения сверки находящихся в производстве и приостановленных уголовных дел о преступлениях, связанных с исчезновением несовершеннолетних, и дел оперативно-розыскного сопровождения расследования; обеспечения постановки на учет всех имеющихся в них биологических объектов, определения генетического профиля и помещения полученной геномной информации в федеральную базу данных.

Знание наиболее часто используемых преступниками способов совершения и сокрытия рассматриваемых преступлений, наиболее вероятных мест нахождения несовершеннолетнего потерпевшего в зависимости от времени, прошедшего с момента его исчезновения, тактических особенностей применения криминалистических средств и методов розыска позволяетправоохранительным органам успешнее выявить причины и условия, способствующие совершению преступлений, связанных с исчезновением несовершеннолетних, и принять меры по предотвращению данных преступлений с использованием материалов расследования.

Низкий уровень взаимодействия правоохранительных органов с образовательными, медицинскими учреждениями, отсутствие единой базы данных по несовершеннолетним, слабое криминалистическое обеспечение розыскной деятельности не позволяют решить проблемы профилактики исчезновения несовершеннолетних.

Взаимодействие указанных выше ведомств на основе обмена информацией о несовершеннолетних, склонных к самовольному уходу из дома, подвергающихся насилию в семье или со стороны сверстников либо иных лиц, позволит не только активизировать межведомственную профилактику преступлений, связанных с исчезновением несовершеннолетних, но и обеспечить своевременное применение всего арсенала розыскных средств для быстрого обнаружения несовершеннолетних, пропавших без вести.

Полагаем, что реализация выводов, предложений, рекомендаций, сформулированных по результатам проведенного исследования, позволит повысить эффективность розыскной деятельности следователей, раскрываемость преступлений, связанных с исчезновением несовершеннолетних, и качество расследования в целом.
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