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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правообеспечительный потенциал милиции :Вопросы теории, методологии и организации"

Актуальность темы исследования. Характеристики правопорядка, а особенно самые острые из них, - наличие уголовных преступлений и административных правонарушений, как-то сами собою, но традиционно и тесно увязываются в обыденном сознании с работой милиции. Это обстоятельство, несомненно, лежит в основе справедливости претензий, предъявляемых обществом к милиции. О важности разрешения этой проблемы свидетельствует неослабевающее внимание к ней, оказываемое на самых высоких уровнях.1 Предсказуемое изменение, хотя бы, упомянутых характеристик правопорядка, с точки зрения теории управления в социальных системах, есть ни что иное, как ожидание того, что милициясможет, наконец, оказать управляющее воздействие на данную сферу с целью обеспечения ее улучшения. Причем другими ожидания общества, касающиеся милиции быть не могут, поскольку милиция собственно для того и создавалась, чтобы обеспечивать снижение вероятности уголовных преступлений и административных правонарушений. Однако на пути разрешения этой проблемы неизбежно встают проблемы выявления признаков системности объекта управления, осуществляемого милицией, взаимосвязи милиции с управляемым объектом, а так же - соотношения собственно управления, осуществляемого милицией, и выражающей его деятельности.

Эта проблемы, так или иначе, привлекали внимание серьезных исследователей. И на пути их разрешения имеются весьма весомые достижения.

Среди таковых особенно заметны результаты, полученные Варламовым К.И., Вициным С.Е., Миньковским Г.М., Миндагуловым А.Х. (проявления системности объекта управления, осуществляемого в сфере правопорядка);

Зуйковым Г.Г., Крыловым С.М, Крыловым А.А., Тумановым Г.А., Утевским Б.С. (характеристики процесса управления, осуществляемого органами внутренних дел в сфере правопорядка);

Атаманчуком Г.В., Михайловской И.Б. (целеполагание, как характеристика социального управления);

Томиным В.Т., Майдыковым А.Ф. (возможности оптимизации среды, в которой функционируют органы внутренних дел);

Малковым В.Д., Веселым В.З. (пределы поля деятельности органов внутренних дел в сфере правопорядка);

Анисимковым В.М., Герасимовым А.П., Ипакяном А.П., Нечевиным Д.К., Харитоновым А.Н. (характер деятельности органов внутренних дел);

Аврутиным Ю.Е., Колодкиным J1.M., Рошой А.Н. (оценка деятельности специалистов и подразделений органов внутренних дел).

Выводы, сделанные в ходе научных исследований упомянутыми и другими учеными, предопределили неизбежность продолжения попыток разрешения данной проблемы на новом уровне. И, прежде всего, исследований, осуществляемых в направлении получения новых представлений об объективно обусловленном потенциале (возможностях) основного инструмента (именно милиции), с помощью которого общество желало бы улучшить состояние правопорядка.

Системность, точность и обоснованность теоретических представлений о присущем милиции функциональном потенциале, способна, как представляется, существенно продвинуть процесс разрешения упомянутых проблем, А в целом - получить более отчетливые, научно обоснованные представления о том, на что реально способна милиция в деле улучшения качества правопорядка.

Вместе с тем, собственно возможности милиции предметом специального монографического исследования не становились. Равно, как не исследовались на этом уровне и методологические возможности получения адекватного представления о них. Тогда как настоятельная необходимость в этом существует, хотя бы потому, что этот путь обещает получение новых науч

1 См. Грызлов Б. На тернистом пути реформ //Милиция.-2002.-№9.-С.З пых представлений об улучшении состояния правопорядка, которые могут быть достигнуты с помощью милиции.

Теоретическое осмысление сущности потенциала милиции, необходимо еще и потому, что, отчетливо проявляющееся в нынешних исследованиях проблем управления осуществляемого в сфере правопорядка, внимание к официальным структурам его внутреннего контура и формализации управленческого цикла решения названных проблем, скорее всего, не обеспечит.

Нельзя так же не признать, что еще не вполне реализованы возможности познавательных средств и способов, которые могут быть применены в исследованиях процессов оптимизации правопорядка.

Некоторые методологические неточности, допущенные в процессе формирования представлений об улучшающем состояние правопорядка (пра-вообеспечительном) потенциале милиции стали заметны лишь теперь. Причем, заметными они стали лишь в тогда, когда возросли не только требования к уровню и качеству работы милиции, но и познавательные возможности науки, призванной обеспечивать его совершенствование.

Отмеченные обстоятельства предопределили необходимость фундаментального научного исследования, предпринятого с целью уточнения теоретических представлений о способности милиции оптимизировать правопорядок, а также методологического инструментария, с помощью которого они были получены. Тем более что не совсем соответствующая требованиям времени точность таких представлений, в свою очередь, не способствует получению реальных представлений о пределах возможностей ее оптимизации правообеспечительного потенциала милиции, а также истинного представления о способах обеспечения лучшего его проявления и перспективах практического применения полученных представлений.

Осмысление присущего милиции потенциала с обусловленных таким образом теоретико-методологических позиций, открывает возможность получения новых представлений о нем, во всем многообразии их проявления.

Результаты предыдущих исследований в полной мере сделать этого не дают, поскольку оставляют неразрешенными ряд существенных вопросов. Среди которых, вопросы о системных качествах объекта, в отношении которого реализуется потенциал милиции, связях возможностей милиции с его характеристиками, а так же - его соотношения с выражающей его деятельностью.

Есть определенные основания полагать, что именно уточнение функционального, правообеспечительного потенциала милиции способно создать почву для предметного разговора о направлениях и способах его оптимизации, а так же о приведении его в большее соответствие с ожиданиями общества, а ожидания общества - соответствие с его реальным содержанием.

Уточнение представлений о функциональном потенциале милиции даст возможность:

- четче обозначить управление внутренними делами как особую область функционирования милиции;

- уточнить социальный заказ, предъявляемый обществом милиции;

- уточнить пределы функционального потенциала милиции;

- определить способы наращивания возможностей милиции в соответствии с достижениями науки и состоянием практики.

Нет сомнений, что теоретическое осмысление упомянутых проблем будет способствовать повышению функционального потенциала милиции, а значит — оптимизации управления внутренними делами и улучшению состояния правопорядка.

Приведенные соображения, как представляется, могут рассматриваться в качестве вполне достаточных причин комплексного углубленного самостоятельного исследования функционального потенциала милиции, с целью отыскания способов его повышения, а также уточнение представлений о нем, лежащих в основе пожеланий общества, высказываемых относительно его качества.

Цель исследования. Целью исследования является получение новых представлений о правообеспечительном потенциале милиции, понимаемом как некое объективно присущее ей свойство. Или как способность к оптимизации таких характеристик, правопорядка как соотношение нормативно предлагаемого и противоправного поведения, проявляющегося в специфической его области внутренних дел и специфическим образом (ситуационно)1.

Задачи исследования.

• Выделение среди всех характеристик правопорядка соотношения реального и нормативно предлагаемого поведения людей, что способствует формированию более отчетливых представлений о сущности улучшения его качеств.

Выделение в сфере правопорядка особой области внутренних дел, как области реализации потенциала милиции, прежде всего, для уточнения представлений о нем, а также возможностях его повышения2.

• Описание области внутренних дел, как некой совокупности ситуационных систем.

• Обоснование того, что способная проявляться ситуационно система «внутренние дела», не может быть предсказуемо упорядочена посредством официальной регламентации взаимоотношений между людьми, а ее оптимизация не может быть сведена к оптимизации системы органов внутренних дел.

• Уточнение содержания и значения теоретических и методологических заимствований в процессе формирования предмета теории управления внутренними делами и выявления сущности управления внутренними делами.

• Характеристика возможностей милиции в управлении системой «внутренние дела».

1 Область внутренних дел сложно связана с потенциалом милиции. Эта область, существующая в сфере правопорядка, предопределяет его существование и инициирует его развитие. В то же время, сама эта область способна изменяться под воздействием проявлений потенциала милиции.

2Область внутренних дел, как познавательная категория, нужна для выявления системных качеств среды функционирования милиции. И только после этого, она может быть рассмотрена как область реализации потенциала милиции или правообеспечительного управления.

Заметим так же, что правообеспечительное управление представляет собою предсказуемое уменьшение вероятности правонарушения впредь в аналогичной ситуации

• Уточнение, в связи с введением категории «ситуационная система», представлений о проявлении сущности элементов, характеризующих систему управления внутренними делами.

• Характеристика социальной роли милиции.

• Характеристика социального заказа, адресованного милиции.

• Характеристика сущности потенциала (ведущей функции) милиции.

• Определение соотношения потенциала (ведущей функции) милиции и выражающей ее деятельности.

• Уточнение направлений оптимизации кадрового обеспечения управления внутренними делами.

• Уточнение сущности целеполагания и содержания цели правообеспе-чительной деятельности милиции.

• Определение сущности понятия «задача» в правообеспечительной деятельности милиции.

• Характеристика сущности и значения ситуационных структур в право-обеспечительном управлении, реализуемом милицией, а так же их соотношения с формальными и неформальными структурами.

• Формулирование теоретических схем организации прошлого опыта как меры управляемости области внутренних дел.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является правообеспечение, рассматриваемое как некий управленческий потенциал, возможность милиции обеспечивать предсказуемое изменение характеристик правопорядка в сфере «внутренние дела», посредством выявления и организации коррекции условий, затрудняющих совершение уголовных преступлений и административных правонарушений в аналогичной ситуации впредь1.

Предметом исследования являются, во-первых, системные качества объекта правообеспечительного управления, обусловливающие характеристику пределов его предсказуемой изменяемости, а, следовательно, характе

1 В связи с этим, потенциал милиции может рассматриваться как возможность реализации меры управляемости или подтверждения меры предсказуемости состояния объекта «ситуационная система», проявляющая системные качества области внутренних дел. ризующие сферу и пределы реализации правообеспечительного потенциала милиции; во-вторых, системные качества процесса правообеспечительного управления, обусловливающие характеристику взаимосвязей правообеспечи-тельных возможностей милиции и сферы их реализации; в-третьих, основные социальные характеристики значения правообеспечительного потенциала милиции, проявляющие и упорядочивающие представления об его сущности; в-четвертых, системные характеристики деятельности, выражающей правообеспечительный потенциал милиции.

Методологическая база исследования представлена различными методами научного познания: диалектического материализма индуктивным, дедуктивным, анализа, синтеза, учетом причинно-следственных связей, фактографическим, системным подходом, в том числе и с введением категории ((ситуационная система». При этом в ходе исследования была предпринята попытка интеграции, применительно к исследуемой материи, возможностей философии, кибернетики, социологии, социального управления, правоведения, криминологии.

Теоретическую базу исследования составили труды А.А.Богданова, Л.Берталанфи, В.А.Бокарева, Н.Винера, Р.Акоффа и Ф.Эмери. Ориентирами в процессе формирования основы авторской концепции послужили идеи Рене Декарта, Джона Локка, Годфрида В. Лейбница, Георга Гегеля, Карла Маркса. Философская основа исследования формировалась также с учетом взглядов В.Г.Афанасьева, В.Н.Сагатовского, Г.П.Щедровицого, А.И.Пригожина. Выводы и предложения, сделанные в ходе исследования, были сформированы с учетом позиций правоведов С.С.Алексеева, Г.В.Атаманчука, Н.В.Витрука, А.И.Зубкова, Ю.М.Козлова, А.П.Коренева, В.Н.Кудрявцева, Г.М.Миньковского, Р.С.Мулукаева, А.Е.Наташева, Ю.Н.Соловья,

Деятельность милиции при такой постановке вопроса может рассматриваться как средство реализации ее возможностей в виде управляющего воздействия.

Н.И.Стручкова, Б.С.Утевского, А.Н.Харитонова, Е.С.Фролова, а также управленцев В.М.Анисимкова, Ю.Е.Аврутина, А.А.Аксенова,

Л.Ш.Берекашвили, Д.Н.Безрядина, В.3.Веселого, С.Е.Вицина, В.Ф.Воловича, А.П.Герасимова, В.Р.Женило, Г.Г.Зуйкова, А.П.Ипакяна, Л.М.Колодкина,

A.А.Крылова, В.Д.Малкова, Д.К.Нечевина, В.С.Основина, Г.А.Туманова,

B.Т.Томина, M.Cusson и других.

Эмпирическая основа исследования. Заключается, прежде всего, в том, что концепция автора формировалась на протяжении пятнадцати лет, при обсуждении реальных проблем совершенствования потенциала милиции со слушателями заочного обучения. Тюменского юридического института МВД РФ. Сотрудники органов внутренних дел, принявшие участие в таком обсуждении, представляли руководителей, вплоть до уровня ГУВД (УВД) областей, и специалистов практически всех служб органов внутренних дел семи регионов Сибири и Урала. Обсуждения проводились на практических занятиях в процессе преподавания курса «Основы управления в ОВД» в виде свободного обсуждения интересующих слушателей-практиков проблем управления, осуществляемого в сфере правопорядка. Всего в таких обсуждениях приняли участие свыше трех тысяч работников органов внутренних дел. Результаты этих обсуждений учитывались при формулировании выводов данного исследования. Эмпирическую базу исследования составили также данные о связях конкретных условий и определенных моделей противоправного поведения, собранные за десять лет в одном из административных округов города Тюмени, и подтверждающие вывод данного исследования о связях конкретных моделей социально значимого поведения с конкретными условиями, влияющими на процесс их формирования. Есть смысл уточнить, что по своим значениям собранные данные, в основном, оказались сопоставимыми с данными, полученными в Канаде под руководством M.Cusson, хотя собирались и обобщались они независимо друг от друга. Кроме того, в качестве эмпирической базы в процессе исследования рассматривались и результаты эмпирических исследований, выполненных другими авторами. В частности, полученные Михайловской И.Б., приведенные Стуровой М.П., Малковым В.Д., Божьевым Е.П. и др. Сыграл свою роль и личный практический опыт автора, общий стаж службы которого в органах внутренних дел составляет на сегодняшний день двадцать восемь лет.

Научная новизна исследования состоит в том, что выделение в качестве познавательной категории понятия «ситуационная система», обеспечило возможность исследования потенциала милиции не только посредством выявления и сравнения его собственных характеристик. Характеристики правообеспечительного потенциала милиции, исследовались так же в соответствии с мерой управляемости области внутренних дел, характеристиками процесса данного объекта управления, а так же - характеристиками выражающей этот процесс деятельности сотрудников милиции.

Представляется, что характеристика управления именно как предсказуемого изменения является существенным уточнением определения управления как поведения одного объекта, зависящего от поведения другого объекта. Поскольку последнее охватывает и взаимодействие. Взаимодействие элементов, несомненно, необходимо для возникновения системных качеств, в частности, объекта управления. Однако, для того, чтобы управлять, следует вначале выявить такие состояния объекта управления, которые взаимоисключают друг друга, но не разрушают при этом самого объекта. Затем установить, какие из взаимодействующих элементов систем обеспечивают их проявления. И лишь затем выявлять средства и методы инициации изменения именно того из элементов систем, который бы обеспечивал увеличение вероятности ожидаемого состояния объекта. В нашем случае, это уменьшение вероятности совершения преступления или правонарушения в аналогичной ситуации впредь.

В связи с этим, организация в рамках данного исследования может рассматриваться в качестве достижения предсказанного состояния изменяемого объекта (ситуационно проявляющейся области внутренних дел), в зависимости от поведения изменяющего (влияющего) объекта - реализации правообеспечительных возможностей милиции. Трактуемая подобным образом организация возможна только в рамках и на основании обобщенного прошлого опыта.

Поэтому прошлый опыт в рамках данного исследования рассматривается как форма выявления и выражения степени предсказуемости или меры управляемости изменяемого объекта. Этим объектом предстает ситуационно проявляющаяся область внутренних дел.

Правопорядок, именно в качестве совокупности ситуационных систем прежде никем не рассматривался. Ситуационные системы, как познавательная категория в исследованиях присущего милиции потенциала ранее не применялась. Правообеспичительный потенциал милиции в соотношении с выражающей его деятельностью прежде никем не рассматривался. Область внутренних дел в сфере правопорядка в процессе исследований как специфическое поле реализации потенциала милиции не выделялась. Названные исследовательские приемы и упомянутые теоретические конструкции обеспечили возможность получения более точной и объемной научной характеристики потенциала милиции в соотношении с объектом его реализации и выражающей его деятельностью, а так же - выявления такой характеристики прошлого опыта, как мера управляемости области внутренних дел.

В ходе данного исследования теоретические и методологические заимствования из арсенала экономики, менеджмента, социологии и кибернетики были адаптированы, применительно именно к материи управления внутренними делами.

Правообеспечение в качестве содержания потенциала или ведущей функции милиции прежде никем не рассматривалось. Соотношение целей и задач в управлении внутренними делами самостоятельно не исследовалось, а понятие «ситуационные структуры» как познавательный инструмент именно в области управления внутренними делами не применялось. В ходе исследования означенных проблем, с опорой на теоретическое наследие и труды современных ученых, а также с учетом перспективы практической реализации полученных результатов была сформирована авторская концепция право-обеспечения, которая предполагает его, как возможность, объективно присущую милиции, способную проявляться в отношении объекта системы и выражаться в определенной деятельности. В рамках этой концепции просматриваются реальные перспективы совершенствования участия милиции в улучшении состояния правопорядка и, в частности, его конкретной области «внутренние дела». Авторскую концепцию вполне отражают Основные положения, выносимые на защиту:

1. Правопорядок способен существовать и проявляться как некая совокупность конкретных ситуаций - систем (ситуационных систем), в которых социально значимое поведение является системным качеством.

2. Выделение ситуационных систем позволяет обоснованно предполагать, что, воздействуя на определенные условия, можно уменьшать вероятность противоправного поведения в конкретной ситуации, которая может выявляться как типичная или аналогичная, т.е. предполагать принципиальную возможность управления в сфере правопорядка.

3. В сфере правопорядка, возможно выделение особой области, - области внутренних дел. Ориентирами социально значимого поведения в данной области выступают нормы особенной части уголовного и соответствующего раздела административного права, а отклонения от них квалифицируются как уголовные преступления и административные проступки соответственно.

4. Субъектами правообеспечительного управления, являются все аттестованные сотрудники милиции, вплоть до рядового милиционера. Объектом правообеспечительного управления, является конкретная ситуация - система, проявившая себя как типичная. Управляющим параметром правообеспечительного управления является условие, формирующее определенную модель социально значимого поведения человека. Усилительным свойством в правообеспечительном управлении являются способы включения человека в социально значимое поведение. Обратными связями в правообеспечительном управлении является адекватное отражение выявляемых на основании обобщения прошлого опыта способа связи между системными качествами области внутренних дел и правообеспечительными возможностями милиции. Предлагаемая трактовка элементов системы управления внутренними делами позволяет отчетливее проявить его сущность.

5. Милиция проявляется в обществе, прежде всего, как принадлежность исполнительной власти, специфическая система массового обслуживания, способная оптимизировать область внутренних дел там и настолько, где и насколько существуют определенные условия.

6. Предлагаемое уточнение представлений о реальном потенциале милиции позволяет уверенно предполагать, что социальным заказом, который может быть адресован милиции, может быть заказ на оптимизацию области внутренних дел посредством уменьшения вероятности правонарушений в аналогичных ситуациях впредь. Выполнение такого заказа путем прямой регламентации волевого начала социально значимого поведения людей невозможно.

7. Потенциал милиции, проявляющийся как объективно обусловленная способность уменьшения вероятности противоправного поведения в конкретных ситуациях впредь, может быть охарактеризован как правообеспечи-тельный. Выделение правообеспечительного потенциала (функции) способствует уточнению представлений о реальных возможностях милиции в пра-вообеспечительном управлении.

8. Выделение правообеспечительного потенциала позволяет в основу подготовки и оценки работы сотрудников милиции поместить не только модель специалиста и его должностные обязанности, но и модель его деятельности, проявляющуюся ситуационно. Реализация такого подхода может способствовать улучшению подготовки руководителей и специалистов, а также моральное и материальное стимулирование их труда.

9. Предлагаемый подход к оценке потенциала милиции дает основания утверждать, что реальный потенциал милиции и выражающая его деятельность могут пребывать в самых разнообразных соотношениях — от совпадения до противоречия. В связи с этим, собственно деятельность милиции может рассматриваться как система, качество которой - соответствие выражаемому с ее помощью потенциалу. Эта система образуется взаимодействием таких элементов, как цель, задача и структура.

10. Сущностью цели деятельности сотрудников милиции является обеспечение соответствия выражаемому с ее помощью потенциалу, а самой общей формулировкой, которая может быть предложена в официальный текст Закона «О милиции»: «Противодействие уголовным преступлениям и административным правонарушениям посредством выявления и организации последующей коррекции условий, затрудняющих совершение таковых в аналогичной ситуации впредь».

11. Прошлый опыт правообеспечительного управления, реализуемый в конкретных ситуациях, при условии его систематизации в соответствии с определенными теоретическими схемами, может стать выражением меры управляемости или степени предсказуемости в процессе реализации правообеспечительного потенциала милиции.

12. Выделенная в процессе данного исследования ситуационная система, может применяться как познавательная категория в исследованиях управления в сфере правопорядка. Она способна обеспечить возможность выявления новых существенных сторон системных качеств рассматриваемых в сфере управления внутренними делами процессов и явлений.

Теоретическое и практическое значение диссертационного исследования. Уточнение теоретических представлений о сущности ведущей функции милиции, а также особой области и способе ее реализации, позволяет переосмыслить теоретические заимствования из других наук, точнее адаптировать кибернетические категории к материи управления внутренними делами, а также совершенствовать методологию развития этой отрасли научного знания. Материалы и выводы исследования способствуют интеграции и уточнению предмета научного освоения специфической области правопорядка, что позволяет заметно продвинуться в процессе формирования особой отрасли научного знания - теории управления внутренними делами, а в перспективе - теории правообеспечительного управления. Материалы исследования могут служить предпосылкой самостоятельных научных изысканий, а также применяться в учебном процессе. На их основе могут быть созданы информационно советующие системы, позволяющие обеспечивать повседневную деятельность руководителей и специалистов органов внутренних дел, а также способствовать более точной оценке ее качества.

Апробация результатов исследования. Основные выводы, положения и рекомендации исследования содержатся в 32 опубликованных автором работах, среди которых вышедшие в издательстве «Юриспруденция» учебное пособие под названием «Основы управления внутренними делами», объемом 11 печатных листов. И монография «Ведущая функция милиции», объемом 10 печатных листов. Результаты исследования обсуждались и были одобрены на кафедре управления, информатики и математики Тюменского юридического института МВД России, с участием представителей права Института государства и права Тюменского государственного университета, а так же Правового отдела Тюменского научного центра СО РАН. Учебное пособие «Основы управления внутренними делами» применяется в учебном процессе названных вузов, а также направлено во все учебные заведения системы МВД России, Томский, Иркутский, и Алтайский государственные университеты. Теоретические положения и практические рекомендации, ежегодно, начиная с 1988 года, докладывались на итоговых научных конференциях, проводимых Томским и Тюменским государственными университетами, а также Тюменским юридическим институтом МВД России. В том числе, на совместном с представителями Германии международном семинаре по вопросам борьбы с незаконным оборотом наркотиков, проходившем в Тюмени в мае 2001 года.

Отдельные выводы, сделанные автором, докладывались руководителям штабных подразделений органов внутренних дел ГУВД Тюменской области на семинарах - совещаниях в 1994 и 2001 годах.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Капитонов, Сергей Анатольевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследования правообеспечительного потенциала (функции) милиции, определяемого в данном исследовании как присущее ей объективно обусловленное свойство, обеспечивает возможность получения нового знания о предназначении милиции в деле оптимизации правопорядка.

Выявление специфики проявления системности правопорядка, и, в частности, в его особой области, - области внутренних дел дают основания говорить о ней как об объекте правообеспечительного управления.

Как и вся сфера правопорядка, область внутренних дел вполне обладает системными качествами, которые отчетливо проявляются, если рассматривать ее как некую совокупность конкретных ситуаций.

Возможность такого подхода к рассмотрению проявления правообеспечительного потенциала милиции во многом обеспечивает познавательная категория, выделенная в процессе данного исследования, и обозначенная как «ситуационная система».

В ходе проведенного исследования в качестве элементов ситуационной системы были определены «социально значимое благо», «норма, регламентирующая доступ к нему», а также «условия, способные формировать модель поведения человека, осуществляющего доступ к социально значимому благу» в конкретной ситуации. Собственно социально значимое поведение человека в конкретной ситуации, или — социально значимое поведение, проявляется здесь, в сущности, системным качеством, образованным взаимодействием названных элементов.

С помощью, категории ситуационная система, в качестве ориентиров социально значимого поведения в области внутренних дел были выделены нормы особенной части уголовного и соответствующего раздела административного права. Существенно в рамках данного исследования и то, что отклонения от предлагаемых ориентиров в области внутренних делквалифицируются, соответственно, как уголовные преступления или административные проступки.

С помощью категории «ситуационная система» удалось уточнить, что рассмотрение поведения людей в качестве элемента социальных систем в правообеспечительном управлении, осуществляемом милицией в области внутренних дел, себя оправдывает не вполне. Заимствование такого подхода у исследователей экономического аспекта социального управления свои возможности в правообеспечительном управлении исчерпало.

В частности, исходя из признания элементами систем правообеспечительного управления взаимоотношений людей, не удается получить полноценных представлений о взаимодействии контуров в системе правообеспечительного управления. Кроме того, рассмотрение в качестве элементов социальных систем взаимоотношений людей, не обеспечивает возможности адекватно оценить значение целеполагания и волеизъявления в правообеспечительном управлении, или - управлении внутренними делами.

Неточности оценки интеллектуального и волевого моментов в управлении внутренними делами мешают полноценной адаптации кибернетических категорий к материи такого управления. Есть смысл подчеркнуть, что смыслом такой адаптации является не стремление подогнать проявления правообеспечительного управления под некий «машинный» шаблон, а стремление рассмотреть в сложнейших хитросплетениях социальной материи проявление общих для управления любой природы законов, выявленных кибернетикой и выразить их в соответствующих понятиях. Представляется, что следствием именно наличия «кибернетических» небрежностей и неточностей стало фактическое преобладающее ныне ограничение исследований управления внутренними делами его внутренним контуром и формальными аспектами управленческого цикла.

Продолжение процесса адаптации кибернетических категорий к материи управления внутренними делами обеспечивает возможность получения новых знаний о проявлениях сущности субъекта и объекта управления, управляющего параметра, усилительного свойства и обратных связей именно применительно к рассматриваемой системе управления. В результате чего более отчетливо способны проявиться и связи между правообеспечительным потенциалом милиции и объектом его реализации в системе правообеспечительного управления. Кроме того, проявилась перспектива выявления и корректировки таких связей на основании обобщения и систематизации прошлого опыта милиции.

Появились основания для утверждения о том, что воздействие на такой элемент ситуационной системы как «условие», способно обеспечивать возможность предсказуемого изменения ее системного качества, обозначенного в рамках данного исследования как «социально значимое поведение». Хотя бы в ситуациях, которые обнаруживают связи между «условиями» и «социально значимым поведением» устойчиво и позволяют говорить о них, как о ситуациях типичных, или аналогичных ситуациях.

Уточнение проявлений сущности выделенных кибернетикой категорий в области внутренних дел, наряду с реализацией познавательных возможностей категории «ситуационная система», обусловили возможность уточнения представлений о социальной роли милиции, сущности социального заказа, который может быть сделан милиции обществом, в связи с присущими ей возможностями. В связи с чем, в рамках данного исследования, социальная роль милиции была определена как « специфическая система массового обслуживания, являющаяся принадлежностью государства, и предназначенная для улучшения состояния правопорядка в области внутренних дел путем уменьшения вероятности правонарушений в аналогичных ситуациях впредь, вплоть до применения силы». Соответственно тому, социальный заказ, адресованный обществом к милиции, был определен в данном исследовании как «защита доступа к наиболее значимым социальным благам посредством уменьшения вероятности правонарушений в аналогичной ситуации впредь».

И, что особенно важно, - получения представлений о правообеспечи-тельном потенциале (ведущей функции) милиции, как о возможности улучшения состояния правопорядка посредством уменьшения вероятности правонарушений в аналогичной ситуации впредь. Такое представление о сущности правообеспечительного потенциала милиции открывает новые перспективы совершенствования его кадрового обеспечения. В перспективе, с этих теоретических позиций хорошо просматривается и роль государства в поддержании правопорядка.

В процессе уточнения теоретических представлений о проявлениях сущности правообеспечительного потенциала (функции) милиции, и, в частности, в связи с познавательными возможностями категории «ситуационная система», удалось существенно уточнить представления о соотношении управления внутренними делами, как социально востребованной функции, и проявляющей ее деятельности сотрудников милиции.

Уточнение теоретических представлений об этом соотношении позволило выявить системное качество этой деятельности, заключающееся в обеспечении ее соответствия выражаемой с ее помощью функции (потенциалу).

Есть все основания полагать, что такая деятельность насколько обусловлена выражаемой с ее помощью функцией, настолько же и ограничена ею.

Получение уточненных представлений о системных качествах деятельности милиции, призванных выражать ее правообеспечительный потенциал, обеспечило возможность существенного уточнения представлений о значении цели деятельности милиции в правообеспечительном управлении.

Таковая в данном исследовании была определена как «противодействие правонарушениям и преступлениям посредством выявления и организации последующей коррекции условий, уменьшающих их вероятность в аналогичных ситуациях впредь».

А в соответствии с тем, задача правообеспечительной деятельности милиции была определена как «способ одномоментной оценки качества реализации правообеспечительного потенциала, сущность которого проявляется в принимаемых и реализуемых управленческих решениях, или конкретная программа действий, сориентированных на достижение цели».

Уточнение содержания целей и задач правообеспечительной деятельности милиции, обеспечило основания для выделения в качестве ее характеристик и ситуационной структуры, понятия, дающего возможность более точной оценки иерархии элементов систем, проявляющихся в правообеспечительном управлении. С введением данного понятия, появились определенные основания говорить о реальном существовании ситуационных структур, способных проявить и организовать межконтурные связи в системе управления внутренними делами.

Следствием этого стало и появление возможности уточнения представлений о реальном содержании управленческого цикла, и, прежде всего, как способа организации правообеспечительной деятельности милиции.

Уточнение представлений о сущности управления внутренними делами обеспечило основания для утверждения о том, что систематизированный прошлый опыт деятельности милиции способен проявляться как выражение меры управляемости или степени предсказуемости поведения объекта правообеспечительного управления.

Уточнение представлений об управлении внутренними делами, как о специфической области сферы правопорядка и формирующейся в соответствии с нею теории, позволяет, утверждать, что управление в области внутренних силами милиции возможно.

Собственно возможность такого управления существует там, тогда и настолько, где, когда и насколько существуют условия, которые могут проявляться в типичных или аналогичных ситуациях, влиять на формирование социально значимого поведения людей, выявляться и корректироваться милицией.

Правообеспечительная деятельность сотрудников, проявляя соответствующую функцию (потенциал) милиции, может осуществляться по двум, теоретически обозначенным в рамках данного исследования схемам.

Одной из таких схем является оптимизация характеристик правопорядка на определенной территории (что вполне можно отождествить с ее стратегическим уровнем). Другой схемой является работа по конкретным жалобам и заявлениям (что вполне можно отождествить с ее тактическим уровнем).

Оба обозначенных в приведенных теоретических схемах направления деятельности милиции сложно между собою взаимодействуют, проявляя связь между конкретной ситуацией, разрешаемой милицией и накапливаемым ею прошлым опытом.

Сущностью обоих направлений, выражаемых деятельностью сотрудниками милиции, является обеспечение уменьшение вероятности противоправного поведения граждан в определенной ситуации впредь.

Теоретическое освоение объективно существующей взаимосвязи этого единства открывает новые возможности организации прошлого опыта, накопленного конкретными сотрудниками и подразделениями милиции. Систематизация обобщенного прошлого опыта милиции не только позволяет представить деятельность каждого сотрудника в виде совокупности ситуаций и способов их разрешения, но и обратить его в подлинное оружие милиции. И, в первую очередь, потому, что подобным образом организованный прошлый опыт даст возможность выявить объективно обусловленную повторяемость возникающих в милицейской практике ситуаций и способов разрешения.

Организованный подобным образом прошлый опыт позволит получать всякий раз адекватные представления о том, насколько точно деятельность сотрудников соответствует выражаемому с ее помощью потенциалу, и что конкретно необходимо в каждый данный момент для того, чтобы обеспечить оптимальную полноту его проявления.

В связи с уточнениями представлений о правообеспечительном потенциале милиции и возможностях его реализации в правообеспечительном управлении, просматриваются некоторые теоретически и практически значимые перспективы.

В частности, открывается возможность разработки качественно новых информационно советующих систем, обеспечивающих работу конкретных сотрудников и подразделении милиции.

Появляются возможности формирования новых подходов к подбору, перемещению и подготовке кадров сотрудников милиции.

Могут быть существенно уточнены критерии оценки качества деятельности руководителей и специалистов милиции, что, в свою очередь, позволит предметно говорить о новых подходах к формированию системы морального и материального стимулирования их деятельности.

Есть все основания полагать, что в результате данного исследования созданы определенные теоретические и методологические предпосылки, развитие и дальнейшая практическая реализация которых обеспечит возможность оптимизации правообеспечительного потенциала милиции. Тем самым, могут быть оптимизированы качества правопорядка, посредством выявления и целенаправленной коррекции соответствующих условий, существующих как на стратегическом, так и на тактическом уровнях.
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