

На правах рукописи



Галкина Елена Георгиевна

**ИНСТИТУТЫ КУЛЬТУРЫ КАК МЕХАНИЗМЫ
ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА
ПРОВИНЦИАЛЬНОГО ГОРОДА
(НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА КОМСОМОЛЬСКА-НА-АМУРЕ)**

Специальность 24.00.01 – Теория и история культуры



005055600

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

22 НОЯ 2012

Комсомольск-на-Амуре – 2012

Работа выполнена на кафедре культурологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет» (ФГБОУ ВПО «КнАГТУ»)

Научный руководитель: Чебанюк Татьяна Алексеевна,
доктор культурологии, профессор,
профессор кафедры культурологии,
ФГБОУ ВПО «Комсомольский-на-Амуре
государственный технический университет»,
г. Комсомольск-на-Амуре

Официальные оппоненты: Петрунина Жанна Валерьяновна,
доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры истории и архивоведения,
ФГБОУ ВПО «Комсомольский-на-Амуре
Государственный технический университет»,
г. Комсомольск-на-Амуре
Крыжановская Яна Станиславовна,
кандидат культурологии, доцент,
доцент кафедры литературы и культурологии,
ФГБОУ ВПО «Дальневосточный государственный
Гуманитарный университет»,
г. Хабаровск

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Хабаровский государственный
институт искусств и культуры», г. Хабаровск

Защита состоится 24 ноября 2012 г. в 09:00 на заседании Объединенного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций ДМ 212.092.05 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет» (ФГБОУ ВПО «КнАГТУ») Министерства образования и науки РФ по адресу: 681013, г. Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, 27, ауд. 201/3

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке ФГБОУ ВПО «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет».

Автореферат разослан 23 октября 2012 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат культурологии, доцент



Я.С. Иващенко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования обусловлена возрастающим научным интересом современных социогуманитарных наук к событиям, происходившим в период с конца 1980-х годов, названный периодом «перестройки», и в «постперестроечный» период, характеризующиеся изменениями в политике, экономике и связанными с ними изменениями в культуре, в системе и в структуре культурных институтов.

В диссертационном исследовании проведен анализ функционирования институтов культуры города Комсомольска-на-Амуре. Культура всегда являлась показателем уровня духовной жизни общества, результатом воспитания, образования, интеллектуального, нравственного и эстетического развития человека. Одним из показателей культурно-исторического состояния города, перспектив развития его социокультурного пространства является деятельность учреждений культуры или институтов культуры: они играют значимую роль в эстетическом и культурном развитии населения, репрезентируют уровень культуры города.

Такие институты культуры, как музеи, выставочные залы, библиотеки, театры, творческие союзы и др. являются своего рода фундаментом национальной культуры, социокультурным ресурсом образования и развития населения. Они являются важнейшим механизмом формирования ценностных ориентаций человека, общества в целом, особенно на современном этапе культурно-исторического развития – перехода России к новому экономическому и политическому строю.

В настоящее время становится исключительно актуальной проблема осмысления функциональной роли институтов культуры, предназначенных удовлетворять потребности населения в эстетическом развитии, в процессе формирования социокультурного пространства города. Институты культуры способствуют социализации человека, следованию им принятым в обществе правилам, нормам, постижению культурных форм и образов.

Актуальность исследования определяется и тем фактом, что осмысление роли институтов культуры, проблем, возникающих в процессе их функционирования, поможет оценить уровень социокультурного состояния современного общества, определить возможные перспективы его развития. Реализация базовых функций институтов культуры – гармоничного, духовного, эстетического, культурного воспитания населения – во многом определяет будущее российского общества в целом.

Актуальность проблемы исследования определяется и неизученностью институтов культуры г. Комсомольска-на-Амуре, являющегося одним из ведущих промышленных центров Дальнего Востока. Анализ состояния социокультурной жизни города, процесса формирования его социокультурного пространства на уровне институтов культуры, позволит выявить их региональную специфику и функциональную роль.

В работе проведен анализ функционирования таких городских учреждений художественной культуры, как городской «Драматический театр», театр «КНАМ», Комсомольское-на-Амуре отделение Союза художников России (КОСХ), «Музей изобразительных искусств» (МИИ) и «Галерея современного искусства «Метаморфоза», наиболее репрезентативно определяющие процесс формирования городского социокультурного пространства.

Появление в городе ведущих институтов культуры совпадает со значимыми культурно-историческими периодами г. Комсомольска-на-Амуре: время становления города – образование театра драмы (1934), творческого объединения художников города (художественная студия (1947), Товарищество художников «Всекохудожнику» (1951)), и как результата их работы – появление выставочной галереи, а затем Музея изобразительных искусств (1966). Во время перестройки образовались театр «КНАМ» (1985), Комсомольское-на-Амуре творческое отделение СХР (1989), галерея современного искусства «Метаморфоза» (2001).

Степень научной разработанности проблемы

Теоретическое обоснование институтов культуры как структурных ее частей и функционального метода дал в своих работах Б. Малиновский («Функциональная теория», «Научная теория культуры»). Исследованием категорий и функций социальных институтов занимались социологи: С.С. Новикова, А.А. Радугин, К.А. Радугин, А.П. Лимаренко, И.И. Лейман, Я.Ю. Щепаньский и др. Региональная культура как особая форма самосознания региона, локализирующая, концентрирующая и репрезентирующая его самобытность, стала предметом научных изысканий И.Я. Мурзиной, А.Э. Мурзина, Л.Г. Скульмовской, С.В. Нестеровой, Л.М. Мосоловой, М.А. Орешинной, В.С. Пукермана, О.Б. Фоминых и др. Социокультурные подходы к анализу провинциального города и провинциальной культуры осуществлены в исследованиях Г.М. Казаковой, А.С. Ахизера, Т.А. Чичкановой, А.В. Дахина, С.С. Ляховой, Н.Ю. Костюриной и др.

М.А. Кузьмина в ряде работ отразила исторические моменты становления и развития города, в том числе становление его институтов культуры.

Достаточно полно освещена творческая деятельность художников-комсомольчан старшего поколения и история образования музея изобразительных искусств г. Комсомольска-на-Амуре в работах его научных сотрудников: Е.Ю. Турчинской, Т.А. Кубановой, Г.Т. Титоровой, И.И. Шибико, Е.В. Быковой. Научный интерес представляют публикации писателя-краеведа С.И. Вишняковой и члена Союза художников России, председателя Комсомольского-на-Амуре городского отделения Союза художников (1996-2000 гг.) П.Л. Фефилова, в которых рассматривается творчество художников-комсомольчан.

История Комсомольского-на-Амуре театра драмы представлена в книге директора театра Б.Н. Герцберга «Годы далекие, время близкое», путеводителе М.А. Кузьминой «Театр поднимает занавес», мемуарах актрисы театра Е.А. Батениной «Записки провинциальной актрисы». Специфика авангардного

театра КНАМ г. Комсомольска-на-Амуре рассматривалась в диссертационной работе Р.Р. Романова «Феномен провинциального театра: экспериментальные площадки Хабаровского края». Исследованию музея как института культуры, определению его функций посвящена работа Е.М. Акулич «Музей как социокультурное явление». Выявлению роли музея в развитии культуры Хабаровского края и обобщению опыта его экспозиционной, художественно-просветительской деятельности посвящено диссертационное исследование С.Ю. Жук «Становление Дальневосточного Художественного музея (1901-1941)». О.С. Сапанжа в автореферате диссертационного исследования «Культурологическая теория музейности» рассматривает проблемы музея как института культуры и музейности как явления.

Несмотря на имеющуюся литературу, обращенную к анализу аспектов культуры города, отсутствует системное исследование функциональной роли институтов культуры в формировании социокультурного пространства города Комсомольска-на-Амуре, одного из ведущих промышленных центров Дальнего Востока.

Объектом исследования является социокультурное пространство провинциального города Комсомольска-на-Амуре.

Предметом – институты культуры как механизмы формирования социокультурного пространства города.

Цель диссертационного исследования: выявить специфику функционирования институтов культуры и их роль в формировании социокультурного пространства г. Комсомольска-на-Амуре.

Достижение поставленной цели определяет решение следующих задач:

- дать трактовки понятиям: «институт», «институт культуры», «функции института культуры», «социокультурное пространство», «провинциальная культура» как операциональным основам исследования;
- на основании результатов имеющихся исследований систематизировать функции институтов культуры;
- выявить специфику функционирования таких институтов культуры г. Комсомольска-на-Амуре, как городской Драматический театр, экспериментальный театр «КНАМ», творческий союз Комсомольского-на-Амуре городского отделения союза художников России (КОСХ), Комсомольский Музей изобразительных искусств (МИИ), галерея современного искусства «Метаморфоза»;
- показать зависимость эффективности функционирования институтов культуры от государственной поддержки;
- на основе результатов анкетирования жителей города определить уровень востребованности горожанами услуг, предлагаемых институтами культуры;
- выявить причины, препятствующие дальнейшему совершенствованию форм деятельности институтов культуры в г. Комсомольске-на-Амуре;

- выявить роль институтов культуры в организации социокультурного пространства провинциального города (на примере г. Комсомольска-на-Амуре).

Источниками исследования стали опубликованные документы: материалы периодической печати – газетные и журнальные статьи в таких изданиях, как «Дальневосточный Комсомольск», «Моя газета», «Наш город» (Комсомольск-на-Амуре), «Аргументы и факты. Дальинформ», «Культура», «Коммерсантъ» (Хабаровск), «Словесница искусств», «Дальний Восток» (Хабаровск), посвященные анализу деятельности Комсомольского-на-Амуре отделения союза художников России, Комсомольского Музея изобразительных искусств, арт-галереи «Метаморфоза», театров; каталоги художественных выставок с участием художников-комсомольчан (городские, региональные, всероссийские, международные); материалы фестивалей и конференций; данные статистики; результаты анкетирования жителей города, а также материалы, представленные в сети Интернет.

В группу неопубликованных источников вошли неформализованные интервью с творческими деятелями Драматического театра – директором (1996-2011) В.И. Пушкиным, заведующей литературной частью В.А. Мельниковой; театра КнАМ – актером Д. Бочаровым; журналистом Т. Чановой; художниками-комсомольчанами и научными сотрудниками Музея изобразительных искусств, а также значимые для исследования документы, предоставленные П.Л. Фефиловым из личного архива и архива городского отделения Союза художников, полученные благодаря помощи его председателя С.Н. Маликова; частные архивные материалы, собранные директором галереи «Метаморфоза» О.Ю. Приваловой.

Хронологические рамки исследования определяются культурно-историческими периодами, получившими обозначение как «перестроечный» (1985-1991 гг.) и «постперестроечный» (с 1991 г.).

Теоретико-методологическая основа исследования определяется предметом исследования, целевой установкой и решением поставленных задач. В работе применены приемы сравнительно-исторического метода в процессе анализа деятельности институтов культуры города Комсомольска-на-Амуре в «перестроечный» и «постперестроечный» периоды исторического времени; элементы функционального анализа, разработанного Б. Малиновским, и структурно-функционального анализа, позволившие выявить и описать структурные составляющие институтов культуры города, характер существующих между ними связей, показать их основные функции, выявить особенность их социокультурной деятельности, обозначить специфику отношений институтов культуры и властных структур города и края, взаимодействия институтов культуры с городской властью.

В работе были использованы элементы статистического и количественного методов, социологической области знания и практики (в процессе разработки, проведения и анализа анкет среди жителей города).

Научная новизна исследования определяется рядом положений:

- впервые систематизирован, концептуально осмыслен и введен в научный оборот культурно-исторический материал, дающий представление о состоянии социокультурного пространства г. Комсомольска-на-Амуре в рассматриваемый период (1985-2011 гг.);

- выявлена специфика институтов культуры г. Комсомольска-на-Амуре, свидетельствующая о закономерности их функционирования в социокультурном пространстве провинциального города: клонируемость форм, сложившихся в столичных городах и стремление к оригинальности их исполнения;

- показаны такие инновационные формы деятельности институтов культуры города, как экспериментальные постановки, социокультурные проекты и акции театра «КНАМ», осуществляемые с целью привлечения внимания горожан к социокультурным проблемам города; проведение новых образовательных и досуговых программ, применение инновационных технологий в создании новых экспозиций в Музее изобразительных искусств.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что оно дает основания для дальнейшего исследования социокультурных проблем Дальневосточного региона, содержит в себе алгоритм анализа функционирования институтов культуры в провинциальном городе в переходный исторический период. Исследованные в работе факты помогут существенно дополнить представления о специфике процессов формирования социокультурного пространства провинциального города, способствовать активизации общественных инициатив по повышению уровня его культуры. Результаты исследования могут оказать помощь администрации города в руководстве деятельностью учреждений культуры, быть использованы в работе научных сотрудников городских музеев, в учебно-педагогической деятельности, в процессе разработки и чтения лекционных курсов по культурологии для студентов гуманитарных специальностей, учащихся общеобразовательных школ.

Положения, выносимые на защиту:

- Институты культуры г. Комсомольска-на-Амуре, выполняя исторически сложившиеся функции в процессе формирования социокультурного пространства города, расширяют сферу своей деятельности, с одной стороны, за счет инновационных форм работы с населением города, с другой – в силу сложившейся экономической и социокультурной ситуации в стране и городе коммерциализируют предоставляемые ими услуги.

- Артефакты культуры в рыночных условиях стали объектом купли-продажи, а существование их авторов – зависимым от коммерческого спроса. Вследствие этого возникает дисбаланс между качеством предлагаемой продукции и ее коммерческим успехом, сказывающийся на уровне культуры города в целом.

- Наиболее востребованными и активно посещаемыми жителями города институтами культуры в г. Комсомольске-на-Амуре, как показали результаты анкетирования, являются Городской театр драмы и Музей изобразительных

искусств, имеющие материальную поддержку из бюджета администрации и возможность содержать, оборудовать помещения в соответствии с современными требованиями, активно рекламировать свою деятельность. Поиск новых форм работы и проведение нетрадиционных мероприятий институтами культуры увеличивают возможность привлечения посетителей.

- Результаты исследования, подтвержденные итогами анкетирования населения города, дали основание для вывода о том, что институты культуры оказывают не равнозначное влияние на процесс формирования социокультурного пространства города; тем не менее они показали востребованность и понимание горожанами их функциональной значимости.

Апробация диссертационного исследования. Положения диссертации, а также отдельные материалы исследования представлялись на международной научно-практической конференции «Семиотическое пространство Дальнего Востока» (КнАГТУ, 2009), на научно-практической конференции «Музеи Дальнего Востока и культурное пространство региона» (Музей Изобразительных Искусств, г. Комсомольск-на-Амуре, 2011); в педагогической деятельности в Комсомольском-на-Амуре государственном техническом университете.

По теме исследования опубликовано 3 научные статьи общим объемом 1,27 п.л., одна из них – в ведущем рецензируемом журнале.

Структура работы.

Диссертация общим объемом 160 страниц, состоит из Введения, трех глав, Заключения, Списка источников и литературы (110 наименований), Приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы исследования и ее научная новизна, характеризуется степень изученности, определены объект, предмет исследования, цель и задачи диссертации, ее теоретическая и практическая значимость, источники и теоретико-методологическая основа, обозначены хронологические рамки и дано обоснование рассматриваемых в исследовании социокультурных институтов, формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе «**Театральные институты культуры города Комсомольска-на-Амуре: специфика реализации функциональной роли в организации социокультурного пространства города**», состоящей из трех параграфов даются толкования основных понятий; выявляется специфика функционирования театральных институтов в социокультурном пространстве города.

В параграфе 1.1 «**Теоретические основания исследования институтов культуры**» содержатся определения понятий «институт», «институт культуры», «функции института культуры», «социокультурное пространство», «провинциальная культура» как операциональным основам исследования;

рассматривается общество как форма организованной коллективной социокультурной жизни, определяемая спецификой функционирования социокультурных институтов.

Отмечено, что Б. Малиновский определял культуру как созданную человеком «вторичную среду обитания», сбалансированную систему таких функциональных единиц, как обычаи, нормы, верования, ритуалы, институты брака, семьи, производственные навыки и др., отвечающие за удовлетворение потребностей человека, в том числе и эстетических. Единицей организации деятельности человека, в зависимости от удовлетворения тех или иных его потребностей и потребностей общества в целом, является «институт» как структура, универсальная для всего человечества, следовательно, и для любой культуры. Институт – организованный тип деятельности, обладающий определенной структурой и выполняющий ту или иную функцию, подразумевающий соглашение по поводу некоторого ряда ценностей, объединяющих группу людей. Основной функцией любого института, как показывает исследователь, является удовлетворение социокультурных потребностей общества, ради которых он был создан и существует.

На основании обобщения результатов исследований В.М. Розина, Л.В. Полякова и др. выявлена специфика деятельности институтов культуры, обеспечивающая устойчивость связей и отношений в пределах социальной организации общества, регулирование и проецирование различных форм культурной деятельности, функционально направленных на создание, развитие, сохранение и распределение артефактов культуры, социализацию молодого поколения и передачу ему накопленных культурных ценностей общества, а также на организацию деятельности специальных учреждений и лиц в сфере культуры на основе соблюдения ими норм и правил этой деятельности.

Специфика функционирования институтов культуры определяется социокультурным пространством, в котором они существуют (столичная, региональная, провинциальная культура). Оно формируется на определенной территории в результате исторического, социально-экономического и культурного развития, базисным его компонентом выступает территория, которой свойственен комплекс социальных и культурных отношений, видов деятельности.

В работе рассматриваются институты, существующие в пространстве провинциальной дальневосточной культуры. Как правило, под провинцией понимается территория, которая находится за пределами столицы (Г.М. Казакова, А.С. Ахнестер А.В. Дахин). Провинциальная культура трактуется как отмеченная пространственно-географическим фактором: удаленностью от центров формирования духовных инноваций, иными темпом жизни, коммуникационными взаимодействиями; спецификой уклада жизни (доминирование постоянства, неизменности, статичности, подражание центру). Столичная культура для провинциальной культуры является источником образцов, стандартов и регламентов процессе формирования социокультурного пространства, источником элитарных экспериментов и новаций.

Разрыв между культурным потенциалом столичных и провинциальных городов, особенно средних и малых, постоянно увеличивается (особенно в период «перестройки»). Социальные перемены обуславливают наибольшую деформацию системы социокультурных институтов. Перед многими из них встает дилемма: или прекращать свою деятельность, или адаптироваться к решению задач в новой культурно-исторической ситуации, в условиях новых социальных норм, ценностей и отношений.

В параграфе 1.2 «Комсомольский-на-Амуре драматический театр: проблемы реализации функций института культуры» определяются функции, выполняемые театральными институтами; выявляется роль театра драмы в организации социокультурного пространства города, показывается связь истории становления театра с историей развития города и страны, находящая свое отражение в его репертуарной политике. В процессе своей деятельности театр драмы выполняет функции, присущие ему как институту культуры: пропаганда культуры, эстетическое и нравственное воспитание жителей города, развлекательная, коммуникативная, социализирующая и компенсаторная функции.

Театр представляет разножанровые постановки, адресованные зрителям разных поколений и возрастов; организует гастрольные выступления своего театра и артистов из центральных городов России; работает с подрастающим поколением в детской театральной студии «Пилигрим», организованной при театре, и с образовательными учреждениями города (институтами, школами, детскими садами); проводит благотворительные мероприятия, охватывающие разные социальные группы населения (в год выделяется в среднем около 5000 бесплатных билетов для пенсионеров, инвалидов, малоимущих).

В театре служили такие известные актеры, как П. Вознесенский, О. Коханский, М. Карликовский, Е. Жакова – первые профессиональные актеры-заклученные, прибывшие из западных городов страны (1930-е гг.), Н. Задорнов, Е. Гусачева, Н. Ярцева, В. Барский; режиссеры – Б. Герцберг, Е. Белов, Е. Звенияцкий; художники – Г. Цивилев, Г. Скоморохов, В. Леватаев и др., заложившие традиции театрального искусства, которые сохраняются и сегодня.

На сцене драмтеатра в совместных постановках играли приглашенные из московских театров артисты: В. Меркурьев, О. Янковский, А. Збруев и др. Объединение талантов городских и столичных актеров повышало качество спектаклей, привлекало большее количество зрителей, давая возможность жителям провинциального города приобщиться к театральной культуре центра. В настоящее время репертуарную политику театра реализуют такие актеры, как В. Пушкин, В. Кушнарева, Л. Лелькин, И. Барская, А. Саранчин, Л. Гранатова и др.

Изменения политической и экономической ситуации в стране (1990-е гг.) неизбежно отразились на деятельности театра. В его репертуаре, имеющем свои традиции, присутствуют все драматические жанры, которые могут привлечь внимание зрителей с разными эстетическими и художественными запросами:

произведения современных авторов и классика. Исчезли из репертуара спектакли «по заказу»: театр освободился от обязательного введения в репертуар пьес с политическим уклоном. Однако в связи с тем, что на современное общество все большее воздействие оказывает массовая культура, вводя на рынок культурных ценностей принцип «потребления», театр в целях привлечения посетителей предлагает преимущественно спектакли комедийного жанра, отказываясь от серьезных работ в угоду массовому зрителю, снижая творческую планку. Позиция художественного потакания зрителю не всегда оправдана: человек в театре должен не только смеяться, но и думать, расти нравственно и духовно.

Необходимость зарабатывать денежные средства вынуждает театр коммерциализировать свои услуги, предлагая помещений театра для проведения торжеств, прокат костюмов, услуги организатора, свето- и звукорежиссёра с почасовой оплатой, услуги по написанию сценариев, и др. Тем не менее, театр драмы остается одним из культурных центров города. О социокультурной и финансовой его стабильности свидетельствует увеличение количества гастрольных поездок в пределах Хабаровского края, визитов актеров и трупп из центральных театров – Москвы, Санкт-Петербурга и др. и из-за рубежа. Театр активно работает с приглашенными из центра режиссерами, благодаря чему постановки становятся сценически более интересными.

Как муниципальное учреждение культуры театр имеет стабильную государственную финансовую поддержку. Благодаря содействию городской администрации, в здании театра производятся (2011-2012 гг.) реставрационные и ремонтные работы, включающие модернизацию большого зала, что, безусловно, повлияет на повышение комфорта для зрителей.

Значимые усилия театр прилагает по закреплению возрастающего интереса зрителей. Среднее количество премьер за сезон остается постоянным – около девяти. Статистические данные на основании отчетного документа «Сведения о репертуаре, исполненном на стационаре, выезде и гастролях на территории Российской Федерации за год» (форма №9-НК, репертуар) демонстрируют возрастающую востребованность театра драмы у жителей г. Комсомольска-на-Амуре как социокультурного института: если в 1999 году годовая посещаемость театра составляла 15052 человека, в 2006 году – 35414 человек, то в 2011 году – 62246 человек. Оказывая активное влияние на массового зрителя провинциального города, театр влияет на формирование его социокультурного пространства.

В параграфе 1.3 «Экспериментальный театр «КнАМ»: поиски нового «театрального языка» и специфика его реализации» выявляется специфика творчества авангардного театра «КнАМ», рассматривается история его возникновения (1985), аспекты театральной и социальной деятельности, определяются его функции и показывается значимость для социокультурного пространства города. Показывается, что от репертуарного городского театра драмы экспериментальный театр «КнАМ» отличается активными и целенаправленными поисками нового театрального языка, альтернатив традиционным театральным формам и стилистике постановок.

Появлению театра способствовали либерализация художественной жизни страны в 1990-е годы и субъективный, личностный фактор – усилия творческого лидера, режиссера Т. Фроловой, объединившей группу талантливых молодых людей. Театр «КнАМ» не имеет финансирования от государства на постоянной основе и существует за счет заработанных средств и благотворительных взносов. Его выживанию способствует решение коллектива: заработная плата работникам не выплачивается, все средства идут на развитие театра. Театр вынужден работать с простыми техническими средствами, находя точные решения в простых декорациях при оформлении спектаклей. Актеры работают в небольшом зале с небольшой сценой и небольшим количеством публики.

Режиссер Т. Фролова ставит спектакли по текстам западных и современных русских драматургов (Ж. Сартра, А. Стриндберга, Х. Мюллера, А. Шипенко, Э. Ионеско, Ф. Дюрренматта, Д. Пригова), осуществляет собственные экспериментальные постановки. В репертуаре театра существуют спектакли, текст которых создается актерами прямо на сцене («Реанимация дадаизма», 2000; «Лаборатория познающего тела», 2003), документальные спектакли («Моя мама», 2005; «Сухобезводное», 2006; «Любовь», 2010 и др.). «КнАМ», активно участвуя в российских и международных театральных фестивалях, сотрудничая с зарубежными режиссерами и культурными фондами, приобрел известность в регионе, стране и за рубежом. Признание деятельности театра «КнАМ» в театральном искусстве отмечалось такими наградами, как премия имени Т. Проняковой-Романовой «За честь и достоинство» от Общественности Хабаровского края (2002); премия по поддержке российских театральных инициатив Совета по культуре и искусству при Президенте Российской Федерации, присужденная театру за театральную и фестивальную деятельность (2003); почётный диплом Deutsch-Russisches forum E.V. (Германия) «За развитие культурных связей между Россией и Германией» (2003). На протяжении 2006-2009 гг. театр «КнАМ» неоднократно становился лауреатом премий ежегодного краевого конкурса губернатора Хабаровского края в области театрального искусства.

Актеры театра проводят активную социокультурную деятельность по поддержке молодежи, выявлению острых социальных проблем жизни города, привлечению к ним внимания общественности, организуя общественные акции, создавая различные проекты: экспериментальный фестиваль «Перспектива комнаты» (1998-2004); региональное общественное движение «Ассоциация неофициального искусства Дальнего Востока» (2003); международный кинематографический проект «Детройт – Комсомольск-на-Амуре» (Россия, Канада, США, 2004); развивающий курс для молодых людей «Мастерская Звезд» (2002-2005); проекты «Открытая сцена» и «Клуб концептуальной кино»; акции «Искусство посторонних», «Женщина = Человек», «3000 цветных квадратных метров» и др.

Театр «КнАМ» получил признание в центре страны и за рубежом, став своеобразным символом города. Однако, обладая значительным потенциалом

воздействия силой искусства на зрителей, но, не имея стабильной финансовой поддержки и необходимых технических средств, экспериментируя в поиске новых форм театрального искусства и предлагая жителям города сложные для понимания произведения, не рассчитанные на массового зрителя, избегая коммерциализации своего искусства, театр не оказывает значительного влияния на широкие массы, следовательно, его возможность влияния на формирование социокультурного пространства города ограничена.

Вторая глава «Художественные институты культуры как механизмы организации социокультурного пространства провинциального города» состоит из трех параграфов, в которых выявляется специфика функционирования: Комсомольского-на-Амуре отделения Союза художников (КОСХ), Музей изобразительных искусств, галерея «Метаморфоза», их значимость в процессе организации социокультурного пространства г. Комсомольска-на-Амуре; анализируются проблемы, возникающие в процессе их деятельности, проводится анализ результатов социокультурного опроса населения города.

В параграфе 2.1 «Комсомольское-на-Амуре городское отделение Союза художников как организационное начало художественной деятельности города» анализируются исторические условия образования КОСХ (1989), обусловленные политическими и экономическими переменами в стране. Предоставление государством институтам культуры свободы в творчестве, упразднение контроля над ними сопровождалось отменой помощи, выражавшейся ранее в виде социальных заказов, финансирования договоров на приобретение произведений искусств, льготных налогообложений, оплаты коммунальных услуг по содержанию творческих мастерских, что гарантировало прежде определенную стабильность существования.

Отсутствие заказов, повышение налогов и цен на коммунальные услуги, нехватка денежных средств на оплату долгов угрожало КОСХ утратой материальных фондов – художественных мастерских, Художественно-творческого комбината (ХХТК) и уничтожением городского отделения СХ. Престиж профессии художника в 1990-е годы был значительно снижен: нерегулярные заработки, отсутствие стабильности, ориентация интересов публики на доступность, зрелищность и развлекательность. Однако художники остались творчески активными, пытались не угодать изменившимся вкусам потребителей, осваивали новые, несвойственные им ранее, формы деятельности; детально изучали законы для отстаивания своих интересов. КОСХ сумело сохранить производственную базу, передав права управления Союзу Художников Москвы с выплатой от КОСХ арендной платы. Как показало время, это явилось верным решением.

Основные цели и задачи КОСХ остались прежними, их суть выражена лозунгом: «Талант, профессионализм и духовность, основанные на реализме и преемственности». Как социокультурный институт он выполняет функции формирования культуры провинциального города, осуществляя выставочную деятельность, создавая художественные проекты и участвуя в них (выставки

персональные, городские, краевые, региональные, всесоюзные); проводя эстетическую, воспитательную и просветительскую деятельность, сотрудничая с музеями и детскими учреждениями, курируя детские и молодежные конкурсы; распространяя предметы искусства.

Первоочередность остается за сохранением и развитием традиции российской многонациональной культуры, отстаиванием профессионализма в искусстве. Несмотря на сложные условия существования, КОСХ отстаивает интересы членов организации в органах государственной власти, способствует развитию межрегиональных и международных творческих связей. Художники старшего поколения продолжают активную деятельность, влияющую на формирование социокультурного пространства города, примером чему могут служить работы Н. Ивлевой, А. Абросимова, Ю. Быкова, А. Зибаровского и др.

За постперестроечный период в члены СХ России в г. Комсомольске-на-Амуре было принято 25 художников, в основной массе – комсомольчане, коренные дальневосточники. Особенностью деятельности художников среднего и молодого поколения (С. Машков, Е. Быкова, В. Леватаев, Н. Лудцева и др.) в настоящее время является совмещение творчества за какой-либо работой, дающей стабильный доход и возможность выжить (преподавание в художественных школах, общеобразовательных, среднетехнических и высших заведениях, оформительская и дизайнерская работа), а также объединение их в самостоятельные творческие группы, что позволяет организовывать совместные выставки, выезды на пленэры.

Географическое положение дальневосточного региона накладывает отпечаток на развитие современного искусства провинциального города. Редкие контакты с центральными городами (Москва, Санкт-Петербург) обуславливают замкнутость и замедленное развертывание современных художественных процессов. Относительная свобода передвижения, появившаяся в постперестроечный период, возможность вывоза произведений современного искусства за границу, повлияли на активизацию интереса к творчеству российских художников, возникшего в Западной Европе и в странах Дальневосточного региона. Однако искусствоведы и художники старшего поколения (П. Фефилов, Н. Ивлева, С. Маликов и др.) выражают опасение в том, что активная продажа в зарубежные музеи, картинные галереи и частные коллекции не только современных работ дальневосточных художников, но и лучших, интересных с точки зрения истории и культуры произведений соцреализма, может грозить утратой культурно-исторического наследия советской эпохи, за которой последует информационная пустота: художественные произведения, свидетельствующие о ней, будут утрачены для поколений.

В исследовании проводится анализ выставочной деятельности как основной формы работы и показателя активности художественной жизни КОСХ. Рассматривая результаты десятой региональной выставки изобразительного, монументального и декоративно-прикладного искусства «Дальний Восток» (2008), проходившей в г. Хабаровске, а также проводя

анализ анкетного опроса группы художников городов Комсомольска-на-Амуре, Хабаровска, Амурска, Владивостока, Биробиджана, были акцентированы проблемы и противоречия, характерные для жизни всех организаций мастеров изобразительного искусства Дальневосточного региона.

Анализ выявил основные причины, создающие препятствия Комсомольскому-на-Амуре отделению Союза художников в организации формирования социокультурного пространства города: неизбежность социальной и психологической перестройки художников в условиях жизни, при которых они остались без опеки государства (недостаточное государственное финансирование, безработица, уничтожение госзаказа, попытки банкротства организации); сложность адаптации старшего поколения к новым требованиям времени; уход из жизни многих талантливых художников или отъезд из города и невозможность пополнения творческой организации молодыми кадрами из центральных художественных учебных заведений (как происходило до перестройки); угроза преемственности традиций в искусстве; коммерциализация искусства в связи с чем произошли изменения жанровых предпочтений художников (отказ от жанра портрета и тематической картины); работа в угоду потребителю, что не всегда способствует профессиональному росту художника и приводит к необходимости поисков новых сфер приложения своего труда.

В параграфе 2.2 «Музей изобразительных искусств: традиционные и инновационные формы в реализации функций института культуры» рассматривается городской художественный музей как институт культуры, имеющий определенную структуру, обусловленную системой взаимодействия (фонды, экспозиция, устная коммуникация с посетителями, персонал, здание). Показано, что он выполняет следующие социокультурные функции: хранительную (сохранение культурно-исторического наследия); информационную (передача и получение, приращение новых знаний); интегрирующую (способствование социальной сплоченности и ответственности); коммуникативную (общение и личностное взаимодействие); транслирующую (приобретение человеком социального опыта); воспроизводства социальных отношений (обеспечивает устойчивость общества); культурной идентификации личности; организации досуга; социализирующую и культурно-образовательную, реализующиеся в основных направлениях музейной деятельности. К ним относятся: фондовая, экспозиционная, культурно-образовательная.

Собрание музея составляет около 15-и тысяч предметов, представленное шестью коллекциями: русское искусство (до 1917 г.); современное; искусство народов Приамурья и славянских переселенцев; зарубежное искусство Китая, Кореи, Японии; коллекция детских работ из России, Италии, Японии, Китая. Формирование коллекции ведется на основе научной концепции комплектования и развития музея, разработанной и утвержденной в 1980-е годы научным сотрудником Е. Турчинской. Основные составляющие

концепции – изучение современного и советского искусства, славянского искусства и искусства народов Приамурья.

Музей, являясь муниципальным учреждением культуры, имеет финансовую поддержку администрации города. Однако в период реформирования экономики и формирования в России рыночных отношений (1990-е гг.), произошло резкое сокращение финансирования культуры из бюджета города. Появление новых ценностных предпочтений у горожан, основанных на принципе потребления удовольствий, их ориентация на развлекательность, утрата интереса ко многим традиционным формам работы музея, вызвали сокращение числа посещений. Это послужило толчком для поиска новых алгоритмов деятельности музея, а также к изменению его роли в социокультурном пространстве города. Музей частично стал ориентироваться на развитие досуговой функции, разработку новые технологии, направленных на привлечение максимального количества посетителей. Результаты исследования показали, что этот институт культуры осуществил поворот от модели музея как учреждения, удовлетворяющего социокультурные потребности в собирании, сохранении и презентации социально значимой информации, заключенной в музейных предметах, к учреждению, разрабатывающему технологии воздействия на эмоциональное восприятие посетителей.

Решение концептуальных задач создания новой системы экспозиции, активизация культурно-образовательной работы с населением и образовательными учреждениями, помогло музею вернуть своего посетителя. Коммерциализируя свои услуги (предлагая населению платные лекции, экскурсии, подготовку и проведение мастер-классов, театрализованных праздничных действий в стенах музея, оформление временных выставок на предприятиях города, предоставляя свободные площади для проведения мероприятий, платное пользование библиотечным фондом музея и т.д.), треть своего бюджета музей зарабатывает сам. Вместе с тем для привлечения посетителей в коммерческих целях в Музее изобразительных искусств проводятся мероприятия, имеющие отдаленное отношение к его социокультурному профилю.

Выполняя исторически сложившиеся функции памяти общества (документирование, хранение и научное изучение источников и представления результатов обществу), и расширяя их, одновременно коммерциализируя отдельные направления музейной деятельности (выполнение функций центра дополнительного образования с досугово-развлекательными задачами) музей обуславливает формирование социокультурного пространства города. В среднем за год в залах музея проходят около 40 экспозиций: выставки, формируемые из фондов музея, работ художников-комсомольчан, из центральных городов страны и из-за рубежа. Сотрудники организуют в год более 17 передвижных выставок в детских, общеобразовательных учреждениях и на предприятиях города. Данные о посещаемости (общее количество посетителей в 2006 году было 20106 человек, в 2011 году – 42990 человек) и

результаты социологического опроса горожан свидетельствуют, что музей как институт культуры имеет значительную востребованность у жителей города.

Однако для решения проблемы сохранения музея как института культуры, формирующего социокультурное пространство провинциального города, остается актуальной материальная поддержка его государством: активизации исследовательской деятельности, увеличения количества печатных публикаций, организации регулярных научных конференций; наращивание информационных ресурсов и использование новых информационных технологий; в комплектовании коллекций, приобретении современного музейного оборудования и технических средств, повышения квалификации музейных сотрудников и др.

В параграфе 2.3 «Частная галерея современного института культуры «Метаморфоза»: специфика выставочной деятельности» исследуется функциональная роль галереи в формировании социокультурного пространства города, причины ее создания, решаемые ею задачи: открытие выставок молодых и талантливых художников, расширение представления публики об изобразительном искусстве, ознакомление комсомольчан с современными видами и направлениями художественного творчества, демонстрация современных течений в искусстве. Директор галереи О. Привалова репрезентирует ее «открытым пространством» для всех творческих людей, для посещения «без принуждения».

Функциями, выполняемыми галереями «Метаморфоза», являются: выставочная деятельность; пропаганда искусства и просвещения; реализация и распространение произведений искусства; объединение творческих сил (организация художественных акций, конференций, творческих встреч с художниками и деятелями культуры). В разные годы в ней состоялись выставки московской студии рекламного дизайна А. Лебедева, дизайна упаковки подарков; народного творчества; выставка флоропластики резчика по дереву М. Беликова; выставка акварельной графики архитектора С. Вялкиной (г. Хабаровск); выставки «метафизических» живописных полотен театральных актеров А. Саранчина и прикладного искусства Е. Ярцевой. Большое внимание в галерее уделяется фотонискусству. Для участия в выставках приглашаются как признанные мастера, имеющие награды, так и фотографы-любители. С 2007 года в «Метаморфозе» осуществляется проект «Народная фото-галерея», в рамках которого в 2010 году проведен международный фото-фестиваль «Пейзажи мира»; демонстрировались работы фотолюбителей В. Клачкова, И. Сердюкова и профессионалов, членов Союза фотохудожников России: И. Лавриной (г. Москва) и М. Шаргородского (г. Хабаровск), В. Меринова и Д. Чайки (г. Комсомольск-на-Амуре), С. Мартыновского (г. Челябинск); выставка «Каналы Венеции» (г. Хабаровск) и работы японских фотографов; выставка швейцарского фотографа П. Хадорна, признанного мастера портретной съемки.

Галерея «Метаморфоза» явилась организатором крупного фестиваля дальневосточного графического искусства «Серебряная волна»,

объединяющего художников разных городов, регионов и стран, и ставшего традиционным (с 2007 г.). Благодаря усилиям директора галереи комсомольчанам были представлены концептуальные произведения С. Машкова и творчество молодых художников: А. Тен, Е. Мацко, И. Загузовой, А. Пинчукова и др.

Осуществляя свою деятельность, галерея неизбежно сталкивается с проблемами, типичными для всех институтов культуры провинциального города, в основном с недостатком финансов. Не имея государственной поддержки, средства для существования «Метаморфоза» зарабатывает самостоятельно, выполняя консультации, художественные заказы, оформительские работы, организацию передвижных выставок, и осуществляет оплату высокой, постоянно растущей аренды, и коммунальных услуг за свой счет. Продажа произведений искусства не приносит галерее высоких доходов, что объясняется спецификой провинциального города. Комсомольск-на-Амуре исторически сложился как промышленный город, в котором институт меценатства не достаточно не развит. Чаще всего люди, имеющие возможность оценить предметы искусства – это в основном люди, работающие в социокультурной сфере, не имеют финансовой возможности их приобрести. Граждане, располагающие финансовыми средствами, ориентируются главным образом на потребление предметов массовой культуры.

Однако, выполняя основные функции института культуры (пропаганда искусства и просвещение), и испытывая значительные трудности, галерея игнорирует налаживание связей с широкой общественностью, декларируя свое пространство свободным от «принудительного посещения». В ее деятельности не отработаны формы проведения активной рекламы, широкого привлечения жителей города разновозрастного контингента, общественных организаций, учебных заведений и др., тем самым, ограничивая возможности влияния на массового зрителя. Основываясь на результатах анкетного опроса горожан, делаются выводы: галерея «Метаморфоза» мало известна и мало востребована в городе, следовательно, оказывает незначительное влияния на организацию его социокультурного пространства.

В **Заключении** подводятся итоги исследования проблемы, акцентируется специфика функционирования рассматриваемых в диссертационной работе институтов культуры; сформулированы основные выводы об их функциональной значимости как механизмов организации социокультурного пространства провинциального города Комсомольска-на-Амуре. Показана зависимость эффективности функционирования институтов культуры от государственной поддержки. Наибольшее влияние на формирование социокультурного пространства г. Комсомольска-на-Амуре оказывают муниципальные институты культуры, принадлежащие городу (театр драмы, Музей изобразительных искусств), что подтверждается статистическими данными учета посетителей и результатами анкетирования горожан. Поддержка, оказываемая городской администрацией, позволяет им стабильно выполнять социокультурные функции, а работникам получать не большую, но

постоянную зарплату, содержать в надлежащем порядке принадлежащие им здания, рекламировать свою деятельность, искать новые формы работы с населением. Институты культуры, находящиеся в частной собственности или являющиеся независимыми творческими объединениями (театр «КнАМ», галерея «Метаморфоза», КОСХ), находятся в более сложном положении. В условиях развития рыночных отношений без поддержки государства им приходится разрешать проблему свободы творчества и зависимости от коммерческого успеха. Не имея финансовые возможности на активную рекламу своей деятельности, эти учреждения культуры остаются малоизвестными и поэтому мало востребованы жителями города, следовательно, они ограничены в возможности влиять на формирование социокультурного пространства города.

Сделанные в процессе диссертационного исследования выводы, подтвержденные результатами социологических опросов жителей г. Комсомольска-на-Амуре, позволили наметить перспективные направления деятельности институтов культуры в социокультурном пространстве города такие, как: развитие межучрежденческих связей; проведение совместных проектов, мероприятий и др. (театр-театр, музей-театр, музей-школа); активное позиционирование институтов с помощью СМИ; использование новых информационных технологий и интернет-ресурсов; сохранение местной специфики, национальной самобытности; актуализация социальных проблем города в форме социокультурных проектов, позволяющих выражать общественное мнение не на политическом уровне, а в рамках художественных акций, являясь действенным средством инициировать в обществе дискуссии по тем или иным вопросам.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

Публикации в ведущих российских рецензируемых научных изданиях:

1. Галкина Е.Г. Социокультурные проекты театра «КнАМ» в постперестроечный период // Ученые записки КнАГТУ. Науки о человеке, обществе и культуре. – 2011. – № III-2(7). – С. 70-75

Статьи, материалы научных конференций:

2. Галкина, Е.Г. Художественная жизнь города Комсомольска-на-Амуре в постперестроечное время // Вестник Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет» (ГОУВПО «КнАГТУ»): сб. науч. тр. Вып. 13: В 2 ч. Ч. 2 : / редкол. : А. И. Евстигнеев (отв. ред.) [и др.]. – Комсомольск-на-Амуре : ГОУВПО «КнАГТУ», 2009. С. 122-128

3. Галкина, Е.Г. Новые формы работы Музея Изобразительных Искусств г. Комсомольска-на-Амуре в современных условиях // Семиотическое пространство Дальнего Востока. Материалы международной научно-практической конференции (г. Комсомольск-на-Амуре, 21 – 23 сентября 2009 г.) / Редкол.: Т.А. Чебанюк (отв. ред.) и др. - Комсомольск-на-Амуре: ГОУВПО «КнАГТУ», 2009. С.9-11

Галкина Елена Георгиевна

**ИНСТИТУТЫ КУЛЬТУРЫ КАК МЕХАНИЗМЫ ОРГАНИЗАЦИИ
СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА ПРОВИНЦИАЛЬНОГО ГОРОДА
(НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА КОМСОМОЛЬСКА-НА-АМУРЕ)**

Автореферат

Подписано в печать 18.10.12

Формат 60*84/16. Бумага писчая. Ризограф RIZO RZ 370EP

Усл. Печ. Л.1,16. Уч. –изд. л. 1,10. Тираж 100. Заказ 25128

Полиграфическая лаборатория

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования

«Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет»

681013, г. Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, 27