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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Оперативно-розыскное обеспечение безопасности культурных ценностей"

Актуальность темы исследования:

Для правоохранительных органов большинства стран мира проблема борьбы с умышленными преступными посягательствами на культурные ценности стала особенно острой после окончания Второй мировой войны. Не обошла она и бывший СССР. Правда, до середины 60-х годов хищения предметов старины и искусства в нашей стране носили единичный характер. И только в последние 5-6 лет их число многократно увеличилось, (см.приложения 1,2).

Данный вид преступлений перерос в разряд выгодного бизнеса, на котором специализируются многочисленные отечественные и зарубежные преступники. Изучение рынка антиквариата показывает, что цена икон в Московском регионе колеблется от 50 до 1000 долларов и более. Перекупщики среднего звена на сбыте икон зарабатывают до 1.500 долларов в месяц, что способствует дальнейшему увеличению количества преступных посягательств данного вида.

Быстро растущий рынок художественных изделий и археологических предметов также привлек внимание не только отдельных любителей криминальной наживы, но и организованных преступных сообществ. Установлено, что ежегодно похищается произведений искусства на сумму 4,5 млрд. долл. для продажи их на мировом рынке. Сейчас в розыске находятся 45 тыс. произведений искусства, причем ежемесячно этот список пополняют 2 тыс. новых предметов. Старинные картины, иконы, инкрустированное оружие, церковная утварь, книги продаются по самым высоким ценам. Причем во многих случаях к этому причастны дельцы подпольного бизнеса, связанные с иностранными фирмами и гражданами. Вопреки действующим законам, за рубеж переправляются ценнейшие предметы истории и культуры, являющиеся национальным достоянием России. Основная масса нелегально приобретаемых и вывозимых за рубеж ценностей добывается преступным путем.

В этих условиях проблема обеспечения сохранности национального и культурного достояния, в том числе и средствами и методами оперативно-розыскного характера, приобретает особую остроту и значимость.

В научных трудах ученых-юристов Агатова А.Ю., Александрова Е.А., Анциферова В.П., Арцибасова И.Е., Беликова П.Ф. Бельсона Я.М., Галенской JI.H., Горбачева В.Г., Гурова А.И., Карпец И.И., Князева К.Ф., Невского Н.И., Панова В.П., Первушина В.М., Приданова C.B., Растопчина В.Г., Резван А.П., Румянцева Ф.Я., Сергеева А.П., Стешенко Л.А., Угарова Б.М., ХиртP.A., Щенниковой JI.B., Щербы С.П., уже рассматривавших эту проблему, в основном исследуются вопросы тактики следственных действий и методики расследования хищений культурных ценностей, ориентированные на следственную практику. Проблемы оперативно-розыскного обеспечения безопасности культурных ценностей остались как бы в тени, в стороне от основных научных исследований в области криминалистики и теории оперативно-розыскной деятельности.

Несмотря на наличие научных исследований в области оперативно-розыскной деятельности таких авторов, как Алексеев А.И., Атмажитов В.М., Басецкий И.И., Бобров В.Г., Бородин C.B., Гребельский Д.В., Гуров А.И., Дорохов В.А., Дьяков C.B., Земскова A.B., Илларионов В.П., Карпушин М.П., Климов И.А., Кувалдин В.П., Лекарь А.Г., Лукашов В.А., Маркушин А.Г., Овчинский A.C., Овчинский В.С, Овчинский С.С., Сергеев В.В., Синилов Г.К., Смагоринский Б.П., Утевский А.Б., Чувилев A.A., Шумилов А.Ю. и другие, недостаточны научно обоснованные методики, рекомендации оперативно-розыскных мероприятий характерных для выявления и раскрытия преступлений именно этого вида.

Все это и обусловило выбор в качестве темы настоящего диссертационного исследования.

Целью исследования является дальнейшее развитие теории криминалистики и оперативно-розыскной деятельности, совершенствование практики проведения оперативно-розыскных мероприятий по выявлению и раскрытию преступных посягательств на культурные ценности, а также учебного процесса в сфере криминалистики и теории оперативно-розыскной деятельности, полученных на основе результатов изучения новых и традиционных, но недостаточно разработанных аспектов ряда частно-криминалистических теорий, концепций, понятий, передовой оперативно-розыскной практики по делам исследуемой категории и внедрения в уголовный и оперативно-розыскной процесс, научные исследования икриминалистическую и оперативно-розыскную дидактику сформулированных и обоснованных в диссертации положений, выводов, рекомендаций и предложений.

Задачами исследования являются:

• Разработать концепции и дефиниции оперативно-розыскного обеспечения безопасности культурных ценностей, определение целей и задач деятельности на этом направлении.

• Рассмотреть понятия, характеристики, классификации культурных ценностей как предмета уголовного посягательства.

• Провести анализ правовых основ и создать методические рекомендации проведения контролируемой поставки культурных ценностей как оперативно-розыскного действия.

• Сформулировать определения оперативного эксперимента в местах возможного сбыта похищенных культурных ценностей

• На базе учения о криминалистическом маркировании и с учетом специфики культурных ценностей, разработать рекомендации по криминалистическому маркированию культурных ценностей.

• Разработать рекомендации, направленные на повышение уровня этики поведения сотрудников органов внутренних дел при проведении оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий в местах отправления религиозного культа, с учетом существующих православных традиций.

• Выявить особенности и определить перспективы и порядок использования высоких технологий, в частности — Сети Интернет, - для получения и реализации оперативной информации о местах возможного сбыта похищенных культурных ценностей.

Объектом исследования является поисково-познавательная деятельность оперативных уполномоченный уголовного розыска в стадии выявления и раскрытия преступных посягательств на культурные ценности, и возникающие при этом проблемы, нуждающиеся в научном изучении, обобщении и разрешении в свете передового опыта, накопленного в оперативно-розыскной практике, достижений в области криминалистики и теории ОРД, других наук юридического и не юридического профиля.

Предмет исследования представляют собой закономерности, определяющие особенности процессов подготовки, совершения, предупреждения, а также деятельности по выявлению и раскрытию анализируемых преступлений, на основе проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Методологическая база исследования включает в себя положения материалистической диалектики об отражаемости и познаваемости окружающей действительности, о формах, путях и средствах познания, а также идеи, концепции, категории системно-структурного подхода, системного анализа, моделирования, идентификации, систематики. При сборе, обработке, анализе, оценке и использовании эмпирического и теоретического материала применялись современные методы и инструментарий научных исследований общего, отраслевого и специфически оперативно-розыскного и криминалистического характера.

Автором использованы различные правовые, статистические, теоретические, методические, справочные источники, литература по философии, социологии, психологии, информатике, криминалистике, теории и методике оперативно-розыскной деятельности, соответствующие теме исследования.

В частности:

- по культурным ценностям — Агатова А.Ю., Александрова Е.А., Анциферова В.П., Арцибасова И.Е., Беликова П.Ф. Бельсона Я.М., Галенской JI.H., Горбачева В.Г., Гурова А.И., Карпец И.И., Князева К.Ф., Невского Н.И., Панова В.П., Первушина В.М., Приданова C.B., Растопчина В.Г., Резван А.П., Румянцева Ф.Я., Сергеева А.П., Стешенко JI.A., Угарова Б.М., Хирт P.A.,Щенниковой JI.B., Щербы С.П. и др.;

- по оперативно-розыскной деятельности и криминалистике — Алексеева А.И., Атмажитова В.М., Басецкого И.И., Боброва В.Г., Бородина C.B., Белкина P.C., Богуславского М.М., Вандера М.Б., Волынского В.А., Гребельского Д.В., Гурова А.И., Дорохова В.А., Дьякова C.B., Земсковой

A.B., Илларионова В.П., Карпушина М.П., Климова И.А., Кувалдина В.П., Лекаря А.Г., Лукашова В.А., Маркушина А.Г., Овчинского A.C., Овчинского

B.С, Овчинского С.С., Сергеева В.В., Синилова Г.К., Смагоринского Б.П., Сергеева А.П., Скорченко П.Т., Утевского А.Б., Чувилева A.A., Шумилова А.Ю. и др.

В ходе исследования изучено 128 уголовных дел и 17 дел оперативного учета об убийствах, разбоях, грабежах, кражах, мошенничествах, совершенных с целью хищения культурных ценностей в Московском и ряде других регионов России. Кроме того, решению исследовательских задач в определенной мере способствовал опыт работы автора как в структуре Управления уголовного розыска Московской области, так и в качестве старшего преподавателя юридического факультета Московского

Государственного университета культуры и искусства, по предметам «Криминалистика», «Криминология», «Прокурорский надзор», «Правоохранительные органы», «Теория оперативно-розыскной деятельности».

Новизна работы определяется тем, что с правовой, криминалистической и оперативно-розыскной позиций на монографическом уровне осуществлено исследование в комплексе теоретических, методических и практических проблем выявления и раскрытия преступных посягательств на культурные ценности, что позволило разработать общие положения и сформулировать рекомендации, способствующие повышению эффективности оперативно-розыскной практики по делам указанной категории. В процессе исследования осуществлен анализ соответствующих норм УК РФ, других нормативных источников, существующих точек зрения по поводу понятия культурных ценностей. На основании полученных результатов, предложены критерии по уточнению этого понятия, разработаны подходы и рекомендации, способствующие оптимизации таких оперативно-розыскных мероприятий и действий, как контролируемая поставка культурных ценностей, оперативный эксперимент в местах возможного сбыта похищенных культурных ценностей, использование Интернет для выявления возможного места сбыта похищенного антиквариата, оперативное маркирование культурных ценностей, хранящихся в местах отправления религиозного культа. Рассмотрены также некоторые проблемы этического поведения сотрудников органов внутренних дел при проведении оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий в храмах.

На защиту выносятся следующие положения:

• Понятие культурных ценностей, их безопасности как объектов права, криминалистики, теории и практики оперативно-розыскной деятельности.

• Понятие и средства оперативно-розыскного обеспечения безопасности культурных ценностей.

• Рекомендации по организации и технологии проведения контролируемой поставки культурных ценностей.

• Концепция организации оперативного эксперимента в местах возможного сбыта похищенного, типовая модель порядка его образования, функционирования, ликвидации.

• Методика проведения оперативной маркировки культурных ценностей.

• Рекомендации, способствующие повышению качественного уровня нравственно-этического поведения субъектов уголовно-процессуальной деятельности при производстве следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий по делам о преступлениях, совершенных с целью хищения культурных ценностей из мест отправления религиозного культа.

• Концепция информационного обеспечения оперативно-розыскной деятельности на базе использования высоких технологий как нового направления криминалистики, теории и практики оперативно-розыскной деятельности, практическое решение задач, связанных с указанной концепцией.

Апробация и внедрение результатов исследования в практику осуществлены путем:

• направления разработанных с участием соискателя методических рекомендаций по маркировке культурных ценностей, находящихся в местах отправления религиозного культа в МВД, ГУВД, УВД регионов Российской Федерации;

• направления разработанных соискателем методических рекомендаций для сотрудников уголовного розыска по раскрытию хищений культурных ценностей в УВД-ОВД Московской области;

• направления разработанных с участием соискателя методических рекомендаций по созданию, функционированию и ликвидации легендированных предприятий в УВД-ОВД Московской области;

• разработки с участием соискателя Программы мер ГУВД Московской области по обеспечению сохранности, усилению борьбы с хищениями и незаконным оборотом предметов культурного и исторического наследия народов России;

• разработки соискателем методических рекомендаций по проведению оперативных мероприятий в информационном пространстве — сети Интернет;

• доведения выводов, положений, рекомендаций и предложений теоретического и прикладного характера до сведения научных и практических работников в сфере юриспруденции на всероссийских и региональных научно-практических конференциях и совещаниях (Материалы XI международной научной конференции 21-22 мая 2002 года, Академия Управления МВД России, «Информатизация и информационная безопасность правоохранительных органов», материалы научно-практической конференции «Российская юридическая доктрина в XXI веке. Проблемы и пути их решения», г.Саратов, октябрь 2001 года и др.);

• использования основных положений в учебно-педагогическом процессе на юридическом факультете Московского государственного Университета культуры и искусства и Московской государственной юридической Академии.

• опубликования положений диссертации в следующих работах: -«Этические проблемы сотрудников органов внутренних дел при проведении оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий в местах отправления религиозного культа, //«Российский следователь», Москва, август 2002 г., С.84-86., «Криминалистическое маркирование культурных ценностей», //Сборник научных трудов филиала МПОА в г.Кирове, № 6,

2002,- С. 171-174, «Методика создания легендированных объектов», опубликовано в закрытом издании Академии МВД, 2002 г.

Теоретическое значение исследования определяется тем, что его результаты закладывают основу формирующегося криминалистического и оперативно-розыскного учения о выявлении, раскрытии и профилактике преступных посягательствах на культурные ценности. Этому способствовали решения, связанные с разработкой определения понятия культурных ценностей как объекта преступного посягательства, с обоснованием и реализацией подходов к проведению таких оперативно-розыскных действий и мероприятий, как контролируемая поставка культурных ценностей, создание легендированных предприятий, оперативное маркирование культурных ценностей, проведение оперативных мероприятий в виртуальном пространстве с целью обнаружения мест сбыта похищенного, рекомендации по повышению уровня этического поведения сотрудников органов внутренних дел при проведении оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий в местах отправления религиозного культа. В своей совокупности эти результаты, видимо, можно расценивать как определенный вклад в развитие теории объектов криминалистики и оперативно-розыскной деятельности.

Практическая значимость исследования вытекает из того, что сформулированное в ходе его определения понятия культурных ценностей, как объекта уголовного права, криминалистики, оперативно-розыскной деятельности, следственной и судебно-экспертной практики, предлагаемые методические рекомендации по проведению оперативно-розыскных мероприятий по данной категории преступлений, могут представить интерес для сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел, использоваться ими при проведении оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий при предупреждении, пресечении и раскрытии указанных преступлений в целях повышения уровня их предотвращения, раскрываемости и качества расследования.

Результаты исследования в определенной части воплощены в жизнь и показали свою полезность в оперативно-розыскной практике, учебном процессе по криминалистике и теории оперативно-розыскной деятельности.

В дальнейшем результаты исследования могут быть использованы:

• для продолжения научного поиска путей и средств отпимизации выявления, раскрытия и расследования преступных посягательств на культурные ценности;

• в процессе обучения и повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность по делам о преступлениях данной категории;

• для подготовки и выпуска монографий, курсов лекций, учебников, учебных и методических пособий, руководств, иной учебной и служебной литературы правового, криминалистического и оперативно-розыскного характера;

• для уточнения отдельных положений некоторых понятий, касающихся характеристики, обстоятельств совершения преступлений, связанных с хищениями культурных ценностей, а также норм права, регулирующих отношения в практике борьбы с указанным видом преступлений;

• в процессе теоретической разработки проблем криминалистической и оперативно-розыскной систематики, классификации, дальнейшего развития понятийно-терминологического аппарата данных наук, развития теоретических основ криминалистической и оперативно-розыскной методики и тактики выявления и раскрытия преступных посягательств на культурных ценности.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Демянчук, Елена Владимировна

Заключение.

Подводя итоги проведенного исследования, автору диссертации хотелось бы еще раз обратить внимание на все возрастающую актуальность проблемы обеспечения безопасности культурных ценностей, являющихся богатством не только общероссийского, но и мирового уровня. Важнейшей задачей на этом пути, определяющей одно из главных направлений соответствующей деятельности, безусловно, является активное противодействие государства и общества, каждого неравнодушного гражданина России криминальным угрозам как со стороны внутренней, так и международной преступности. Свой вклад в решение этой задачи всегда вносили и продолжают вносить органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность. Время, однако, диктует острую необходимость оптимизации, повышения качества и продуктивности оперативно-розыскных усилий по выявлению, пресечению, раскрытию и предупреждению преступлений, посягающих на культурные ценности как одного из важных условий обеспечения сохранности данного состояния цивилизации. Не может стоять в стороне от процессов и теория оперативно-розыскной деятельности.

Ученым, являющимся специалистами в этой области научного знания, предстоит решить немало вопросов, имеющих и научное, и практическое значение с точки зрения совершенствования средств и методов борьбы с указанными преступлениями, в первую очередь с преступными посягательствами на культурные ценности, совершаемые насильственными и ненасильственными способами. На повестку дня в научных исследованиях выдвигаются такие важные в практическом отношении темы, как взаимодействие сотрудников органа дознания и предварительного следствия с искусствоведами и другими специалистами, как участниками следственных и оперативно-розыскных действий, консультантами,

судебными экспертами, а также проблема оптимизации взаимодействия отечественных и зарубежных органов и спецслужб в целях осуществления более успешного розыска преступников, скрывающихся за рубежом, их выявления и экстрадиции в страны, в которых совершены преступления, связанные с хищением и контрабандой культурных ценностей, розыска и возврата данных ценностей законным владельцам.

Не менее важна и другая сторона обеспечения безопасности культурных ценностей средствами и методами криминалистики и оперативно-розыскной деятельности.

Речь идет о повышении эффективности борьбы с другим видом криминальных угроз - решительном противодействии бесхозяйственности, злоупотреблениями лиц, в непосредственном ведении которых находится обеспечение сохранности и надлежащих условий хранения, транспортировки, демонстрации культурных ценностей. Преступления, которые совершаются ими в связи с выполнением ими своих профессиональных функций, причиняют не меньший урон историческим и современным объектам культуры, материальных и духовным богатствам России.

Особого внимания криминалистов, криминологов, теоретиков и практиков оперативно-розыскной деятельности заслуживает вопрос повышения уровня выявления и раскрытия преступной деятельности криминальных групп и сообществ, объединяющих в свои ряды чиновников от культуры и субъектов общеуголовной преступности. И наука, и практика в этом плане еще не сказали своего веского слова.

Необходимо также отметить, что в настоящее время в правоохранительной деятельности сложилась парадоксальная ситуация: в трех десятках юридических ВУЗов МВД РФ в полном объеме изучается теория ОРД, а основные потребители результатов этой деятельности — прокуроры, следователи, судьи и адвокаты, являющиеся, как правило, выпускникамиобщегражданских юридических факультетов, пребывающих в

полном неведении в отношении сущности и содержании оперативной работы.

На практике подобный перекос оборачивается некомпетентностью прокурора, призванного надзирать за законностью ОРД, растерянностью следователя, обязанного организовать взаимодействие с органом дознания, нерешительностью судьи, дающего разрешение на проведение соответствующих оперативно-розыскных мероприятий и нежелательными крайностями в действиях защитника.

Специалистам, работающим в сфере уголовной юстиции, такая картина хорошо знакома по «провальным» делам, которые возбуждены на основании данных, полученных оперативным путем.

Словом, стало очевидным, что современная профессиональная подготовка юристов без обязательного курса ОРД - по существу ущербна со всеми крайне отрицательными последствиями.

Правда кое-где на местах стихийно, и к сожалению, полукустарно делаются робкие попытки исправить положение путем простого комментирования Закона об ОРД, что само по себе необходимо. Но такой подход явно не способен решить проблему в целом.

Дело в том, что для надлежащего выполнения своих функций следователями, прокурорами и судьями, так или иначе связанных с организацией оперативной работы и реализацией полученных при этом результатов, одного знания закона, регулирующего эту деятельность, -недостаточно.

Как показала практика, названные субъекты уголовно-процессуальной деятельности должны иметь более полное представление и об организационно-тактической структуре оперативно-розыскных мероприятий, т.е. о целевом их назначении, об основных приемах их проведения, о порядке документирования их хода и полученных результатах.

Следует иметь в виду и то обстоятельство, что с деятельностью оперативных служб неизбежно сталкивается и защита, и эксперты, и иных участники уголовного процесса, а также иные частные лица.

В результате обсуждения данной проблемы напрашивается вывод о том, что с учетом реалий ОРД должна занять свое место в перечне обязательных дисциплин в общегражданских юридических ВУЗов.

Существенное значение для дальнейшего развития теории ОРД имеет выпущенный в 2001 году учебник «Оперативно-розыскная деятельность», подготовленный коллективом авторов под редакцией известных ученых К.К.Горяинова, В.С.Овчинского, А.Ю.Шумилова. По сути, данный учебник синтезировал весь «оперативно-розыскной материал» на базе формирующегося оперативно-розыскного законодательства и способствовал более быстрой разработке и внедрению в учебный процесс преподавания данного учебного курса в высших общеобразовательных учреждениях России.

Автор выражает надежду на то, что результаты и его исследования, в какой-то мере, окажутся востребованными и принесут пользу не только оперативно-розыскной практике, но и предварительному расследованию, научным исследованиям и учебно-педагогической практике с точки зрения повышения уровня знаний в исследованной им области и повышения практической отдачи затрачиваемых в связи с этим сил и средств.

Хищения художественных, исторических и культурных ценностей и их рескрьпнимостъ.

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО иачис т> преступлений, уголоата дала и материалы о вотосых находились в лротщспс

РАСКРЫТО НЕРАСКРЫТО

ВСЕГО в\* ВСЕГО +.-в% рОСфЬВ.,% ВСЕГО

1997 2944 -5.6 1 545 10,4 52,6 1 394 -10,5

1996 2492 -15,4 1 376 -10,9 56,4 1 063 -23,7

1999 2 684 7.7 1 376 0,0 53,3 1 205 13.4

2000 2431 -9.4 1 351 -1.8 56,5 1041 -13,6

2001 2020 -16,9 1 125 -16,7 52,8 1007 -3,3

1997 1998 1999 2000 2001
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. ЗАРЕГИСТРИРОВАНО РАСКРЫТО

■ "г.^ ^ПРЕСТУПЛЕНИЙПРЕСТУПЛЕНИЙ

19971'^9981 19991 20001 2001 1997| 19981 19991 2000| 2001

РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ ' г - - - 0 - - 0

РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ . 10 3 12 10 25 5 - 5 6 15

РЕСПУБЛИКА КОММ 8 2 13 14 13 4 1 .12 11 11

РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ 19 11 7 7 7 9. 5 6 4 1

РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН ' 41 25 31 15 16 28 13 17 5 9

УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА 13 6 16 8 5 9 4 11 4 4

АЛТАЙСКИЙ КРАЙ. 8 8 10 9 13 5 7 8 5 7

КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ ".' 22 16 18 21 13 17 14 13 12 12

КРАСНОЯРСКИЙ КР. (С АО). 20 10 19 17 15 10 2 8 12 9

КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ 20 10 18 17 15 10 2 7 12 9

ТАЙМЫРСКИЙ АО. - - 1. 0 . 1 ' 0

ЭВЕНКИЙСКИЙ АО. 0 - 0

СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ 11 1" ' 33 26 17 15 9 \* 17 20 14 5

ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ 1" 2 2 0 - - 1 0

АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ 8 — -1 2. 1 2 5" 2 2

АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛ. (с АО): 58 46 52 40 48 34 31 34 33 31

АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ 57 46 51 39 46 33 31 33 32 31

АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ 19 13 9 22 23 11 10 3 16 18

БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ 11 18 8 11 15 6 11 6 8 6

БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ 46 50 65 45 44 31 29 20 22 15

ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ 143 90 119 156 102 67 45 73 81 71

ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ 27 .18 18 13 5 17 13 6 6 4

ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ 71 59 80 72 36 53 42 52 56 33

ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ 8 - 11 18 10 5 - 4 11 7

ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ 203 181 236 155 147 95 91 88 66 73

ИРКУТСКАЯ ОБЛ. (с АО.): 12 9 5 13 13 1 8 3 4 3

ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ 12 6 5 13 12 1 6 2 4 3

КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ 66 42 69 33 28 23 24 24 27 12
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" Г'-. ЗАРЕГИСТРИРОВАНО.--ПРЕСТУПЛЕНИЙ РАСКРЫТО ПРЕСТУПЛЕНИЙ

1997 '11№8| 19991 2000| 2001 1997| 1998| 1999| 20001 2001

РЕСПУБЛИКА ИНГУШЕТИЯ - ч,' - - 0 - - "' - 0

РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ - - - - 0 - - 0

РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ.10 3 12 10 25 5 - 5 6 15

РЕСПУБЛИКА КОМИ 8 2 13 14 13 4 1 12 11 11

РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН • 41 25 31 15 16 28 13 17 5 9

УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА 13 6 16 8 5 9 4 11 4 4

АЛТАЙСКИЙ КРАЙ 8 8 10 9 13 5 7 6 6 7

КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ ' 22 16 18 21 13 17 14 13 12 12

КРАСНОЯРСКИЙ КР. (С А.О.). 20 10 19 17 15 10 2 8 12 9

КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ 20 10 18 17 15 10 2 7 12 9

ТАЙМЫРСКИЙ А О. -. 1 0 -. 1 \* 0

ЭВЕНКИЙСКИЙ АО. -. 0 . 0

ПРИМОРСКИЙ КРАЙ 8 13 6 1 0 3 " 7 3 0

СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ 11 " 33 28 17 .15 9 \* 17 20 14 5

ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ Г 1" 2 2 0 \* - . 1 0

АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ 8 --' 1 2. 1 2 5 2 2

АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛ. (с А.О): 58 46 52 40 48 34 31 34 33 31

АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ 57 46 51 39 46 33 31 33 32 31

АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ 19 13 9 22 23 11 10 3 16 18

БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ 11 18 8 11 15 6 11 6 8 6

БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ 46 50 65 45 44 31 29 20 22 15

ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ 143 90 119 156 102 67 45 73 81 71

ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ 27 .18 18 13 5 17 13 6 8 4

ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ 71 59 80 72 36 53 42 52 56 33

ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ 8 - 11 18 10 5 - 4 11 7

ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ 203 181 236 155 147 95 91 88 66 73

ИРКУТСКАЯ ОБЛ. (с АО.): 12 9 5 13 13 1 8 3 4 3

ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ 12 6 5 13 12 1 6 2 4 3

КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ 55 42 69 33 28 23 24 24 27 12

Преступные посягательства на художественные, исторические и культурные ценности (по видан преступлений)

\* 1997 | 1998 | 1999 2000 I 2001

КРАЖИ

зарегистрировано 2343 2 028 2085 1 916 1650

+,- в % тв.з -13.4 2.8 -8.1 -13,9

уд. вес от. числа хищений

художественных ценностей

в%, 79,6 81.4 77.7 78.8 81,7

раскрыто. 1 220 1069 1098 1 029 937

расфываемосгь, % 52,2 55.7 54,3 55.9 53,9

не раскрыто 1115 850 925 813 ' 802

+,- в % -11,2 -23,8 8.8 -12.1 -1.4

ГРАБЕЖИ

зарегистрировано 405 290 365 300 242

;в % -2,6 -28.4. 25,9 . -17.8 . -19.3

удвес от числа хищений

художественных ценностей

в% 13,8 11.6 '13,6 - 12.3 12,0

раскрыто 156 159 135 " 125 103

раскрываемость, % 41.1 49,2 39,8 41.5 "39,8

не раскрыто 224 164 204 176 . 156

+,-в% -9,3 -26,8 24,4 -13,7 , -11,4

РАЗБОИ ■ ■

зарегистрировано 126 119 148 ' 144 . 80

+.- в % -17,6 -5.6 24,4 -2,7 -44,4

уд.вес от числа хищений

художественных ценностей

в % 4.3 4.8 5,5 5,9 4,0

раскрыто 98 105 96 123 60

раскрываемость, % 73.7 73.4 65,8 75,9 66,7

не раскрыто 35 38 50 39 30

+,-в% -32,7 8,6 31,6 -22 -23,1

МОШЕННИЧЕСТВО •

зарегистрировано 29 12 46 28 22

+,-в% -3,3 -58,6 283,3. - -39,1 -21,4

уд. вес от числа хищений •

художественных ценностей

в% 1.0 0.5 1.7 1.2 1.1

раскрыто 27 8 25 38 6

раскрываемость, % 87,1 72.7 83,3 .90,5 35.3

не раскрыто 4 3 5 4 11

+,- в % 33,3 -25,0 66,7 -20,0 175,0

Структура хищений художественных, исторических и культурных ценностей (от числа зарегистрированных в %)

1997 год

2001 год

1фажи-81.7

Иные преступления 1.2.

Грабеж« 12,0

Мошенничество 1.1

Кражи художественных, исторических и культурных ценностей по регионам России

зарегистрировано преступлений

раскрыто преступлений

1997| 1998| 1999| 2000] 2001 19971 19981 1999| 20001 2001

республика адыгея 3 .5 5 5 1 3 3 3 1

республика алтай 3 1 1 3 0 3 1 • 1

peca Башкортостан в в 6 12 3 3 1 7 2 5

республика дагестан 4 1 1 1 0 3 1 0

республика ингушетия - - - - 0 - 0

кабардино-балк. рвсп. 1 - 2 3 1 - 1 3

республика калмыкия - - - 0 - - 0

карачаево-черк. респ. 2 - - - 1 - - 0

республика карелия .9 3 12 9 25 4 5 8 15

республика коми 7 2 11 13 12 3 1 10 10 9

республика марий эл 15 10 2 7 в 5 5 3 3 1

республика татарстан Зв 21 28 11 18 24 10 15 4 9

удмуртская республика 11 5 11 7 5 8 3 9 3 4

алтайский край 8 в 8 8 13 5 5 5 5 7

краснодарский край 18 13 18 18 12 15 11 11 . 11 11

красноярский кр. (cao.): 19 8 17 12 13 10 1 8 7 9

КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ 19 8 18 12 13 10 1 7 7 9

ТАЙМЫРСКИЙ А. О. 1 - 0 - 1. 0

ЭВЕНКИЙСКИЙ АО. . . '- - 0 . . 0

приморский край 8 12 5 1 0 3 в 3 0

ставропольский край 0 29 22 15 8 8 18 19 10 5

АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛ. (с АО): 50 43 40 30 46 26 27 28 32 30

АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ 50 43 39 38 44 26 27 25 31 30

астраханская область 17 13 7 21 23 11 10 3 15 18

БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ в 13 8 9 14 5 7 5 7 5

брянская область Зв 36 45 . 31 31 25 21 15 20 12

владимирская область 112 70 104 128 88 54 27 68 68 62

волгоградская область 24 14. 14 9 4 18 12 3 5 3

вологодская область ев 56 75 64 30 45 38 48 49 27

ивановская область 125 114 133 102 103 63 47 62 34 53

иркутская обл. (са.о ): 11 8 3 13 12 1 7 3 4 3

ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ ' 11 8 3 13 11 1 6 2 4 3

калужская область 48 28 49 26 22 20 19 19 21 12

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО ПРЕСТУПЛЕНИЙ

• Продолжение

РАСКРЫТО ПРЕСТУПЛЕНИЙ

1997] 199в| 1999t 2000| 2001 1997| 1998| 1999| 20001 2001

КАМЧАТСКАЯ ОБЛАСТЬ -\* - 0 0

■КОРЯКСКИЙ АО. - - - 0 - - 0

КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ 9 8 15 21 12 4 6 20 17 6

КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ 27 25 32 26 16 22 17 17 16 10

КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ 101 120 101 121 141 .44 66 36 45 55

КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ 15 13 15 8 3 4 5 . 9 3 0

КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ 13 11 12 15 9 6 6 11 Ю 3

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ вв 65 74 45 34 32 30 29 23 14

Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ 78 45 43 68 62 - 26 16 19 26 34

МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ 185 146 129 140 93 60 49 . 55 66 39

Г.МОСКВА 102 85 68 103 102 35 39 27. 34 27

НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ 268 270 303 216 215 149 133 158 125 137

НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ 27 38 зв 21 24 • 16 ' 25 19 18 19

НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ 16 12 8 8 2 в 9 4 5 2

ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ 10 9 11 3 9 3 5 8 2 7

ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ 16 5 7. . в ■ •0 9' 2 3 6 0

ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ 9 10 8 4 10 7 11 5. 2 6

ПЕРМСКАЯ ОБЛ. (с АО.}: 78 73 59 30 19 52 51 33 20 • 13

ПЕРМСКАЯ ОБЛАСТЬ . 76 . 72 . 57 30 18 52 49 32." > 20 12

ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ 41 44 58 52 25 22 17 30 23 18

РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ 24 21 19 30 11 19 10 • 12 13 6

РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ 19 17 12 18 29 14 6 11 4 23

САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ 22 18 20 15 7 12 13 11 . 13 5

САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ 36 29 28 27 11 21 15, . 16 14 14

САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ - 1 1 2 0 1 1

СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ 47 37 37 38 42 45 24 - 26 26 24

СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ 14 12 17 10 12 11 7 9 9 4

ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ 12 10 9 4 7 9 10 6 4 4

ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ es 94 51 37 40 34 53 36 30 21

ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ 4 1 - 1 0 3 Г - 0

ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ 20 19 22 22 12 14 12 7. 11 6

ТЮМЕНСКАЯ ОБЛ. (с АО ): 16 1 11 18 13 6 .1 5 10 4

ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ А.О. 7 4 5 2 1. 1 3 3 2

ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ 32 18 32 27 30 8 9 17 18 16

АГИНСКИЙ БУРЯТСКИЙ АО. 1 - - - 0 1. -. - 0

ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ 206 197 105 116 120 87 122 56 61 77

ВСЕГО ПО РОССИИ

2343 2028 2085 1916 1650 1220 1069 1098 1029 937

Грабежи художественных, исторических и культурных ценностей по регионам России

-. за№гистрировано преступлений раскрыто преступлений

19671 1998| 1999| 20001 2001 19971 19961 1999 f 20001 2001

республика адыгея 1 - 0 - - - 0

респ. башкортостан . 1 1 0 » - - - 0

республика бурятия - 0 1 - - 0

республика дагестан - 1 - 1 - - - 0

республика ингушетия - - 0 - - - - 0

кабардино-балк. респ. - - 1 0 - - ■1 0

карачаево-чсрк. респ. - - - 0 - - 0

республика карелия - - 1 0 - - - 0

республика коми - - - 0 - - - ■ 0

республика марий эл 3 1 4 1 2 - 3 0

республика саха(якутия) - - 1 0 - - 0

респ. сев.осетия-алания - - - 0 - - 0

удмуртская республика - - 2 0 -é 1 0

республика хакасия - 0 • л. 0

чеченская республика - ■ - 0 0

чувашская республика - 0 - ' - 0

алтайский край 2 1 0 ■ i> - 0

краснодарский край . 3 2 1 ,-2 1 1

красноярский кр. (с ао.\* - - 0 '■'л. - 0

КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ - 1 0 - 0

Таймырский л о. - 0 - - - 0

эвенкийский АО. - 0 - 0

приморский край ■. 1 0 1 0

ставропольский край - • 3 1 0 - 2 0

хабаровский Край 0 - - ■ - 0

амурская область' - • 0 - - - 0

НЕНЕЩИЙАО ■ - • 0 - - - . 0

астраханская область "1 - 1 1 0 - - 1 0

брянская область 4 10 16 •12 12 - 3 2 2 2

владимирская область 19 9 14 13 11 б в 6 2 s

воронежская область 1 - • • 1 1 1 \* i- 1

ивановская область 69 48 70 39 34 16 20 8 18 12

ИРКУТСКАЯ ОБЛ. (с А.О.): 1 - - - 1 - - 0

ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ 1 - - - 1 - - 0

калужская область 4 а 5 1 5 1 "1 2 1 0

КАМЧАТСКАЯ ОБЛ. (с А.О.):

КАМЧАТСКАЯ ОБЛАСТЬ г КОРЯКСКИЙ АО. КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ МАГАДАНСКАЯ ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ Г.МОСКВА

МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ ПЕРМСКАЯ ОБЛ. (с А.О.): ПЕРМСКАЯ ОБЛАСТЬ КОМИ-ПЕРМЯЩИЙ АО ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ ТЮМЕНСКАЯ ОБЛ. (с А.О.): ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АО. ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АО. УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ ЧИТИНСКАЯ ОБЛ. (С А.О.): ЧИТИНСКАЯ ОБЛАСТЬ АГИНСКИЙ БУРЯТСКИЙ АО. ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ ЧУКОТСКИЙ А О.

ВСЕГО ПО РОССИИ

Продолжая и«

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО РАСКРЫТО

ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

1997| 199&1 199в| 2000| 2001 1997| 19вв| 1999| 20001 2001

- - - 0 - - - 0

• - - - 0 \* - - 0

• - - 0 - - 0

26 12 19 15 21 ' а 12 5 5 6

. - - в г - - - 2 0

• - " - 15 в ■ - - 8 2

5 2 3 2 0 \ ;.в - 1. 2 0

• - - - 0 • - - 0

35 18 31 25 24 9. 13 7 12

• - - - 0 - - - 0

42 33 55 39 44 \* '13 15ч 26 21 11

. - 2 0 . 2 0

6 2 0 , 4 1 1

3 - 1 1 2 . 1 0

в 11 3 3 3 4 "в" ;'.4 2

• 1 - - 0 - ■ - - 0

7 3 3 - 4 в .2 1

• - - - 0 - - 0

3 9 7 9 11 2 4 3 4

3 4 2 1 2 1 - 1

17 17 12 8 8 5 17 8 5 6

• . - 0 - - - 0

4 " 2 4 0 1. 2' 1 2 0

3 ' - - 2 3 - 1

2 - - - 2 2 »1 - 1

1 - - 0 1 - - 0

• '" - 0 - - 0

3 1 - 0 1 1 - - 0

• . - 0 ■ - . - - 0

74 47 44 49 17 27 24 14 19 10

405 290 365 300 242 156 159 135 125 103

Разбойны« нападения с целью завладения художественными, историческими и культурными ценностями по регионам России

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО ПРЕСТУПЛЕНИЙ

РАСКРЫТО ПРЕСТУПЛЕНИЙ

1997| 199в| 19991 2000| 2001 1997| 1988] 19991 20<Х>| 2001

РЕСП. БАШКОРТОСТАН - - - 0 - - 1 0

РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ - - - 0 - .•. т - - 0

РЕСПУБЛИКА ИНГУШЕТИЯ - - 0 • - - - 0

РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ - • . - 0 - - - 0

КАРАЧАЕВО-ЧЕРК. РЕСП. 0 •. - - V " 0

РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ . - - 0 - л • " - 0

РЕСПУБЛИКА КОМИ - - - 0 - - - — 0

РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ 1 - 1 0 1 - 1 0

РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ 1 - .1 0 - - 0

РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ 0

ЧЕЧЕНСКАЯ РЕСПУБЛИКА - 0

ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА. 1 1 0 - 1 1 0

АЛТАЙСКИЙ КРАЙ . 0 0

КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ 1 2 - - 0 2 - 0

КРАСНОЯРСКИЙ КР. (с АО ): 1 1 - 1 - - - 0

КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ 1 ; 1 1 - 0

ТАЙМЫРСКИЙ А. О. - - 0 - 0

ЭВЕНКИЙСКИЙ А. О. - 0 - - 0

ПРИМОРСКИЙ КРАЙ - 1 0 - - 0

СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ 1 3 - 2 1 1 2 0

ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ - - - 0 - - 0

АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ - - 0 - - - 0

НЕНЕЦКИЙ А.О. - - - 0 - - - 0

БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ в 5 4 1 0 в 5 3 - 1

ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ 10 4 1 10 2 в 5 - в 3

ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ - • 1 S 1 - - 3 1

ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ 18 18 31 12 9 15 23 16 - 13 8

Прмопмии

. ЗАРЕГИСТРИРОВАНО ПРЕСТУПЛЕНИЙ

РАСКРЫТО ПРЕСТУПЛЕНИЙ

1997| 1998 ( 1999| 2000| 2001 1997) 1998) 1999| 20001 2001

КАМЧАТСКАЯ ОБЛ. (с АО.у. - - 0 - - — 0

КАМЧАТСКАЯ ОБЛАСТЬ - - 0 - 0

КОРЯКСКИЙ А О. - - 0 - 0

КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ . - - 0 • - 0

КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ 1 2 - 1 1 • 2 1

КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ 9 9 3 7 . 11 7 4

КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ - - 1 0 . - - 1

КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ 1 - - 0 0

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ - • 3 1 - - 1 1

Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ - 4 3 -. - 1

ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ - - - 0 - 1 0

МАГАДАНСКАЯ ОБЛАСТЬ - - - 0 - - 0

МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ 10 15 14 17 7 8 3 6 3

Г.МОСКВА 5 5 10 5 4 5 3 10 1 3

НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ 13 8 18 27 -• 8 11 10 18 24ч- 9

НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ 3 2 - 1."•. 1 •.2 2 - 1 2

НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ - - 0 - - - 0

ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ 1 1 ■ - 1 1

ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ - 1 1 - 0 1 1 0

ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ 1 - - 0 - ■•. • - 0

ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ - - - 0 .- - 0

КОМИ-ПЕРМЯЦКИЙ АО. - - 0 .\*. 0

РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ 3 4 1 - 0 3 - 0

СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ - 3 2 2 1 1 - 1

СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ 2 - -• - 0 1 - 0

ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ - 2 - - 0 1 1 0

ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ 2 5 5 3 1 3 3 1

ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ - - - 0 - - 0

ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ 3 1 1 1 2 2 1 0

ТЮМЕНСКАЯ ОБЛ. (с АО.): 1 - - 0 1 - - 0

ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ 1 - - 0 1 - - 0

ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АО. - - 0 . - 0

ЯМАЛОНЕНЕЦКИЙАО. - - - 0 0

ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ - 1 - - 0 - 1 1

ЧИТИНСКАЯ ОБЛ. (с А.О.): - 1 - 0 1 - 1 0

ЧИТИНСКАЯ ОБЛАСТЬ - 1 - 0 1 - 1 0

АГИНСКИЙ БУРЯТСКИЙ АО. - - . о - 0

ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ 19 15 18 17 15 19 15 11 17. 9

ВСЕГО ПО РОССИИ 126 119 148 144 80 98 105 96 123 60

Хищения художественных, исторических и культурных ценностей (по местам шопмшя объектов посягательств»)

1997 | 1998 | 1999 1-2000 | 2001

Из музеев, выставочных залов и картинных галерей-библиотек. архивов \*

зарегистрировано 55 55 70 • 95 55

+,-в% 12,2 0,0 27,3 357 -42,1

уд.вес в общем числе хищений художественных ценностей

в %: 1,9 2,2 2.6 6,9'. 2,7

Из мест отправления РОТИГИраных ВДУНУВ

зарегистрировано 237 233 214 199 162

+,-в%. 2.2 -1,7 -в.2 -7.0 -18,6

уд.вес в общем числе хищений художественных ценностей

в% '8,1 9.3 8.0 8,2 8.0

Из кваотио и части ыц домовладений

зарегистрировано 1822 1 504 1 530 1 334 1 212

+.-в% 4,3 -17,5 1,7 --12.8 \* -9,1

уд.вес в общем числе хищений художественных ценностей

в%61,9 60,4 57,0 54.9 60,0

\* Здесь и далее а 1996 г. - из музеев, выставочных залов и карпмных гаяервв:

Динамика зарегистрированных хищений художественных, исторических и культурных ценностей (по метам нахождения объектов посягательства)

ЕЗиз музеев, выставочных залов и картинных галерей, библиотек, архивов Гх1из мест отправления религиозных культов ЕЗмз квартир и частных домовладений

' о Материальный ущерб от преступных посягательств на художественные, исторические и культурные ценности и его возмещение (по расследованным уголовным делам и материалам)

Установленная сумма материального ущерба (в млн. руб.) Сумма возмещенного материального ущерба (в млн. руб.)

1997 33 621 13 008

199\* 16449 2793

. 1999\* 32 426 21 118

2000\*' ! ' •'' 65584 21 545

2001\* 29615 13663

\* С 1968г. сумма материального ущерба указана а деноминированном выражении в тысячах рублей
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