



На правах рукописи

ЗАКУТНОВ ОЛЕГ ИГОРЕВИЧ

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОЙ
ГЕРАЛЬДИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ
В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI вв.
(на материале Нижнего Поволжья)**

Специальность 24.00.01 – Теория и история культуры
(исторические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Астрахань – 2009

Работа выполнена на кафедре культурологии ГОУ ВПО
«Астраханский государственный университет».

- Научный руководитель:** доктор философских наук, профессор
Романова Анна Петровна
- Официальные оппоненты:** доктор философских наук, профессор
Ющенко Юрий Александрович
кандидат исторических наук, доцент
Батрашев Даниар Кубашевич
- Ведущая организация:** Калмыцкий институт гуманитарных
исследований РАН

Защита состоится «07» ноября 2009 г. в 12.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.009.08 при ГОУ ВПО «Астраханский государственный университет» по адресу: 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20 а.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Астраханского государственного университета (414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20 а.)

Автореферат разослан «05» октября 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор исторических наук, доцент



Е.В. Савельева

Актуальность темы исследования. Российская территориальная символика находится в ряду тех вопросов, которые в силу исторических обстоятельств, не были введены в широкий научный оборот. Но в последние полтора десятилетия можно отметить увеличение интереса к символам, эмблемам и прежде всего к территориальным гербам, что можно объяснить возрождением многих исторических традиций, институтов и понятий. Это связано с тем, что региональная символика является не просто неким маркером, обозначающим территориальное деление, а включаясь в общемировую символику, выполняет сложные мировоззренческие и культуробразующие функции, направленные на экзо- и эндоидентификацию. Необходимо учитывать и тот факт, что в отличие от других западноевропейских государств, российская символика неоднократно менялась в течение XX века и до сих пор подвержена изменениям, если рассматривать региональный уровень. Это усложняет уровень ее восприятия и требует специального научного изучения и, одновременно, терпеливой и грамотной пропаганды полученных результатов среди населения.

Российская Федерация - крупнейшее в мире многонациональное государство, органично вобравшее в себя все многообразие народов, языков, религий, традиций и обычаев. Поликультурность, полиэтничность и поликонфессиональность Российской Федерации отражается и в геральдических образах, воплощенных в территориальной геральдике. Необходимость изучения современной российской территориальной геральдики вызвана и таким требованием времени, как восстановление исторической памяти новых поколений россиян, чье социальное и духовное становление происходит в условиях нового вектора развития.

Необходимо учитывать также и то обстоятельство, что многие современные территориальные символы основываются на гербах городов и земель, сложившийся еще в досоветский период. Поэтому, развитие национальной символики невозможно без всестороннего изучения исторического геральдического опыта конкретной территории, без четких представлений об эволюции геральдики в контексте общероссийских геральдических, и, более широко, социально-политических процессов.

Говоря об актуальности исследуемой проблемы, необходимо подчеркнуть, что современная российская геральдика в последние годы развивается очень активно: проводятся научные конференции, семинары, расширяются тематические направления исследований, в научный оборот вводятся ранее мало известные источники, в учебные планы включаются темы, касающиеся геральдики, учреждаются геральдические организации.

Актуальность данной темы становится очевидной не только в общероссийском масштабе, но и на региональном уровне, учитывая тот факт, что Нижнее Поволжье – регион полиэтничный, аккумулирующий различные этнические традиции и модели, нашедшие свое отражение в региональной символике. Нужно учитывать и тот факт, что на территории Нижнего Поволжья расположены различные субъекты Российской Федерации.

Актуальным является и период изучения проблемы, который явился весьма активным с точки зрения национальной, религиозной и политической самидентификации народов, проживающих на данных территориях.

Указанные обстоятельства определили выбор темы, постановку цели и задач, структуру и основные направления диссертационного исследования. Отмеченное, в совокупности, свидетельствует о том, что комплексное изучение поставленной в настоящей диссертации проблемы имеет важное значение для изучения теории, истории и практики становления и развития современной региональной геральдики, а выяснение ее историко-национальных корней, политико-правовой природы является своевременным и актуальным в исторической науке.

Степень изученности проблемы. Современная российская геральдика активно стала развиваться с 1980-х годов. Вопросы зарождения и перспектив развития российской геральдики, ее социальной и культурной направленности вызывают постоянный интерес у представителей научного сообщества. В последние годы проводится довольно много исследований российской геральдики, написаны диссертации, изданы монографии¹. В научных журналах, на совещаниях и конференциях разворачиваются дискуссии по вопросам, касающимся развития российской территориальной геральдики. Однако остается еще немало проблем, которые нуждаются в анализе и научном освещении.

Российская территориальная геральдика как историческое и геральдическое явление подробно рассматривалась учеными-гербоведцами дореволюционного периода, историками советского периода и современными специалистами.

Особенностью в историографии территориальной геральдики до октября 1917 года является наличие ярко выраженного преобладания работ библиографического характера по проблемам общей геральдики. Первые библиографические труды стали появляться в первой половине XIX в.² Однако данные работы содержат общие исторические и теоретические сведения о российской геральдической системе, необходимые для правильного понимания процесса развития отечественной территориальной геральдики. Так, в трудах Ю.В. Арсеньева и В.К. Лукомского разработаны методические принципы изучения геральдики и конкретных гербов, а именно – совмещение исторического исследования, основанного на фактологическом материале и источниках, с гербоведческим изучением геральдических знаков.

¹ См.: Корников, А.А Основы Российской геральдики [Текст] / А.А. Корников. - Иваново, 2004; Куренная, И. Летящий из глубины веков [Текст] / И. Коренная. - Чита, 1997; Пчелов, Е. Российский государственный герб. Композиция, стилистика и семантика в историческом контексте [Текст] / Е. Пчелов. - М., 2005; Силаев, А.Г. Истоки русской геральдики [Текст] / А.Г. Силаев. - М., 2002; Терновая, Л.О. Символы мировой политики: [Текст] / Монография. А.Г. Силаев. - М., 2006; Туник, Г.А. Современная российская геральдика как фактор отражения социально-политической специфики Российского государства: историко-политологический анализ [Текст] / Монография / Г.А. Туник. Научн. ред. К.И.Калинина, А.Ф. Дашдамиров. М., 2007.

² См.: Соц. В.Н. Опыт библиотеки для военных людей [Текст] / В.И. Соц. - СПб, 1826. - С. 291-356.

Сложившаяся в «Русской исторической библиографии» практика обособления литературы геральдического содержания в конце XIX – начале XX в. была углублена историком-генсалоном Л.М. Савеловым, предложившим структуру разделения генеалогии и геральдики. Несмотря на активную критику русского герботворчества, по его мнению, явления чуждого русскому дворянству и навязанного в России искусственно, историк, тем не менее, в ряде своих трудов уделит серьезное внимание библиографии отечественной территориальной геральдики³.

В указанных выше работах речь шла об общих проблемах формирования государственной символики России. Одной из первых научных работ, специально посвященной этой проблеме, стала книга А.Б. Лакиера «Русская геральдика», вышедшая в Санкт-Петербурге в 1855 году⁴. Книга содержала исследовательские материалы по истории возникновения западноевропейских и русских гербов, истории печатей, российских дворянских родов. Указанная работа положила начало русской геральдической науке, получившей дальнейшее развитие на рубеже XIX–XX столетий.

Среди работ этого периода необходимо выделить труд П.П. фон Винклера⁵, сборник городских и земельных гербов Российской империи, основанный на материалах Полного собрания законов Российской империи, и, что существенно для данного исследования, включающий исторические территориальные гербы Нижнего Поволжья.

В начале XX века все более энергично стали проявляться процессы формирования геральдики как вспомогательной исторической дисциплины, что вызвало потребность ее историографического изучения. Особое место в активизации сложившейся тенденции заняли публикации в журналах «Летопись Историко-родословного общества», «Известия Русского генеалогического общества», «Русский архив», а также «Гербовед», основанном известным историком-геральдистом С.Н. Тройницким⁶. В частности, на страницах «Гербоведа» можно было найти публикации самого разнообразного характера: библиографические списки литературы, аннотации к ней, рецензии на труды по отечественной геральдике, мнения и суждения о русской терминологии формальной геральдики⁷ и др. Наметившаяся тенденция осознания отечественной геральдики в контексте европейской инициировала публикацию «Русского геральдического словаря»⁸.

³ См.: Савелов, Л.М. Библиографический указатель по истории, геральдике и родословию российского дворянства [Текст] / Л.М. Савелов. 2-е изд. – Острожжск, 1898; Савелов, Л.М. Библиографический указатель по истории, геральдике и родословию российского дворянства [Текст] / Л.М. Савелов. 1-е доп. изд. – М., 1904; Савелов, Л.М. Библиографический указатель по истории, геральдике и родословию тульского дворянства [Текст] / Л.М. Савелов. – М., 1904.

⁴ Репринтное издание книги Лакиера, А.Б. «Русская геральдика» [Текст] / А.Б. Лакиера осуществлено в 1990 году московским издательством «Книга» с предисловием и комментарием доктора исторических наук Н.Л. Соболевой.

⁵ Винклер, П.П. фон. Гербы городов, губерний, областей и посадов Российской империи, внесенные в «Полное собрание законов» с 1649 по 1900 год. [Текст] / П.П. фон Винклер СПб., 1900.

⁶ См., например: Списки литературы Любимова С.В. По проблемам геральдики // Гербовед. – 1914. – № 3. – С. 47-50; № 12. – С. 189-191.

⁷ См.: Гербовед. – 1914. – № 10. – С. 156-161; Там же, № 11. – С. 174-176.

⁸ См.: Русский геральдический словарь [Текст] / Сост. В.Е. Белинский. Вып. 1-2. – СПб., 1912-1913.

Практически все авторы советского периода исследуют тему территориальной геральдики с источниковедческих и исторических позиций⁹.

Среди историков советского периода, разрабатывавших направление отечественной территориальной геральдики, стоит особенно выделить Н.А.Соболеву. В её работах¹⁰, основанных на ранее не изученных архивных материалах, подробнейшим образом исследована территориальная геральдика России периода XVIII – XIX вв., изложена концепция развития отечественной территориальной геральдики.

Дальнейшее изучение отечественной территориальной геральдики представлено значительным числом работ, опубликованных в период девяностых годов двадцатого века и в последнее десятилетие. Современные издания представляют собой геральдические справочники и альбомы¹¹, научно-популярные издания¹², многочисленные статьи в сборниках, коллективных монографиях, периодической печати¹³, в том числе в журнале

⁹ Арциховский, А.Б. Древнерусские областные гербы [Текст] / А.Б. Арциховский // «Ученые записки» Московского государственного Университета. Вып. 93, кн. I. М., 1946. С. 43 – 67; Каменцева, Е.И. Русская сфрагистика и геральдика [Текст]: Учебное пособие / Е.И. Каменцева, Н.В. Устюгов. - М., 1963; Каменцева, Е.И. Русская сфрагистика и геральдика [Текст]: Учебное пособие / Е.И. Каменцева, Н.В. Устюгов. - М., 1983; Сперансов, Н.И. Земельные гербы России [Текст] / Н.И. Сперансов. - М., 1974; Уранов, А.А. Русские областные и городские печати и гербы в период образования и укрепления Русского централизованного монархического государства (XV – XVII) [Текст]: Автореф. дис. ... канд. ист. наук/А.А. Уранов. - М., 1953.

¹⁰ Соболева, Н.А. Российская городская и областная геральдика XVIII – XIX вв [Текст]: Автореф. дис. ... докт. ист. наук /Н.А. Соболева. - М., 1984; Соболева Н.А. Старинные гербы российских городов [Текст] / Н.А. Соболева. - М., 1985; Соболева Н.А. Герб как символ местного самоуправления в России // Экономика, управление, демография городов Европейской России XV – XVIII вв. [Текст]: история, историография, источники и методы исследования /Н.А. Соболева. Тверь, 1999. С. 13 – 17; Соболева, Н.А. Российская государственная символика: история и современность [Текст] / Н.А. Соболева. - М., 2002.

¹¹ Кудин, А.В. Гербы городов, губерний, областей и посадов Российской империи, 1649 – 1917 гг. [Текст] / А.В. Кудин, А.Л. Цеханович. - М., 2000. Кн. I, 2; Гербы городов России: Альбом - справочник [Текст] / Сост. и послесл. Н.А. Соболевой. М., 1998; Гербы и флаги муниципальных образований города Москвы [Текст]. - М., 2004; Государственная символика Республики Татарстан [Текст]. -Казань, 1995; Кривошапка, А.И. Алфавитный каталог городов, посадов, поселков, сел, губерний и областей России, СНГ, бывших союзных республик СССР, имеющих старые и современные гербы [Текст] /А.И. Кривошапка, К.М. Богатов, И.С. Сметанников. - Донецк, 1991; Кривошапка, А.И. Алфавитный каталог городов, поселков, сел, губерний и областей России, СНГ, бывших республик СССР, имеющих старые и современные гербы [Текст] /А.И. Кривошапка, В.Л. Марков. - СПб., 1999.

¹² Силаев, А.Г. Истоки русской геральдики [Текст] / А.Г. Силаев. - М., 2002; Силаев, А.Г. Возрождение русской геральдики: Иллюстрированный рассказ о месте и значении национальной символики [Текст] /А.Г. Силаев. -М., 2004; Символы и награды Российской державы [Текст]. -М., 2005; Куренная, И.Г. Летящий из глубины нескон: Из истории геральдики Забайкалья [Текст] /И.Г. Куренная. -Чита, 1997.

¹³ Богатов, К.М. Утвержденные территориальные гербы Российской империи [Текст] / К.М. Богатов // Гербовед. 1997. № 19. С. 40 – 59; Бушканец, Г.М. Территориальная геральдика Татарстана. XVI – XX вв. [Текст] / Г.М. Бушканец// Гербовед. 2005 № 82. С.14 – 109; Ефимов, И.В. Традиционная (национальная) символика в гербах муниципальных образований [Текст] / И.В. Ефимов, П.И. Ефимов// Гербовед. 2005. № 3 (81). С. 68 – 75; Кириллин, Ю.Д. О перечне утвержденных территориальных гербов Российской империи [Текст] / Ю.Д. Кириллин // Гербовед. 2000. № 49. С. 143 – 157; Козина, Е.Н. Эмблемы современных территориальных единиц Москвы. Опыт источниковедческого исследования [Текст] /Е.Н. Козина // Гербовед. 1998. № 27. С. 69 – 78; Королев, Г.И. Христианские религиозные и церковные символы в русских территориальных гербах XVII–начала XX века [Текст] /Г.И. Королев// Гербовед. 2000. № 39. С. 91 – 96; Королев, Г.И. Историческая география и геральдика: Оленск и его герб [Текст] / Г.И. Королев // Гербовед. 2004. № 74 (8). С.41 – 50; Ломанов, В.А. Геральдика Оренбуржья [Текст] / В.А. Ломанов//Гербовед. 1997. № 15. С. 120 – 124; Сметанников, И.С. Гербы земли Московской. Герботворчество продолжается [Текст] / И.С. Сметанников// Гербовед. 1995. № 7. С. 78 – 81; Шелковенко, М.К. Из опыта создания гербов Рязанской области [Текст] / М.К. Шелковенко// Гербовед. 2000. № 41. С. 136 – 146 и др.

«Гербовед»¹⁴, исследовательские работы¹⁵, руководства по созданию гербов и учебно-методические пособия¹⁶. Ряд публикаций посвящается проблемам правовых аспектов современной территориальной геральдики¹⁷. Особое место занимает историографическая и библиографическая литература по вопросу территориальной геральдики, которая собрана и проанализирована О.Н. Наумовым¹⁸.

Изучение территориальной геральдики в последнее десятилетие отмечено обращением исследователей к проблемам именно региональной территориальной геральдики,¹⁹ как в контексте общероссийской геральдической традиции, так и с учетом местных региональных особенностей.

¹⁴ Наумов, О.Н. Геральдическое пространство Московского региона: теория, историография, методика изучения [Текст] / О.Н. Наумов // История городов Московского края. - М., 2000. С. 58 – 60. Наумов, О.Н. Гербы Калужской губернии в контексте территориальной геральдики России [Текст] / О.Н. Наумов // Калуга в шести веках. Калуга, 2000. С. 3 – 13; Сапрыков, В. Крылатый барс Татарстана [Текст] / В. Сапрыков // Наука и жизнь. 1994. № 10. С. 26 – 31; Соболева, Н.А. Подмосковные гербы: история и современность // Проблемы истории Московского края [Текст] / Н.А. Соболева. - М., 1999. С. 29 – 30. Корников, А.А. Старинные гербы Ивановского края [Текст] / А.А. Корников // Проблемы отечественной и зарубежной истории. - Иваново, 1998. С. 62 – 65.

¹⁵ Лавренов, В.И. История Тверского края в гербах, эмблемах и символах XIV – XIX веков [Текст] / В.И. Лавренко / Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. 07.00.02; 07.00.09. - Тверь, 2000

¹⁶ Каменцева, Е.И. Вспомогательные исторические дисциплины [Текст]: Методические указания / Е.И. Каменцев. М., 1995; Корников, А.А. Основы российской геральдики [Текст]: Курс лекций / А.А. Корников. - Иваново, 2001; Медведев, М.Ю. Территориальные и муниципальные гербы (методические рекомендации по разработке) [Текст] / М.Ю. Медведев, И.В. Ефимов // Вестник Марий Эл. 1999. № 4. С. 29 – 38; Молянов-Высоцкий, А.П. Наброски к курсу лекций по русской геральдике [Текст] / А.П. Молянов-Высоцкий // Гербовед. 2000. № 46. С.21 – 44; Неверов, С.В. Геральдика [Текст]: Учебное пособие / С.В. Неверов, С.И. Чеков. / Ч.1: Азбука геральдики. - Барнаул, 2000; Специальные исторические дисциплины [Текст]: Учеб. пособие. СПб., 2003; Шаповалов, В.А. Основы российской геральдики [Текст]: Учеб. пособие / В.А. Шаповалов. - Белгород, 1997.

¹⁷ Диунов, М.Ю. Концепция развития современной территориальной и муниципальной геральдики // Правовые основы и перспективы территориальной и муниципальной геральдики / Материалы Федерального совещания от 6 апреля 1999 года [Текст] / М.Ю. Диунов. - СПб., 1999. С.55 – 56; Ефимов, И.В. Геральдика-правовая регламентация в Республике Марий Эл [Текст] / И.В. Ефимов // Правовые основы и перспективы ... С. 44 – 45; Шелковенко, М.К. Об опыте работ по созданию гербов Рязанской области [Текст] / М.К. Шелковенко, В.В. Коростилев // Правовые основы и перспективы ... С. 19 – 44; Медведев, М.Ю. Данность и проблемность в оформлении российских территориальных гербов [Текст] / М.Ю. Медведев // Правовые основы и перспективы ... С. 5 – 19.

¹⁸ Наумов, О.Н. Территориальная геральдика [Текст] / О.Н. Наумов // Геральдика: Библиографический указатель отечественной литературы XVIII – XX вв. - М., 2003. С. 118 – 188.

¹⁹ Акимченко, Г.Г. Новгородские губернские – областные гербы XVIII – XX вв [Текст] / Г.Г. Акимченко // Новгородский архивный вестник. Вып. 1. - Великий Новгород, 1999. С. 234 – 244; Ворончихин, А.Ф. Государственная и муниципальная символика Удмуртской республики: история разработки и перспективы развития [Текст] / А.Ф. Ворончихин // Геральдика в прошлом, настоящем и будущем. Материалы конференции к 20-летию Геральдического семинара при Государственном Эрмитаже / Под ред. Г.В. Вилинбахова, В.М. Файбисовича. СПб., 2000. С. 9 – 13; Ефимов, П.И. Эволюция территориальной геральдики Марийского края [Текст] / П.И. Ефимов // Вестник Поморского университета. 2006. №3; Завальный, А.Н. Государственные символы Самарской области [Текст] / А.Н. Завальный, В.Н. Зинченко, В.С. Мокрый. - Самара, 1999; Кулинич, Д.Н. Эволюция городской геральдики на Кубани в дореволюционный период [Текст] / Д.Н. Кулинич // Гербовед. 1998. № 29. С. 27 – 34; Мурашьева, В. Старые уездные гербы [Текст] / В. Мурашьева // Памятники Отечества. Вып. 31. М., 1995; Пашков, П.И. Гербы и флаги Карелии [Текст] / П.И. Пашков. - Петрозаводск, 1994; Сапрыков, В. Символы Республики Мордовия [Текст] / В. Сапрыков // Наука и жизнь. 1995. № 11. С. 25 – 29; Сулейманова, Д. Герб Казани: еще раз о зиланте [Текст] / Д. Сулейманова // Идель. 2000. № 11. С. 55 – 57; Ханзафаров, Н.Г. Казанский «зилант»: миф и действительность [Текст] / Н.Г. Ханзафаров // Научный Татарстан. 1997. №3 /4. С. 24 – 26.

Значимые публикации, посвященные изучению современной отечественной геральдической системы, размещены на Интернет-сайте <http://geraldika.ru/>.

Обращаясь к вопросу изученности территориальной геральдики Нижнего Поволжья, отметим отсутствие специальных работ, посвященных исследованию данной темы. Как правило, исторические геральдические знаки Нижнего Поволжья рассматриваются в общем контексте со многими другими отечественными территориальными гербами.

К сожалению, работ, посвященных Астраханской символике, чрезвычайно мало. Все работы носят публицистический, описательный характер.²⁰ Таким образом, ни одна из существующих работ не претендует на высокую степень обобщения, всестороннее изучение и анализ проблемы, что и предопределило выбор темы настоящего исследования.

Целью исследования выявление особенностей становления и развития современной территориальной символики Нижнего Поволжья.

Для достижения данной цели автором были поставлены следующие задачи:

1. проанализировать принципы становления современной российской геральдики;
2. рассмотреть и проанализировать политико-правовые аспекты формирования современной российской геральдики;
3. выявить общенациональные и региональные традиции в формировании территориальной символики;
4. выявить предпосылки формирования региональной символики на примере Нижнего Поволжья
5. проанализировать политику разработки и утверждения современной территориальной геральдики в Нижнем Поволжье

Территориальные рамки исследования охватывают Нижнюю Волгу, представляющую собой уникальное историко-географическое образование. Учитывая тот факт, что длительное время регион формировался в рамках единых административно-государственных структур, этническая история местных народов, а также инварианты региональных культур во многом сопоставимы. Вместе с тем в отдельных субъектах федерации (Астраханская область, Волгоградская область, республика Калмыкия) имеется и ряд особенностей, характеризующих каждый субъект в отдельности. Таким образом, выбор данного региона в качестве объекта исследования обусловлен рядом специфических региональных факторов: исторических, этнологических, социальных и политических.

²⁰ Курбатов, А.А. Нужен ли новый герб? [Текст] / А.А. Курбатов/ Газета «Волга» от 23.11.1989; Курбатов, А. А. К истории астраханского герба Восточный меч по золотую короною [Текст] / А.А. Курбатов. Газета «Волга» 4.01.90. Погребниченко, Е. Каким быть гербу города Астрахани [Текст] /Е. Погребниченко. Газета «Волга» от 23.11.1989.; Тренева, О. Астраханская Шапка увенчает герб области [Текст] / О. Тренева / Комсомолец Каспия- 10 августа 2001.

Хронологические рамки исследования включают в себя последнее десятилетие XX и начало XXI в. Начальный период исследования характеризуется резким изменением политической и культурной картины в крае, что привело к разработке собственной геральдики субъектами РФ. Поэтому, начиная с середины 90-х гг. XX в., в регионе предпринимаются попытки по принятию новой региональной символики.

Методологическая основа исследования. Исследование поставленных проблем производилось на основе новейших разработок по методологии и философии истории, предполагающих рациональный учет традиционных и недавно сформировавшихся подходов в этой области. Основу методологического подхода составили *системный подход к объекту исследования* и принцип историзма.

Системный подход позволил в интегрирующей связи рассмотреть взаимообусловленные между собой элементы единой системы нижеволжской символики, предполагал целостность изучения избранного объекта. В соответствии с ним оказалось возможным показать историю современной региональной символики в зависимости от политических, социальных идеологических и иных процессов, происходивших в России на рубеже XX–XXI вв. Принцип историзма требовал анализировать историю символики Нижнего Поволжья как структурируемого объекта, находящегося в развитии, в прямой временной последовательности, на основе активного изучения всей совокупности доступных источников.

Источниковая база. Изучение поставленной в диссертации проблемы основывалось на широком круге источников, достаточных для всестороннего изучения генезиса и развития Нижневолжской геральдики на рубеже середины XX - начала XXI вв. Источниковую базу исследования можно разделить на блоки:

Фонды архивов: Государственного архива Астраханской области (ГААО), Государственного архива современной документации Астраханской области (ГАСДАО); Национального архива Республики Калмыкия (НАРК); Центра документации новейшей истории Волгоградской области (ЦДНИВО).

Среди источников первого типа преобладают различные законодательные акты: законы города Астрахани, постановления Астраханской городской думы и правительства Астрахани распоряжения и указы мэра Астрахани. Нормативно-правовые документы, определявшие российскую геральдическую политику, различные делопроизводственные источники.

Для анализа роли исторических традиций в генезисе и эволюции современной астраханской символики в диссертации привлекались источники, которые выходили за пределы заявленных хронологических рамок, но были логически и содержательно необходимы. Эти источники, как и основной корпус материалов, принадлежит к двум типам - письменные и изобразительные.

Комплексный критический анализ всей совокупности источников, касающейся современной территориальной символики, дает возможность полностью разрешить поставленные в диссертации задачи.

Научная новизна исследования заключается в следующих положениях:

Данная диссертация является первым комплексным научным исследованием процесса утверждения геральдической символики в регионе.

Впервые проводится анализ историко-политических процессов на Нижней Волге, позволяющий выявить предпосылки появления региональной геральдики, активность масс при принятии решений, а так же механизмы федеральных и региональных властей, направленные на выбор конкретных региональных символов.

На основе проведенного анализа делается вывод о том, что процесс формирования и утверждения территориальной символики в Астраханской, Волгоградской областях, и республике Калмыкия, входящих в состав Нижневолжского региона не был одинаков, и обуславливался исторически различно сложившимися условиями.

Впервые выделяется три основных направления региональной политики по разработке и утверждению новой символики на территории Российской Федерации на рубеже XX - начала XXI вв.

Первое направление, это политика формирования символики на территориях с исторически сложившейся символикой и в условиях реформации общества принявших ее за основу. К данному типу территорий относится Астраханская область.

Второе направление - это политика создания территориальной символики в национальных республиках, которые отождествляли принятие новой территориальной символики с политической самостоятельностью. В силу этого утверждение новых символов было во многом обусловлено развитием национального движения в этих республиках и включением в нее региональной или этнической атрибутики. К данному типу территории относится республика Калмыкия, процесс утверждения региональной символики в которой носил специфический, более «мирный» характер, несколько отличающий ее от остальных национальных республик Российской Федерации.

Третье направление - это политика создания региональной символики на территориях, образованных в период советской власти, где предшествующая историческая символика не подчеркивала приобретенный в советское время статус и международное значение территории, к которой относится Волгоградская область. В силу этого процесс формирования символики в большей степени зависел от общественного мнения.

Научная и практическая значимость работы заключается в том, что основные выводы исследования позволят составить более полное представление о разработке и создании геральдической символики Нижне-

го Поволжья. Результаты диссертационного исследования, его выводы и рекомендации могут быть использованы государственными структурами, общественными организациями в повседневной практической работе.

Апробация работы. Ряд основных положений работы прошли апробацию на ежегодных научных конференциях Астраханского государственного университета, а также в семи статьях, опубликованных в региональной и всероссийской печати.

Структура диссертации и объем работы. Работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка источников и литературы, приложения.

II. Основное содержание работы

Во введении дается общая характеристика диссертации, обосновывается актуальность темы, раскрываются причины внимания к ней отечественных историков, определяется степень научной разработанности проблемы. Здесь же формулируются научная новизна, цель и задачи исследования, отмечается научная и практическая значимость проведенной работы, приводятся сведения об апробации полученных результатов и практических рекомендаций.

В первом разделе «Теоретические основы изучения геральдики: понятийно-терминологический анализ проблемы» прежде всего дается культурно-исторический анализ взаимосвязи базовых понятий: символика, геральдика, территориальная геральдика, административно-территориальная геральдика, символ, знак, герб. Без анализа данных дефиниций невозможно представить сложность и противоречивость ситуации с территориальной символикой на рубеже XX- XXI в., не только в Нижневолжском регионе, но и Российском государстве в целом.

В данном разделе произведен исторический обзор формирования государственной символики в общеевропейском масштабе, а так же анализ становления российской государственной символики на государственном и региональном уровнях. Отправной точкой исследования явилось рассмотрение геральдики не как вспомогательной дисциплины, а как самостоятельной науки «о происхождении гербов, их составлении, описании и обосновании символических значений геральдических образов».²¹

Следуя общепринятой классификации геральдики (государственная, территориальная, ведомственная и родовая), диссертантом проводится анализ основных исторических этапов становления российской национальной символики, с учетом того факта, что отечественные исследователи, относят геральдику к вспомогательным дисциплинам мало внимания уделяли разработке ее классификации, структуре, методам обработки источников и т.д. Позитивные тенденции в данной области наметились сравнительно недавно, поэтому говорить о геральдике как об исчерпавшей себя науке нельзя будет говорить еще очень-очень долго.

В результате историко-культурного анализа понятийного аппарата и самого процесса становления российской символики был сделан вывод о том, что методы, апробированные западными исследователями в области геральдики не могут в полном объеме раскрыть проблемные моменты российской геральдики, поскольку формирования российской геральдики в своей основе отличается от западной.

Анализ показывает, что формирование национальной символики прошло сложный и неоднозначный путь, на который влияли как объектив-

²¹ Туник, Г.А. Современная российская геральдика как фактор отражения специфики российского государства: историко-политологический анализ [Текст]: Автореф. дис. ... докт. ист. наук /Г.А. Туник. - М. 2008

ные обстоятельства, так и субъективные факторы, которые необходимо учитывать при анализе современных тенденций.

Своеобразие российской национальной символики заключается так же в том, что в историческом процессе неоднократно наступали периоды прерывистости, регрессии, переосмысления тех или иных символов и их мировоззренческого значения, что несомненно влияло на принятие решений на современном этапе. Типичным примером является борьба между традиционной российской символикой и символикой современного периода.

Во втором разделе «**Формирование единой государственной политики в геральдической сфере**» рассматриваются предпосылки создания современной территориальной символики и роль органов власти Российской Федерации и регионов в развитии общегосударственной геральдической системы. Данный раздел опирается на федеральные законы, подзаконные акты и нормативные документы региональных органов власти.

В исторический период было две попытки государственного реформирования территориальной символики. Указом Петра I была создана герольдмейстерская контора, задачей которой было составление гербов с использованием правил теоретической геральдики.

Позже уже в XIX в. Александром II была проведена реформа, в результате которой произошло упорядочивание территориальной символики были созданы схемы различий региональных гербов от губернских до городских.

При советской власти единой геральдической службы не было. Она была воссоздана в 1992 году указом президента Российской Федерации. Геральдическая служба регламентировала основные уже существующие системы территориальных символов.²²

В 1994 г был создан Государственный геральдический совет, прерогативой которого было проведение единой государственной политики в области геральдики и ведение государственного геральдического регистра. С этого момента начинается активная творческая деятельность по созданию территориальной символики. В работе анализируется ведущая роль Геральдического совета при Президенте Российской Федерации в формировании постсоветского геральдического пространства России, в том числе – в деятельности по разработке норм и правил составления и применения современных территориальных гербов и флагов.

Отдельное место занимает анализ взаимосвязи федерального геральдического органа и региональных органов власти, рассматривается система их взаимодействия и результаты сотрудничества.

Выявлены проблемы, возникающие в процессе создания новой территориальной символики субъектами Федерации, в том числе и с использованием изучения общественного мнения в данных регионах.

²² Указ президента «О Государственной герольдии при Президенте РФ» от 25 июля 1994 г. №1539.

Отмечено, что современная территориальная и муниципальная геральдическая символика до сих пор переживает этап бурного роста и становления, не до конца закрепленным современным российским законодательством.

В третьем разделе «Развитие современной территориальной геральдики Нижнего Поволжья» анализируются особенности процесса утверждения территориальной символики Астраханской, Волгоградской областей и республики Калмыкия

Можно выделить три основных направления политики создания территориальной символики. Прежде всего это процесс восстановления исторического герба. В Нижнем Поволжье такая политика была осуществлена в Астраханской области.

В основе герба Астраханской области лежит герб Астраханской губернии. Однако путь достижения конечного результата был достаточно сложным. Идея воссоздания исторической территориальной символики возникла не сразу.

Первый раз инициатива создания Астраханской региональной символики была выдвинута в советское время в середине 1960-х гг. в рамках всесоюзного конкурса на создание нового символа, который был объявлен в газете «Волга» от 25.02.1967 г.

Представленные эскизы оказались неудачными с точки зрения геральдических традиций, эклектичными, в силу трудновыполнимых условий организаторов. Символика должна была отражать как геральдические требования, так и основы социалистического мировоззрения. Не было и заинтересованности власти в развитии геральдических традиций, которые не вписывались в советский образ жизни. Идея восстановления исторической символики на момент первой попытки создания регионального герба не возникала, возможно, в силу наличия монархистских элементов на гербе Астраханской губернии. Ни один из вариантов не был принят ни общественностью, и ни астраханскими властями. Таким образом, создать стабильный и альтернативный символ в советский период не удалось.

При изменении политической власти, эволюции идеологии и сознания общества поиск новой символической системы был неизбежен и исторически закономерен. Процесс воссоздания исторической территориальной символики шел во многих регионах, в том числе и в Астраханской области.

Впервые вопрос о необходимости восстановления исторического герба Астрахани был поставлен в 1980-х гг., но только в 1990 – 1993 гг. в результате демократических преобразований, изменения системы власти и трансформации общественного сознания не создание, а именно восстановление герба приобрело актуальность.

Для принятия решения была создана специальная комиссия, в состав которой вошла творческая интеллигенция региона. Представленные флаг и герб приняты Государственной Думой Астраханской области 13 декабря

2001 года²³ и утверждено Губернатором Астраханской области А.П. Гужвиным 19.12.2001 г.

В разделе подробно рассмотрен и процесс формирования административно-территориальной символики Астраханской области.

Но, если выбор и дальнейшее утверждение на законодательном уровне современного герба Астраханской области был исторически обусловленным, и за исключением небольших изменений «исторически сохранился», то гораздо труднее пришлось местным властям при утверждении гербов в республике Калмыкия и Волгоградской области.

Второе направление в политике по созданию и утверждению территориальной символики в регионе Нижнего Поволжья представлено ситуацией с республикой Калмыкия. В этом регионе процесс утверждения территориальной символики стал процессом возрождения национального и религиозного самосознания.

Калмыкия была единственным территориальным образованием в Нижнем Поволжье, имевшем в советское время свою официально используемую государственную символику. Это было связано с тем, что она имела статус национальной автономии (АССР), за исключением 1943-1957 годов. Символика Калмыцкой АССР была, как и у других автономных республик, повторением, с небольшими вариациями общегосударственной символики.

В тот же период, что и в Астраханской области - 30 июня 1993 года Парламентом республики Калмыкия был принят новый государственный герб. Он являлся авторским произведением (Б. Б. Эрдниев), основанным на историко-культурных и религиозных традициях калмыков. Символика принятого герба, с присутствующей в ней религиозной атрибутикой была известна в Калмыкии и ранее. Сразу после февральской революции Временное правительство приняло решение о введении земства для калмыков и выделении территории астраханских калмыков в самоуправляющуюся единицу, которой присвоили название «Калмыцкое степное земское управление». Из территориальной символики у «Калмыцкого степного земского управления» было только знамя, которое утвердили на первом съезде представителей волжских улусов, состоявшемся 26-го марта 1917 года в Астрахани, это знамя представляло собой полотнище из красного бархата с восходящим солнцем в центре и размещенными поверх него словами: «Свобода, равенство и право».

В нижней части знамени имелось изображение Будды, обрамленное серебряной бахромой. Автором рисунка этого знамени был архитектор Управления калмыцким народом В. Вальдовский-Варганик.

²³ Постановление Государственной Думы Астраханской области № 469.

Однако, старая национальная традиция в современной территориальной символике, благодаря авторскому исполнению, получила более глубокую цветовую символическую наполненность.

8 февраля 1994 года постановлением Парламента Республики Калмыкия - № 148-IX были утверждены положения о государственном флаге, о государственном гербе. 11 марта 1994 года на заседании парламента президент К.Илюмжинов предложил прекратить действие Конституции Республики Калмыкия - с 25 марта 1994 года. 5 апреля 1994 года на конституционном собрании в Элисте большинство делегатов проголосовало за принятие нового Основного Закона - Степного Уложения, открывающееся буддистской молитвой «Ом мани падме-хум!» (Да будет благополучие!)²⁴.

Таким образом, в рисунке современного герба республики Калмыкия, нашли отражение религиозные буддистские символы, поэтому, как и в остальных национальных республиках, герб Калмыкии в той или иной степени олицетворяет возрождение национального самосознания калмыцкого народа.

Третий путь формирования территориальной символики в Нижнем Поволжье представлен Волгоградской областью. И если принятие и утверждение гербов в Астраханской области и республике Калмыкия проходило достаточно мирно, с минимальными противоречиями, то совершенно иная ситуация сложилась в Волгоградской области. В дореволюционное время г. Царицын имел свою территориальную символику. Однако, будучи крупнейшим центром Юга России, он не был губернским городом. Свое значение и мировую славу город приобрел в советское время, особенно после Великой отечественной войны, когда он получил статус города-героя, сыгравшего решающую роль в ходе войны.

В советское время в 1968 г. был утвержден герб г.Волгограда который используется и по настоящее время.²⁵ Однако, он не использовался официально. Конкурс на создание областного герба проводился дважды. Первый раз в 1996 - 1997 г.г. В конкурсе участвовало 87 авторов, однако комиссией для определения победителя конкурса и главой Администрации Волгоградской области все проекты были отклонены. Второй раз в 1999-2000 г.г. из 17 представленных проектов, победил и был утвержден проект герба и флага, разработанный Ю.М. Курасовым²⁶ (президент Российского научно-исследовательского и творческого центра политической истории, флаговедения и геральдики «Символ», Герольдмейстер Русской Геральдической Коллегии).

Датой принятия нового областного герба стало 18 сентября 2000 года. Герб Волгоградской области включил в себя символику советского пе-

²⁴ Сапрыков, В. «Белый лотос Калмыкии» [Текст] / В. Сапрыков/ в журнале «Наука и жизнь» №12/1994

²⁵ Информация научного сотрудника волгоградского областного краеведческого музея Натальи Комаровой <http://www.statessymbol.ru/analytics/20050415/39594665.html>

²⁶ Постановление Волгоградской областной думы о повторном проведении областного конкурса на разработку герба и флага Волгоградской области 18 (от 26 августа 1999 г. N 13/373

риода (монумент Матери-Родины, серп, молот, звезды и колосья), вступающую в противоречие с традиционными принципами геральдики. Историческая символика г. Царицына не получила в нем отражения и признания общественности в силу того, что в статусе города-героя Волгограда он был признан не только на национальном, но и на международном уровне. Население, выросшее в годы советской власти, полностью игнорировало старые символы и волгоградская общественность посчитала именно элементы патриотической символики наиболее отражающими дух города. Однако, по предложенному образцу герба и флага были сделаны ряд замечаний Геральдическим советом при президенте Российской Федерации, что осложнило ситуацию с занесением герба и флага Волгоградской области в государственный геральдический регистр Российской Федерации. Герб вызвал полемику на страницах местной печати и был оценен специалистами неоднозначно.

Таким образом, как мы видим, общественное мнение практически во всех случаях оказывало влияние на процесс принятия политических решений по формированию территориальной символики. В случае, когда историческая символика повышала статус территории - она принималась, если же статусность была приобретена в советское время, то и атрибуты гербов отражали знаковые системы этого периода. В тех территориальных образованиях, где этно-конфессиональный элемент являлся основным моментом социальной самоидентификации, территориальная символика включала религиозные символы.

В заключении подведены основные итоги исследования, сделаны выводы, предлагаются практические рекомендации по дальнейшему осмыслению и анализу поставленной научной проблемы.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях автора:

1. *Работы, опубликованные в перечне периодических изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:*

Статья:

1. Закутнов, О.И. Формирование современной региональной символики [Текст] / О.И. Закутнов // Известия государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. Общественные гуманитарные науки (философия, история, социология, политология, культурология, искусствоведение, языкознание, литературоведение, экономика, право): Научный журнал. СПб, 2008. №12 (85). С. 58-63. ISSN 1992-6464 (0,3 п.л.)

II. Работы, опубликованные в других научных изданиях:

Статьи:

2. Закутнов, О.И. Символы как одна из форм культуры [Текст] / О.И. Закутнов // Труды 1-го Молодежного Международного форума (6-й Международной конференции «Актуальные проблемы современной науки») 12-15 сентября 2005. Самара: СГПУ, 2005. С. 16-18. ISBN 5-7964-0725-2 (0,2 п.л.);
3. Закутнов, О.И. Загадочный символизм [Текст] / О.И. Закутнов // Культурологический подход к образовательному процессу в школе и в ВУЗе: опыт, проблемы, перспективы: Сборник материалов Международной научно-практической конференции/под ред. И.В. Арябкиной, Е.А. Гриневой. Ульяновск: УлГПУ, 2006. С. 48-51. ISBN 5-86045-196-2 (0,3 п.л.)
4. Закутнов, О.И. Мифологические символы рек [Текст] / О.И. Закутнов // Международная научная конференция «Великие реки и мировые цивилизации». Астрахань: АГУ, 2006. С. 48-51. ISBN 5-88200-896-4 (0,3 п.л.);
5. Закутнов, О.И. Толерантность в символе культуры [Текст] / О.И. Закутнов // 4-я Международная конференция Россия и Восток. Проблема толерантности в диалоге цивилизации (3-6 мая 2007 года) в АГУ. Астрахань, 2007. С. 326-328. ISBN 5-88200-655-8 (общ.). ISBN 5-88200-958-6 (0,2 п.л.)
6. Закутнов, О.И. История Астраханской геральдики [Текст] / О.И. Закутнов // Международная научная конференция «Современные проблемы науки и образования» (Культура и искусство) №6., Научный журнал. М, 2008. С. 180-183. ISSN 1817-6321 (0,2 п.л.)
7. Закутнов, О.И. Символы природы Евразийский контекст [Текст] / О.И. Закутнов // Гуманитарные исследования. Журнал фундаментальных и прикладных исследований. Астрахань, 2009. №2 (30). С. 6-10. ISSN 1818-4936 (0,25 п.л.).

Заказ № 1910. Тираж 100 экз.

Уч.-изд. л. 1,2. Усл. печ.л.1,1.

Оттиражировано в Издательском доме «Астраханский университет»

414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20

тсл. (8512) 48-53-44; тел./факс (8512) 48-53-46,

E-mail: asupress@yandex.ru