

На правах рукописи

Кириянов Олег Игоревич

**Взаимосвязь художественного образа и стилистических особенностей в
отечественных интерьерах конца XX – начала XXI вв.**

Специальность:

17.00.04 Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и
архитектура

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения

Москва, 2019

Диссертация выполнена на кафедре «Истории и теории декоративного искусства и дизайна» ФГБОУ ВО «Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г.Строганова».

Научный руководитель: доктор искусствоведения, профессор кафедры «Коммуникативный дизайн» ФГБОУ ВО «Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г.Строганова»
Лаврентьев Александр Николаевич

Официальные оппоненты: доктор архитектуры, старший научный сотрудник НИС ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет»
Коротич Андрей Владимирович

кандидат искусствоведения, ученый секретарь
Отделения архитектуры Российской Академии
Архитектуры и Строительных Наук
Терехова Ирина Ивановна

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Российский государственный университет имени А.Н.Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Защита состоится _____ 2019 года в _____ часов на заседании
Диссертационного совета Д 212.152.01 на базе ФГБОУ ВО «Московская
государственная художественно-промышленная академия имени С.Г.

Строганова» по адресу: 125080, Москва, Волоколамское шоссе, д. 9, ауд. 228.

С диссертацией можно ознакомиться на сайте <http://www.mghpu.ru> и в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова».

Автореферат разослан «___» _____ 2019 г.

Ученый секретарь диссертационного
совета, кандидат философских наук Н.Н. Ганцева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Совокупность образно-художественных признаков интерьеров современности позволяет говорить об их устойчивых стилистических характеристиках и сформировавшихся профессиональных творческих установках в проектировании жилых интерьеров в конце XX – начале XXI века. Процессы стилеобразования, происходящие в сфере художественного проектирования отечественных жилых интерьеров, связаны с целым рядом факторов: социокультурных и технологических, экономических и архитектурно-строительных. Однако в центре этих процессов находится сама проектно-художественная деятельность дизайнеров и архитекторов, непосредственно определяющих художественно-образные особенности внутреннего пространства архитектуры. Художественный образ жилого интерьера (аналогичные тенденции стилеобразования можно проследить и в ряде общественных интерьеров) в проявляется благодаря узнаваемым элементам, характерным для стилевых тенденций и направлений, проявившихся в современной проектной практике, связанным с доминантой определенных материалов или их трактовок, смысловыми, культурными, социальными и семантическими аллюзиями, наследием исторических стилей или опытом модернизма в начале XX века.

Взаимодействие процессов стилеобразования и художественно-образного моделирования пространства в современной практике проектирования интерьеров жилой среды слабо отражено в искусствоведческой литературе, исследования в области теории и истории дизайна и проектной деятельности в целом. Зачастую жилая среда анализируется лишь с позиций культурологии и социологии. В то же время, зарождение и формирование стилевых тенденций в интерьерах современности, являясь феноменом настоящего времени, требует своего теоретического осмысления.

Распространенные на Западе в проектной и массовой культуре образы жилой среды, весьма разнородные – от стиля «прованс» с его образом «простой», ассоциирующейся с сельским «рустикальной» жизни, до стиля «лофт» с его образом «бедного» шика ателье, – имеют свои традиции и исследованную и зафиксированную в литературе историю формирования и развития. В то время как архитектура советского и постсоветского периода в интерьере лишь только начинает осваиваться в искусствоведении как самостоятельное явление, выражающее собственные художественные образы, воплощающее самобытные ценности и имеющее свою стилистическую окраску.

Изучение интерьера современности (конец XX века – начало XXI века) на примере современных городских жилых интерьеров способствует теоретическому осмыслению предмета в русле современной науки, исследованию художественных вкусов и мотивации городского населения в создании интерьера с определенными образно-семантическими и стилистическими характеристиками, осмыслению архитектурно-планировочного своеобразия современного города, а также фиксации перспективных направлений в исследовании стилистических влияний в современном интерьере. Сложность рассмотрения проблемы связана также и с тем, что в системе художественного проектирования зачастую рассматриваются лишь примеры профессиональной деятельности. В то же время, жилой интерьер представляет собой уникальное художественно-образное и стилистическое поле, в котором взаимодействуют профессиональные ценности и индивидуальные склонности, привычки жильцов; типовые и индивидуальные проектные решения; традиции исторического развития и привнесенные из других культур новации.

Степень научной разработанности проблемы

Сложность интерьера как синтетического вида творчества заставляет исследователя обращаться к обширному кругу источников, включая помимо искусствоведческих и культурологические и социологические исследования,

профессиональную литературу в области художественного проектирования и архитектуры, нормативные документы, а также привлекать материалы других видов искусства: литературы, кино, художественной фотографии.

Интерьер как область художественной деятельности, включая и стилистический анализ, рассматривается в фундаментальном труде «Всеобщая история интерьера» (Н.К.Соловьев, М.Т.Майстровская, В.С.Турчин, В.Д.Дажина, М.: Эксмо, 2013).

Взаимодействию архитектурно-планировочного и объемно-пластического подхода в проектировании интерьера посвящены работы Н.К.Соловьева: «История зарубежного интерьера», «История современного интерьера», «Дизайн исторического интерьера в России».

Большой вклад в изучение отечественного жилого интерьера внесли публикации журнала «Декоративное искусство СССР» 1960-1980-х годов, представляющие сегодня неоценимую источниковедческую базу. Уже в 1990-е исследователи «советского стиля» в жилом интерьере такие как: И.Н.Голмшток, В.З.Паперный, Н.С.Степанян, А.В.Иконников, С.О.Хан-Магомедов и другие приступили к обобщению и выстраиванию модели развития отечественного жилого и общественного интерьера во второй половине XX века. В то же время, в их работах, как первопроходцев исследований архитектуры и интерьера советского периода, многие процессы представлены несколько схематично.

Более широкий междисциплинарный взгляд применяли исследователи 2000-х годов: К.Г.Богемская, А.С.Мигунов, Д.С.Хмельницкий, В.В.Глебкин, И.В.Утехин, Константин Бойм и другие. В 2000-м году доклад Т.Л.Астраханцевой «Советский стиль как альтернатива европоцентризму» стал одним из первых оснований к искусствоведческой трактовке понятия «советский стиль».

Философские, культурологические, искусствоведческие трактовки стиля были предложены в трудах А.Ригля, Г.Вельфлина, О.Шпенглера,

А.Лосева, И.Лисаковского, Е.Роттенберга, Д.Сарабьянова, Н.Дмитриевой, Е.Деготь, Е.Устюговой и др.

Отдельные современные тенденции в развитии художественного проектирования интерьеров в отечественной и зарубежной практике затронуты в работах А.Райкина, В.Ткачева, Д.Гурбановича и др.

Анализ публикаций по теме диссертации показал, что проблему взаимодействия художественного образа и стилистических тенденций в формировании отечественного жилого интерьера в контексте проектной деятельности еще не была затронута.

Целью диссертационной работы является исследование взаимосвязи художественного образа и стилистических особенностей в отечественных жилых интерьерах конца XX – начала XXI вв. в системе типового и индивидуального художественного проектирования и социокультурных установок и ценностей.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- выявить основные этапы развития отечественного жилого интерьера в контексте стилистических изменений и проектных подходов;
- исследовать «советский стиль» в интерьере как единое, эволюционирующее явление;
- изучить характерные черты жилого интерьера позднего советского периода как результат борьбы «с излишествами в архитектуре»;
- выявить функциональные основания и роль социально-экономического фона в развитии интерьеров конца XX – начала XXI вв., провести функциональную типологию зданий и интерьеров;
- выявить особенности влияния интернациональных стилевых направлений на тенденции проектирования отечественных жилых интерьеров рассматриваемого периода;
- исследовать закономерности сохранения ряда традиций советской архитектуры в исследуемый период;

– выявить художественную специфику отечественной архитектурно-художественной практики в сфере жилой среды;

– выявить элементы национальной идентичности, «русскости» в стилистических решениях отечественного жилого интерьера в их взаимодействии с интернациональными тенденциями.

Границы исследования

Исследование ограничено хронологическими и типологическими рамками. В центре исследования находится период современности (рубежа XX и XXI веков), однако задачи исследования расширили объем изучаемого материала до начала XX века. Исследование также ограничено областью жилого интерьера как показателя проектно-художественных и социокультурных изменений и наиболее массовой области проявления взаимодействия художественно-образных и стилистических особенностей формирования интерьера.

Объект исследования: отечественные жилые интерьеры, проектные разработки в области жилого интерьера конца XX – начала XXI вв.

Предмет исследования: генезис современных тенденций в проектировании жилой среды, соотношение художественного образа и стилистических влияний в отечественных жилых интерьерах конца XX – начала XXI вв.

Теоретико-методологические основания исследования

В работе используется соответствующий предмету исследования междисциплинарный, комплексный метод исследования, составными частями которого стали:

- историко-культурный анализ;
- историко-типологический анализ;
- семантический анализ;
- иконологический и иконографический анализ;
- художественно-стилистический анализ;
- функциональный, проектно-планировочный анализ.

Научная новизна исследования определяется представлением современного отечественного жилого интерьера как комплексного поля для развития проектной культуры дизайна интерьера, включающего стилистические, композиционно-пространственные и художественно-образные поиски. В ходе исследования получены результаты, имеющие значимость для теоретического осмысления современного интерьера как поликультурного художественного явления. В частности, в работе:

- проведён ретроспективный анализ стилистических особенностей русского интерьера как явления в его хронологических изменениях и диалектике развития;

- впервые проведено исследование советского стиля в жилом интерьере как единого, эволюционирующего явления;

- изучены и обобщены характерные черты интерьеров позднего советского периода как результата борьбы «с излишествами в архитектуре»;

- выявлены функциональные основания и роль социально-экономического фона в развитии интерьеров конца XX – начала XXI вв., определена функциональная типология зданий и интерьеров;

- проведен искусствоведческий анализ влияния стилистических направлений западного интерьера на интерьеры рассматриваемого периода;

- выявлена система факторов, определяющих взаимодействие художественного образа и стилистических особенностей в формировании жилого интерьера;

- выявлена художественная специфика отечественной архитектурно-художественной практики;

- проанализировано взаимодействие и сочетание национальных традиций и интернациональных явлений в интерьерах современного русского города.

Положения, выносимые на защиту.

1. В формировании характерных образно-художественных характеристик отечественных интерьеров конца XX – начала XXI века

определяющую роль сыграли этапы исторической эволюции, представляющие своеобразную «генетическую память» в этой области предметно-пространственной среды.

2. В сложении специфического «советского стиля» жилого интерьера совмещаются противоречивые факторы, включающие профессиональные художественно-образные установки и социокультурные проявления в сложении специфических признаков «советского стиля» в интерьере.

3. Интерьерам исследуемого периода присущ образно-художественный плюрализм, одновременность и вариативность сочетаний национальных и интернациональных стилевых направлений.

4. Проектирование современного интерьера переломе XX – начала XXI века опирается на противоречивый комплекс устойчивых традиций, сочетающих национальные особенности культуры, рационализм, функциональность, стилевую принадлежность с индивидуальной трактовкой этого опыта и культурными заимствованиями.

5. В проектировании отечественного жилого интерьера начала XXI века существует ярко выраженная тенденция к индивидуализация дизайнерских решений пространства на уровне композиционно-образных, объемно-планировочных и конструктивно-технологических принципов.

6. Особенностью современного этапа проектной деятельности является сочетание глобализации стилевых тенденций с осмыслением исторической самобытности.

Научно-практическая значимость работы

Результаты проведенного исследования могут быть использованы при проведении дальнейших общих искусствоведческих и историко-теоретических исследований, в музейной и экспертной работе, при создании справочных работ по истории и стилистике интерьера. Результаты исследования могут использоваться в педагогической практике при разработке курсов по современному искусству и архитектуре, а также

создании программ и учебных пособий по истории интерьера, декоративно-прикладному искусству, дизайну, включающему и современный этап.

Апробация работы. Материалы исследования отражены в курсах преподаваемых дисциплин на кафедре «Художественное проектирование интерьеров» МГХПА им. С.Г. Строганова по программам специалитета и бакалавриата: «Художественное проектирование интерьеров», «Архитектурно-художественная и монументально-декоративная композиция», «Основы композиции (пропедевтика)», «Основы производственного мастерства», в научных публикациях, в реализованных проектных работах.

Структура диссертации отражает логику исследования и соответствует последовательности решения задач, необходимых для назначенной цели. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении сформулирована проблематика, аргументирована актуальность темы, проанализирована степень ее изученности и разработки в различных направлениях искусствоведения, выражена цель исследования и соответствующие ей задачи, выдвинуты основные положения, выносимые на защиту, сформулирована их новизна, обозначены теоретическая и практическая значимость полученных автором результатов.

Первая глава, «**Идеология как основа художественного образа: позднесоветский стиль в отечественных интерьерах**», посвящена историко-идеологическим причинам и художественным особенностям позднесоветского стиля жилого интерьера.

Первый параграф первой главы, «Русский интерьер в пространстве и времени», раскрывает историю развития жилого интерьера в России как самостоятельной сферы предметно-пространственной среды, формирование которой осуществлялось в рамках канонической и проектно-художественной

культуры. Автор обозначает следующие периоды в развитии русского интерьера:

1) древнерусский, традиционный интерьер (центром жилища, и архитектурно, и функционально, была печка, в домонгольский период полусферическая, глинобитная; земляной пол; простая мебель: полки, лавки и сундуки; богатый декор, как резной, так и расписной);

2) интерьер в эпоху монгольского нашествия (пострадало или даже было утрачено множество традиционных ремесел; у монголов заимствуется некоторая часть традиций);

3) интерьер средневековой Руси (каменные и деревянные дома, часто двухэтажные; дробная функциональность помещений; изразцы, традиционная резная мебель с богатым текстильным декором; роспись стен и потолков, свечное освещение);

4) интерьеры петровской эпохи (мощное влияние западной культуры: каменные дома, новые жанры мебели, зеркала, портреты, шпалеры, стены обиваются тканью; часы, столики для курения);

5) интерьеры Российской империи (быстрый процесс освоения различных стилей интерьера, свойственных для европейских стран);

6) зарождение русского стиля и эклектика (в интерьерах зарождается русский стиль – в керамике, архитектуре, а затем и в интерьерах: русские орнаменты, фрески, народный декор новых мебельных жанров);

7) модерн (эстетизации повседневного быта разных социальных слоев);

8) советские интерьеры (отвечали мировым тенденциям развития интерьера, однако имели и неповторимое своеобразие);

9) постсоветские интерьеры (использование компьютера в дизайнерской работе, создание новых типов мебели (кресла-мешки, полифункциональная мебель) и тяготение к новой эклектике, то есть стилизации интерьеров в духе различных стилей прошлого – и их намеренных сочетаниях).

Второй параграф первой главы, «Советский интерьер как явление: становление концепции художественного образа и стиля», обращается к недостаточно разработанному понятию «советский стиль» в интерьере. Наступление с революцией нового исторического этапа привело к тому, что сначала на уровне проектных концепций, а затем социального заказа была осознана необходимость формирования новой архитектуры, нового образа жизни, нового быта, и, соответственно – новых проектных подходов в проектировании жилого интерьера.

Период 1917 - конца 1920-х годов стал временем всестороннего социального, эстетического, художественного обновления. Эстетика целесообразности и функциональности вела к простоте, рациональности и утилитарности форм и линий. Конструктивизм был движением интернациональным, но в социальном смысле он наиболее точно совпал со стратегией советского государства. Интерьер «коммунальных» комнат-ячеек был очень прост в плане декора и решен в функциональном ключе. Художественный радикализм конструктивистов, несмотря на декларируемую его «массовость», не получил популярности в широких слоях населения, которое сохраняло инерцию латентно проявляемых буржуазных эстетических концепций.

Единая концепция советского интерьера в 1930-е годы была в стадии формирования, и, поскольку легкая промышленность только начала развиваться, интерьеры были ожидаемо эклектичны. Среди идеалов нового быта была чистота. Пространство жилья предлагалось эстетизировать простыми орнаментально-декоративными средствами (занавески, скатерти, цветы и т.д.).

Следующий этап развития советского интерьера относится к послевоенной эпохе и датируется примерно 1946-1953 годами. В архитектуре этого времени устанавливается новый стилевой приоритет: «сталинский ампи́р», своего рода новый классицизм. Для интерьеров общественных зданий становятся характерны обширные вестибюли с пилонами,

симметричные планировочные решения, композиционно акцентированные парадные лестницы, арки входов и пр. В номенклатурных квартирах широко применялась лепнина, профилированная столярка в дверных проемах, зачастую выполнявшихся в виде арок, использовался штучный паркет. Фотографии, проекты и рисунки комнат 1950-х годов свидетельствуют о возрождении традиций дореволюционных интерьеров эпохи классицизма, с массивной деревянной мебелью, традиционными формами шкафов, буфетов, кроватей. Широко применялись такие элементы декора, как картины или фотографии в рамках, мелкая пластика и декоративная керамика (статуэтки балерин, «слоники», вазы).

Вопрос о формировании советского типа массового жилого интерьера встал в реальном масштабе только на следующем этапе, в 1960-е годы.

Третий параграф первой главы, «Интерьеры 1960-80 х гг. как результат борьбы “с излишествами в архитектуре”», посвящен истории позднесоветского интерьера. Здесь обозначена специфика пространственных и планировочных решений в период массового жилищного строительства 1960-х годов.

Квартиры этого периода, т.наз. «хрущевки» были достаточно тесными: потолок чуть выше двух с половиной метров, одна-две (редко три) комнаты, часто смежные, практически без коридора, кухня – чуть более пяти метров; совмещенный санузел. Появление нового типа квартир привело и к необходимости создавать новые типы интерьера. Вначале использовались натуральные материалы (бук, дуб, орех), впоследствии – ДСП, пластик и сталь. По сути, форма шита ДСП стала определяющей для простых форм советской корпусной мебели. Принципы конструктивизма проявились в высокой функциональности новых типов мебели, в экономии пространства и трансформирующихся объектах мебели. Мебель стала секционной, комбинируемой, как пазл; она составлялась как по вертикали, так и по горизонтали (антресоли). Фактически, покрытие стен обоями и характер

мебели, ее расстановка, играли основную и ведущую роль в формировании образной и стилистической составляющей жилого интерьера.

В 1970-е годы на фоне изменения архитектурно-планировочных стандартов и норм жилья происходило развитие тенденций 1960-х годов, дополненное усилением роли предметов декоративно-прикладного искусства (чеканка, керамика и стекло) вместо ковров широкое распространение получили паласы; в моду вошли драпировки, картины и репродукции; реже стали использоваться салфетки и скатерти для накрывания мебели. Стилеобразующим элементом комнат стали фасады мебельных стенок, нередко выполнявшиеся в духе имитации элементов декора исторических стилей, большой популярностью пользовалась мебель из Югославии, Польши, Чехословакии. Мода на «ретро» проявилась и в художественно-образных и стилистических решениях жилого интерьера.

Во второй главе, **«Отечественной опыт и интернациональные влияния в интерьерах перестроечной и постперестроечной эпохи»**, автор рассматривает особенности взаимодействия западных и отечественных тенденций в обустройстве российского жилого и общественного интерьера в современности.

Первый параграф второй главы – **«Функциональность и роль социально-экономического фона в развитии архитектуры: функциональная типология зданий и интерьеров»**. Функциональность и родственная ей социально-экономическая мотивация остаются ведущими факторами в развитии современной архитектуры различных типов зданий. После отхода от принципов классицизма можно говорить уже не об одном стиле, а о различных стилистиках и о рождении функциональности в архитектуре. Архитектурный облик как жилых интерьеров, так и общественных зданий в первую очередь зависит от традиций – и социальных запросов и потребностей местного социума.

В городской застройке России западные примеры принесли важное новшество в последние XX лет: вместе с модой на жизнь в пригороде

пришли и блокированные двух-, трехэтажные жилые дома: «таунхаусы» и «дуплексы».

В наиболее прогрессивных направлениях современного зодчества функционализм соприкасается с дизайном на новом уровне: так, для образа «органического» виртуального дома свойственно не только повторение природных форм, но и саморегулирование температуры, освещения, влажности в здании и пр.

Функциональность является важнейшей характеристикой и при планировании интерьерных решений. Функциональная типология интерьеров связана с зонированием пространства в соответствии с выполняемыми функциями. Структура жилого помещения сегодня меняется: больше места выделяется под «общие» пространства, меньше – под «интимные». Вместе с тем в последние годы возвращается тенденция к обустройству подсобных помещений: кладовая, постирочная, мастерская. Это уже не маленькие чуланы, а конкретно профилированные и тщательно устроенные пространства.

В втором параграфе второй главы, «Традиции советского стиля в жилых и общественных интерьерах современности», автор уточняет особенности и характеристики «советского стиля» в современных российских интерьерах.

В настоящий момент происходит осознание советского интерьера как предмета исследования, как культурного явления. Определение основных сущностных черт советского стиля в интерьере – актуальная задача искусствоведения и теории и истории проектной деятельности.

Хронологические рамки создания советского стиля в интерьере определяются начиная с 1930-х годов, когда сложились критериальные принципы советского искусства, а система советской художественной культуры сформировалась как упорядоченная иерархическая структура с векторами: столица – провинция; профессиональное творчество – самодеятельное творчество.

Наряду с идеологическими и социальными детерминантами, весьма существенны (не только в соответствии с доктриной ленинского материализма) оказывались и экономические причины. В советской сфере потребления, начиная с 1930-х годов, из-за различных причин и в силу плановой экономики, важнейшей из стилеобразующих тенденций стал дефицит товаров народного потребления (легкой промышленности).

Основные корни советского понятия о прекрасном сформированы под влиянием следующих факторов:

- коммунистическая идеология и соответствующие ей принципы эстетики быта;
- культура русского модерна 1895-1915 г., проникшая в советский быт через тех представителей русской аристократии, которые остались в СССР;
- взаимодействие с зарубежной художественной культурой через советских дипломатов, ученых, моряков и пр.;
- взаимодействие с зарубежными предметами стиля через различные международные мероприятия (фестиваль молодежи и студентов в Москве в 1957 году и пр.), через кино и эстраду.

Идеалы коллективизма воплощались в том, что приветствовалась типовая, фабричная, однотипная мебель и элементы дизайна. Характерным требованием к оформлению советской квартиры, как и любых других отраслях быта, была экономичность. Массовый и государственно одобряемый отказ от разнообразия и изыска в легкой промышленности приводил к обратному результату: советские люди с необычайной силой тянулись к не-массовому, заграничному.

Советский стиль не только инерционно сохраняется в современном жилом и общественном интерьере, но и (в большей степени в интерьере общественном) становится объектом воссоздания и культивирования.

Третий параграф второй главы, «Влияние стилистических концепций западных интерьеров на жилые и общественные интерьеры рассматриваемого периода», анализирует распространение западных

интерьерных концепций в русском современном интерьере. Автор приводит классификацию стилевых тенденций европейского дизайна, повлиявших на русский интерьер, а также их стилевые и ассоциативные характеристики:

- 1) досоветские («классика», объединяющая черты классицизма, барокко, рококо, готики; модерн; ар-деко; этнический; русский);
- 2) стили, которые появились в советский период и проникли в советский быт только случайными отголосками: минимализм, поп-арт;
- 3) постсоветские стили: лофт, хай-тек.

Дизайн современного русского интерьера, как жилого, так и общественного, определяется сегодня большим выбором из существующих стилей и возможностью их сочетания. Естественным образом этот выбор нередко приводит к своего рода эклектике: термин этот с данным случае используется не как оценочный, но лишь как обозначающий сочетание норм и форм различных стилей.

Третья глава, **«Проблема национального своеобразия в архитектуре эпохи глобализации»**, посвящена осмыслению особенностей интерьеров современности как дизайнерских решений, как осознанного выбора в контексте национальных интерьерных традиций.

Первый параграф третьей главы, «Специфика отечественной архитектурно-художественной практики в интерьере», освещает перемены, которые произошли в понимании и практическом решении российского интерьера в постсоветскую эпоху.

Достаточно долго стилистическим ориентиром «нового» русского ремонта оставался абстрактный «Запад», что выражалось в термине «евроремонт» (хотя по сути он был просто «новым» – с применением большого количества гипсокартона и пр.). Приглашение дизайнеров стало абсолютно новым «приёмом» ремонта. Акцент в планировании ремонта сместился с вопроса *как сделать?*, то есть практического аспекта, на вопрос *каким сделать?*, то есть стилистического решения нового облика помещения.

Основные перемены в интерьере рубежа XX и XXI веков в России связаны прежде всего с процессами становления дизайна жилого интерьера как вида профессиональной деятельности.

В качестве векторов развития интерьерного мышления россиян можно отметить стремление к индивидуальности (индивидуальный дизайн, перепланировки, радикальные ремонты) и рациональность, удобство (встроенная мебель, пластиковые окна, обилие бытовой техники).

Для современного интерьера все более характерен плюрализм «стилей», своеобразная осознанная эклектика. Интерьер становится, отчасти, способом отрешиться от обыденности, и его художественное наполнение носит характер не столько декоративный, сколько культурно-маркированный.

Второй параграф третьей главы, «Национальные традиции и интернациональные явления в архитектуре и интерьере: проблема историзма и фольклора, видов искусства, советского наследия», посвящен особенностям русского стиля в современном интерьере и его взаимодействия с глобальными тенденциями.

Начиная с середины XIX века были предприняты множественные исследования, открытия и изобретения, касающиеся русского стиля. Его специфика связана с особенностями русской культуры как таковой, с ее чертами язычества и христианства, с восточным и западным влияниями. Русский стиль называют также русским кантри (то есть имитирующим сельскую обстановку в рамках традиций данного региона).

Основой и исходной точкой русского интерьера является культура древних славян. Мебельные «тренды» в этом отношении определяются мебелью из натурального, мало обработанного дерева, простых форм. Важнейшим материалом в оформлении интерьера в русском стиле остается дерево, часто в виде «сруба». Цветовые акценты русского стиля в современном жилом интерьере – золотой и красный (наследие византийской эпохи), а также желтый, белый, цвет ржи. Орнаменты, которые

сформировали своеобразие изобразительности в русском народном искусстве, исходят из славянского язычества: политеизм и анимизм отразились в растительном орнаменте, изображении мифических существ, резьбе. Среди тканей преимущество отдается натуральным (лен, хлопок, шерсть).

Среди разновидностей русского стиля в современных жилых интерьерах можно выделить следующие:

- а-ля рюс (этнические элементы и орнаменты как акценты стиля: шкуры, лапти, самовары, роспись на посуде); это вариант русского стиля «на экспорт», так часто оформляются русские рестораны за рубежом;

- русская изба (подходит для оформления дачи, загородного дома, бани: натуральные материалы в оформлении стен, потолка, пола, деревянные рамы; народный текстиль, массивная мебель, печка и пр.);

- русский терем (более богатое убранство, изобильная резьба, ковры ручной работы, отделка стен тканями, аутентичные предметы старины, узорчатое многоцветье, изразцы).

Поиск образцов и принципов русского стиля в интерьере обеспечивает многие направления творческого поиска у современных отечественных дизайнеров. Часто русская тема прослеживается в обращении дизайнеров к традиционному хронотопу русской сказки, к лесу – с его пеньками, мхом, мощными стволами. В работе дизайнеров наблюдается обращение и к «традиционному» русскому стилю в мебели, который был воссоздан и отчасти придуман в России на рубеже XIX-XX веков: использование текстур дерева и обыгрывание их в формах, отсылающих к народным орнаментам.

Таким образом, стилеобразование современного российского интерьера – сложный процесс, который сочетает в себе диалектически противоборствующие тенденции: глобализацию с ее техническими и стилевыми новшествами – и стремление к осмыслению и воплощению исторической самобытности.

В заключении диссертации подведены итоги исследования, обобщены основные выводы и намечены перспектива продолжения работы по исследованию современного русского интерьера как преемника, в том числе, и «советского стиля» в интерьере. Современный этап истории интерьера связан с новым открытием русского интерьера миру: западным веяниям и новым технологиям, материалам, тенденциям. Важнейшими тенденциями в развитии интерьера становятся сегодня использование компьютера в дизайнерской работе, создание новых типов мебели (кресла-мешки, полифункциональная мебель) и тяготение к новой эклектике, то есть стилизации интерьеров в духе различных стилевых направлений прошлого – и их намеренных сочетаниях. Появление в постсоветское время новых видов товаров привело к новым возможностям по экспериментированию в интерьерах. Критерии «стиля» и «шика» стали более разнообразными, и, соответственно, способствовали развитию самовыражения через интерьер и поискам новых условий для создания уютного и функционального наполнения дома. Дизайн современного русского интерьера, как жилого, так и общественного, определяется сегодня большим выбором из существующих стилевых направлений и возможностью их сочетания. Говоря о принципах сочетания различных стилевых предпочтений в современном русском интерьере, нужно учитывать как эмоциональные, так и образно-художественные тенденции в развитии интерьеров: гипертрофия, ирония, тенденция к эргономической простоте, к использованию новых технологий и материалов, стилистические и цветовые акценты.

В работе выявлены следующие характеристики и формы взаимодействия художественного образа и стилистических особенностей в отечественных интерьерах конца XX – начала XXI вв:

1. Советские интерьеры отвечали мировым тенденциям развития интерьера, однако имели и неповторимое своеобразие: их периодизация выглядит следующим образом:

- 1917-1920-х годы: период всестороннего социального, эстетического, художественного обновления;
- 1930-е годы: зарождение концепции советского интерьера, вынужденная эклектика;
- 1940-1950-х годы: стилевой приоритет «сталинского ампира», новый классицизм;
- 1960-е годы: типовые малогабаритные квартиры рожают запрос на типовую, трансформирующуюся мебель.

2. В 1960-1980-е годы в качестве предметов уюта, или объектов социально-выраженного значения, в советском стиле выступали в основном «труднодостижимые» объекты. Массовый и государственно одобряемый отказ от разнообразия и изыска в легкой промышленности приводил к обратному результату: советские люди с необычайной силой тянулись к немассовому, заграничному. Характерными чертами данного периода стало совмещение противоречивых качеств: простота и скромность, заявленные в идеологии – и стремление к роскоши, шику на практике; функциональность и элегантность эстетики – и гонка за редкими хрусталем, текстилем как отражение массовых вкусов и установок; массовость, однотипность, экономичность в производстве – и обращение к кустарным промыслам, предоставлявшим большой стилистический выбор.

3. На смену советскому стилю пришли интерьеры различных стилей: досоветские («классика», объединяющая черты классицизма, барокко, рококо, готики; модерн; ар-деко; этнический; колониальный; русский); стили, которые появились в советский период и проникли в советский быт только случайными отголосками: минимализм, поп-арт; постсоветские стили: лофт, хай-тек. Дизайн современного русского интерьера, как жилого, так и общественного, определяется большим выбором из существующих стилей и возможностью их сочетания. Основные тенденции в развитии интерьеров – гипертрофия, ирония, тенденция к

эргономической простоте, к использованию новых технологий и материалов, стилистические и цветовые акценты.

4. Несмотря на изобилие западных интерьерных «готовых» решений, в России конца XX – начала XXI века нередко полностью или частично сохраняется «советский стиль» оформления интерьеров. Это отчасти связано с сохранившимися традициями, а отчасти – с ностальгией по советскому времени как своеобразному «ретро». Советский стиль не только инерционно сохраняется в современном жилом интерьере, но и (в большей степени в интерьере общественном) становится объектом воссоздания и культивирования. К приемам воссоздания «советского стиля» в общественных интерьерах относится, прежде всего, использование советской символики (герб, флаг), красного цвета, советских тканей и декора, артефактов советской эпохи (элементы одежды, музыкальные инструменты, статуэтки и пр.), визуальных отсылок к советской истории (документальные фотографии, плакаты и пр.). Если же говорить о «советском стиле» в жилом интерьере как совокупности образно-художественных и стилевых признаков, формируемых планировкой, мебелью, декоративными элементами, то его элементы с большей частотой встречаются именно в жилых интерьерах.

5. Исходной точкой стилистического решения интерьеров современности в России является стремление к проявлению индивидуальности в дизайне: интерьеры переживают период отказа от глобальных «брендов» и поворот к «крафтовой» неповторимости решений. В качестве векторов развития интерьерного мышления россиян можно отметить стремление к индивидуальности (индивидуальный дизайн, перепланировки, радикальные ремонты) и рациональность, удобство (встроенная мебель, пластиковые окна, обилие бытовой техники). Для современного интерьера все более характерен плюрализм «стилей», своеобразная осознанная эклектика. Присутствие в интерьере «эклектичных» деталей различной временной и пространственной принадлежности свидетельствует о стремлении авторов интерьера (обывателей или

профессионалов) прочувствовать и выразить собственную причастность к прошлому, к различным культурам и традициям. Эта тенденция стимулирует как издание специализированных журналов, посвященных дизайну мебели и интерьеру (единственная сфера дизайна на настоящий момент, где сохраняются периодические издания), так и проведение конкурсов и появление множества интернет-ресурсов, посвященных декорации, проектированию интерьера.

б. Процесс глобализации активизировал в культуре такие разнонаправленные векторы, как транскультурализм и поиски национально-культурной самоидентификации. Среди разновидностей русского стиля в современности выделяют следующие: а-ля рюс, русская изба, русский терем. Русская тема прослеживается в обращении дизайнеров к традиционному хронотопу русской сказки, к лесу. Стилеобразование современного российского интерьера – сложный процесс, который сочетает в себе диалектически противоборствующие тенденции: глобализацию с ее техническими и стилевыми новшествами – и стремление к осмыслению и воплощению исторической самобытности.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях.

Статьи в научных журналах, входящих в «Перечень рецензируемых научных изданий ВАК»

1. Кирьянов О.И. Советский стиль в интерьере: хронологическое развитие// Культура и цивилизация. 2017. Том 7. № 4А. С. 843-850.
2. Кирьянов О.И. Характеристика русского стиля в искусстве интерьеров // Культура и цивилизация. 2017. Том 7. № 5А. С. 620-624.

3. Кирьянов О.И. Интерьеры 1960-80-х годов как результат борьбы «с излишествами в архитектуре» // Культура и цивилизация. 2017. Том 7. № 6А. С. 426-431.
4. Кирьянов О.И. Влияние стилистических концепций западной архитектуры на архитектуру конца XX – начала XXI веков // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. 2018. № 3, часть 1. С. 81-88.
5. Кирьянов О.И. Функциональность и роль социально-экономического фона в развитии архитектуры конца XX - начала XXI веков: функциональная типология зданий // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. 2018. № 4, часть 1. С. 166-171.

Публикации в научных рецензируемых журналах

1. Кирьянов О.И. «Советский стиль» в интерьере: к вопросу о правомочности термина // Вестник науки и образования. 2019. № 2 (56). Ч. 1. С. 101-105.
2. Кирьянов О.И. «Русский стиль» как концепт в истории интерьера // Язык. Словесность. Культура. 2018. Т. 8. № 6. С. 12-21.