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**Введение к работе**

**Актуальность темы исследования.** Вопросы формирования и реализации позиции адвоката являлись и являются одними из центральных областей исследований современной юридической науки. Адвокатура неотделима от общества, в котором она существует, что прослеживается на всех исторических этапах ее развития. Состояние адвокатуры определяется уровнем развития общественных отношений в разрезе того или иного исторического периода, а также национальными, религиозными, экономическими, культурными и другими особенностями. С другой стороны, как институт гражданского общества, адвокатура способствует его преобразованию в направлении развития гражданских инициатив и личности в составе общества.1 В свою очередь гражданское общество – это «совокупность общественных отношений, относительно независимых от государства. Относительно независимых потому, что государство управляет обществом, служит формой его организации».2 Это нашло отражение в п. 2 ст. 29 Всеобщей декларации прав человека, определяющей возможность ограничения прав и свобод отдельного человека в интересах общества в целом: «При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе»; ст. 2 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которой «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства».3 Кроме того, Конституция РФ гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи (ст.48).4

Баренбойм П.Б. и Резник Г.М. справедливо отмечают: «Адвокатура является единственным законодательно закрепленным институтом гражданского общества, поэтому в системе отношений «государство – адвокатура», по сути, стоит вопрос о взаимоотношениях государства и гражданского общества».5 С другой стороны, «…политическим фундаментом гражданского общества служат правовое государство…», т.е. имеет место неразрывная связь государства, гражданского общества, адвокатуры и права.6 Право представляет собой систему

1 Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 02.06.2016) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в  
Российской Федерации»// СПС «КонсультантПлюс».

2 Морозова Л.А. Теория государства и права. М.: Российское юридическое образование, 2010. Учебник. 4-е изд.,  
перераб. и доп.

3 Всеобщая декларация прав человека (принята 10 декабря 1948 Генеральной ассамблеей ООН) // Российская  
газета. 1998. 10 декабря.

4 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок,  
внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от  
05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

5 Баренбойм П.Б., Резник Г.М Адвокатура как защитник гражданского общества ж. «Законодательство и  
экономика», №9, 2004 г.

6 Гребенников В.В., Грудцына Л.Ю., Марчук Н.Н., Сангаджиев Б.В. Адвокатура и гражданское общество: Учебное  
пособие / Под ред. д.ю.н., проф. В.В. Гребенникова. – М.: ЮРКОМПАНИ, 2016. – 458 с.

общеобязательных правил поведения и мер принуждения к их нарушителям, установленных или санкционированных государством. Наличие правовых предписаний вызывает необходимость обеспечения их реального воплощения в жизнь, т.е. осуществления правозащиты.

Таким образом, адвокатура, являясь частью общества, одновременно является своего рода буфером между властью и обществом, во многом призвана защищать общество от произвола властных структур.

Каждая без исключения сфера общественных отношений, включая и общественные отношения в области дорожного движения, нуждается в контроле со стороны гражданского общества, а также в защите, в которой одну из ведущих ролей играет адвокатура.

Квалифицированная юридическая помощь, оказываемая адвокатами, невозможна без выработки позиции применительно к особенностям отдельно взятого дела. Позиция адвоката по конкретному делу (правовая позиция) всегда специфична ввиду того, что в юридической практике не существует абсолютно одинаковых адвокатских ситуаций. Цели сторон по одному и тому же делу, как минимум не тождественны, способы достижения целей разнообразны. Тем не менее, в задачи юридической науки входит не только исследование отдельно взятых явлений, но и их систематизация, поиск взаимосвязей, разработка универсальных алгоритмов – подходов к решению схожих по своей природе проблем, казусов.

Общественная жизнь постсоветской России за два последних десятилетия в экономической, технической, информационной, культурной, социальной, правовой и прочих сферах претерпела множество стремительных изменений, на которые в других странах уходили несравнимо большие периоды времени. Так, например, в СССР, в состав которого помимо РСФСР входило еще 14 союзных Республик, в 1987 г. было зарегистрировано 20 млн. транспортных средств. В современной России число зарегистрированных транспортных средств в 2015 г. превысило 56,6 млн. (рост численности в 2,8 раза).7

Обратной, негативной стороной автомобилизации являются дорожно-транспортные происшествия (ДТП) – события, которые, к сожалению, невозможно полностью исключить из дорожного движения. Ежегодный ущерб от ДТП в России, который складывается из стоимости сокращения объема производства и потребления со стороны пострадавших, расходов на восстановление транспортных средств и лечение пострадавших, составляет порядка 2,5% ВВП.8

Очевидно, что эффективно регулировать вопросы возмещения вреда в результате ДТП на заре 21-го столетия с учетом массовости данных событий, основываясь исключительно на нормах гражданского законодательства, стало весьма проблематично. Возникла необходимость внедрения новых правовых инструментов, что и обусловило принятие в 2002 г. Федерального закона (ФЗ)

7 Калабеков И.Г. СССР и страны мира в цифрах. Справочное издание – М., 2014. – 219 с. С.104-105.

8 Потери экономики страны от ДТП за последние 5 лет составляют 5,5 триллиона рублей. Российская газета, 18  
декабря 2009 г. URL: (дата обращения: 24.04.2015)

«Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» («Об ОСАГО»).9

Примечательно, что ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» был также принят в 2002 г.10 Именно в тот период времени в России наметилась смена вектора общественного развития от модели «дикого рынка» к построению правого государства.

Механизм ОСАГО с момента его создания и вплоть до настоящего времени постоянно совершенствуется. За период действия Закона было принято свыше 35-ти его редакций. Размер суммарных страховых выплат увеличился в 2014 г. по сравнению с 2004 г. в 4,8 раза с 18,5 млрд. руб. до 89,08 млрд. руб. За период с 2004 по 2014 гг. было осуществлено страховых выплат на сумму 551,2 млрд. руб. Общее число потерпевших, получивших возмещение по ОСАГО в 2014 г. по сравнению с 2004 г. выросло в 2,8 раз с 891 тыс. до 2490 тыс. Тем не менее, размер средней страховой выплаты за рассматриваемый период практически не изменился (20790 руб. в 2004 г. и 35772 руб. в 2014 г.), а если учесть инфляционные процессы – снизился, минимум, в 2,5 раза без учета скачкообразной девальвации национальной валюты в 2014 г.11

Кроме того, минимум в 2 раза в среднем операторами рынка ОСАГО занижается размер страховой выплаты.12

Таким образом, действующий механизм ОСАГО не решает в полной мере вопросов, связанных с возмещением вреда в результате ДТП, что, в свою очередь, в массовом порядке порождает судебные споры.

Согласно исследованиям, проведенным автором, в среднем в судах общей юрисдикции и мировыми судьями ежегодно 3-5% дел (от общего количества) рассматриваются именно по искам, связанным с возмещением вреда в результате ДТП. За период 2012-2014 гг. 2-3% гражданских дел, рассмотренных Мосгорсудом в апелляционном порядке, составляют дела о возмещении вреда в результате ДТП. Кроме того, судами также в достаточно большом количестве рассматриваются дела, связанные с обжалованием решений должностных лиц Государственной инспекции безопасности дорожного движения (ГИБДД) Министерства внутренних дел РФ, уголовные дела (по данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в 2015 г. общее число осужденных по основной статье по Главе 27 УК РФ составило 28 276 чел., из них число осужденных по ст. 264 УК РФ – 9227 чел., а по статье 264.1 УК РФ – 18987 чел. по отдельным преступлениям против безопасности движения и эксплуатации транспорта), прочие дела.13

9 Федеральный закон от 25.04.2002 N 40-ФЗ (ред. от 28.04.2017) «Об обязательном страховании гражданской  
ответственности владельцев транспортных средств» // СПС «КонсультантПлюс».

10 Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 02.06.2016) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в  
Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

11 Годовой отчет РСА 2015 г. URL: (дата обращения:  
07.11.2016 г.).

12 Доманов В.Н., Лебедева М.Л. Адвокатское представительство в спорах о возмещении вреда при ДТП.  
Монография. - М.: ФГБОУ ВПО МГУП, 2014. - 169 с.

13 Данные судебной статистики. URL.//? id=79/ (дата обращения: 21.04.2016)

Таким образом, квалифицированная юридическая помощь в случае споров, возникших в результате участия субъектов в дорожном движении, с каждым годом становится все более востребованной, а среди адвокатов появилось относительно новое направление специализации, получившее неофициальное название «автоадвокатура».

В свою очередь эффективность юридической помощи, оказываемой адвокатом доверителю либо подзащитному, во многом зависит от правильности разработки позиции по делу – определении стратегии и тактики, основанной на всестороннем анализе и оценке адвокатской ситуации.14

К настоящему времени ряд ученых уже исследовали понятия «позиция по делу», «правовая позиция» применительно к деятельности суда, адвоката, следователя и других субъектов. В результатах проведенных исследований существуют как общности, так и различия, что вполне объяснимо, так как в настоящее время не существует даже однозначного ответа на вопрос: «Что такое

право?».15

С точки зрения диссертанта правовая позиция должна характеризоваться через признаки, которые, в свою очередь, могут являться базовыми (общими, универсальными, применимыми во всех случаях) и частными, применимыми в тех или иных видах адвокатских ситуаций.

Таким образом, тема настоящего диссертационного исследования, направленная на изучение, прежде всего, частных признаков правовой позиции адвоката применительно к делам, связанным с ДТП, является актуальной, представляет собой не только научное, но и научно-практическое, прикладное исследование.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Принятие ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката не только вывело российскую адвокатуру на принципиально новый уровень, но и оказало существенное влияние на углубление научных исследований в данной сфере.16Весомый вклад в научную составляющую адвокатуры и адвокатской деятельности внесли труды ученых-юристов Айвар Л.К, Аминова И.И., Барембойма П.Б., Барщевского М.Ю., Ватмана Д.П., Власова А.А., Володиной С.И., Воронова А.А., Гаджиева Г.А., Гончаровой Н.Н., Гринева А.В., Дедюхина К.Г., Добровинского А.А., Ивакина В.Н., Казанцева Л.А., Колобашкиной С.С., Кудрявцева В.Л., Кучерены А.Г., Лазарева Л.В, Львовой Е.Ю., Мирзоева Г.Б., Падвы Г.П., Рагулина А.В., Резника Г.М., Смирнова В.Н., Смоленского М.Б., Смыкалина А.С., Степанова В.Г., Тарло Е.Г., Тихомирова Ю.А., Трунова И.Л., Ходилиной М.В., Чашина А.Н., Чурилова Ю.Ю., Шамбы Т.М. и многих других.

Исследованию проблем формирования правовой позиции адвоката, использованию адвокатом специальных знаний, особенностям работы адвоката в

14 Чашин А.Н. Квалификационный экзамен на адвоката: краткое пособие. 4-е изд. ,перераб. и доп. – М.: Дело и  
Сервис, 2015 . – 720 с. С 150.

15 Морозова Л.А. Теория государства и права в вопросах и ответах: учеб.пособ./ Л. А. Морозова. – М.: Эксмо, 2009.  
- 288 с.

16 Кодекс профессиональной этики адвоката (принят Первым Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 ред. от  
22.04.2015) // СПС «КонсультантПлюс».

уголовном и гражданском процессах посвящены диссертационные исследования Азарова Д.Н., Бойкова А.Д., Витова И.С., Кирюшиной С.В., Клишиной А.В., Леонтьевой Е.А., Мартынчика Е.Г., Почечуевой О.С., Ревиной И.В., Рябцевой Е.В., Тарло Е.Г., Федотовой Т.А., Филипповой А.Т., Халеппо Е.М., Щипова С.В.

Труды обозначенных выше авторов нашли отражение в представленном диссертационном исследовании.

**Объект и предмет диссертационного исследования.** Объектом исследования является совокупность правоотношений, возникающих в процессе формирования и реализации адвокатом-представителем и адвокатом-защитником правовой позиции по делу с целью защиты прав и законных интересов доверителя (подзащитного), по делам, связанным с ДТП.

Предметом исследования являются нормы права, теоретические основы деятельности адвоката в качестве представителя в досудебном урегулировании споров, а также аспекты формирования и реализации им правовой позиции по гражданским и уголовным делам, связанным с ДТП.

**Цели и задачи исследования.** Целью исследования является определение природы правовой позиции адвоката, разработка теоретических и практических основ деятельности адвоката по формированию и реализации позиции по делам, связанным с ДТП, выработка алгоритмов деятельности адвоката, применимых к наиболее типичным адвокатским ситуациям по данной категории дел.

Задачи исследования:

- разработка теоретического базиса исследования, изучение и обобщение  
понятийного аппарата;

- разработка системы принципов формирования позиции адвоката-  
представителя по гражданскому делу, связанному с ДТП;

- изучение практики деятельности адвоката-представителя и адвоката-  
защитника по делам, связанным с ДТП;

выявление и анализ существующих теоретических и практических основ реализации правовой позиции адвоката-представителя по делам, связанным с ДТП, в гражданском судопроизводстве;

формулирование предложений по совершенствованию законодательства в сфере ОСАГО, как способа предупреждения судебных споров о возмещения вреда;

- разработка алгоритма реализации тактики и стратегии деятельности  
адвоката-представителя по делам, связанным с ДТП, применительно к наиболее  
типичным адвокатским ситуациям;

- выявление и анализ существующих теоретических и практических основ  
реализации правовой позиции адвоката-представителя и адвоката-защитника по  
делам, связанным с ДТП, в уголовном судопроизводстве, включая реализацию  
права адвоката на проведение адвокатского расследования и на адвокатский  
запрос; особенности установления причинно-следственной связи, использования  
результатов автотехнической экспертизы, определения квалифицирующих  
признаков, работы с потерпевшими, роли адвоката в примирении сторон.

**Методологическая основа исследования.** Методологическую основу диссертационного исследованиясоставляют эмпирические и теоретические

методы познания. В частности, использованы такие методы как наблюдение  
(наблюдение за теоретической и практической деятельностью адвокатов по делам,  
связанным с ДТП, в рамках (за рамками) процесса), эксперимент (при  
формировании и реализации позиции адвоката-представителя по делам,  
связанным с ДТП, самим диссертантом), сравнение (в частности, сравнение  
эффективности различных алгоритмов формирования и реализации позиции  
адвоката по делам, связанным с ДТП), анализ(при выявлении основных элементов  
позиции адвоката по делу), синтез (при формировании позиции адвоката по делу  
на основе имеющихся в распоряжении адвоката факторов адвокатской ситуации),  
классификация (при разработке классификации дел, связанных с ДТП),  
формализация (при выработке предложений по совершенствованию

законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств), дедукция и индукция (при формировании выводов по результатам изучения трудов ученых-юристов Барщевского М.Ю., Ватмана Д.П., Власова А.А., Воронова А.А., Гаджиева Г.А., Гребенникова В.В., Ивакина В.Н., Кучерены А.Г., Леви А.А., Мирзоева Г.Б., Падвы Г.П., Рагулина А.В., Резника Г.М., Смоленского М.Б., Тарло Е.Г., Тихомирова Ю.А., Трунова И.Л., Чашина А.Н., Чурилова Ю.Ю., Шамбы Т.М. и др.).

**Теоретико-правовая основа исследования.** Теоретико-правовую основу настоящего диссертационного исследования составили диссертации на соискание ученых степеней кандидата и доктора юридических наук, монографии, учебники, учебные пособия, методические рекомендации, статьи, посвященные научным и практическим аспектам деятельности адвоката в гражданском и уголовном процессе, а также вопросам адвокатуры в целом.

**Теоретическую основу исследования** составили работы Барщевского М.Ю., Власова А.А., Воронова А.А., Гаджиева Г.А., Гребенникова В.В., Караханяна С.Г., Кучерены А.Г., Леви А.А., Мирзоева Г.Б., Морозовой Л.А., Рябцевой Е.В., Рагулина А.В., Смоленского М.Б., Тарло Е.Г., Чашина А.Н., Чурилова Ю.Ю., Шамбы Т.М., Юрьева С.С., Яртыха И.С. и других авторов.

Помимо обозначенных работ автором были проанализированы труды  
российских ученых-юристов, опубликованных в специализированных

периодических изданиях: «Адвокатская практика», «Адвокат», «Адвокатура. Государство. Общество», «Вестник РУДН»,; СПС «КонсультантПлюс», других изданиях.

**Эмпирическая база исследования.** Эмпирическую базу диссертационного исследования составили данные, содержащиеся в постановлениях (определениях) Конституционного Суда РФ (Постановление КC РФ от 14.07.2011 №16-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 4 части первой статьи 24 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.И. Александрина и Ю.Ф. Ващенко»; определение КC РФ от 4 октября 2012 г. №1833-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Райм Алексины Альбертовны на нарушение ее конституционных прав положениями статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации»; определение КС РФ от 04.06.2007 №519-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Ленинского районного суда города Махачкалы о проверке

конституционности статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»), постановлениях Пленума Верховного Суда РФ (ППВС РФ от 29.01.2015 №2 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»; ППВС РФ от 27.06.2013 г. №20 «О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан»; ППВС от 27.06.2013 №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности»; ППВС РФ от 27.06.2012 г. №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»; ППВС РФ от 26.01.2010 г. №1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»; ППВС от 09.12.2008 №25 (ред. от 24.05.2016) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения»; ППВС РФ от 20.12.1994 №10 (ред. от 06.02.2007) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда»), обобщенная судебная практика Московского городского суда, мировых судей, судов общей юрисдикции, арбитражных судов г. Москвы и других субъектов РФ (проанализированы тексты 122 решений судов общей юрисдикции и мировых судей, 57 решений арбитражных судов за период 2012-2014 гг.; изучены сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2014-2015 гг., о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2014-2015 гг., о деятельности федеральных арбитражных судов за 2014 г., представленные Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации; рассмотрены решения Мосгорсуда за период 2012-2014 гг., вынесенные по делам, связанным с ДТП в апелляционном порядке).

**Научная новизна диссертационного исследования** состоит в разработке и  
обосновании комплексного подхода к изучению гражданско-процессуальных и  
уголовно-процессуальных, этических, психологических особенностей

деятельности адвоката-представителя и адвоката-защитника по формированию и реализации правовой позиции по делу, связанному с ДТП, в рамках гражданского (уголовного) судопроизводства.

Выполненное диссертационное исследование является одной из первых  
научно-прикладных работ в области изучения специфики деятельности адвоката  
по делам, связанным с ДТП, доля которых увеличивается в рамках гражданского  
и уголовного видов судопроизводства, что является отражением действия не  
только техногенных факторов, но и несовершенства действующего

законодательства, регулирующего взаимоотношения сторон, в частности, по договорам обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Автором изучены факторы адвокатской ситуации по делам, связанным с ДТП, предложена система принципов формирования позиции адвоката, рассмотрены проблемные аспекты их реализации, разработана классификация дел, связанных с ДТП, выработаны алгоритмы реализации позиции адвоката, дана

характеристика признакам источника повышенной опасности применительно к  
механическим транспортным средствам, даны рекомендации по

совершенствованию законодательства «Об ОСАГО», проанализированы

особенности реализации права адвоката на проведение адвокатского

расследования и на адвокатский запрос, а также особенности установления причинно-следственной связи, использования результатов автотехнической экспертизы, определения квалифицирующих признаков, работы с потерпевшим, роли адвоката в примирении сторон по уголовным делам, связанным с ДТП.

Результатом проведенного исследования явились следующие

разработанные автором **положения, которые выносятся на защиту:**

1. На основе анализа системообразующих объективных и субъективных  
факторов адвокатской ситуации применительно к делам, связанным с ДТП,  
анализа судебной практики, выполненного в рамках отдельных исследований,  
разработана классификация дел, связанных с ДТП, в зависимости от вида  
судопроизводства, с учетом предмета и субъектов споров. Установлено, что  
наибольшее количество дел, связанных с ДТП, рассматривается в рамках  
гражданского судопроизводства, предметом спора является возмещение вреда,  
наиболее распространенный субъект – страховщики.

2. Дана характеристика признаков источника повышенной опасности  
применительно к механическим транспортным средствам с позиций «объект» и  
«деятельность». Изучены механизмы возмещения вреда, причиненного в  
результате взаимодействия источников повышенной опасности.

1. Исследованы проблемные аспекты в сфере нормативного регулирования ОСАГО, определены «узкие места», обуславливающие возникновение правового спора между страховщиками и потерпевшими, предложены правовые механизмы разрешения проблемы. Установлено, что в основе подавляющего большинства споров между потерпевшими и страховщиками в рамках ОСАГО лежит отсутствие у потерпевших в целях определения размера ущерба (страховой выплаты) права первичного обращения по их усмотрению к любому независимому техническому эксперту и (или) в предусмотренных законом случаях к оценщику. Организация страховщиками и оплата восстановительного ремонта поврежденного транспортного средства в счет страховой выплаты в целом не обеспечивает реализацию прав потерпевшего ввиду, как правило, несоблюдения сроков ремонтов, установки неоригинальных запчастей, необходимостью дополнительно оплачивать отдельные виды ремонта.
2. Изучены общие аспекты стратегии и тактики деятельности адвоката в рамках конституционного, уголовного, гражданского и административного судопроизводств. Определены стратегические цели (взыскание страхового возмещения в полном объеме, судебных расходов; привлечение к гражданско-правовой ответственности причинителя вреда и пр.) и тактические задачи (проведение независимой технической экспертизы (оценки) имущественного ущерба; судебной медицинской экспертизы; обжалование решений должностных лиц полиции; составление искового заявления; поддержка иска в суде и пр.) в рамках адвокатского представительства по спорам о возмещении вреда в результате ДТП. Разработан алгоритм деятельности адвоката по формированию и

реализации правовой позиции в спорах о возмещении вреда в результате ДТП, включающий в себя беседу с доверителем, изучение фактических обстоятельств дела, анализ относимости и допустимости доказательств, проверку позиции на законность, этичность, наличие юридической перспективы и пр.

1. Исследована роль специальных знаний в формировании позиции адвоката по делам, связанным с ДТП. Предложены формы использования адвокатом специальных знаний по делам, связанным с ДТП, как на стадии формирования правовой позиции, так и на стадии ее реализации. Приведена оценка степени использования видов автотехнической экспертизы в рамках гражданских, уголовных и административных дел. Установлено, что в большинстве судебных экспертиз по делам, связанным с ДТП, проводимых в современных условиях, используются методики, основанные на экспериментах применительно к транспортным средствам, дорожным покрытиям, шинам и пр., которые производились еще в СССР, что, в свою очередь, приводит к значительным погрешностям. В настоящее время более широкое распространение должны получить экспертные методики, основанные на математическом моделировании ДТП и учитывающие свойства современных материалов. Изучены проблемные аспекты проведения независимой технической экспертизы в рамках ОСАГО (в частности, недостаточная актуальность справочников средней стоимости запасных частей, материалов и нормо-часа работ при определении размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства), даны практические рекомендации по их разрешению. В результате проведенных исследований определен перечень вопросов из области знаний «автотехническая экспертиза», которыми должен владеть адвокат для выработки позиции по делу, связанному с ДТП; разработана программа дополнительного образования «Специальные знания в правовых спорах по делам, связанным с ДТП» (общий объем – 50 часов, аудиторных – 40 часов). Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности ФГАОУВО «Российский университет дружбы народов».
2. Установлено, что действующее законодательство не ограничивает право участников ДТП и иных лиц, находящихся в предполагаемом статусе свидетелей, потерпевших, гражданских истцов, гражданских ответчиков, привлекать к работе по делу адвоката на договорной основе сразу после ДТП, однако, на практике должностные лица полиции, как минимум, не способствуют этому; действующее уголовно-процессуальное законодательство позволяет адвокату в рамках проводимого адвокатского расследования собирать различные сведения, которые могут быть признаны доказательствами лишь после заявления ходатайств, которые, в свою очередь, не всегда удовлетворяются, т.е. имеет место процессуальное неравенство следствия и защиты; адвокатский запрос в рамках действующего законодательства не является эффективным механизмом сбора информации о фактах при проведении адвокатского расследования по уголовному делу; адвокату при разработке позиции по делу следует критически относиться к результатам проведенных по инициативе следствия автотехнических и иных экспертиз, при заявлении ходатайств, в том числе, о назначении повторных

экспертиз, учитывать опыт экспертного сообщества, включающий в себя множественные алгоритмы обнаружения и разрешения «узких мест» по тем или иным видам экспертных исследований.

**Теоретическая** **и** **практическая** **значимость** **исследования.**

Диссертационная работа носит характер комплексного научно-практического исследования, результаты которого представляют определенного рода ценность как для науки адвокатуры в целом, так и практическую ценность для адвокатов, работающих по делам, связанным с ДТП. Кроме того, отдельные результаты проведенного исследования могут быть использованы и уже используются в научно-педагогической деятельности. В частности, автором разработан и внедрен в учебный процесс на кафедре судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» учебно-методический комплекс по дисциплине: «Адвокатура и иная правозащитная деятельность».

В работе в целом системно исследованы вопросы адвокатской деятельности, которые были впоследствии адаптированы к делам, связанным с ДТП, с точки зрения формирования стратегии и тактики, правовой позиции представительства (защиты), реализации позиции представительства (защиты). Результаты исследования также могут быть использованы в законотворческой деятельности, в частности, в рамках совершенствования нормативных правовых актов, регулирующих общественные отношения в области обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

**Апробация и внедрение в практику результатов исследования.**

Основные положения диссертационного исследования и содержащиеся в нем  
выводы были апробированы автором на круглых столах, в ходе докладов по теме  
диссертации на кафедре судебной власти, правоохранительной и правозащитной  
деятельности ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Кроме  
того, результаты исследований были представлены на III-й и IV-й  
Международных научно-практических конференциях «Правоохранительная и  
правозащитная деятельность: вчера, сегодня, завтра» (Москва, 2014-2015 гг.),  
Всероссийской научно-практической конференции «Формирование и развитие  
правоохранительных и правозащитных функций государства на различных  
стадиях его становления» (Москва, 2016 г.); нашли отражение в научных  
публикациях автора, в курсе лекций по учебным дисциплинам для магистров:  
«Современные проблемы и тенденции развития адвокатуры», «Правовой статус  
адвоката», «Тенденции развития адвокатуры и иных форм правозащитной  
деятельности»; для бакалавров: «Адвокатура и иная правозащитная

деятельность», преподаваемым на кафедре судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов».

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав,  
включающих восемь параграфов, заключения, списка использованных

## Идентификация источника повышенной опасности применительно к участникам дорожного движения, как фактор анализа адвокатской ситуации

Как показывает практика, именно на специализированных стоянках, которые находятся в собственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, ввиду несанкционированного доступа к хранящимся транспортным средствам отмечаются случаи «утери» части доказательств по делу (похищаются элементы конструкции, уничтожаются следы с целью осложнения проведения автотехнической экспертизы и пр.).25,26 Противостоять данным действиям адвокату в одиночку крайне затруднительно и обеспечение сохранности вещественных доказательств в каждом отдельном случае требует выработки и реализации отдельного механизма.

Временной ресурс адвоката и доверителя (подзащитного) для работы по делу, а именно его наличие, крайне важен с точки зрения адекватного анализа адвокатской ситуации. Кодекс профессиональной этики адвоката (п.п. 5. п.1. ст. 9) ограничивает адвоката в праве принимать поручения на оказание юридической помощи в количестве, заведомо большем, чем адвокат в состоянии выполнить.27 Однако, далеко не все вопросы по делу адвокат может разрешить без участия своего доверителя (подзащитного). Применительно к делам о ДТП в условиях одновременного действия большого количества факторов внешней и внутренней среды – погодных и дорожных условий, уровня организации дорожного движения, технического состояния транспортных средств, состояний и действий участников дорожного движения и пр, большое значение имеют малейшие детали, которые могут быть известны ограниченному кругу лиц, в том числе доверителю (подзащитному). Именно поэтому в задачи адвоката входит ориентирование доверителя (подзащитного) на совместную работу. Материальный ресурс доверителя (подзащитного) для работы по делу, по мнению автора, не является основополагающим фактором адвокатской ситуации, так как в некоторых случаях юридическая помощь (защита), может быть оказана адвокатом бесплатно. Кодекс профессиональной этики адвоката (п.1 и п.2 ст.16) наделяет адвоката правом на получение вознаграждения (гонорара), причитающегося ему за исполняемую работу, а также на возмещение понесенных им издержек и расходов в зависимости от объема и сложности работы, продолжительности времени, необходимого для ее выполнения, опыта и квалификации адвоката, сроков и пр.28 Однако, ограниченность материальных ресурсов по делу может сделать недостижимыми цели представительства (защиты), в частности, сделать невозможным проведение специальных исследований по делу.

Правовая база, регламентирующая правоотношения по делу и судебная практика (фактор благоприятной юридической перспективы) также являются неотъемлемой составляющей адвокатской ситуации. Однако, их значение не следует преувеличивать, так как, во-первых, изначально те или иные общественные отношения в сфере дорожного движения могут быть урегулированы не верно, следовательно, адвокат должен не исключать возможность оспорить ту или иную правовую норму в установленном законом порядке; во-вторых, судебная практика по делам о ДТП достаточно противоречива, в особенности в части возмещения вреда по договорам обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Более подробно фактор благоприятной юридической перспективы по делам о ДТП будет рассмотрен в Главе 2 настоящего диссертационного исследования.

Сила противодействия представляет собой достаточно специфический фактор внешней среды. Позиции процессуальных противников изначально, как минимум, не совпадают. Материальное и социальное положение процессуальных противников также могут значительно разниться. В этой связи адвокат и его доверитель (подзащитный) могут быть подвергнуты мощному давлению, связанному с формированием общественного мнения, в частности, средствами массовой информации; давлению «административного ресурса» со стороны государственных структур. Подобное давление может носить и выраженный незаконный характер. Наглядным примером может послужить резонансное дело о ДТП «на Ленинском проспекте», по которому переплелись позиции (интересы) правозащитников, общественных организаций, крупного бизнеса.29 Таким образом, фактор силы противодействия нельзя недооценивать.

Как уже было отмечено выше, к субъективным факторам адвокатской ситуации относятся психологическое состояние сторон, прежде всего, доверителя (подзащитного), психологическое состояние адвоката и квалификация адвоката. В свою очередь, вопросы психологии личности адвоката и личности доверителя достаточно подробно изучены Скабелиной Л.А., которая справедливо отмечает, что «успешность профессиональной деятельности адвоката напрямую связана с эффективностью его сотрудничества с доверителем».30 При этом, большое значение придается знанию именно адвокатом психологии доверителя, что является частью его (адвоката) психологической культуры и элементом профессионализма. Работая по делам о ДТП, адвокат должен понимать, что в своей деятельности ему придется сталкиваться с представителями различных социальных слоев общества, мужчинами и женщинами различных возрастов и даже детьми, так как в существующих реалиях практически каждый в определенный момент времени является участником дорожного движения и потенциально может стать участником ДТП.

В завершении представленного анализа факторов адвокатской ситуации следует упомянуть о квалификации адвоката. Постоянное повышение квалификации, является залогом успешной работы любого адвоката.31 По мнению автора, принятие адвокатом к производству дела о ДТП должно быть обусловлено наличием определенных знаний в области автотехнической экспертизы. Подробнее данный вопрос рассмотрен в Главе 2 настоящего диссертационного исследования.

Исследование процессуального законодательства РФ позволяет сделать вывод о том, что наиболее весомым фактором адвокатской ситуации является доказательственная информация, которая, в свою очередь, может существенно разниться по различным делам о ДТП.

В рамках учета и анализа выделяют 17 видов ДТП.32 В то же время, очевидно, что с точки зрения адвокатской деятельности значение имеет иная классификация, учитывающая вид судопроизводства и предмета спора. В целях разработки такой классификации диссертантом были приведены три вида исследований, описание которых и основные результаты (выводы), представлены ниже.

## Проблемные аспекты механизма ОСАГО – вариативный фактор адвокатской ситуации

В общем виде понятие «позиция» можно охарактеризовать как систему убеждений субъекта о качествах, свойствах, иных характеристиках исследуемого явления, процесса, выступающих в качестве объекта.92 Логично, что понятие «позиция» должно раскрываться, в том числе, через признаки. В свою очередь Ватман Д.П., в качестве признаков правовой позиции выделял: «законность требований и возражений доверителя; возможность выдвижения в обоснование требований и возражений доверителя достоверных доказательств, допускаемых законом и полученных легальным путем; благоприятная юридическая перспектива дела и спорного правового интереса; нравственная оправданность и безупречность средств защиты интереса доверителя».93

Кучерена А.Г. определяет позицию адвоката через его субъективное мнение по делу и намерениям по будущим защитительным действиям: «понятие «позиция адвоката» представляет собой субъективное мнение адвоката относительно сущности и характера того дела, с которым физическое или юридическое лицо обратилось к адвокату, а также намерения адвоката относительно конкретных действий, которые он предполагает предпринять по защите прав, свобод и интересов своего доверителя».94

Шамба Т.М. и Стешенко Л.А. к признакам правовой позиции относят: «законность спорного интереса или возражения; обоснованность имеющихся в деле доказательств; наличие юридической перспективы дела; соответствие притязаний доверителя принятым в обществе моральным установкам».95

Лысенко Л.А. определял позицию по гражданскому делу как версию стороны о фактических обстоятельствах и заявленное правовое требование, обоснованное этой версией с учетом достижимости желаемого доверителем результата посредством допускаемых законом средств.

В работе Колобашкиной С.С. прослеживается попытка исследования понятия «позиция» с общенаучной точки зрения, также посредством признаков, а именно: устойчивая система отношений человека к определенным сторонами действительности (проявляется в поведении и поступках, характеризуется непротиворечивостью и стабильностью); обобщенная характеристика положения индивида в статусно-ролевой внутригрупповой структуре. «Позиция – система убеждений субъекта о качествах, свойствах, иных характеристиках исследуемого явления, процесса, выступающих в качестве объекта».97

По мнению Колобашкиной С.С. применительно к позиции необходимо выделять, как общие (системность, субъективная обусловленность, убеждение как форма опосредования информации, определенность содержания, завершенность, внутренняя непротиворечивость), так и частные (характеризующие отдельные виды позиции) признаки. К общим признакам исследователь также относит профессиональную обусловленность ввиду влияния рода деятельности субъекта – носителя правовой позиции (при этом адвокат причисляется к особому субъекту, в определенной степени связанному волей доверителя). В правовой сфере «…можно выделить наличие правовой позиции, представляющей собой основанную на нормах права, доказательствах и иных обстоятельствах систему убеждений субъекта по вопросам, подлежащим разрешению в связи с производством по делу».98

В свою очередь Гринева А.В. рассматривает понятие «позиция» с философской точки зрения как построение чего-либо, соотношение предметов и вещей в природе. Являющаяся предметом мыслительной деятельности человека позиция представляет собой систему суждений по поводу отношения к чему-либо или к кому-либо, что вполне применимо и к правовой сфере. «Позиция по делу — это всегда определенная точка зрения на обстоятельства дела, обусловленная процессуальной ролью и интересами определенной стороны».99

Таким образом, можно сделать вывод, что понятие «правовая позиция» обладает всеми общими признаками понятия «позиция», но при этом включает в себя и частные признаки, присущие правовой сфере.

Правовая позиция может быть охарактеризована посредством оценки актов и действий в одной коллизионной ситуации, устойчиво повторяемых в аналогичных ситуациях, действиях и актах. При этом Тихомиров Ю.А. выделяет четыре вида правовых позиций: диктуемые статусом государственного органа, должностного лица и т.д.; выработанные конституционным судом; отрицательно выраженные от имени государства; отражающие интересы спорящих сторон.

Следует отметить, что в среде ученых бытует мнение, что понятие «правовая позиция» в первую очередь необходимо связывать именно с деятельностью Конституционного Суда Российской Федерации. Так, в той или иной степени отождествляют начало широкого употребления понятия «правовая позиция» с учреждением Конституционного Суда РФ, а сами решения Конституционного суда, по их мнению, являются не чем иным как выражением правовой позиции (правовых принципов, правовых выводов, правовых представлений, отношения к значимым конституционно-правовым явлениям) судей.101,102,103,104 В целом, наиболее системными исследованиями вопросов формирования и реализации позиции адвоката являются диссертации Гончаровой Н.Н., Колобашкиной С.С и Ходилиной М.В., выполненные под научным руководством Володиной С.И.

Так, Гончарова Н.Н. определяет правовую позицию адвоката представителя по гражданскому делу как «подтвержденное нормами закона представление адвоката о фактических обстоятельствах дела, имеющихся доказательствах, заявляемых правовых требованиях, юридических действиях, которые адвокат планирует совершить по делу, основанное на процессуальном положении доверителя и согласии доверителя с мнением адвоката, являющееся единственным основанием для заключения соглашения с доверителем по гражданскому делу».105 При этом, справедливо отмечается, что правовая позиция адвоката-представителя по гражданскому делу должна отвечать ряду требований, среди которых законность представляемых интересов и характера деятельности адвоката; непротиворечивость позиции доверителя и адвоката; осведомленность доверителя о правовой позиции адвоката и согласие с ней; соответствие имеющимся доказательствам

## Позиция адвоката, как результат формирования стратегии и тактики адвокатского представительства

Представляется, что наиболее действенный способ в данном случае это инициирование адвокатом досудебной независимой технической экспертизы либо ходатайство о назначении судебной автотехнической экспертизы с постановкой перед экспертом следующего вопроса: какова стоимость восстановительного ремонта транспортного средства с учетом среднерыночных цен на дату ДТП? Постановка подобного вопроса обяжет эксперта провести расчет по электронным справочникам Российского союза автостраховщиков и проверить его по традиционным источникам информации в соответствующем регионе (т.е. справочникам по среднерыночным ценам). Реализация позиции адвоката в данном направлении будет содействовать формированию судебной практики в интересах доверителей – владельцев транспортных средств. Реализация позиции представляет собой самостоятельный вид деятельности адвоката, которая далеко не всегда может развиваться в строгом соответствии с первоначально разработанной (сформированной) позицией представительства (защиты). Воскобитова Л.А., Лукьянова И.Н., Михайлова Л.П. выделяют три этапа реализации позиции по уголовному делу: 1) заявление в виде формулирования и оглашения в начале судебного следствия; 2) доказывание в ходе судебного следствия; 3) закрепление в судебных прениях; 4) письменное изложение и обоснование.151

Ходилина М.В., в свою очередь, предлагает определять понятие «реализация адвокатом правовой позиции по уголовному делу» как «процесс заявления, обоснования, дополнения, изменения адвокатом избранной и согласованной с подзащитным правовой позиции (за исключением случая самооговора), с целью защиты его прав и законных интересов любыми, не запрещенными законом, средствами и способами».152 Вопросы реализации правовой позиции адвоката по гражданскому делу изучены в работе Решетниковой И.В., которая утверждает, что основная работа адвоката лежит в области доказательственной деятельности: «…структура доказательственной деятельности адвоката-представителя включает следующие этапы судебного доказывания: собирание, представление, исследование и оценка доказательств адвокатом, которые необязательно чередуются в строго определенном порядке, поскольку совершаются в различных сочетаниях в течение всего процесса рассмотрения и разрешения гражданского дела».153

По мнению Гончаровой Н.Н. «вся доказательственная деятельность адвоката по гражданскому делу носит односторонне направленный характер в силу его представительских функций и выражается в рамках судебного доказывания в участии в собирании, представлении и исследовании доказательств, а определяющее влияние на содержание доказательственной деятельности адвоката оказывает характер спорного правоотношения его доверителя, который и определяет выбор норм материального права, на основе которых будет формироваться правовая позиция по делу и основываться вся доказательственная деятельность в целом». В рамках проведенного Гончаровой Н.Н. анкетирования более 83% опрошенных ответили, что адвокат является субъектом доказывания: участвуя в доказывании, адвокат реализует правовую позицию по делу».154

Само понятие «доказательственная деятельность адвоката представителя по гражданскому делу» Гончарова Н.Н. формулирует как: «работа адвоката-представителя истца по обоснованию достоверности доказательств, подтверждающих заявляемые исковые требования и опровергающих возражения другой стороны, а также работа адвоката-представителя ответчика по отстаиванию фактов, необходимых для обоснования возражений против исковых требований, осуществляемая путем собирания, представления, исследования и оценки доказательств».155

Таким образом, можно сделать вывод, что изначально реализация адвокатом позиции по делу начинается с момента подачи искового заявления в суд, как то предписывает п.п.5. п.2. ст. 131 ГПК РФ: «в исковом заявлении должны быть указаны… обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства» либо при уточнении, возражении относительно исковых требований в порядке, предусмотренном п.2 ст. 149 ГПК РФ, однако, дальнейшие сценарии, связанные с изменением позиции, зависят от целого ряда объективных и субъективных факторов.156 Случается, что реализация позиции по делу сводится к минимуму – признание иска ответчиком, отказ от иска со стороны истца, совместная выработка условий мирового соглашения и пр. Нельзя не отметить влияния на позиции сторон суда, который в соответствии с п. 2 ст. 12, п.2. ст. 56 ГПК РФ по своему усмотрению определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать.

По мнению Гончаровой Н.Н. существует четыре этапа реализации позиции адвоката-представителя по гражданскому делу: в исковом заявлении (возражении против иска); в начале рассмотрения дела по существу; при доказывании в судебном заседании; в судебных прениях.158 Аналогичной позиции придерживаются Чернышев Г.Н. и Жигулина Е.Г.159

В свою очередь Колобашкина С.С. связывает реализацию позиции адвоката, на примере уголовного судопроизводства, с динамикой общего предмета доказывания: «…следовательно, динамика общего предмета доказывания, опосредованная рядом процессуальных особенностей… влияет на доказывание избранной защитительной позиции, а значит, и на реализацию защитительной позиции в целом».160 Аналогичное мнение у Власова А.А., который применительно к гражданскому судопроизводству, связывает реализацию позиции непосредственно адвокатом также с доказыванием.161 Рассматривая права адвоката Рагулин А.В. ставит на первое место право на непосредственное участие в процессе доказывания среди его профессиональных прав, реализуемых посредством действий.162

## Особенности реализации позиции адвоката по делам, связанным с ДТП, в рамках гражданского судопроизводства

Аналогичной позиции придерживается и Верховный Суд РФ: «Разъяснить судам, что прекращение уголовного дела о преступлении, предусмотренном статьей 264 УК РФ, за примирением сторон (статья 25 УПК РФ) является правом, а не обязанностью суда. При принятии решения о прекращении уголовного дела в связи с примирением лица, совершившего преступление, с потерпевшим, суду надлежит всесторонне исследовать характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства дела (надлежащее ли лицо признано потерпевшим, его материальное положение, оказывалось ли давление на потерпевшего с целью примирения, какие действия были предприняты виновным для того, чтобы загладить причиненный преступлением вред, и т.д.). Принимая решение, следует оценить, соответствует ли оно целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, общества и государства. В связи с этим необходимо также устанавливать, соблюдены ли предусмотренные статьей 76 УК РФ основания, согласно которым от уголовной ответственности может быть освобождено лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред».

Таким образом, с одной стороны публичные интересы государства состоят в сохранении законности, правопорядка и общественной безопасности, их обеспечение предполагает уголовное преследование лица, совершившего преступление. Вместе с тем, «…руководствуясь принципом справедливости и принимая во внимание тот факт, что виновный компенсировал вред, причиненный личности как дополнительному объекту, суд может принять решение о прекращении уголовного дела, если при этом обеспечиваются публичные интересы».237 Безусловно, принимая решение о прекращении уголовного дела суд будет учитывать особенности и число объектов преступного посягательства, их приоритет, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, изменение степени общественной опасности лица, совершившего преступление, после возмещения вреда и примирения с потерпевшим, личность совершившего преступление, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.238

В свою очередь адвокат - представитель потерпевшего, должен сосредоточиться на особенностях возмещения вреда, причиненного потерпевшему - не были ли ущемлены интересы потерпевшего; возмещен ли вред в полном объеме с точки зрения именно потерпевшего (в натуре (в частности, предоставление транспортного средства взамен утраченного, ремонт или исправление поврежденного транспортного средства), в денежной форме (в частности, возмещение стоимости утраченного или поврежденного имущества, расходов на лечение); имели ли место денежная компенсация морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего); носят ли способы возмещения ущерба законный характер; привлечены ли к участию в деле законные представители потерпевшего, если он является несовершеннолетним и согласно ли само несовершеннолетнее лицо на примирение.

Таким образом, участие в уголовном деле о ДТП адвоката-представителя потерпевшего, безусловно, будет способствовать наиболее полной защите прав и интересов последнего, однако, с нашей точки зрения вопрос о возможности примирения с потерпевшим в случае его гибели (фактически речь идет о примирении с лицами, признанными потерпевшими) остается открытым. По мнению Сидоренко Э.Л.: «…исходя из буквального толкования ст. 76 УК РФ, в примирении с виновным может участвовать только лицо, которому непосредственно преступлением причинен физический, имущественный или моральный вред, а также вред деловой репутации».239 Сложившаяся правоприменительная практика свидетельствует об обратном, это и порождает, на наш взгляд, справедливые дискуссии, которые, тем не менее, лежат в плоскости, скорее, этических вопросов, чем юридических.

Ключевые аспекты работы адвоката-защитника по уголовным делам о ДТП лежат в плоскости процесса доказывания. Представляется целесообразным рассмотреть некоторые особенности процесса доказывания в настоящем диссертационном исследовании более подробно. Особенностью объективной стороны преступлений, предусмотренных ст. 264 УК РФ, является прямая причинная связь между нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств и наступлением общественно опасных последствий, что, в свою очередь, вызывает сложности и ошибки в доказывании вины субъектов преступления (лиц, достигших 16-ти летнего возраста и управлявших механическими транспортными средствами).