

На правах рукописи

АБДРАХМАНОВ Альберт Илдусович

**ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В
РОССИИ И ГОСУДАРСТВАХ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ:
ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Специальность: 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук



13 МАР 2013

Москва - 2013

Работа выполнена на кафедре сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский университет дружбы народов».

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Слизовский Дмитрий Егорович

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Коваленко Валерий Иванович,
Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального
образования «Московский
государственный университет
имени М.В. Ломоносова»

кандидат политических наук,
главный специалист
Амиантов Алексей Андреевич,
Аппарат Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

Ведущая организация: Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального
образования «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской
Федерации».

Защита состоится «27» июня 2013 г. в 15:30 часов на заседании диссертационного совета Д 212.203.20 при Российском университете дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10 корп. 2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Научной библиотеки Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан «27» мая 2013 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат политических наук, доцент



Д.Б. Казаринова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования определяется тем, что с государственно-частным партнерством (ГЧП) политической наукой сегодня связывается качественно новая комбинация взаимоотношений между субъектами государственной власти, политики и экономики. Представляя новые возможности объединения опыта и усилий государства и частного сектора и доказав свою эффективную роль в процессах модернизации экономики и социальной сферы, ГЧП в странах Западной Европы, уже давно стало приоритетной областью внутренней политики. Во многих государствах данного региона сформирован положительный опыт развития и применения политических подходов и решений к реализации механизма ГЧП в социальных, технологических, инфраструктурных и других сферах.

В свою очередь, для Российской Федерации на фоне значимого мирового опыта и стоящих перед страной задач по модернизации, реструктуризации экономики, повышению ее эффективности, актуальным является создание целого комплекса условий (политических, правовых, институциональных, организационных) для становления, развития и применения данного механизма. Выделим конкретные аспекты, свидетельствующие об актуальности изучения обозначенной многофакторной и сложносоставной проблематики:

- В теоретическом и методологическом аспекте на фоне масштабного всплеска популярности и повышенного внимания к феномену ГЧП политическая наука сегодня все чаще и во все больших масштабах фиксирует, но недостаточно описывает и анализирует ситуацию по наделению государственно-частного партнерства политическим содержанием и функциями (характер конфликта интересов государства и бизнеса, концентрация и локализация ресурсов власти и др.). Феномен ГЧП глубоко изучен в российской науке с позиций финансового, макроэкономического анализа, под углом правовых условий и правовой обеспеченности, но не с позиций политологии.

- На современном этапе развития российского государства в условиях сложной социально-экономической ситуации, инновационной и инфраструктурной отсталости, органы власти обнаружили и продекларировали явную потребность в развитии и налаживании эффективного управления и использования института государственно-частного партнерства. За ГЧП в ряде основополагающих документов Правительства РФ закреплена роль значимого средства и инструмента решения важных государственных задач на среднесрочную и долгосрочную перспективу. В состоянии разработки и частичного применения на всех уровнях власти находится целый ряд законодательных актов по развитию форм ГЧП. Проект Федерального Закона «Об основах государственно-

частного партнерства в Российской Федерации» был принят в первом чтении Государственной Думой ФС РФ в апреле 2013 года. Новые факты и события отражают серьезные подвижки и огромную работу государственных органов, субъектов экономики в этой сфере, но они еще не стали по ряду причин объективного и субъективного свойства предметом детального анализа.

- Актуально звучит сегодня тема высокопрофессионального применения и внедрения механизма государственно-частного партнерства по широкому спектру отраслей. Не только академическое сообщество, но и государственные структуры всех уровней, Президент РФ, главы субъектов Федерации отчетливо декларируют необходимость создания программ повышения квалификации и новых видов профессиональной деятельности в сфере управления ГЧП. Однако, в настоящее время как в научном, правовом смысле, так и на уровне субъектов политики отсутствует единое понимание феномена государственно-частного партнерства, его организационно-правовых форм, политической роли и значения.

Приведенные факты подтверждают высокую степень актуальности темы государственно-частного партнерства как на уровне теоретического осмысления и анализа, так и в масштабах реальных практических действий и практик по его развитию в стране. Новые социально-политические обстоятельства, события, вызовы, реальные и декларируемые действия государства и частнохозяйственных субъектов в деле развития ГЧП стимулируют и постоянно поддерживают интерес к этой острой и сложной для политической науки проблеме.

Степень научной разработанности проблемы. Различные аспекты феномена государственно-частного партнерства как специфической сферы отношений государства и экономики, власти и частного сектора уже давно стали предметной областью самых разных наук и научных школ.

Так, вопросы о роли государства в экономике, границах его вмешательства, аспектах взаимовлияния государственного сектора и субъектов рынка освещены в фундаментальных трудах всемирно известных исследователей: Дж. М. Кейнса, В.И. Ленина, Л. фон Мизеса, К. Маркса, А. Смита, М. Фридмана, Ф. А. фон Хайека, Ф.Энгельса, Л. Эрхарда.¹

Уточнение позиций в структуре этих отношений связано и концептуально выражено в теории неокорпоративизма, представителями

¹ См.: Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег./ (пер. с англ. Н.Н. Любимова) — М.: Гелиос АРВ, 1999. — 352 с.; Ленин В.И. Полное собрание сочинений. - Баку: Азернешр. - Т. 41. - 742 с.; Людвиг фон Мизес. Бюрократия. Запланированный хаос. Антикапиталистическая ментальность: Пер. с англ.. - М.: Дело, 1993. - 230 с.; Маркс К., Энгельс Ф. Соч.: в 39 т. Т. 37. М.: Издательство политической литературы, 1965. - 520 с.; Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. - М.: Издательство социально-экономической литературы, 1962. - 684 с.; Фридман М. Капитализм и свобода / (пер. с англ. Владимир Козловский). - М.: Новое издательство, 2005. - 236 с.; Фридрих Август фон Хайек Дорога к рабству. - М.:Фонд Либерал. миссия: Новое изд-во, 2005. - 262 с.; Эрхард Л. Полвека размышлений: Речи и ст. - М.: Руссико, 1993. - 606 с.; Эрхард Л. Благосостояние для всех. - М.: Дело, 2001. - 332 с.

которой являются Г. Лембрух, С.П. Перегудов, Ф. Шмиттер.² Ключевыми для анализа исследуемого феномена, его роли, сущностного содержания и специфики развития представились идеи плюралистической концепции³, политических сетей⁴ и теории модернизации⁵.

К числу значимых исследователей, занимающихся вопросами взаимодействия государственной и экономической сфер, изучением отдельных аспектов отношений власти и бизнеса с политологических позиций, следует отнести западных ученых Э. Аткинсона, Д. Стиглица, Г.Е. Хейла.⁶ В этом контексте среди российских исследователей следует выделить Л.И. Абалкина, М.Н. Афанасьева, Е.Т. Гайдара, А.Ю. Зудина, А.А. Кинякина, Г.Н. Комкову, О.В. Крыштановскую, Д.А. Максимова, Н.В. Мерзликина, А.Д. Некипелова, И.М. Осадчей, Я.Ш. Паппэ, С.П. Перегудова, В.Ф. Уколова, Е. Ясина⁷ и др.

² См.: *Перегудов С.П.* Новый российский корпоративизм: демократический или бюрократический? // *Полис.* 1997. - №2. С.23-27.; *Перегудов С.П.* Крупная российская корпорация в системе власти. // *Полис.* - 2001. - № 3 - С. 16-24.; *Перегудов С.П.* Корпоративное гражданство как новая форма отношений бизнеса, общества и власти. - М: ИМЭМО РАН, 2006. - 193 с.; *Шмиттер Ф.* Неокорпоратизм // *Полис.* - 1997. - № 2. - С.14-23; *Lehmbruch, G.* Concentration and the Structure of Corporatist Networks. In Goldthorpe, J. H. (ed) *Order and Conflict in Contemporary Capitalism*, Oxford, Clarendon, 1984 - P. 60-80.

³ См.: *Даль Р.* Демократия и ее критика. Пер. с англ. / Под. ред. М.В. Ильина. М.:РОССПЭН, 2003. - 576.; *Даль Р.* Полиархия, плюрализм и пространство. // *Вопросы философии.* 1994. № 3. С. 37-48.; *Линдблом Ч.* Политика и рынок. Политико-экономические системы мира // Пер. с англ. М.: Институт комплексных стратег. исследований, 2005. - 448 с.; *Олсон М.* Логика коллективного действия. М.: Фонд экономической инициативы, 1995. - 165 с.

⁴ См.: *Сморгунов Л.В.* Сетевой подход к политике и управлению // *Полис.* 2001.- №3. - С. 103-113; *Сморгунов Л. В., Альгин А. П., Барыгин И. Н.* Государственная политика и управление Ч. 1: Концепции и проблемы государственной политики и управления. - М.: РОССПЭН, 2006. - 381 с.; *Borzel T.* Organizing Babylon - on the Different Conceptions of Policy Networks// *Public Administration.* 1998. Vol. 76. № 2. 305 p.

⁵ См.: *Альмонд Г. Пауэлл Д.* Сравнительная политология. Подход с позиций «концепции развития». М.: Просвещение, 1997. - 465 с.; *Антер Д.* Политика модернизации. - М.: Просвещение, 1993. - 600 с.; *Пай Л.* Аспекты политического развития. Аналитическое исследование. - М.: Книга, 1997. - 543 с.; *Хантингтон С.* Политический порядок в меняющихся обществах. / Пер. с англ. В. Р. Рокитянского. - М.: Прогресс - Традиция, 2004. - 480 с.; *Цанф В.* Теория модернизации и различные путей общественного развития // *Социологические исследования.* - 1998. - № 8. - С. 14-26.; *Eisenstadt S. N.* Modernization: Protest and Change. N.Y.: Englewood Cliffs, 1966. *Eisenstadt S. N.* Comparative civilizations and multiple modernities : [a coll. of essays] / by S. N. Eisenstadt. - Leiden; Boston : Brill, 2003. - p. 494;

⁶ См.: *Аткинсон Э.Б., Стиглиц Джозеф Э.* Лекции по экономической теории государственного сектора. - М.: Аспект-пресс, Б. г. 1995. - 841 с.; *Стиглиц Джозеф* Революция девяностые. Семена развала. - М.: 2005. - 424 с.; *Henry E. Hale.* Politicized Financial-Industrial Groups and Parties / Why not parties in Russia? edited - New York: Cambridge University Press, 2006.- P. 10-17.

⁷ См.: *Абалкин Л. И.* Новая парадигма развития России: Энцикл. монография. - М.: Academia : МГУК, 1999. - 459 с.; *Гайдар Е.Т.* Государство и эволюция: Как отделить собственность от власти и повысить благосостояние россиян. 2-е изд., испр. - Спб.: Норма, 1997. - 222 с.; *Зудин А.* Государство и бизнес в России: эволюция модели взаимоотношений // *Неприкосновенный запас: Дебаты о политике и культуре/* Гл. ред. И. Прохорова. - М.: Новое литературное обозрение, 2001 - С. 200-212.; *Кинякин А.А.* Проблемы взаимоотношения власти и бизнеса в современной России. - М.:РУДН, 2008 - 210 с.; *Комкова Г.Н.* Концептуальная модель взаимодействия власти, гражданского общества и бизнеса в условиях российского региона: монография. - Саратов: Саратовский источник, 2011. - 189 с.; *Крыштановская О. В.* Анатомия российской элиты. - М.: Захаров, 2005. - 384 с.; *Максимов Д.А.* Проблемы взаимодействия власти и бизнеса в современной России. - М.: URSS, 2009. - 144с.; *Мерзликин, Н.В.* Власть и бизнес: безопасность предпринимательской деятельности: социолого-политологический анализ. - М.: ИСПИ РАН, 2009. - 212 с.; *Некипелов А.Д.* Управление государственными активами: в поисках рыночной альтернативы // *Управление собственностью.* - 2003. - №1. - С. 39-55.; *Осадчая И.* Кейнсианство сегодня// *Мировая экономика и международные отношения.* - 1996. - № 8. - С. 5-18; *Паппэ Я. Ш.* Олигархи: Экономическая хроника, 1992-2000. - М.: ГУ-ВШЭ, 2000. - 230 с.; *Перегудов С.П.* Корпоративное гражданство как новая форма отношений

В западной практике механизм государственно-частного партнерства эффективно применяется уже не одно десятилетие, что, очевидно, обусловило появление ряда важных и комплексных трудов по этой проблематике. К знаковым специалистам в данной сфере можно отнести таких исследователей как Т. Барнеков, Р. Бойл, С. Грив, М.Б. Джеррар, Е.Р. Ескомб, Т. Дж. Мерфи, С. Осборн, Б. Харзберг, М. Хенслей, Дж. А. Ходж.⁸ В зарубежных работах феномен государственно-частного партнерства рассматривается в различных аспектах, в частности, с позиций применения данного механизма на региональном и муниципальном уровнях,⁹ анализа перспектив его становления в развивающихся государствах,¹⁰ а также его социальной роли,¹¹ что весьма востребовано в нашей стране.

Феномен ГЧП стал характерен для российской действительности в условиях трансформации политической и рыночной систем. В этом контексте особого внимания заслуживают работы российских исследователей М.Г. Анохина, А.С. Мадатова, А.Ю. Мельвиля, Ю. А. Нисневича, А.В. Рябова, Л. Ф. Шевцовой¹², раскрывающие специфику политического процесса в переходные периоды и в условиях неустойчивой

бизнеса, общества и власти. - М: ИМЭМО РАН, 2006 . - 193 с.; *Пережудов С.П.* Корпорации, общество, государство: Эволюция отношений. - М.: Наука, 2003. - 351 с.; Уколов В.Ф. Сетевая модель взаимодействия власти, бизнеса и общества. - М.: Проспект, 2009. - 59 с.; *Ясин Е.* Государство и экономика на этапе модернизации // Вопросы экономики. - 2006. - №4. С. 4-30.; *Ясин Е.* Приживется ли демократия в России. - М.: Новое издательство, 2005. - 384 с.

⁸ См.: *Barnekov T.; Boyle R.; Rich D.* Privatism and urban policy in Britain and the United States // Oxford: Oxford university press, 1989. - 267 p.; *Hodge G.A., Greve C.* Public-Private Partnerships: An International Performance Review *Public Administration Review*; May/June 2007; 67, ABI/INFORM Global, p. 545-558; *Gerrard M.B.* What are public-private partnerships, and how do they differ from privatization//Finance & Development. 2001. Vol. 38.; *Yescombe E.R.* Public- Private Partnerships: Principles of Policy and Finance // Oxford: Linacre House, 2011.- 345 p.; Timothy J. Murphy. The case for public-private partnerships in infrastructure. [Электронный ресурс]-Режим доступа:http://www.mcmillan.ca/Upload/Publication/TMurphy_caseforP3_Infrastructure_0508.pdf (дата обращения: 07.03.2013); *Osborne S.* Public-Private Partnerships: Theory and Practice in International Perspective. Routledge, 2000. P. 37.; *Herzberg, Benjamin.* Competitiveness partnerships: building a maintaining public-private dialogue to improve the investment climate: a resource drawn from the rev. of 40 countries' experiences. - Washington: World bank, Investment climate unit, 2005. - 55 p.; *Matthew Hensley.* «Public-Private Partnerships: Where Do We Go From Here?» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.ip3.org/pub/publication2002_011.htm (дата обращения: 03.02.2013).

⁹ См.: *Oliver W. Porter.* Public/Private Partnerships for Local Governments. // Bloomington, Indiana: AuthorHouse, 2008. - 260 p.

¹⁰ См.: *Nicolas Pinaud.* Public-Private Dialogue in Developing Countries: Opportunities and risks. // Paris: OECD Development Centre Studies, 2007 - 86 p.

¹¹ См.: *Harvey Brooks, Lance Liebman, Corinne S. Schelling.* Public-private partnership: new opportunities for meeting social needs. // Cambridge, Mass.: Ballinger Pub. Co., 1984. - 374 p.

¹² См.: *Анохин М.Г.* Политические системы: адаптация, динамика, устойчивость (теоретико-прикладной анализ). - М.: Информарт, 1996. - 305 с.; *Мадатов А.С.* Демократия: сущность и методологические проблемы исследования. - М.: Издательство «Уникум-центр», 2000. - 108 с.; *Мельвиль А.Ю.* Демократические транзиты (теоретико-методологические и прикладные аспекты). - М.: Московский общественный научный фонд, Издательский центр научных и учебных программ, 1999. (Серия «Научные доклады», № 78) - 108 с.; *Мельвиль А.Ю.* О траекториях посткоммунистических трансформаций // Полис. - 2004. - № 2. - С. 64-75; *Нисневич Ю.А.* Российский транзит/Постзападная цивилизация. Либерализм: прошлое, настоящее и будущее / Под общей редакцией Юшенкова С.Н. - М.: Новый фактор, 2002. - С. 247-260; *Нисневич Ю.А.* Аудит политической системы посткоммунистической России. - М.: Материк, 2007. - 288 с.; *Рябов А.В.* «Самобитность» вместо модернизации: парадоксы российской политики в постстабилизационную эпоху. - М.: Гендальф, 2005. - 64 с.; *Шевцова Л.Ф.* Россия-2006: бег на месте/Брифинг Московского Центра Карнеги. - 2006 - том 8. - выпуск 1.

демократии, что позволяет выявлять возможности и ограничения для развития ГЧП.

Возрастающий интерес в стране к исследуемому явлению и первые попытки реализации совместных проектов бизнеса и государственных структур на базе ГЧП послужили стимулом к возникновению ряда научных трудов в этой сфере по различным направлениям. Так, теоретическое обоснование государственно-частного партнерства изложено в трудах российских исследователей: А.П. Берестова, В.Г. Варнавского, М.В. Вилисова, Д.Б. Матвеева, С.Н. Сильвестрова, Р.Р. Шабанова.¹³ Институциональные и политико-правовые вопросы реализации проектов ГЧП глубоко изучены в работах А.В. Белицкой, Т.В. Бутовой, С.А. Детеньшева, Е. Глумова, М.А. Хатаевой, В.И. Якунина¹⁴ и др.

В отечественном научном сегменте немного работ, посвященных анализу международного опыта реализации проектов государственно-частного партнерства. Среди исследователей этого направления следует выделить Ю.С. Емельянова, В.А. Кабашкина, К.И. Колесникову, О.М. Малахаеву, Д.Б. Матвеева, В.Н. Мочальникова.¹⁵

В последние годы в контексте повышенного общественного и научного интереса к феномену государственно-частного партнерства появилось

¹³ См.: *Берестов А.П.* Теория и практика государственно-частного партнерства. – Екат.: Ин-т экономики УрО РАН, 2008. – 168 с.; *Варнавский В. Г.* Государственно-частное партнерство. – М.: ИМЭМО РАН, Т. 1., 2009. – 312 с.; *Вилисов М.В.* Государственно-частное партнерство: политико-правовой аспект. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rusrand.ru/public/public_7.html (дата обращения:10.02.2013); *Вилисов М.В.* Государственно-частное партнерство: зарубежный и российский опыт – СПб: Наука, 2007. – 171 с.; *Сильвестров С. Н.* Государственно-частное партнерство в инновационных системах: под общ. ред. С. Н. – М.: Издательство ЛКИ, 2008. – 312 с.; *Шабанов Р. Р.* Государство и бизнес: выгодное партнерство. – Волгоград : Волгоградское науч. изд-во, 2008. – 130 с.

¹⁴ См.: *Белицкая А.В.* Правовое регулирование государственно-частного партнерства. – М.: Статут, 2012. – 191 с.; *Бутова Т.В.* Власть и бизнес в современном обществе. – М.: Маросейка, 2007. – 188 с.; *Детеньшева С.А.* Оценка применимости закона «О концессионных соглашениях» // Публикация консультационной компании «ПАКК». – 2005. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://transport.pacc.ru/analytics/o_kontsессионных_soglasheniyah.html (дата обращения:10.02.2013); *Глузов Е.* Закон о государственно-частном партнерстве: необходимость принятия и предмет регулирования // Корпоративный юрист. Приложение, 2009. – № 5. – С. 35-37.; *Хатаева М. А.* Законодательство о государственно-частном партнерстве в Российской Федерации: проблемы, тенденции, перспективы // Журнал российского права, 2008. – № 10. – С. 156-167.; *Якунин В.И.* Партнерство в механизме государственного управления // Социологические исследования, 2007. – №2. – С. 58 – 68.

¹⁵ См.: *Емельянов Ю.С.* Государственно-частное партнерство в инновационной сфере: зарубежный и российский опыт/ Общ. Ред. и предисл. С.Н. Сильвестрова. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. – 256 с.; *Кабашкин В.А., Малахаева О.М.* Государственно-частное партнерство в Великобритании и Ирландии. – М.: ООО «Международный Инновационный центр», 2010. – 130 с.; *Кабашкин В.А.* Регулирование инвестиционного рынка и развитие государственно-частного партнерства в странах континентальной Европы. – М.: ООО «Международный Инновационный Центр», 2010. – 129 с.; *Кабашкин В.А.* Финансовый кризис и перспективы государственно-частного партнерства в Соединенных Штатах Америки и Канаде. – М.: ООО «Международный Инновационный Центр», 2010. – 128 с.; *Кабашкин В.А.* Развитие государственно-частного партнерства в странах Азии. – М.: ООО «Международный Инновационный центр», 2010. – 122 с.; *Колесникова К.И.* Частно-государственное партнерство: опыт зарубежных стран и перспективы для России.// Научный Вестник Уральской Академии Государственной Службы, 2008. – №3 - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vestnik.uara.ru/issue/2008/03/16/> (дата обращения:21.02.2013); *Матвеев Д.Б.* Государственно-частное партнерство: зарубежный и российский опыт. – СПб: Наука, 2007. – 171 с.; *Мочальников В.Н.* Государственно-частное партнерство: отечественный опыт, мировые тенденции, вектор развития для России. Москва: Экономика, 2012. – 351 с.

значительное число исследовательских работ, анализирующих эффективность и перспективы применения механизма ГЧП в широком спектре отраслей: коммунальное хозяйство¹⁶, аграрная сфера¹⁷, образование¹⁸, транспортная инфраструктура¹⁹, инновации²⁰ и другие отрасли. Однако, как правило, характерной чертой многих исследований является сугубо правовой или финансово-экономический подход. В свою очередь, попытки проведения политологического анализа, посвященного изучению политических аспектов²¹ развития ГЧП, немногочисленны.

Богатый фактологический материал, глубокие научно-теоретические суждения по различным аспектам обозначенной проблематики исследования можно обнаружить в трудах профессоров и преподавателей кафедр сравнительной политологии и политических наук Российского университета дружбы народов: М.Н. Грачева, Д.Б. Казариновой, А.А. Кинякина, Н.П. Медведева, М.М. Мчедловой, Ю.А. Нисневича, Ю.М. Почты, Д.Е. Слизовского, Н.С. Юханова и др.²².

¹⁶ См.: *Линев И.В.* Государственно-частное партнерство в коммунальном секторе России. – М.: МГАКХиС, 2012. – 148 с.; *Мартусевич Р.А.* Государственно-частное партнерство в коммунальном хозяйстве. – М.: Фонд «Институт экономики города», 2006. – 243 с.

¹⁷ *Оксанич Н.И., Наумкин А.В.* Государственно-частное партнерство в реализации аграрной политики. – М.: ООО «НИПКЦ Восход-А», 2010. – 360 с.

¹⁸ См.: *Новиков В.С.* Государственно-частное партнерство как механизм трансформации сферы образовательных услуг: монография. – Краснодар.: Изд-во Южного института менеджмента, 2010. – 188 с.

¹⁹ См.: *Левитин И.Е.* Инновационные источники развития государственно-частного партнерства и логистики на транспорте: монография. – М.: Дашков и Ко, 2007. – 320 с.; *Максимов В.В.* Государственно-частное партнерство в транспортной инфраструктуре: критерии оценки концессионных конкурсов. – М.: Альпина Паблишерз, - 2010. – 180 с.; *Рябученко О. А.* Оценка эффективности государственно-частного партнерства для развития транспортной инфраструктуры Сибири: автореферат дис. кандидата экономических наук. – Новосибирск, 2011. – 26 с.

²⁰ См.: *Зельднер, А. Г.* Государственно-частное партнерство в условиях инновационного развития экономики. – М.: Институт экономики РАН, 2012 – 211 с.

²¹ См.: *Бутова Т.В.* Власть и бизнес в современном обществе. – М.: Маросейка, 2007. – 188 с.; *Дрегазо А. А.* Стратегическое партнерство власти, бизнеса и общества. – Архангельск : Поморский университет, 2010. – 344 с.; *Матвеевков Д.О.* Government Relations как политическая форма частно-государственного партнерства в современной России. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Политология». - 2011. - № 3. - С.77-90.; *Матвеевков Д. О.* Эволюция института GR в системе частно-государственного партнерства в современной России : диссертация кандидата политических наук. - Москва, 2011. - 215 с.; *Некрасов В.Н., Лимарева Д.А.* Государственно-частное партнерство в системе публичного управления: монография. – Ростов-н/Д: Юри РАНХиГС при Президенте РФ, 2012. – 108 с.; *Хардина Ю.В.* Государственно-частное партнерство в трансформирующемся российском обществе: политический аспект: диссертация кандидата политических наук. – Москва, 2007 – 145 с.; *Якунин В.И.* Партнерство в механизме государственного управления // Социологические исследования, 2007. - №2. – С. 58 – 68.

²² См.: *Грачев М.Н.* Политические аспекты государственного управления. - М.: ГОУ ВПО «Российский университет дружбы народов», Межвузовский центр инноватики и социально-проектных технологий в управлении, 2010. – 28 с.; *Грачев М.Н., Мадатов А.С.* Демократия: методология исследования, анализ перспектив. - М.: Изд-во «АЛКИГАММА», 2004. – 128 с.; *Казаринова Д.Б.* Модернизация и идентичность в странах Европейского союза / Цивилизация. Модернизация. Идентичность: материалы международного научного симпозиума. М.: Издательский дом МЭИ, 2012. - С. 187-199.; *Казаринова Д.Б.* Европейский союз и Россия: политическое и социокультурное измерение. - М.: РУДН, 2008. - 187 с.; *Кинякин А.А., Матвеевков Д.О.* Government Relations как форма общественно-политической и бизнес коммуникации: к определению понятий // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Политология».- 2009.-№1.-С. 37-48.; *Кинякин А.А.* Проблемы взаимоотношения власти и бизнеса в современной России. - М.:РУДН, 2008. – 210 с.; *Кинякин А. А.* Предпринимательские ассоциации в системе политического представительства интересов России и Германии: сравнительное исследование:

Следует отметить результаты научно-практической и исследовательской работы, значимые политологические труды кафедры российской политики Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, имеющие основополагающее значение в понимании современных политических процессов и политико-правовых условий развития ГЧП. Среди них работы И.А. Василенко, А.П. Кабаченко, В.И. Коваленко, Р.Ф. Туровского, И.А. Чихарева, Ю.И. Шелистова.²³

Теоретические и фактологические данные по теме исследования содержат работы, посвященные лоббизму, вопросам государственного управления, процессам модернизации российской экономики и социально-политической сферы. В этом направлении известны следующие труды

сравнительное исследование: Дис. канд. полит. наук : 23.00.04 Москва, 2006. - 236 с.; *Княкин А.А.* Финансово-промышленный лоббизм в России и Германии // Актуальные проблемы политологии: сборник научных работ студентов и аспирантов российского университета дружбы народов. / отв. ред.: д.ф.н., проф. В.Д. Зотов. - М.: Макс пресс, 2001. - с. 47-55.; *Медведев Н.П.* Политическая оппозиция как фактор повышения эффективности правительственных решений. // Актуальные вопросы политической науки: Сборник статей российских и зарубежных ученых к 50-летию РУДН/Под ред. проф. Д. Е. Слизовского М.: МАКС Пресс, 2010.; *Медведев Н.П.* Политическая Россия: от централизации к бюрократизации: монография. М.: Издательский Дом МИСиС, 2010.; *Мchedлова М.М.* Политическая модернизация: между традиционным пониманием и требованиями современности//Модернизация и политическое развитие России/ Сборник научных статей/ отв.ред.-сост. А.С. Фалина. - М.: Проспект, 2012. - С.17-26.; *Мchedлова М.М.* Гражданское общество и проблема доверия. // Материалы круглого стола «Гражданское общество: теория и современная практика в мировом и российском измерении» // Вестник РУДН, Серия Политология 2009, № 4.; *Нисневич Ю.А.* Государство XXI века: тенденции и проблемы развития. - М.: КноРус, 2012. - 286 с.; *Нисневич Ю.А.* Административная реформа: цели и результаты // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2008. № 4. С. 5-16.; *Почта Ю.М., Оберемко Т.В.* Проблема становления гражданского общества в России // Вестник РУДН. Серия: Политология, 2011, №3, С. 5-16.; *Почта Ю.М.* Влияние российской политической культуры на управленческую традицию стратегического развития человеческих ресурсов // Управление социальными инновациями: опыт, проблемы, перспективы. Материалы международной научной конференции. / Под. ред. В.А.Федорова и др. - М.: РУДН, 2009. - С.451-457.; *Слизовский Д.Е.* Политический курс страны: между социальным и рыночным государством // Международный форум: Россия как трансформирующееся общество: экономика, культура, управление, - Оренбург: Институт менеджмента и бизнеса, 2011. - С.7-9.; *Слизовский Д.Е.* Модернизация: противоречивые предпосылки демократии (сопоставительный анализ взглядов российских и зарубежных ученых) // Научная конференция: «Политическая модернизация России в экспертном сознании». - М.: РАНХ и ГС при Президенте РФ, 2011 - С.15.; *Юханов Н.С.* Современная Россия: особенности политики и политического процесса. Коллективная монография. - М.: Российский университет дружбы народов, 2008.; *Юханов Н.С.* Новые веки административной реформы в России: идеологические и организационные принципы построения рационального и эффективного государственного аппарата. // Российский общественно-политический журнал «Кто есть кто» № 5, 2002.

²³ См.: *Василенко И.А.* Административно-государственное управление в странах Запада: США, Великобритания, Франция, Германия.- М.: Логос, 2000. - 198 с.; *Кабаченко А.П.* Политический процесс и политическая система: источники саморазвития / Вестник Московского университета. Сер. 12. Политические науки. - 2001. - № 3. - С. 102-119.; *Кабаченко А.П.* Оптимальный вариант демократических преобразований в России. //Мировой политический процесс: проблемы и исследования. М.: МГУ, 1996.; *Коваленко В.И., Евлаев А.Н.* Политический механизм оптимизации отношений власти и бизнеса: основания, формы, возможности государственно-частного партнерства // Проблемы взаимодействия гражданского общества государства и бизнеса: опыт России и Германии. - Ростов-на-Дону: Изд-во СКАГС, 2012. - С.237-253.; *Коваленко В.И., Заславский С. Е.* Политические отношения и политический процесс в современной России. - М.: Изд-во МГУ им. М.В. Ломоносова, 2010. - 384 с.; *Туровский Р.Ф.* Власть и бизнес в регионах России: современные процессы обновления региональной элиты // Региональная элита в современной России. М.: Фонд «Либеральная миссия», 2005. - С. 143-178.; *Turovsky R.F., Ross C.* The representation of political and economic elites in the Russian federation council // *Demokratizatsiya*. 2013. Vol. 21. No. 1. P. 59-88.; *Чихарев И.А.* Масштабы и ритмы демократизации. // Полис, 2009. - №3. - с. 54-64.; *Шелистов Ю.И.* Становление правового государства в Российской Федерации. - М.: Директмедиа Паблишинг, 2004. - 107 с.

кафедры политологии и политического управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ и других подразделений. Среди них работы О.В. Гаман-Голутвиной, В.С. Комаровского, Г.А. Сатарова, Э.В. Суворина, Э.Э. Темижевой, А.С. Фалиной, О.Ф. Шаброва и др.²⁴.

На фоне обширного исследовательского материала по различным аспектам феномена государственно-частного партнерства сегодня наблюдается некоторый дефицит комплексных политологических исследований, в т.ч. сравнительного характера. Политологический подход к исследованию ГЧП, особенно в российской научной среде, представляется в целом недооцененным. Таким образом, существующий уровень изученности заявленной темы оставляет целый спектр проблем, достойных более тщательного анализа и развития в новых исследованиях.

Объект диссертационного исследования – государственно-частное партнерство как форма отношений власти и бизнеса и политический фактор модернизации в государствах Западной Европы и России.

Предметом исследования являются теоретические концепции, политико-правовые действия, практики и меры по созданию условий становления, развития и институционализации форм ГЧП, его политическое и социально-экономическое значение в России и странах Западной Европы.

Цель диссертационного исследования заключается в том, чтобы описать и типологизировать теоретические концепции, политические и правовые подходы к определению сущности и содержания ГЧП, исследовать политические предпосылки, условия и характер их влияния на становление и функционирование ГЧП в странах Западной Европы и России, а также определить политические перспективы данного явления в Российской Федерации.

Для достижения цели исследования определены следующие задачи:

²⁴ См.: *Гаман-Голутвина О.В.* Меняющаяся роль государства в контексте реформ государственного управления: отечественный и зарубежный опыт / О. В. Гаман-Голутвина // Полис. – 2007. – № 4. С. 24–45. *Ильичева Л.Е., Комаровский В.С.* Россия 21 век: Политика. Экономика. – М: Аналитик, 2012 – 433 с.; *Комаровский В.С.* Управление общественными отношениями. – М.: Изд-во РАГС, 2003. – 400 с.; *Сатаров, Г. А.* Коррупционные отношения: агентская модель и смежные подходы / Г. А. Сатаров // Общественные науки и современность. – 2004. – № 2. – С. 60-69; *Суворин Э.В.* Коррупция и демократия: парадоксы взаимодействия / Э. В. Суворин // Социология власти. – 2008. – № 3. – С. 113-121.; *Суворин Э.В.* Политическая коррупция и коррупция политического процесса // Актуальные проблемы политики и политологии в России. – М.: Изд-во РАГС, 2008. С. 394-405.; *Темижева Э.Э.* Корпоративизм как форма взаимодействия государства и групп интересов бизнеса в современной России : Особенности и тенденции развития : диссертация ... кандидата политических наук : 23.00.02. – Москва, 2003. – 199 с.; *Фалина А.С.* Возможен ли равный брак между бизнесом и властью? / Государственная служба, № 1, 2002; *Фалина А.С.* Группы интересов и группы давления. Лоббизм. / Отв. ред. В.С. Комаровский, – М.: Изд-во РАГС, 2002; *Шабров О.Ф.* Политическая модернизация России: точки согласия и дискуссии // Модернизация и политическое развитие России: Сборник научных статей. – М.: ООО Издательство «Прспект», 2012. – С. 5-16; *Шабров О.Ф.* Корпоративизм в отношениях государства и бизнеса // Государство, НКО и бизнес: процесс взаимодействия / *Материалы Международной научно-практической конференции.* – М.: МГОФ «Знание», 2007, С. 225-231; *Шабров О.Ф.* Государственное управление в России: проблемы эффективности//Социально-гуманитарные знания, 2005, №2. – С. 137-150.

- проанализировать и типологизировать ключевые теоретические концепции, раскрывающие различные аспекты взаимодействия государства и частного сектора экономики;

- представить и описать теоретико-методологический аппарат (понятия, принципы, формы, модели) государственно-частного партнерства;

- выявить исторические предпосылки, проанализировать противоречия и проблемы процесса формирования основ государственно-частного партнерства в России;

- определить ключевые политические факторы и особенности развития государственно-частного партнерства в государствах Западной Европы;

- в сравнительном анализе представить специфику и формы развития государственно-частного партнерства в современных политических условиях в России и Западной Европе, выявив основные тенденции, проблемы и успешные практики партнерства власти и бизнеса;

- определить ключевые проблемы и тенденции развития политических и правовых условий становления государственно-частного партнерства в стране;

- представить сравнительную оценку политико-институциональных основ государственно-частного партнерства в передовых государствах Западной Европы и России и определить перспективы их развития в нашей стране;

- выявить основные политические и административные ограничения и оценить перспективы развития государственно-частного партнерства с учетом отведенной Правительством РФ данному механизму ключевую ролью в решении стратегических государственных задач на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

Основная гипотеза исследования. Государственно-частное партнерство по ряду имманентных для него признаков представляется неотъемлемым фактором современного политического процесса и модернизации в России и Западной Европе. В Российской Федерации государственно-частное партнерство стремительно набирает свою популярность, приобретает все большее признание со стороны академического сообщества, различных политических сил, структур и уровней власти. В текущих условиях, чем выше ожидания, предъявляемые к феномену ГЧП в решении социально-экономических задач, тем существеннее и более востребована политическая интерпретация сущности и значения ГЧП, определения его организационно-правовых форм; тем более актуально создание политических, правовых и институциональных условий и ликвидация существующих политико-административных ограничений для его развития в стране.

Теоретическую основу исследования составили идейные положения классиков политико-экономических теорий (*либерализм, неолиберализм, кейнсианство, марксизм и неомарксизм*), а также концепции *плюралистической демократии и неокорпоративизма*. Важную роль для

исследования современных условий развития государственно-частного партнерства имели концептуальные положения теорий *политических сетей* и *политической модернизации*. В контексте анализа практической сферы управления и реализации проектов ГЧП значимыми оказались *современные частные теории (теории второго уровня) государственно-частного партнерства и государственного управления*.

Методологическая база диссертационного исследования определена предметом анализа и совмещает ряд общенаучных (*анализ, синтез, индукция, дедукция, мышление по аналогии*) и традиционных методов политической науки.

Ключевыми для изучения выбранной темы являлись *сравнительный подход* для анализа феномена ГЧП и условий его развития в Западной Европе и России и *системный подход, который обеспечил исследование государственно-частного партнерства как механизма, состоящего из взаимосвязанных элементов и двух основных подсистем: государственных структур и частных компаний*.

Научно полезным представился *исторический подход* с целью выявления основных факторов и предпосылок развития партнерских отношений власти и бизнеса в западноевропейских государствах и в России. *Институциональный метод* был эффективен в рамках изучения ключевых институтов развития ГЧП, анализа эффективности и роли законодательства всех уровней. *Структурно-функциональный метод* представлялся эффективным в контексте исследования роли государственного аппарата в развитии государственно-частного партнерства, а также определения функционального назначения механизма ГЧП.

Контент-анализ и ивент-анализ применялись в рамках изучения нормативных документов и фактологических материалов, информации, представленной в различных каналах СМИ, в т.ч. Интернет-ресурсах по проблематике диссертационного исследования.

В качестве *эмпирической базы* в исследовании использовались отчеты и аналитические сводки министерств, независимых российских и международных аналитических центров, международных консалтинговых компаний. Особое значение имели данные статистического и аналитического плана Всемирного банка, Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР), Ассоциации менеджеров России, Центра Развития государственно-частного партнерства, Федерального аналитического портала «ГЧП-ИНФО», Центра государственно-частного партнерства Внешэкономбанка и др.

Неотъемлемым материалом для исследования выступили законодательные акты федерального и регионального значения, международные и зарубежные правовые акты, регламенты и рекомендации, прямо или косвенно затрагивающие реализацию и применение механизма государственно-частного партнерства. Ключевыми в рамках раскрытия и изучения проблематики исследования являлись Постановления Правительства РФ, Указы Президента РФ, послания Президента

Федеральному Собранию РФ, Федеральные программы развития, а также стенографические отчеты заседаний и выступлений политических деятелей.

Важную роль в фактологическом плане имели материалы научных конференций, круглых столов, специальная российская и зарубежная литература по теме исследования, научные монографии, публикации западных и российских исследователей, а также результаты, полученные в ходе личных наблюдений за реализацией ряда ГЧП проектов.

Научная новизна диссертационного исследования определяется результатами комплексного сравнительного политологического анализа феномена государственно-частного партнерства в Западной Европе и России, которые заключаются в следующем:

- на *теоретическом и концептуальном* уровне представлены и описаны уточняющие и дополнительные к существующим в политическом дискурсе характеристики и отличия в понимании и научном осмыслении политической роли, предпосылок и условий развития государственно-частного партнерства в России и на Западе. Предложено авторское определение ГЧП, переосмысливающее и уточняющее введенные в политологический оборот определения этого феномена в части его сущности, значения, а также ролей и функций главных субъектов (государства и бизнеса);

- в *исторической ретроспективе* на основе анализа процесса развития государственно-частного партнерства за последние 20 лет выявлены основные и второстепенные факторы успешного развития механизма ГЧП в передовых западноевропейских государствах и определены ключевые положительные и негативные предпосылки для его становления в России;

- на *эмпирическом уровне*, на основе сравнительного анализа и с учетом социально-политической специфики определены существенные недоработки, несовершенства и ключевые факторы политического и организационного плана, препятствующие эффективности и более широкому применению тех или иных форм ГЧП в России. Обозначены ключевые сферы для улучшения;

- выявлены основные проблемы и перспективы формирования политико-правового поля государственно-частного партнерства в стране. Оценены возможные политические последствия актуальных мер по реформированию законодательства и разработке Федерального Закона о государственно-частном партнерстве. Представлены рекомендации по решению указанных в исследовании проблем в данной сфере;

- проведена сравнительная оценка политико-институциональных основ государственно-частного партнерства в Великобритании, Франции, Германии и России. Представлен анализ эффективности институтов ГЧП в России, произведена оценка их политических перспектив и выявлены ключевые направления их развития с учетом опыта западноевропейских государств;

- определены проблемы и перспективы, а также обозначены политические факторы реализации механизма государственно-частного партнерства в решении стратегических государственных задач, официально

провозглашенных в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» от 17 ноября 2008 года и «Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года» от 31 января 2013 года.

Положения, выносимые на защиту:

1. Партнерство государства и бизнеса по ряду социальных, инфраструктурных, экономических вопросов представляется неотъемлемым фактором современного политического процесса, политической и экономической модернизации, который становится востребованным во многих государствах мира, где для ряда стран уже характерен прогрессивный и положительный опыт реализации механизма ГЧП (как для государств Западной Европы), а для некоторых пока актуально только создание соответствующих предпосылок для его становления (в случае с Россией).

2. Государственно-частное партнерство – это институт взаимовыгодного сотрудничества двух многосоставных субъектов партнерских отношений государства и частных предпринимателей всех уровней, на базе которого формируется симбиоз и объединение ресурсов, опыта и знаний обеих сторон, направленных на решение общественно-значимых социальных и управленческих задач в широком спектре областей (от промышленной отрасли до сферы государственных услуг). ГЧП обязательно подразумевает правовое разграничение обязанностей, функций, а также взаимное признание рисков и выгод между участниками кооперации и при этом может реализовываться как на среднесрочной, так и на долгосрочной основе.

3. Политические условия развития взаимоотношений власти и бизнеса в стране в постсоветский период не сформировали существенных предпосылок для становления цивилизованных форм партнерства на основе ГЧП. Естественным образом те или иные этапы развития социально-экономической и политической жизни определяли, в одном случае, отсутствие понятных «правил игры» (90-е годы), что порождало злоупотребление и безответственный, часто-ориентированный подход предпринимательских структур. В другом случае, в период централизации и усиления позиций власти, наблюдалась и по ряду аспектов продолжает сохраняться излишняя ограниченность активности бизнеса, когда характерно отсутствие стимулов и политико-правовых условий его кооперации с государством.

4. Анализ эволюции партнерства власти и бизнеса в государствах Западной Европы позволяет утверждать об отсутствии единой «формулы успеха» для того или иного государства. Ключевыми общими чертами формирования партнерств можно признать тенденцию к децентрализации государственного управления, активной институционализации отношений, созданию политико-административных гарантий для бизнеса, в том числе за счет формирования независимых центров экспертизы ГЧП.

5. Отсутствие необходимой научной, понятийной, экспертной, политической и правовой основы проектов государственно-частного партнерства привело к формированию неэффективных форм и инструментов ГЧП в России. Такие формы партнерства как концессии, особые экономические зоны, соглашения о разделе продукции, технопарки, а также инструменты развития ГЧП (Инвестиционный фонд, Российская венчурная компания и др.) обладают бюрократическими и коррупционными ограничениями, характеризуются узким порогом применения, и, как результат, не способствуют системному развитию государственно-частного партнерства в стране. Существенным негативным фактором, препятствующим формированию эффективных видов и «гибких», по примеру практики западноевропейских государств, форм ГЧП в стране во многом выступает централизация политического управления.

6. Нежелание властей всех уровней поступиться своим суверенитетом политического управления представляется существенным препятствием для развития правового поля ГЧП, когда стремление властных структур контролировать и минимизировать возможность участия субъектов частного сектора в политике осуществляется за счет административного ресурса и законодательных ограничений.

7. Условия политической предопределенности экономических процессов, монопольного положения и лоббистских возможностей ряда государственных корпораций и крупного бизнеса являются существенным препятствием для формирования объективной и независимой системы институтов ГЧП в стране.

8. Анализ эффективно действующей институциональной среды государственно-частного партнерства в Великобритании, Франции, Германии и разрозненной, политически ангажированной системы институтов ГЧП в России позволяет сделать вывод о том, что наиболее востребованным и перспективным решением институционального провала в сфере ГЧП в нашей стране представляется формирование федерального независимого центра развития государственно-частного партнерства с наличием необходимых управленческих полномочий и системой относительно равного представительства интересов власти и бизнеса. При этом ключевыми аспектами деятельности такого рода структур, в том числе на региональном уровне, с одной стороны, должна являться взвешенная тактика государственного контроля и координации их работы в целях ликвидации возможности превалирования интересов бизнеса над общественными, с другой - минимизация политической ангажированности и формирование определенного суверенитета институтов ГЧП в принятии тех или иных решений.

9. Успешность развития ГЧП как фактора модернизации и инструмента реализации официально закрепленных целей и задач развития страны коррелирует с необходимостью концептуального изменения модели государственного управления (в сторону «активизирующего государства»);

развитием мер по децентрализации государственной собственности и ее управления; осуществлением планомерной деятельности по минимизации политико-административных рисков; созданием стимулов для развития социальной ответственности бизнеса; формированием системы повышения квалификации чиновников в сфере ГЧП (модель «власть как бизнес»), что, в особенной степени, актуально на уровне регионов и муниципальных властей.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что оно комплексно раскрывает тенденции развития, сущностные черты, особенности и формы механизма государственно-частного партнерства, рассматривая его как политическое явление и как важный фактор современного политического процесса и модернизации в России и государствах Западной Европы. Основные положения и выводы работы могут выступить теоретическим основанием для дальнейших политологических исследований по проблематике взаимоотношений власти и бизнеса, в особенной степени, в контексте актуализации феномена ГЧП для российских политических реалий.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что результаты исследования могут быть учтены органами государственной и муниципальной власти, как при разработке государственной стратегии развития ГЧП, так и при формировании законодательной базы в данной сфере. Выводы диссертационного исследования могут быть востребованы при организации практической деятельности компаний и корпораций в вопросах выстраивания отношений со структурами власти, а также учтены в условиях разработки конкретных проектов ГЧП.

Особое значение результаты исследования могут иметь в научно-исследовательской работе, при подготовке учебных пособий и других материалов. Возможно применение положений диссертационной работы для разработки и преподавания общих и специальных курсов по политологии, сравнительной политологии, государственному и муниципальному управлению, как в российских, так и зарубежных учебных заведениях.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования были обсуждены на кафедре сравнительной политологии Российского университета дружбы народов, а также докладывались на ряде научно-практических межвузовских и международных конференциях, среди них:

- X научная конференция молодых ученых «Диалог цивилизаций: Восток-Запад. Глобализация и мультикультурализм: Россия в современном мире» (Москва, РУДН, февраль 2010 г.).

- Международная научная конференция, посвященная 50-летию РУДН «Векторы посткризисного мира: новые модели публичной политики» (Москва, РУДН, октябрь 2010 г.).

- Межвузовская научно-практическая конференция «Языки и культуры: эффективная коммуникация в условиях глобализации» (Москва, РУДН, апрель 2011 г.).

- XI научная конференция молодых ученых «Диалог цивилизаций: Восток-Запад. Глобализация и мультикультурализм: Россия в современном мире» (Москва, РУДН, февраль 2011 г.);

Некоторые выводы диссертации также были вынесены на обсуждение на Фестивалях науки при Российском университете дружбы народов (VII Фестиваль науки в Москве, РУДН, 12-14 октября 2012 г.) и в рамках научной школы Н.П. Медведева.

Концептуальные положения исследования прошли апробацию при разработке диссертантом и чтении факультативного курса «Государственно-частное партнерство: зарубежный и российский опыт» для студентов факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов.

Структура исследовательской работы. Поставленная проблема, цели и задачи исследования определили структуру диссертации, которая состоит из введения, трех глав, содержащих 8 параграфов, заключения, списка использованной литературы и 1 приложения: 2 таблицы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во **ВВЕДЕНИИ** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, определяется степень научной разработанности проблемы, сформулированы объект, предмет, цель, задачи и научная гипотеза диссертационной работы, обозначены теоретико-методологические и эмпирические основы исследования, представлена научная новизна и основные положения выносимые на защиту, а также теоретическая и практическая значимость полученных результатов и апробация ключевых положений исследования.

ПЕРВАЯ ГЛАВА «Теоретико-методологические основы взаимодействия субъектов государства и бизнеса» посвящена анализу теоретических концепций и методологий, подходов к изучению отношений государства и частных субъектов экономики. Представлен анализ ключевых сущностных характеристик, принципов и видов государственно-частного партнерства как политического фактора модернизации и развития государства.

В первом параграфе «Основные теоретические концепции изучения взаимоотношений государства и бизнеса» рассматриваются классические концепции по вопросам взаимоотношения государства и экономики, в т.ч. политических и экономических субъектов, степени их взаимовлияния и взаимозависимости.

Предметом анализа стали ключевые положения школы классического либерализма и неолиберального толка, идеи невмешательства и взвешенного участия государства в рыночных процессах и его координирующей роли в отношениях с участниками рынка. Именно эти философско-мировоззренческие парадигмы выступают базовым концептом для методологических проработок содержания и функций ГЧП. Анализ ключевых положений школы классического либерализма выявляет в качестве основных идеи саморегулируемости рынка, невмешательства государства в условия свободной торговли и совершенной конкуренции, что является залогом экономического и социального прогресса. Государство для приверженцев неолиберальной школы - «законодатель» и «арбитр». С одной стороны, им устанавливаются и иницируются определенные законодательные рамки и «правила игры», в рамках которых субъекты экономики должны осуществлять свою деятельность, с другой, сохраняется важное значение саморегулируемости рынка и равновесия экономики, благодаря механизму свободной конкуренции.

Не теряет своего теоретического значения для анализа ГЧП рассмотренный в диссертации дирижистский подход к пониманию соотношения ролей государственного и частного сектора экономики. Получив популярность в годы Великой депрессии 1929-1933 гг. и в период кризиса непосредственно либеральных теорий, данное теоретическое

направление продолжило свое развитие в кейнсианстве (основоположник Джон Мейнард Кейнс). Концепция декларировала необходимость расширения государственного управления и властных функций по отношению к частным субъектам экономики. Ее апологеты считают достойной позицию, согласно которой ведущая роль государства должна проявляться в организации поступления инвестиций.

Сторонники теории марксизма в свою очередь отводили экономической сфере решающую роль в развитии общества, утверждая о соподчинении и взаимосвязи политики и экономики. Как показало исследование, идеи марксизма, а также положения неомарксизма в условиях нарастающего финансового глобального кризиса, стагнации экономики во многих регионах мира и отдельных странах, получают новую актуальность и значение.

Столь же интересными в теоретическом и практическом плане представились идеи и существенные положения теории плюралистической демократии (Р. Даль), а также концепция неокорпоративизма (Ф. Шмиттер, Г. Лембрух, С.П. Перегудов), которая раскрывает политическую роль и значение бизнеса, в частности, корпораций в качестве субъектов лоббирования интересов, влияния и давления на властные структуры и реализацию того или иного политического курса. Концепция актуализирует проблему наличия организованных групп интересов и монополии на их представление.

Рассмотренные теории взаимодействия государственного сектора и частнохозяйствующих субъектов экономики оказались крайне важными в понимании феномена государственно-частного партнерства, актуализируя его изучение в контексте таких значимых вопросов как степень государственного вмешательства и регулирования экономики, представительство интересов и лоббизм, институционализация отношений власти и бизнеса и развитие социального партнерства. Диссертант заключает, что развитие успешного и эффективного механизма государственно-частного партнерства предполагает формирование определенных сбалансированных политико-правовых и институциональных условий, когда с одной стороны допускается взвешенное количество ограничений, вводимых государством как верховным менеджером, с другой – оптимальный уровень свободы и конкуренции частнохозяйствующих субъектов экономики. Данный баланс кондиций индивидуален для каждого отдельного случая и подразумевает соответствие тем или иным историческим, социокультурным, экономическим и политическим параметрам.

Второй параграф «Государственно-частное партнерство как политический фактор модернизации: понятие, принципы, формы» посвящен анализу содержания понятийного аппарата ГЧП в контексте его роли как политического фактора модернизации. В параграфе представлено исследование современных теоретических концепций и методологических подходов к изучению феномена партнерства власти и бизнеса, выявлены

трактовки и сущностные черты явления ГЧП, определяемые знаковыми российскими и зарубежными исследователями, обозначены принципы и представлена типология проектов государственно-частного партнерства.

Авторская позиция базируется на признании за феноменом государственно-частного партнерства роли и значения важного фактора политической и экономической модернизации. Суть и содержание понятия ГЧП при таком подходе обретает теоретическую и практическую ценность в контексте идей и положений, с одной стороны, сторонников консервативного взгляда (С. Хантингтон, К. Дейч) на модернизацию и ее институты, с другой – либеральных воззрений (Л. Пай, Г. Алмонд). В первом случае речь идет об аргументации необходимости проведения политики централизации общества и применения авторитарных методов правления в транзитные периоды. Во втором - в контексте модернизации декларируются идеи необходимости организации политического участия граждан и открытой конкурентной среды для свободных политических элит. Оба данных идейных направления, по мнению автора, сохраняют свою актуальность для современного политического процесса, обуславливаются внутренними условиями в том или ином государстве и определяют политическое содержание и роль ГЧП.

Значимой для понимания феномена государственно-частного партнерства представляется концепция политических сетей (Т. Берцель), учитывающая многообразие акторов политического процесса, возможность их взаимодействия, объединения усилий на базе общих политических интересов, при этом, признавая роль, в том числе бизнеса и его ассоциаций и объединений. Автором рассмотрены также положения теории смешанной экономики, системный подход к изучению феномена ГЧП.

Анализ различных российских и зарубежных трактовок и интерпретаций феномена государственно-частного партнерства позволил диссертанту выявить ряд сущностных черт данного явления, характеризующих его политическое содержание и роль:

- ГЧП – это всегда партнерское взаимодействие представителей государственного и частного сектора, направленное как на удовлетворение разнонаправленных интересов данных субъектов, так и на достижение определенного социально-значимого результата.

- Взаимодействие государства и экономики, осуществляемое в рамках партнерства, подразумевает сохранение первичных функций хозяйствующих субъектов, но и допускает формирование их особой политической роли и значения, когда они становятся или стремятся стать полноценными субъектами политики.

- ГЧП подразумевает реализацию таких принципов политического партнерства как гарантированные законом равноправие и взаимовыгодный характер сотрудничества.

- Политически и социально важными аспектами ГЧП являются прозрачность организационных процедур и самих отношений.

- Факторами эффективного партнерства власти и бизнеса в формате ГЧП являются условия разделения рисков, полномочий, договорной характер сотрудничества.

В диссертации выделяются наиболее значимые положительные итоги развития ГЧП в условиях реализации его неотъемлемых принципов, проводится классификация форм, моделей, схем сотрудничества. Анализируя различные теоретические подходы как западных (М.Б. Джеррард, М.Хенсли и др.), так и российских (А.П. Берестов, В.Г. Варнавский, М.В. Вилисов и др.) исследователей к пониманию и объяснению феномена ГЧП, автор формулирует комплексное определение понятия государственно-частного партнерства.

Во ВТОРОЙ ГЛАВЕ «Генезис и специфика государственно-частного партнерства в России и в развитых государствах Европы» автор определяет ключевые предпосылки развития государственно-частного партнерства в России и в западноевропейских государствах, акцентируя внимание на эволюции отношений власти и бизнеса, формировании институциональных и политических условий. В главе также проводится сравнительное исследование существующих трендов развития ГЧП-проектов и их форм в условиях современного политического процесса в России и государствах Западной Европы.

Первый параграф «Формирование основ партнерских отношений власти и бизнеса в России: историко-политологический анализ» посвящен анализу исторического опыта построения партнерства власти и бизнеса по различным отраслям, а также рассмотрению специфики развития отношений государства и частного сектора, исследованию формирования политических и институциональных предпосылок ГЧП, в особенной степени, за последние 20 лет.

Анализ развития форм кооперации государственного и частного сектора в исторической ретроспективе в России позволил диссертанту сделать вывод о значимом для страны опыте применения механизма государственно-частного партнерства в форме концессий, являющейся сегодня наиболее популярной схемой сотрудничества публичного и частного сектора в мире. Концессионная практика в период XVII-XVIII веков, во второй половине XIX века и период НЭПа представила собой важное предметное поле исследования для понимания и выявления ключевых положительных и негативных факторов развития кооперации государства с бизнесом.

Особое внимание в работе уделено анализу политических и правовых условий развития отношений государства и бизнеса в 1990-х годах, когда возникшая потребность в модернизации ряда сфер экономики и осознание необходимости вовлечения в находившиеся в состоянии стагнации отрасли экспертизы и ресурсов, в первую очередь, зарубежного бизнеса, привели к первым попыткам создания политико-правовых условий партнерства в стране (вступление в силу Федерального Закона «О соглашениях о разделе

продукции»). Однако, в целом, политические условия развития взаимоотношений власти и бизнеса в постсоветский период не сформировали существенных предпосылок для развития цивилизованных «идеальных» форм партнерства. В одном случае (90-е годы прошлого столетия) отсутствие понятных «правил игры» порождало злоупотребление и безответственный, частно-ориентированный подход предпринимательских структур, в другом, в период централизации и усиления позиций власти, наблюдалась и по ряду аспектов продолжает сохраняться излишняя ограниченность активности бизнеса, когда характерно отсутствие стимулов и политико-правовых условий его кооперации с государством.

К наиболее значимым событиям, формирующим современные политико-правовые и институциональные условия развития ГЧП в стране за последнее десятилетие автор относит: принятие ряда важных законодательных актов (в т.ч. на региональном уровне), в частности, Федерального Закона «О концессионных соглашениях», проведение административной реформы, признание на официальном уровне механизма государственно-частного партнерства как фактора решения стратегических государственных задач на среднесрочную и долгосрочную перспективу, формирование ряда институтов и инструментов ГЧП.

Текущий этап развития института партнерства власти и бизнеса в формате ГЧП в стране диссертант предлагает рассматривать с двух принципиально различных позиций. С одной стороны ГЧП может определяться с идеальной точки зрения, сугубо инструментально, как эффективный механизм реализации тех или иных государственных задач, который, однако, пока малоэффективен в виду отсутствия соответствующих институционально-правовых и политических условий. В государствах Запада этот феномен реализуется в большинстве своем именно в этом качестве. С другой позиции – ГЧП очередной политической «рычаг» управления, воздействия на бизнес со стороны властных органов, а в ряде случаев – инструмент политического давления, борьбы за распределение финансовых и экономических ресурсов со стороны бизнеса. Данный формат внешне формализованного института государственно-частного партнерства, не учитывающего его общепринятых принципов, в настоящее время имеет доминирующее значение, в особенной степени, на региональном и местном уровнях.

Во втором параграфе «Особенности становления и векторы развития государственно-частного партнерства в государствах Западной Европы» рассматриваются процессы развития политических и институционально-правовых предпосылок формирования форм ГЧП в передовых государствах Западной Европы, выявляются ключевые факторы, способствовавшие успешному развитию этого явления в данных государствах.

В диссертации показано, что эффективность и «отлаженность» работы государственно-частного партнерства на современном этапе в западноевропейских государствах есть результат длительного процесса

эволюции взаимоотношений частного сектора и власти, когда «неравноправные» концессии традиционной формы развивались в сторону партнерского взаимодействия, а векторы развития этого сотрудничества расширялись по отраслям в зависимости от тех или иных социально-экономических потребностей стран.

Исследование исторической практики и соответствующих политических параметров развития ГЧП в Западной Европе позволяет утверждать об отсутствии единой «формулы успеха» для того или иного западноевропейского государства. Однако диссертантом выделяется ряд общих политических предпосылок эффективной имплементации данного механизма.

К числу ключевых факторов успеха ГЧП в Европе следует отнести политику децентрализации государственного управления, наиболее показательным примером которой можно считать курс Маргарет Тэтчер в Великобритании, направленный на активное привлечение частного сектора к решению государственных задач.

Важным являлось развитие институциональной среды и политико-административных гарантий для бизнеса, в том числе за счет создания независимых центров экспертизы ГЧП и развития законодательной базы.

При этом автор обозначает два подхода к политическому управлению сферой государственно-частного сотрудничества в Европе. С одной стороны выделяется либеральная модель, когда ГЧП проекты могут инициироваться частными компаниями и в основном регулируются участниками проекта со стороны бизнеса. Во втором случае преобладает административная, но не менее эффективная форма реализации ГЧП, когда государство берет на себя инициативу и патронаж совместных проектов с бизнесом, в особенной степени в сфере важных инфраструктурных направлений. Именно эта модель на начальном этапе формирования сферы ГЧП представляется наиболее эффективной для российских политических реалий, при условии создания соответствующих правовых гарантий, достижения прозрачности и открытости организационного и политического процесса.

В третьем параграфе «Специфика и формы государственно-частного партнерства в современных политических условиях в России и Западной Европе» проводится сравнительный анализ особенностей реализации проектов ГЧП, форм и моделей партнерства власти и бизнеса в условиях современного политического процесса в государствах Западной Европы и России.

Исследование обозначенной проблематики позволило выявить существенную разницу в политической практике управления и реализации различных форм ГЧП. В частности, диссертант делает вывод, что государственно-частное партнерства в западноевропейских государствах выступает во многом институтом и фактором модернизации социальной сферы (образование, здравоохранение). Попытки реализации проектов ГЧП в России осуществляются преимущественно в сфере крупных

инфраструктурных проектов, в частности дорожных и производственных. Трудности организации партнерства бизнеса и государства по социальной линии в России могут быть объяснены с одной стороны отсутствием необходимого практического опыта, неразвитыми институционально-правовыми и политическими условиями, административными ограничениями, с другой - низким уровнем социальной ответственности и заинтересованности бизнеса.

Опыт ГЧП в Западной Европе подтверждает успешную практику развития адаптированных к соответствующим политическим и правовым условиям, эффективных контрактных и институциональных форм партнерства власти и бизнеса: Великобритания (Private Finance Initiative (PFI) - Частная финансовая инициатива), Франция (Societes d' Economie Mixte – Сообщества смешанной экономики), Германия (строительный университетский лизинг) и др.

Анализ форм и инструментов ГЧП, реализуемых в России (особые экономические зоны, концессионные соглашения, соглашения о разделе продукции, технопарки, государственно-частные предприятия и др.) показал, что в количественном плане российский опыт сопоставим с практикой передовых государств Западной Европы. Однако в качественном аспекте, многие инструменты и формы ГЧП обладают бюрократическими и коррупционными ограничениями, характеризуются низким уровнем эффективности, узким порогом применения, и, как результат, не способствуют системному развитию государственно-частного партнерства в стране. Существенным негативным фактором, препятствующим формированию различных видов и «гибких», по примеру практики западноевропейских государств, форм ГЧП в стране во многом выступает централизация политического управления.

В ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ «Политические перспективы государственно-частного партнерства в России в контексте опыта западноевропейских государств» проведен анализ политико-правовых и институциональных условий развития государственно-частного партнерства в стране. При этом в сравнительном анализе рассмотрен западноевропейский опыт формирования и функционирования институтов ГЧП, их политическая роль и значение. Произведена оценка перспектив развития государственно-частного партнерства как механизма решения стратегических государственных задач в России.

В первом параграфе «Проблемы и перспективы развития политико-правового поля государственно-частного партнерства в России» проведен анализ законодательных и политических условий развития ГЧП в стране.

В работе показано, что целесообразно рассматривать проблемы правовых и политических аспектов развития ГЧП во взаимосвязи, ибо обе этих сферы тесно переплетены, являясь в равной степени ключевыми для становления государственно-частного партнерства.

За последнее десятилетие в законодательном плане были предприняты активные меры по развитию правовых основ ГЧП как на федеральном, так и на региональном уровне, однако, этот процесс носил несистематичный характер.

На основе проведенного исследования автор аргументирует, что на современном этапе для развития ГЧП в стране характерна ситуация, когда политическая составляющая и экономические интересы доминируют над правовыми ограничениями и гарантиями, что благоприятно сказывается на дальнейшем развитии коррупции, predetermined характере политических решений.

Более того, нежелание властей всех уровней поступиться своим суверенитетом политического управления в России представляется существенным препятствием для развития правового поля ГЧП, когда стремление властных структур сократить возможность участия субъектов частного сектора в политике, осуществляется за счет политико-административных и законодательных ограничений.

В политическом и правовом смысле автор определяет тенденцию закрепления отношений государства и бизнеса по принципу «власть-подчиненный», в условиях доминирующего значения государства, сильного административного ресурса, что в комплексе не способствует развитию механизма государственно-частного партнерства, где отношения выстраиваются по принципу равноправного взаимовыгодного сотрудничества и защиты интересов сторон.

Второй параграф «Политико-институциональная среда государственно-частного партнерства в Германии, Франции, Великобритании и России» посвящен сравнительному анализу развития институтов государственно-частного партнерства в передовых государствах Западной Европы и в России. Выявляются основные тенденции и специфика формирования институциональной среды ГЧП в таких государствах как Великобритания, Германия, Франция и определяются возможности и перспективы ее развития в Российской Федерации.

Ключевым для понимания эффективности развития ГЧП в западноевропейских государствах автору представился анализ политического значения и роли специальных институтов и центров развития сферы государственно-частного партнерства на федеральном и региональном уровнях. В частности, в работе выявляются и исследуются такие важные характерные аспекты институтов ГЧП как: а) смешанный характер формирования состава, активное привлечение представителей бизнеса в управление и принятие решений; б) широкий круг управленческих полномочий, так называемый, «аутсорс» политического управления сферой ГЧП; в) активное развитие региональных структур координации и управления ГЧП проектов на основе смешанного представительства интересов частного и государственного сектора; г) взвешенная подконтрольность государству за счет представительства государственных

экспертов и подконтрольности министерствам или специальным структурам исполнительной власти; д) минимизация политической ангажированности и формирование определенного суверенитета институтов ГЧП в принятии тех или иных управленческих решений.

Изучение действующей системы институтов ГЧП (Инвестиционный фонд, Российская Венчурная Компания, Агентство стратегических инициатив, Банк развития и внешнеэкономической деятельности, Некоммерческое Партнерство «Центр развития государственно-частного партнерства», ряд экспертных советов при Министерствах) в стране, их функций, политического «веса», результатов деятельности позволяет сделать вывод о достаточно разрозненном, политически ангажированном и пока неэффективном характере институционального поля в исследуемой сфере.

Диссертант доказывает, что условия политической предопределенности экономических процессов, монопольного положения и лоббистских возможностей ряда государственных корпораций и крупного бизнеса являются существенным препятствием формирования объективной и независимой институциональной среды ГЧП в стране.

В третьем параграфе «Партнерство власти и бизнеса в решении стратегических государственных задач» диссертант проводит оценку текущих факторов и перспектив развития механизма государственно-частного партнерства в Российской Федерации с учетом отведенной ему роли в решении стратегических государственных задач и модернизации современной социально-экономической жизни в стране.

Официальное закрепление государственно-частного партнерства в ряде «Основных направлений» и концепций развития в качестве перспективного средства решения важных государственных задач и проблем в широком спектре отраслей говорит о повышенном внимании и осознании государственной властью эффективности и значения этого феномена для российских современных реалий. Однако в практическом плане сегодня в целом отсутствует прогрессивная динамика развития партнерства власти и бизнеса в указанном аспекте.

В этой связи автор обозначает и рассматривает факторы, определяющие перспективы развития ГЧП в этом направлении.

Важным аспектом, по мнению диссертанта, является создание более широких возможностей допущения к управлению государственной собственностью частного сектора в противовес монопольному положению государственных компаний.

В ЗАКЛЮЧЕНИИ подводятся общие итоги исследования, формулируются ключевые выводы проведенного анализа, определяются дальнейшие актуальные и перспективные аспекты изучения проблематики, а также формулируются практические рекомендации по реализации мер, призванных стимулировать развитие государственно-частного партнерства в России.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Работы, опубликованные автором в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Абдрахманов А.И. Государственно-частное партнерство как актуальный механизм посткризисного развития России // Научный журнал «Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование». Политология, экономика, право. - М.: Центр проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования, 2011. - № 1. – С. 30-36.

2. Абдрахманов А.И. Институциональная среда и особенности развития государственно-частного партнерства на Западе: пример для российского опыта // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Политология». – 2012. - №4. – С. 95-104.

3. Абдрахманов А.И. Проблемы и тенденции развития политико-правового поля государственно-частного партнерства в России // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Политология». – 2013. - №2. – С. 62-72.

Работы, опубликованные в других научных изданиях:

4. Абдрахманов А.И. Механизм государственно-частного партнерства в стратегии социально-экономического и инновационного развития России // Многоуровневое управление в условиях централизации: вопросы политики и права: Сборник трудов научной школы профессора Н.П. Медведева / Под общей ред. проф. Н.П. Медведева. Вып. 9. – М.: Издательский Дом МИСиС, 2010. – С. 116-126.

5. Абдрахманов А.И. Проблемы развития государственно-частного партнерства как антикризисного инструмента государственного управления в России // Научный журнал «Научный эксперт». - М.: Центр проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования, 2010. - №12 – С. 41-48.

6. Абдрахманов А.И. Проблемы развития правового поля государственно-частного партнерства в России // Политические институты и процессы в XXI веке: Сборник статей студентов, аспирантов и молодых ученых-политологов / Отв. ред. проф. Д.Е. Слизовский; РУДН. – М.: МАКС Пресс, 2010. – С. 15-21.

7. Абдрахманов А.И. Частно-государственное партнерство как эффективный механизм взаимодействия власти и бизнеса: опыт Запада и проблемы России // Диалог цивилизаций: Восток-Запад. Глобализация и мультикультурализм: Россия в современном мире: Материалы X научной конференции молодых ученых / Под ред. проф. Н.П. Нарбута. – М.: РУДН, 2010. – С. 420-429.

8. Абдрахманов А.И. Частно-государственное партнерство: успешный западный опыт и российские перспективы // Политическая регионалистика и этнополитика: проблемы централизации: Сборник трудов научной школы профессора Н.П. Медведева / Под общей ред. проф. Н.П. Медведева. Вып. 8. – М.: Издательский Дом МИСиС, 2010. – С. 46-55.

9. Абдрахманов А.И. Государственно-частное партнерство как необходимая политическая практика в посткризисный период в России: проблемы и перспективы // Диалог цивилизаций: Восток-Запад. Глобализация и мультикультурализм: Россия в современном мире: Материалы XI научной конференции молодых ученых / Под ред. В.Б. Петрова. – М.: РУДН, 2011. – С.320-330.

10. Абдрахманов А.И. Западный опыт реализации государственно-частного партнерства как пример для России // Языки и культуры: эффективная коммуникация в условиях глобализации: Материалы Межвузовской научно-практической конференции, 21 апреля 2011 г. – М.: Цифровичок, 2011. – С. 266-272.

11. Абдрахманов А.И. Передовой опыт государственно-частного партнерства в Европейском Союзе: ключевые тенденции развития // VII Всероссийский фестиваль науки в Москве 12-14 октября 2012 г.: сборник научных статей студентов, аспирантов и молодых ученых факультета гуманитарных и социальных наук / Под ред. В.Б. Петрова. – М.: РУДН, 2012. – С. 204-218.

Абдрахманов Альберт Илдусович

**Государственно-частное партнерство в России и государствах
Западной Европы: политологический анализ**

Диссертация посвящена сравнительному анализу развития государственно-частного партнерства, с одной стороны, как особой формы отношений власти и бизнеса, с другой, как политического фактора модернизации социально-экономической жизни и политического процесса в передовых государствах Западной Европы и России.

В соответствии с целью исследования автор определяет сущностное содержание, особенности, принципы государственно-частного партнерства, выявляет политические и институционально-правовые условия, способствующие формированию успешных форм и практик ГЧП в Западной Европе, а также анализирует ключевые проблемы развития указанных условий в контексте актуализации механизма ГЧП в Российской Федерации.

В работе произведена оценка политических перспектив ГЧП в России как фактора модернизации социально-экономической сферы, а также определен комплекс мер, выступающих приоритетными для развития государственно-частного партнерства в стране.

Abdrakhmanov Albert Ildusovich

**Public-private partnership in Russia and countries of the Western
Europe region: political study**

The thesis is dedicated to the comparative study of the development of the Public-private partnership (PPP) on the one hand as the particular form of the relationships between government and business and on the other hand as the political factor of the modernization of social-economic field and political process in Western Europe and Russia.

In accordance of the research aim author determines the main point, definition, basic characteristics and principles of the Public-private partnership, reveals political, institutional and legal conditions which contribute to the success of the development of PPP forms and practice in Western Europe as well as examines main problems of the development of these conditions while PPP becomes the issue of today for Russian Federation.

The research covers particularly the analysis of the political prospects and future trends of PPP development in Russia as the factor of social-economic modernization. Author also proposes and examines measures which are a top priority for the Public –private partnerships development in the country.

ООО «Адмирал Принт»
www.admiral-print.ru

121309, Москва, ул. Барклай, д.13/2
тел: +7 (495) 411-25-62, 979-92-88
info@admiral-print.ru admiral-print@mail.ru