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ВСТУП

Цифрова революція впливає на всі сфери

публічного та приватного життя і приносить із

собою безпрецедентні можливості і завдання,

пов’язані з доступом до інформації і знань,

участь у політичному житті, громадянську

активність, свободу слова і вільний потік

інформації, а також соціально-економічні

права і можливості. З цієї точки зору

подальший розвиток Інтернету і кіберпростору

викликає низку питань, що підлягають

дослідженню (ЮНЕСКО, 2013) [1].

Актуальність теми дослідження. Міжнародне право, що століттями

еволюціонувало, у тому числі завдяки розвитку інформаційнокомунікаційних технологій (далі – ІКТ), згрупувалось наприкінці XX

століття в комплексну галузь «міжнародне інформаційне право» і

продовжує своє формування в новому тисячолітті ще більшими темпами.

Розвиток ІКТ та їхній глобальний транскордонний вплив на суспільне

життя усього людства спричинив появу новітньої планетарної соціальної

інфосфери, що є свідченням переходу людства у своєму розвитку до фази

так званого інформаційного суспільства. Наднаціональний характер

суспільних відносин, опосередкованих використанням ІКТ і насамперед

Інтернету, зумовив потребу в міжнародно-правовому регулюванні

інформаційних відносин на глобальному рівні. Роль міжнародного права у

забезпеченні соціального прогресу шляхом вироблення правил поведінки,

зокрема для суб’єктів міжнародно-правових відносин в інформаційній

сфері, є ключовою.

Визнання та закріплення юридичних прав та обов’язків, рамок

застосування контролю і обмежень транскордонних потоків інформації є
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пріоритетним завданням у порядку денному міжнародної спільноти,

міжурядових організацій на універсальному та регіональному рівнях тощо,

про що, серед іншого, свідчить тематика міжнародних конференцій та

документів, які на них приймаються. Попри надзвичайну активність

міжнародних політичних процесів, пов’язаних із розвитком глобального

інформаційного суспільства, міжнародно-правове унормування

інформаційної сфери, зокрема визначення правил поведінки в ній держав

та інших акторів, перебуває на початковому рівні, що засвідчує

необхідність ґрунтовного наукового забезпечення означених процесів.

Необхідність розвитку на теоретичному рівні положень, що зможуть

сприяти практичному вирішенню правових проблем у досі не унормованих

міжнародних відносинах в інфосфері, виявлення переваг та недоліків

різних міжнародно-правових інструментів забезпечення свободи та

контролю транскордонних інформаційних потоків, встановлення

міжнародно-правових рамок «відповідальної поведінки» держав в

інфосфері і, нарешті, утвердження та захист інформаційних прав і свобод

людини на глобальному рівні та в національному контексті – й зумовили

актуальність обраної теми дисертаційного дослідження.

Ступінь наукової розробки теми дисертації в міжнародно-правовій

доктрині є недостатнім і перебуває на початковій стадії, тому ця тема

потребує глибокого наукового аналізу окреслених проблем. Крім того,

актуальність теми дисертації зумовлюється відсутністю в Україні

ґрунтовних і системних наукових праць із зазначеної тематики, що є

однією з причин незадовільного науково-аналітичного забезпечення участі

нашої держави у міжнародному співробітництві в цій сфері та

недосконалої національної нормативно-правової бази.

Отже, вибір теми дисертаційного дослідження зумовлений низкою

факторів: по-перше, відсутністю в українській науці міжнародного права

всебічного дослідження актуальних проблем міжнародно-правового
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регулювання інформаційної сфери; по-друге, потребою в аналізі сучасних

тенденцій та шляхів його розвитку; по-третє, необхідністю розробки

національних нормативно-правових актів у цій сфері, що відповідатимуть

міжнародно-правовим зобов’язанням нашої держави та враховуватимуть

національні інтереси; по-четверте, необхідністю наукового забезпечення

підготовки та підвищення рівня компетентності юристів-міжнародників,

що представлятимуть національні інтереси України в ході міжнародного

співробітництва в інформаційній сфері, а також захисті інформаційних

прав і свобод людини. Ретельне дослідження дало змогу сформувати

цілісне бачення проблем міжнародно-правового регулювання

інформаційної сфери на сучасному етапі її розвитку.

Теоретичною основою дисертаційного дослідження стали наукові

праці українських та зарубіжних вчених, які вивчали структуру сучасного

міжнародного права, механізм міжнародно-правового регулювання, а

також проблеми співвідношення міжнародного та національного права.

Мова йде про праці таких вчених, як Б. В. Бабін,М. О. Баймуратов,

І. П. Бліщенко, Я. Броунлі, М. В. Буроменський, В. Г. Буткевич,

В. А. Василенко, А. С. Гавердовський, С. П. Головатий, В. Н. Денисов,

А. І. Дмитрієв, В. І. Євінтов, О. В. Задорожній, Г. В. Ігнатенко,

П. Є. Казанський, Н. В. Камінська, Г. Кельзен, М. І. Козюбра,

Ю. М. Колосов, Е. С. Кривчикова, В. М. Корецький, М. Б. Крилов,

Д. Б. Левін, І. І. Лукашук, В. Ф. Мартенс, О. В. Марцеляк, В. В. Мицик,

Т. М. Нешатаєва, В. І. Німченко, Л. Оппенгейм, Б. І. Осьмінін,

М. І. Пашковський, В. В. Речицький, О. І. Сироїд, В. Я. Суворова,

А. М. Талалаєв, Л. Д. Тимченко, О. І. Тіунов, Г. І. Тункін, М. О. Ушаков,

Д. І. Фельдман, С. В. Черніченко, О. О. Шибаєва.

Окремі питання формування міжнародного інформаційного права та

регулювання транскордонних інформаційних відносин розглядалися в

зарубіжній доктрині міжнародного права, представленій такими
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іменами:П. Ш. Берман, Ш. К. Блек, Н. Н. Вейнсток, П. Келлер,

Л. Дж. Кемп, Ч. Х. Кеннеді, М. С. Кіттіманн, Б. Крейг, Дж. Курбалійя,

Л. Лессіг, Е. Меррей, Е. Пакард, М. В. Пестор, М. Рандл, Дж. Рейденберг,

А. Сегуро-Серано, С. Симі, Л. Б. Солам, М. Д. Таунс, Р. Уєрпман-Вітцак,

Дж. А. Харт, М. Чанг.

Задля здійснення порівняльного аналізу окремих міжнародноправових режимів та застосування їх за аналогією до кіберпростору, а

також вивчення впливу Інтернету на міжнародне право зверталися до

напрацювань таких вчених, як Р. Ведгвуд, Дж. Л. Голдсміс,

Дж. В. Деллапінна, Дж. І. Кастенберг, Дж. Куліша, Х. Макгрегор,

Х. Х. Піррітт, Дж. М. Роджерс, П. В. Френзісі, В. Хейнтшел фон Хейнегг.

Загальнотеоретичні проблеми міжнародно-правового регулювання в

інформаційній сфері, зокрема ті, що пов’язані з Інтернетом, розглядали у

своїх працях такі вчені: О. А. Баранов, П. Д. Барановський, І. Л. Бачило,

Ю. В. Волков, О. А. Городов, Л. В. Горшкова, К. В. Григор’єва,

А. Н. Гулемін, М. С. Дашян, О. В. Єрмічова, І. М. Забара, А. В. Зажигалкін,

Т. В. Закупень, І. І. Зенкін, А. Климчик, В. А. Копилов, А. В. Кубишкін,

А. С. Мальцев, А. І. Марущак, Н. В. Міненкова, О. В. Мозоліна,

В. Б. Наумов, О. В. Олійник, К. В. Прокоф’єв, І. М. Рассолов,

А. А. Робинов, Д. А. Савельєв, В. І. Федулов, К. С. Шахбазян,

А. А. Шишлов. Ці дослідження дали нам змогу виявити проблемні

теоретичні і практичні аспекти правового регулювання інформаційної

сфери на національному та міжнародному рівнях.

Зв’язок з науковими темами, планами, програмами. Дисертацію

виконано в рамках комплексної наукової програми Київського

національного університету імені Тараса Шевченка «Розбудова

міжнародних, правових, політичних та економічних основ державності

України» № 97128 (у рамках теми наукового дослідження Інституту

міжнародних відносин Київського національного університету імені
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Тараса Шевченка «Україна у міжнародних інтеграційних процесах»

№011БФ048-01 – відповідно до плану науково-дослідної роботи кафедри

міжнародного права Інституту).

Метою дослідження є формування теоретико-методологічних основ

міжнародно-правового регулювання інформаційної сфери шляхом

розвитку теоретичних засад міжнародного інформаційного права,

методологічного підґрунтя міжнародно-правового забезпечення розвитку

глобального інформаційного суспільства, та формування пропозицій щодо

удосконалення нормативно-правової регламентації транскордонних

суспільних інформаційних відносин, пов’язаних з використанням

інформаційно-комунікаційних технологій, на національному та

міжнародному рівнях.

Досягнення поставленої мети зумовило необхідність поставлення та

вирішення таких завдань:

– з’ясувати взаємозв’язок процесу еволюції інформаційної сфери та

його міжнародно-правового забезпечення;

– встановити закономірності та тенденції розвитку міжнародноправового регулювання інформаційної сфери на універсальному та

регіональному рівнях;

– узагальнити наукові концепції щодо сформованості та

комплексності міжнародного інформаційного права як сучасної галузі

міжнародного права;

– упорядкувати методологічні основи застосування загальних

принципів міжнародного права до інформаційної сфери, а також

систематизувати галузеві принципи міжнародного інформаційного права;

– виявити чинники та охарактеризувати шляхи унормування свободи

та контролю інформації в міжнародному праві;

– висвітлити ґенезу наукової концепції права на комунікацію та її

практичного втілення в міжнародному праві;
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– з’ясувати особливості застосування обмеження свободи інформації

на міжнародному універсальному та регіональному рівнях;

– охарактеризувати особливості зобов’язань erga omnes щодо

заборони поширення незаконної інформації;

– розкрити техно-соціальну сутність Інтернету та визначити

предметно-суб’єктний склад правових відносин в «екосистемі» Інтернету;

– сформулювати методологічні засади класифікації транскордонних

суспільних інформаційних відносин, пов’язаних з Інтернетом;

– розкрити стан унормування транскордонних суспільних

інформаційних відносин суспільних відносин, пов’язаних з Інтернетом, в

міжнародному праві de lege lata, та виявити шляхи розвитку з точки зору

de lege ferenda;

– узагальнити концептуальні підходи до визначення поняття

державного суверенітету в інформаційній сфері та запропонувати

рекомендації з удосконалення державної інформаційної політики в умовах

агресії проти держави;

– надати пропозиції щодо вдосконалення законодавства України в

сфері захисту прав і свобод людини онлайн у відповідності до

рекомендацій Ради Європи і практики Європейського Суду з прав людини;

– висвітлити розвиток міжнародного співробітництва в сфері

управління Інтернетом, запропонувати шляхи розширення напрямків та

поглиблення участі в ньому України.

Об’єктом дисертаційного дослідження є норми міжнародного права

і міжнародні відносини, що виникають і реалізуються на їхній основі в

інформаційній сфері.

Предметом дисертаційного дослідження є міжнародно-правові

інформаційні договори, міжнародно-правові звичаї, односторонні акти

держав, акти міжнародних організацій та внутрішнього законодавства, в

динаміці створення і реалізації, практика їх застосування міжнародними та
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національними судовими установами, дипломатичні документи, заяви і

виступи державних діячів, міжнародні політико-правові документи, що

приймаються в ході міжнародних заходів (конференцій, форумів,

семінарів), а також доктринальні положення, викладенні в наукових

працях вчених на зазначену тематику.

Гіпотезою дослідження є припущення, що розробка теоретикометодологічних основ міжнародно-правового регулювання інформаційної

сфери, що включає теоретичні і методологічні засади міжнародного

інформаційного права як галузі сучасного міжнародного права, визначення

рамок свободи і контролю інформації, унормування суспільних

транскордонних відносин в інфосфері, складової частиною якої є

екосистема Інтернету, стане основою для системного та всебічного

міжнародно-правового забезпечення розвитку інформаційного суспільства,

а здобуті теоретичні висновки і практичні рекомендації сприятимуть

вдосконаленню захисту інформаційних прав і свобод людини, розширенню

та поглибленню участі України в міжнародному співробітництві в

інформаційній сфері.

Методи дослідження. Методологічну основу дисертації становить

система методів, застосування яких обумовлено поставленою метою і

завданнями дослідження.

Об’єктивність, обґрунтованість і достовірність наукових результатів

дослідження забезпечувалися комплексним застосуванням

загальнонаукових та спеціальних наукових методів пізнання, зокрема

діалектичного, історичного, формально-логічного, системно-структурного,

системно-функціонального, аналітико-синтетичного, матричного,

моделювання, логіко-правового і порівняльно-правового тощо.

Для дослідження еволюції інформаційної сфери, ґенези та розвитку

міжнародно-правового регулювання транскордонних інформаційних

обмінів упродовж різних фаз розвитку людства на шляху до глобального
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інформаційного суспільства застосовувалися діалектичний та історичний

методи. Ці ж методи дозволили дослідити історичний розвиток доктрини

свободи інформації та права на комунікацію (підрозділи 1.1, 1.2, 2.1, 2.2).

Спільне використання формально-логічного та порівняльно-правового

методів дозволило дослідити різні правові підходи до обмеження свободи

вираження поглядів в американській і європейській правозастосовній

практиці, проаналізувати національні правозахисні механізми в Україні на

їх відповідність стандартам Ради Європи у сфері захисту прав інтернеткористувачів та запропонувати шляхи вдосконалення українського

інформаційного законодавства (підрозділи 2.1, 2.3, 4.2). Понятійний апарат

міжнародного інформаційного права удосконалено завдяки використанню

логіко-семантичного методу (підрозділи 1.1, 3.1, 4.1)

Застосування системно-структурного, системно-функціонального і

суб’єктно-об’єктного методів сприяло визначенню галузевої

сформованості та структурованості міжнародного інформаційного права,

міжнародно-правовій характеристиці зобов’язань щодо забороненої

інформації, аналізу техно-соціальної сутності Інтернету, класифікації

транскордонних суспільних інформаційних відносин (підрозділи 1.3, 2.4,

3.1, 3.2).

Системно-структурний аналіз, аналітично-синтетичний та матричний

методи використано для виявлення внутрішніх зв’язків між нормами

міжнародного інформаційного права в суміжних галузях, таких як

міжнародне право захисту прав людини, міжнародне екологічне право, ,

формулювання галузевих принципів міжнародного інформаційного прав,

виявлення прогалин у міжнародно-правовому регулюванні інформаційної

сфери (підрозділи 1.2, 1.3, 3.3).

Завдяки методам прогнозування і моделювання виявлено тенденції

подальшого розвитку міжнародного інформаційного права, визначено та

запропоновано шляхи розширення та поглиблення участі України в
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міжнародному співробітництві з питань управління Інтернетом (підрозділи

3.2, 3.3, 4.3).

Наукова новизна одержаних результатів полягає в тому, що

дисертація є одним з перших комплексних системних досліджень, в якому

вирішується важлива наукова проблема щодо формування теоретикометодологічних основ міжнародно-правового регулювання інформаційної

сфери, що дозволило сформувати наукове уявлення про теоретичні і

методологічні засади міжнародного інформаційного права як галузі

сучасного міжнародного права, удосконалити методологічне підгрунття

упорядкуванняміжнародно-правових рамок свободи і контролю

інформації, унормування суспільних транскордонних відносин в

інфосфері, розробити науково обгрунтовані пропозиції щодо

вдосконалення захисту інформаційних прав і свобод людини, розширення

та поглиблення участі України в міжнародному співробітництві в

інформаційній сфері, зокрема стосовно управління Інтернетом.

У дисертаційній роботі сформульовано концептуальні положення та

висновки, що мають наукову новизну, є особистим внеском автора в

дослідження наукової проблеми і полягають у тому, що

вперше:

запропоновано і обґрунтовано авторську класифікацію історичних

етапів міжнародно-правового регулювання інформаційної сфери,

особливостей регламентації інформаційних обмінів на кожному з етапів;

обґрунтовано причини та особливості випереджального розвитку

міжнародного регіонального (пан’європейського) інформаційного права у

порівнянні з еволюцією міжнародного інформаційного права на

універсальному рівні;

сформульовано основні напрямки (підгалузі) міжнародного-правового

регулювання інформаційної сфери: а) міжнародно-правове регулювання

змісту поширюваної інформації (інформаційний контент), б) міжнародно-
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правове регулювання інформаційної і комунікаційної діяльності; в)

міжнародно-правове регулювання використання обмежених

інфокомунікаційних ресурсів, таких як позиція на геостаціонарній орбіті,

радіочастотний спектр, телефонний номерний ресурс, номери та назви

(доменні імена) в Інтернеті; г) міжнародно-правове співробітництво з

питань інформаційної безпеки; д) міжнародно-правове регулювання

використання інформаційно-комунікаційних технологій в інтересах

людства, для запобігання та подолання наслідків стихійних явищ тощо;

визначено, на прикладі міжнародного інформаційного права, що

комплексність галузі міжнародного права зумовлюється входженням до

його структури норм із суміжних галузей міжнародного публічного права;

запропоновано авторську класифікацію прав та свобод людини в

Інтернеті, що включає свободу транскордонних потоків інформації –

громадянсько-політичну інформаційну свободу в кіберпросторі (перша

свобода), свободу інформаційної діяльності для економічних суб’єктів в

Інтернеті (друга свобода), свободу загального (універсального) доступу до

кіберпростору (третя свобода) та свободу участі в управлінні Інтернетом

(четверта свобода), які сукупно становлять «парасольку» прав і свобод в

Інтернеті;

сформульовано теоретико-методологічні засади застосування

доктрини «відповідальність за захист» для здійснення державного

суверенітету в інформаційній сфері та, запропоновано на їх основі заходи

із удосконалення державної інформаційної політики України в умовах

агресії з боку Російської Федерації.

Дістало подальшого розвитку:

визначення рамкової ролі міжнародного інформаційного права, що

полягає у встановленні регуляторних стандартів для використання

державами при запровадженні та реалізації національних правових

режимів в інформаційній сфері;
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положення, що розвиток міжнародно-правового регулювання

інформаційної сфери зумовлений її транснаціональним характером, який

випливає із взаємозв’язку внутрішньодержавної інформаційної

інфраструктури зі світовою (глобальною) інформаційною

інфраструктурою;

порівняння правозастосовної практики міжнародних судових установ

в інформаційній сфері, що демонструє наявність концептуальних

розбіжностей у питаннях оцінки обмежень (порушень) свободи інформації

між американською та європейською регіональними системами захисту

прав людини;

обґрунтування доцільності пошуку нових підходів, моделей та

інструментів міжнародного регулювання публічно-правових та

приватноправових відносин, опосередкованих використанням ІКТ, що

обумовлює розвиток транснаціонального кіберправа, а також розширення

існуючої сфери міжнародно-правового регулювання, поширення її на

відносини в глобальному інформаційному суспільстві;

визначення особливостей нормативної фіксації шляхом формального

закріплення в міжнародно-правових актах таких властивостей Інтернету,

як сумісність, відкритість, загальнодоступність (універсальність), вільність

підключення мереж та взаємодії кінцевих користувачів;

класифікація інформаційних правовідносин, пов’язаних з Інтернетом:

а) правовідносини, що реалізуються у зв’язку з використанням Інтернету

між споживачами-користувачами і постачальниками послуг щодо доступу,

телекомунікаційних та інформаційних послуг, надання інформаційних

ресурсів тощо; б) приватні правовідносини майнового (електронні платежі)

і нематеріального характеру (міжперсональна комунікація), здійснювані

через Інтернет, у тому числі в соціальних мережах; в) публічні

правовідносини, пов’язані з наданням адміністративних (управлінських)

послуг, між державою та приватними особами, електронне управління

16

тощо і виконання державами своїх правоохоронних функцій

(відповідальність за правопорушення в Інтернеті); г) публічні

правовідносини, пов’язані з управлінням Інтернетом, що стосуються

питань державної політики;

визначення трендів інституційних змін внаслідок трансформації

управлінських функцій в інформаційній сфері на глобальному рівні, як

наприклад, управління системою доменних імен в Інтернеті приватною

неприбутковою корпорацією – Інтернет-корпорацією з асигнування

номерів та назв (далі – «ІКАНН»), що вимагає адаптації міжнародного

права до змін в організації транснаціональних інформаційних відносин.

Удосконалено:

наукове уявлення про інфосферу як систему суспільних

інформаційних відносин, що здійснюються суб’єктами права за допомогою

використання існуючої на національному та глобальному рівнях

інформаційної інфраструктури;

визначення основних функцій міжнародного права в інформаційній

сфері, до яких автор відносить такі: координуючу (інтернаціоналізації,

інтеграції) – щодо вироблення єдиних правил поведінки в інформаційній

сфері на міждержавному рівні; регуляторну – спрямовану на

упорядкування міжнародних інформаційних обмінів між недержавними

акторами транснаціональних інформаційних відносин; забезпечувальну –

щодо дотримання державами правил поведінки в інформаційній сфері

загалом та в кіберпросторі, зокрема; охоронну – з підтримання

міжнародного правопорядку в інформаційній сфері, а також сприяння

соціальному прогресу, що зумовлений розвитком інформаційної сфери;

теоретичну основу розуміння соціально-технічної природи Інтернету

як базису планетарної суспільної інформаційної екосистеми, що виникла

та розвивається в результаті технологічного прогресу людства на основі

повсякденного та багатофункціонального застосування інформаційно-
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комунікаційних технологій, якими опосередковуються різнорівневі

суспільні правові відносини в кіберпросторі;

методологічні засади визначення поняття «управління Інтернетом»

щодо потреби його конкретизації шляхом уточнення ролі кожної із

зацікавлених сторін в цьому процесі, зокрема держав, бізнесу та

громадянського суспільства;

стан аналітичного забезпечення законопроектної роботи в напрямку

покращення внутрішньодержавного механізму реалізації і дотримання

прав людини при користуванні ІКТ відповідно до європейських стандартів;

аналіз існуючих прогалин у міжнародно-правовому регулюванні в

різних сферах використання Інтернету, що підтверджує необхідність

комплексного підходу, орієнтованого на певні суспільні цінності (а не

лише на тематичні напрями), закріплення в міжнародному праві

позитивних і негативних зобов’язаннях держав, спрямованих на

заповнення інституційних і нормативних прогалин в міжнародноправовому регулюванні інформаційних відносин de lege ferenda.

Теоретичне і практичне значення одержаних результатів полягає в

тому, що автор дослідив та сформулював власне бачення проблем

міжнародно-правового регулювання інформаційної сфери. Одержані

автором результати можуть бути використані в таких напрямах:

– науково-теоретичному – для поглиблення наукових знань та

створення необхідної теоретичної бази щодо міжнародно-правового

забезпечення управління Інтернетом, його сталого і прогресивного

розвитку, а також всебічного забезпечення прав і свобод людини в

кіберпросторі;

– практичному (правотворчому) – в процесі визначення напрямів та

практичній реалізації внутрішньої і зовнішньої державної політики,

здійснення правових та інституційних реформ в Україні, вдосконалення

національного законодавства, що спрямовані на забезпечення розвитку
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Інтернету в Україні, забезпечення прав і свобод громадян України в

кіберпросторі. Результати дисертаційного дослідження можуть бути

використані при розробці нормативно-правових актів з питань формування

та реалізації державної політики у сферах криптографічного та технічного

захисту інформацій, телекомунікацій, користування радіочастотним

ресурсом України, захисту державних інформаційних ресурсів та

інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах і на об’єктах

інформаційної діяльності тощо (довідка про впровадження Адміністрації

Держспецзв'язку України б/н від 5.12.2016);

– науково-освітньому (педагогічному) – в процесі підготовки і

перепідготовки фахівців юридичного профілю, спеціалістів у галузі

міжнародного інформаційного права, розробки і викладання курсів та

спецкурсів з міжнародного публічного права у вищих навчальних

закладах. Матеріали дисертації використовуються автором під час

викладання спецкурсів: «Міжнародне інформаційне право» та

«Міжнародно-правове регулювання глобальних комунікацій» в Інституті

міжнародних відносин Київського національного університету імені

Тараса Шевченка, в тренінговому курсі для суддів «Права людини та

Інтернет», розробленому за участі дисертанта в якості національного

експерта в рамках Спільної Програми Ради Європи та Європейського

Союзу «Зміцнення інформаційного суспільства в Україні» для

застосування в навчальних програмах Національної школи суддів України

(лист НШС № 17-03/3364 від 11.12.2015; лист Офісу Ради Європи б/н від

23.11.2015).

Отримані результати використано при підготовці відповідних розділів

посібника «Международное информационное право», 2013; розділів у

колективних наукових монографіях: «Українська революція гідності,

агресія Російської Федерації і міжнародне право», 2014; «Інтеграція

України в європейське інформаційне суспільство: виклики та завдання»,
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2014; «Правові засоби захисту та відновлення прав користувачів Інтернету

в Україні в контексті застосування Посібника Ради Європи з прав людини

для інтернет-користувачів», 2015.

Особистий внесок здобувача. Дисертаційне дослідження виконане

здобувачем особисто, всі результати роботи, сформульовані висновки,

положення і рекомендації обґрунтовано на основі особистих досліджень

автора. Для аргументації окремих положень роботи використовувались

праці інших вчених, на які зроблено посилання. З колективних наукових

праць у дисертаційній роботі використано лише авторські ідеї та

положення.

Апробація результатів дисертації. Основні теоретичні та практичні

положення й висновки, що містяться в дисертації, обговорювалися на

засіданнях кафедри міжнародного права Інституту міжнародних відносин

Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

Положення дисертаційного дослідження автор використовував у

навчальному процесі, зокрема при викладанні лекційних курсів в Інституті

міжнародних відносин Київського національного університету імені

Тараса Шевченка. Теоретичні та практичні результати дисертаційного

дослідження доповідалися та обговорювалися на науково-практичних

семінарах, круглих столах, міжнародних та всеукраїнських конференціях,

зокрема таких:

Міжнародні читання імені П. Є. Казанського (м. Одеса: Національний

університет «Одеська юридична академія», 2–3 листопада 2012 р., тези

опубліковано); IV міжнародна науково-практична конференція «Сучасні

проблеми правової системи України», (м. Київ: Київський університет

права НАН України, 22 листопада 2012 р., тези опубліковано);

міжнародно-правові читання «Прогресивний розвиток та кодифікація

свободи інформації в міжнародному праві: історичний огляд і сучасність»

(м. Київ: Київський національний університет імені Тараса Шевченка,
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Інститут міжнародних відносин, 18 грудня 2012 р., наукову доповідь

опубліковано); міжнародні наукові читання, присвячені пам’яті В. М.

Корецького (м. Київ: Київський університет права НАН України, 21

лютого 2013 р., тези опубліковано); міжнародна науково-практична

конференція «Держава і право: проблеми становлення і стратегія

розвитку» (м. Ужгород: Ужгородський національний університет, 15–16

листопада 2013 р., тези опубліковано); міжнародна наукова конференція

«Національна імплементація міжнародно-правових зобов’язань України у

приватноправовій сфері» (м. Київ: Київський національний університет

імені Тараса Шевченка, Інститут міжнародних відносин, 27 листопада 2013

р., тези опубліковано); міжнародна науково-практична конференція

«Правова доктрина і практика» (м. Москва: Московський центр правових

досліджень, 14 грудня 2013 р., тези опубліковано); міжнародна

конференція «Окреслюючи цифрове середовище – забезпечення наших

прав в Інтернеті» (Shaping the Digital Environment – Ensuring our rights on

the Internet, м. Грац, Австрія, Університет Грац, 13–14 березня 2014 р.);

круглий стіл, присвячений Міжнародному Дню Інформаційного

Суспільства (м. Київ, Верховна Рада України, 16 травня 2014 р.); науковопрактична конференція «Проблеми протидії правопорушенням в

інформаційній сфері: «інформаційні війни» (м. Київ, НДІ інформатики і

права, НДІ правового забезпечення інноваційного розвитку Національної

академії правових наук України, 6 червня 2014 р., тези опубліковано);

парламентські слухання на тему «Законодавче забезпечення розвитку

інформаційного суспільства в Україні» (м. Київ, Верховна Рада України,

18 червня 2014 р., тези опубліковано); міжнародна науково-практична

конференція «Інтереси України: міжнародно-правовий захист» м. Київ:

Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Інститут

міжнародних відносин, 28 серпня 2014 р., тези опубліковано); міжнародна

конференція «Форум з управління Інтернетом» (Internet Governance Forum,
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м. Стамбул, Туреччина, 1–5 вересня 2014 р.); міжнародна науковопрактична конференція «Порядок денний змін: розвиток незалежних медіа

в цифрову добу в Євразії» (Agenda For Change: Developing Independent

Media in the Digital Age in Eurasia, м. Київ, 25–26 вересня 2014 р.); П’ятий

український Форум з управління Інтернетом (IGF-UA) (м. Київ, Київський

коледж зв’язку, 3 жовтня 2014 р., тези опубліковано); міжнародна наукова

конференція «Виклики медійному середовищу – використання вибору та

свободи в медіа» (Challenging Media Landscapes – Exploring Media Choice

and Freedom, м. Манчестер, Велика Британія, Селфордський університет,

17–18 листопада 2014 р., тези опубліковано); міжнародна конференція

«Свобода онлайн» (Freedom Online Conference, м. Улан-Батор, Монголія,

3–4 травня 2015 р., тези опубліковано); міжнародний семінар для

євразійського регіону «Міжнародне право і відповідальна поведінка

держави в кіберпросторі» (International Law and Responsible Behavior of

State in Cyberspace, м. Маскат, Оман, 3–4 червня 2015 р., тези

опубліковано); міжнародний семінар «Семінар з кіберстабільності 2015:

когерентність режиму» (Cyber Stability Seminar 2015: Regime Coherence, м.

Женева, Інститут ООН із дослідження роззброєння, 9 липня 2015 р., тези

опубліковано).

Публікації. Основні положення та висновки дисертаційного

дослідження відображено у 42 наукових працях, зокрема 1 одноосібній

монографії, 1 навчальному посібнику (двох розділах в навчальному

посібнику) у співавторстві, 3 колективних монографіях (розділи в

колективних монографіях), 24 наукових статтях, опублікованих у фахових

виданнях (серед них – 6 одноосібних статей в іноземних фахових

виданнях), 13 тезах доповідей на наукових конференціях.

Структура та обсяг дисертації. Структура дисертації зумовлена

метою і завданнями дослідження, а матеріал викладено у послідовності

згідно з логікою розробки наукової проблеми. Робота складається зі
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вступу, чотирьох розділів, які містять тринадцять підрозділів, висновків до

підрозділів та узагальнюючих висновків, списку використаних джерел та

додатку. Загальний обсяг дисертації складає 467 сторінок, з них основного

тексту 347 сторінок, список використаних джерел налічує 739 найменувань

на 120 сторінках.

ВИСНОВКИ

Зарезультатамирозробкитеоретикометодологічнихоснов

міжнародноправовогорегулюванняінформаційноїсферищовключає

теоретичнііметодологічнізасадиміжнародногоінформаційногоправаяк

галузісучасногоміжнародногоправавизначеннярамоксвободиі

контролюінформаціїунормуваннясуспільнихтранскордоннихвідносинв

інфосферіскладовоїчастиноюякоїєекосистемаІнтернету

сформульованоузагальненняконцептуальнометодологічнихоснов

міжнародноправовогозабезпеченнярозвиткуінформаційногосуспільства

науковообґрунтованіпропозиціїщодовдосконаленнянаціональних

механізмівзахистуінформаційнихправісвободлюдинирозширеннята

поглибленняучастіУкраїнивміжнародномуспівробітництвів

інформаційнійсфері

Завдякипроведеномудослідженнюавторотримавнизкурезультатів

важливихзтеоретичноїіпрактичноїточокзорусформулювавтакіголовні

висновкиіпропозиціїяківиносятьсянаширокенауковеобговорення

Інфосфера–системасуспільнихінформаційнихвідносинякі

здійснюютьсясуб’єктамиправазадопомогоювикористанняіснуючоїна

національномутаглобальномурівняхінформаційноїінфраструктури

Існуючанаглобальномурівніінформаційнаінфраструктуранеобмежена

ніфізичноніуправовомусенсітериторіальнимикордонамисуверенних

державбоскладаєтьсяізвзаємопов’язанихінфраструктурнихелементівна

наднаціональномурівні

Обґрунтованощорозвитокміжнародноправовогорегулювання

інформаційноїсферизумовленийїїтранснаціональнимхарактеромщо

випливаєізвзаємозв’язкувнутрішньодержавноїінформаційної

інфраструктуризісвітовоюглобальноюінформаційною



інфраструктуроюСамажінформаційнасферамаєтранснаціональний

характерщозаснованийнавзаємнійпов’язаностівнутрішньодержавної

інформаційноїінфраструктуриізсвітовоюглобальноющовимагає

розробленнятазастосуванняміжнародноправовоїрегламентації

транснаціональнихінформаційнихпотоків

Встановленощочинникомрозвиткуправовогорегулюванняє

еволюціяформізасобівствореннятапередачіінформаціїнакожномуз

такихетапівписемністьзтисячоліттядонашоїеридруковане

видавництвоіпресазстоліттятелеграфтелефонірадіо

століттясупутниковерадіомовленнязхроківХХстоліття

супутниковетелебаченнякомп’ютеризаціяітелекомунікаціїзхроків

ХХстоліттямультимедійнізасобизпочаткустоліття

Виявленоособливостіміжнародноправовоїрегламентації

інформаційнихобмінівнакожномузвищезазначенихетапівщо

характеризуютьсяадляперіодудомінуваннярукописноїписемності–

використаннямміжнародноправовихджерелдлявчиненняіндивідуальних

односторонніхактівдержавамирелігійніактибуперіодвідвинаходута

поширеннядрукарствадопоявиелектроннихзасобівпередачіінформації–

внутрішньодержавноюцензуроютапокладеннямвідповідальностінаінші

державизанесанкціонованийтранскордоннийвитіксуспільноважливої

інформаціїщопіддавалакритиціполітичнийрежимвіншійдержаві

прикладКарлсбадськідекретивізвинаходомелектроннихзасобів

передачіінформаціїміжнародноправоверегулюванняспрямовувалосьна

встановленняправилдлякомунікаціївзаємнепідключенняатакожна

контентінформаційнийзмістздебільшогошляхомзастосування

обмеженьдлявільногообігупевноїнезаконноїінформаціїгуперіод

післяДругоїсвітовоївійниранішесформульованівдоктринііранніх

правовихджерелахпринциписуверенітетудержаввінформаційнійсфері

невтручанняувнутрішнісправиіншихдержавшляхомпоширення



інформаціїтавідповідальностізашкодузаподіянупоширенням

незаконноїінформаціїдістаютьзагальневизнанняізакріпленняв

універсальнихміжнароднихконвенціяхґдигіталізаціяірозвиток

супутниковогорадіомовленняітелебаченнясупроводжувалися

розширеннямгуманітарноїскладовоїпроцесівінформатизації

спрямуваннямміжнародноправовогорегулюваннянарозширення

доступностіінформаційнихресурсівїхбільшсправедливогорозподілу

захистуінформаційнокомунікаційнихправлюдинидуперіод

поширенняІнтернетумультимедійнихзасобівіконвергенціїтехнологій

відбуваєтьсяуніфікаціяпідходівтапоступовезближеннянаціональних

законодавствусферірегулюванняінформаційнихвідносиннезалежновід

застосовуванихІКТаміжнароднеправовиконуєрамковумодельну

функціюсприяючивсебільшійглобалізаціїтапереходудоновітньої

інформаційноїфазиурозвиткулюдства

Дослідженнямісцяіроліміжнародногоправаякрегулятора

інформаційноїсферидозволяєстверджуватищочерезтранскордонний

характерінформаційнихвідносинуційглобальнійінфосферізначною

міроюзростаєнеобхідністьїхупорядкуванняшляхомобранняна

глобальномурівнієдинихтехнічнихтехнологічнихінормативних

підходівтазастосуванняспільнихузгодженихзаходівНауніверсальному

рівніпроцесвиробленняпринципівміжнародногоінформаційногоправа

набираєобертівійогорушіємвиступаєрозвитокглобального

інформаційногосуспільства

Пропонуєтьсявіднестидоосновнихфункційміжнародногоправав

інформаційнійсферінаступнікоординуючу–щодовиробленняєдиних

правилповедінкивінформаційнійсферінаміждержавномурівні

регуляторну–спрямованунавпорядкуванняміжнароднихінформаційних

обмінівміжневладнимиакторамифізичнимитаюридичнимиособами

приватногоправатранснаціональнихінформаційнихвідносин



забезпечувальну–щододотриманнядержавамиякпервинними

суб’єктамиміжнародногоправаправилвідповідальноїповедінкив

інформаційнійсферізагаломтавкіберпросторізокремаохоронну–з

підтриманняміжнародногоправопорядкувінформаційнійсферіта

покаранняйогопорушниківВиконанняміжнароднимправомзазначених

функційсприяєсоціальномупрогресузумовленомурозвитком

інформаційноїсфери

Порівняльнийаналізміжнародноправовихджерелна

універсальномутарегіональномупан’європейськомурівняхзакількістю

тапредметноюрозгалуженістюдозволивдійтивисновкущодо

випереджальногорозвиткусамепан’європейськогоінформаційногоправа

щопов’язаноіздосягнутимрівнемуніфікованостіпідходівна

національномурівнітабезпосереднімвпливомправаЄвропейського

Союзуатакожефективнимвикористаннямінструментівм’якогоправа

уформірекомендаційтарезолюційРадиЄвропи

Виявленощоспільноюрисоюрозвиткуміжнародного

інформаційногоправанауніверсальномутапан’європейськомурівняхєте

щойогодетермінуєрозвитокінформаційнокомунікаційнихтехнологійта

зумовлененимпостійнерозширенняпредметноїсферирегулювання

Крімвнутрішньогалузевогоінституційногорозвиткущовідображає

адаптаціюміжнародноправовогорегулюваннядозмінусуспільному

життівикликанихрозвиткомнаукиітехнікизокремаінформаційних

технологійвідзначаєтьсязначнийвпливміжнародногоправазахиступрав

людининарозвитокміжнародногоінформаційногоправа

Продемонстрованощопрактиказастосуваннятазахистуінформаційних

правлюдининауніверсальномуКомітетомООНзправлюдинита

регіональномурівняхМіжамериканськимтаЄвропейськимсудамизправ

людинитощозначноюміроювпливаєнарозвитокміжнародного

інформаційногоправайогодоктриниіпрактики



Науковадискусіящодовизнаннязаміжнароднимінформаційним

правомгалузевогостатусувсередовищіяквітчизняноготакізарубіжного

науковогоспівтоваристващеперебуваєнапочатковомурівніщопевним

чиномвідображаєісторичносформованезапізнюванняміжнародноправовогорегулюванняпорівнянозвнутрішньодержавнимправомПроте

слідвідмітитипевнунезавершеністьтавідсутністькомплексних

дослідженьтеоретичнихіпрактичнихаспектівміжнародногоправового

регулюванняінформаційноїсферищосталопричиноюдляпостановки

основнихтеоретичнометодологічнихпроблемрозвиткуміжнародного

інформаційногоправаякнауковоїдисциплінияккомплексноїгалузі

міжнародногоправакодифікаціяатакожпрактичнихпитань

застосуванняміжнародногоправадляунормуваннятранснаціональних

суспільнихінформаційнихвідносин

Виявленовідсутністьєдинихтеоретикометодологічнихпідходівдо

науковогоаналізущоспричиняєтьсятакожнеоднорідністюструктури

міжнародногоінформаційногоправафрагментарністюправового

регулюваннятабракомуніфікованоїтермінологіїПроведенийаналіз

джерельноїбазинауніверсальномутарегіональномурівняхрозкрив

суттєвиймасивміжнародноправовихактівприсвячениходнорідним

інформаційнимвідносинамщопідтверджуєгіпотезупронаявність

розгалуженогоугрупованнянорм–галузіміжнародногоінформаційного

права

Комплексністьміжнародногоінформаційногоправаполягаєсамеу

входженнідойогоструктуринормзіншихбазовихгалузейміжнародного

публічногоправатакихякправоміжнароднихдоговорівміжнародне

правозахиступравлюдиниміжнароднеекономічнеправоміжнародне

кримінальнеправотощоякістосуютьсяпитаньствореннявикористання

поширенняпередачіінформаціїчерезкордони



Проведенийаналізспецифікиміжнароднихінформаційнихнормта

комплексностівнутрішньогалузевоїбудовиміжнародногоінформаційного

правадозволяєсформулюватизагальнотеоретичнийвисновокважливий

длянаукиміжнародногоправавціломущодокомплекснихгалузейвйого

системіПідкомплексноюгалуззюміжнародногоправаслідрозуміти

системуміжнародноправовихнормщовходятьдонеїзрізнихбазових

галузейміжнародногопублічногоправаіоб’єднанієдинимпредметом

регулювання

Удослідженихджерелахміжнародногоінформаційногоправа

визначаєтьсяправовийрежимякиймаєбутизапровадженийв

національномувнутрішньодержавномуправідоправовихвідносин

пов’язанихзтранскордонноюінфокомунікацієюКласифікація

міжнароднихінформаційнихнормзапредметомрегулюваннядозволила

визначититакіосновнінапрямипідгалузіміжнародноправового

регулюванняінформаційноїсфериаміжнародноправоверегулювання

зміступоширюваноїінформаціїінформаційнийконтентбміжнародноправоверегулюванняінформаційноїікомунікаційноїдіяльностів

міжнародноправоверегулюваннявикористаннятакихобмежених

інфокомунікаційнихресурсівякпозиціянагеостаціонарнійорбіті

радіочастотнийспектртелефоннийномернийресурсномеританазви

доменнііменавІнтернетігміжнародноправовеспівробітництвоз

питаньінформаційноїбезпекидміжнародноправоверегулювання

використанняінформаційнокомунікаційнихтехнологійвінтересах

людствазапобіганнятаподоланнянаслідківстихійнихявищтощо

Простеженощосформульованівдоктринііранніхправових

джерелахпринципиповагидосуверенітетудержаввінформаційнійсфері

невтручанняувнутрішнісправиіншихдержавшляхомпоширення

інформаціїтавідповідальностізашкодузаподіянупоширенням



неправдивоїабопротизаконноїінформаціїздобуваютьвизнанняі

закріпленнявміжнародномуправівХХст

Доведенощодоміжнародноправовихінформаційнихвідносин

можутьбутизастосованівсіуніверсальніпринципиміжнародногоправа

Проведенняупорядкуваннявнутрішньогалузевихсистемоутворюючих

положеньдозволиловиявититакігалузевіпринципиміжнародного

інформаційногоправаавільногобезперешкодногопоширеннязаконної

інформаціїчерезкордонибконтролюдержавнадінформаційнимзмістом

контентомтаобмеженняпоширенняінформаціїзабороненоїв

міжнародномуправівсанкціонуваннядержавамиінформаційної

діяльностізадопомогоюрегулюванняелектрозв’язкута

телерадіомовленняграціональногорівноправногоефективногота

економічноговикористанняобмеженихінформаційнихресурсівд

економічногоісоціальногорозвиткународівзадопомогоюефективно

діючогоелектрозв’язкуеміжнародноївзаємодопомогиуподоланні

наслідківстихійнихявищзвикористаннямІКТєпідтримання

інформаційноїбезпекитощо

ВиявленощонеспроможністьуХХстміжнародноїспільнотина

універсальномурівнікодифікуватисвободуінформаціїшляхомухвалення

спеціальноїконвенціїбулавикликанаідеологічнимирозбіжностямищо

існувалинатойчасубіполярномусвітіЛіберальнадоктринасвободи

інформаціїщоґрунтуваласьнаважкозавойованихполітичнихі

громадянськихсвободахякуобстоюваликапіталістичнікраїнине

сприймаласькраїнамисоціалістичноготаборучерезтакзвану

безвідповідальнуповедінкупресиіжурналістівякіпоширювали

неправдивіповідомленняіворожупропагандуПрицьомукапіталістичні

країнинебачилидлясебекористівідприйняттяконвенціїпросвободу

інформаціїщомістилабпослабленістандартисвободиінформаціїЦими



факторамизумовлюєтьсяневдачазприйняттямміжнародноїконвенціїпро

свободуінформації

Протепозитивниминаслідкамизусильщобулидокладенідля

досягненняспільнихпоглядівтаузгодженняпитаньсвободитаконтролю

інформаційнихпотоківсталиаміжнародневизнаннятазакріплення

свободивираженняпоглядіввміжнародномуправізахиступравлюдини

статтяЗагальноїдеклараціїправлюдинитастаттяМіжнародного

Пактупрогромадянськііполітичніправаатакожвінших

основоположнихдокументахугалузіправлюдиниприйнятихна

універсальномуірегіональномурівняхброзвитокконцепціїправана

комунікаціювдіяльностіЮНЕСКОвх–хррХХстщо

еволюціонувалавконцепціюдоступтаучастьібулавтіленав

документахВсесвітньогосамітузпитаньінформаційногосуспільства

–ррвформуваннясучасноїконцепціїправанакомунікацію

щовключаєранішесформульованідоктринальніположеннящодо

подоланнявідставаннявінформаційнійсферінерозвиненихкраїнта

використаннякомунікаційдляцілейрозвиткущознайшлизакріпленняв

міжнародноправовихдокументахзпитаньрозвиткуінформаційного

суспільствавякихправонакомунікаціюзакріплюєтьсяякправо

цифровоїсолідарності

Обґрунтованощосвободаінформаціїнабуламіжнародного

визнаннязавдякирозвиткуміжнародногоправазахиступравлюдини

Практикарозглядуспорівпов’язанихзісвободоюінформації

міжнароднимисудамиіквазісудовимиінституціямиатакожправові

позиціїсформульованівзауваженняхзагальногохарактеруі

рекомендаціяхдоговірнихорганівзправлюдинималиістотнийвпливна

розвитокінститутусвободиінформаціїПроведенийоглядджерелсвободи

інформаціївміжнародномуправідаєпідставистверджуватищосвобода

інформаціїєфундаментомдемократичногосуспільстватаособистої



свободилюдиниПравонасвободуінформаціївключаєвсебеяк

політичнітакігромадянськіправаатомунеєодноріднимзаправовим

змістомщозумовленонерівнозначністюінтересівякілежатьвйого

основіАналізнормативногомасивуінститутусвободиінформації

підтверджуєтезупронерозривністьсвободиінформаціїтаконтролюв

контекстідотриманнярамоквизначенихміжнароднимправомЦевимагає

врахуванняможливихабонаявнихнаслідківвідпоширеннятогочиіншого

інформаційногозмістубосамекомунікаціяубільшостівипадківє

визначальноюдлянастаннячиненастанняюридичнихнаслідків

Концепціяправанакомунікаціюохоплюєпитаннядоступута

участірозглядаючиіндивідууманелишеякспоживачаінформаційного

продуктуодержувачаповідомленьвідзасобівмасовоїінформаціїаяк

активногоучасникасуспільноїкомунікаційноїдіяльностіщоєвзаємодією

івзаємовпливомудвосторонньомунапрямкуДіяльністьЮНЕСКОух

–хрокахХХстусферірозвиткукомунікаційноїскладовоїсвободи

інформаціїсприяладосягненнюкомпромісуміжприхильникамиконцепцій

вільногопотокуінформаціїтановогосвітовогоінформаційногоі

комунікаційногопорядкущопроявилосьурозробціНової

комунікаційноїстратегії

Основнимиздобуткамиміжнароднихполітичнихпроцесівутой

періодсталозакладенняміжнародноправовогофундаментудлярозбудови

глобальногоінформаційногосуспільстванапринципахдоступута

участіщозабезпечуєтакожучастьгромадськостівприйнятті

управлінськихрішеньпублічнимиорганамиДоступдоІнтернету

розглядаєтьсяякновапарадигмаправанакомунікаціюякважливий

спосібреалізаціїправсвободтаучастівдемократіїрушійсуспільного

розвиткущознайшлозакріпленнявдокументахРадиЄвропиприйнятих

напочаткустоліттяВзаконодавствіЄвропейськогоСоюзуправона



доступдоІнтернетузафіксованеякуніверсальназагальнодоступна

послугащокожномугарантуєтьсяякісноізадоступноюціною

Сучаснаконцепціяправанакомунікаціюміститьраніше

сформульованідоктринальніположеннящодоподоланнявідставанняв

інформаційнійсферінерозвиненихкраїнтавикористаннякомунікаційдля

цілейрозвиткущобулизакріпленівміжнародноправовихдокументахз

питаньрозвиткуінформаційногосуспільствавякихправонакомунікацію

розглядаєтьсяякправоцифровоїсолідарностіПравонакомунікацію

визнаєтьсяфрагментарноурізнихміжнародноправовихінструментах

договорахугалузіправлюдиниКонвенціїТамперерокувконтексті

подоланнянаслідківстихійнихлихОрхуськійконвенціїваспекті

забезпеченнядоступугромадськостідоінформаціїпростандовкілля

СтатутітаРегламентахМСЕ–якправодержавчленівнасанкціонування

інфокомунікаційтанегативнезобов’язанняутриматисьвідобмеження

доступудоІКТйІнтернетуатакожвактахтакихміжнародних

організаційякЮНЕСКООЕСРтаРадаЄвропиурізнихсоціальноекономічнихіполітичнихконтекстахПрицьомуправолюдининадоступ

доінформаціїякскладовачастинаінформаційноїсвободивміжнародному

правімаєнелишесоціокультурнийаспектайекономічнийта

технологічнийвимірищоєвкрайважливимдляміжнародноправового

забезпеченняінформаційноїсвободиякосновиглобального

інформаційногосуспільства

Міжнародномуправубракуєнавизначенняпоняттямова

ненавистіЗметоювизначенняправовихрамокдлязастосування

обмеженьпоширенняінформаціїпропонуєтьсявпровадитинормативний

поділінформаційногоконтентущопідпадаєпідрізніміжнародноправові

режимиякіпотребуютьвизначеннявміжнародномуправівираження

думкиякеєпорушеннямміжнародногоправаімаєбутикримінально

каранимпокладаєпозитивнийобов’язок–вимагаєприйняттяна



національномурівнівідповіднихзабороняючихположеньузаконодавстві

зокремапропагандавійниіпідбурюваннядонаціональноїрасовоїчи

релігійноїненавистіпрямеіпублічнепідбурюваннядоздійснення

геноцидупропагандатероризмуатакождитячапорнографіяб

вираженнядумкиякенеєкримінальнокараноюалеможепослужити

підставоюдляобмеженняіцивільногопозовудифамаціяособив

вираженнядумкиякенеможепереслідуватисявкримінальномучи

цивільномупорядкупротевикликаєстурбованістьзприводутерпимості

благопристойностітаповагидоіншихнаприкладконцепціядифамації

релігії

Порівняльнийаналізміжнародноправовихактівщодообмеження

свободиінформаціїпоказавщовсучасномуміжнародномуправіпитання

інфокомунікаційногоконтролюврегульованінедостатньоюміроюУ

різнихміжнародноправовихактахвизначеноп’ятьвидівзабороненої

інформаціїдоякихналежатьпропагандавійнивиступнакористь

національноїрасовоїчирелігійноїненавистіщоявляєсобою

підбурюваннядодискримінаціїворожнечіабонасильствапрямета

публічнепідбурюваннядовчиненнягеноцидудитячапорнографія

пропагандатероризмуЗобов’язаннящодозаборонизазначенихвидів

інфокомунікаціїмаютьхарактерщовиключаєдлядержав

можливістьзастосуваннязастережень

ЗначенняІнтернетудлясучасногосуспільстваважкопереоцінити

ДляусвідомленнясутнісниххарактеристикІнтернетунеобхідно

враховуватийогодихотоміюякаполягаєвподвійнійприродіякрезультаті

технологічногоісоціальногопрогресудосягнутоголюдствомНа

міжнародноправовомурівнівідсутнєширокегуманістичневизначення

термінуІнтернетхочцеєвкрайважливимдлярозкриттяйого

соціальноїцінностідлявсьоголюдстваОбмеженістьвузькоготехнічного

підходудорозумінняІнтернетуяктехнологіїмережевоївзаємодіїна



підставіінтернетпротоколівнівелюєйогосоціальнуцінність

якдвигуназагальнолюдськогопрогресузмішуєйогозіншимиІКТа

такожіншимимережамивякихзастосовуютьсяаналогічніпрограмній

технічнізасобиУміжнародномуправідопустимевикористаннятерміну

Інтернетузначенніпоєднаннятехнічногоісоціальногофеноменівдля

позначеннянерозривностіносіяінфокомунікаціїтасамоїінфокомунікації

вглобальніймережі–інформаційнійінфраструктуріікіберпросторіяк

соціальногоінформаційногосередовищаматеріальнимбазисомякогоє

зазначенаінфраструктураЦимзумовлюєтьсяважливістьдосягнення

міжнародногоконсенсусущодонормативноїфіксаціїтакихвластивостей

Інтернетуяксумісністьвідкритістьзагальнодоступністьівільність

підключеннятавзаємодіїкінцевихкористувачівщозабезпечуютьсвободу

Інтернету

Особливістьсуспільноїприродикіберпросторуякпланетарної

соціальноїінформаційноїекосистемиствореноївикористанням

інформаційнокомунікаційнихтехнологійвимагаєзастосування

міжнародноправовихінструментіврегулюваннящодіютьуглобальному

масштабінаднаціональнимитериторіямиокремихдержавЗагальний

доступдокіберпросторуякодназхарактеристикйогоміжнародноправовогорежимумаєбутидоповненийнормамиприписамищо

стосуютьсявизначеннямеждержавноговтручанняукіберактивність

суб’єктівтранснаціональнихінформаційнихправовідносинне

надмірностінаціональноправовогорегулюванняуніфікаціїдопустимих

обмеженьправісвободкористувачівкіберпросторуефективних

механізміввирішенняправовихконфліктівМіжнародноправовірежими

основанінаконцепціїзагальноїспадщинилюдства

щовжеєтрадиційнимивсучасномуміжнародномуправі

можутьслугуватиорієнтиромдлявизначеннядоктринальнихрамок



міжнародноправовихрежиміввкіберпросторіУправлінняІнтернетом

потребуєнаднаціональногоправовогорежимурегулювання

Слідвідзначитинедостатнюрозробленістьтеоретичнихпідходівдо

регулюваннясуспільнихтранснаціональнихінформаційнихвідносин

пов’язанихзІнтернетомдинамічністюцієїсфериміжнародногоправа

якійвластивийпостійнийібурхливийрозвитокатакожвідсутність

досвідукомплексногоправовогорегулюваннябагаторівневих

транснаціональнихвідносинопосередкованихвикористаннямІнтернету

Проблемаполягаєнелишеувідсутностіконсенсусунаміждержавному

рівніщодовизначенняміжнародноправовихрамокобмеженьідозволеної

поведінкисуб’єктівсуспільнихтранскордоннихінформаційнихвідносин

Розумінняіврахуванняособливостействореннятазастосування

міжнародноправовихзвичаєвихідоговірнихнормусферіІнтернетуа

такожїхспіввідношенняєпершоряднимиіважливимидляформування

міжнародноправовихрежимівдляреалізаціїсуспільних

транснаціональнихінформаційнихвідносинпов’язанихзІнтернетом

СистематизаціясуспільнихвідносинвекосистеміІнтернету

дозволилазапропонуватитакукласифікаціюправовідносинпов’язанихз

Інтернетомякімаютьсвійспецифічнийпредметправовідносинищо

реалізуютьсяузв’язкузвикористаннямІнтернетуміжспоживачамикористувачамиіпостачальникамипослугдоступутелекомунікаційнихта

інформаційнихсервісівінформаційнихпродуктівтаінприватні

правовідносинимайновогоелектронніплатежіінематеріального

характеруміжперсональнакомунікаціяздійснюванічерезІнтернету

томучислівсоціальнихмережахпублічніправовідносинипов’язаніз

наданнямадміністративнихуправлінськихпослугміждержавоюта

приватнимиособамиелектроннеуправліннятаінівиконанням

державамисвоїхправоохороннихфункційвідповідальністьза

правопорушеннявІнтернетіпублічніправовідносинипов’язаніз



управліннямІнтернетомуширокомурозумінніМіжнароднеправо

фрагментарнотанезавждизваженотобтозурахуваннямінтересівусіх

зацікавленихосібвстановлюєправовірежимирізнихзаконтентомвидів

інформаціїщоможнаназватиякпроблемуперехреснихміжнародноправовихрежимівЗвичаєветакзванеспонтаннеправоможевиступити

однимзрушіївпроцесуйогоформуваннязавідсутностіписаного

міжнародногоправаВідбуваєтьсяформуваннятранснаціонального

кіберправаміжнародногоправаІнтернетуосновуякогоскладутьправові

нормирозробленііприйнятівходібагатосторонньогоспівробітництва

міжзазначенимисуб’єктамизаучастювсіхзацікавленихсторінуформаті

всесвітніхфорумівРользвичаюурозвиткуміжнародногоправаІнтернету

єзначущоюякдляврегулюваннявідносинщенеохопленихміжнародноправовимидоговорамитакідляформуванняосновидляїхупорядкування

міжнародноправовимидоговірниминормамиПротевідсутність

спеціальнихуніверсальнихміжнародноправовихнормспрямованихна

упорядкуваннявідносинвкіберпросторіатакожпроблемністьу

визначеннідіїміжнароднихзвичаївдлясуб’єктівміжнародногоправаза

аналогієюзіншимиміжнародноправовимирежимамивимагають

розробкиміжнародноправовихінформаційнихнормтапринципівякдля

уніфікаціївідповіднихположеньвнаціональнихправовихсистемахтакі

виробленняодноманітноїзагальноїпрактикидержавуційсфері

ДосферидержавноїполітикиякастосуєтьсяІнтернетуналежать

питаннящопотребуютьдержавноговтручаннятобтотихякінеможна

абопроблематичновирішуватилишезасобамитехнічногорегулюваннячи

саморегулюванняприватногосектораінтернетіндустріїСамеціпитання

повинніохоплюватисьіміжнародноправовимрегулюваннямадже

виходятьзарамкидержавногосуверенітетуДоведенощоміжнародне

інформаційнеправомаєвиконуватисвоюрамковурольшляхом

визначеннявміжнароднихдоговорахєдинихправилунормовуючи



поведінкусуб’єктівправовихвідносинукіберпросторітауніфікації

національногоправовогорегулюванняусферіІнтернету

Протерольміжнародногоправаякінструментуобмеження

державногосуверенітету–приборканнясвавіллядержавз

недемократичнимустроємтагарантуванняправісвободлюдинив

кіберпросторінанаднаціональномурівні–ізабезпеченняутакийспосіб

свободиІнтернетуцимнеобмежуєтьсяІснуютьтапотребуютьвирішення

проблемніпитанняперелікнеузгодженийнаміжнародномурівніякі

можнаназватипроблемамиростузякиминеможнавпоратисябез

участідержавлишезасобамисаморегулюванняРольдержавта

міжнародноправовогоінструментаріювїхвирішеннієпровідною

Міжнароднідоговорибулиізалишаютьсяголовнимінструментом

регулюванняохороннихінформаційнихвідносинтакихякборотьбаз

кіберзлочинністюнаприкладКонвенціяРадиЄвропипро

кіберзлочинність№якіналежитьдопублічнихфункційщо

вимагаєконкретизаціїзобов’язаньдержавтазапровадженнямеханізму

міждержавногоспівробітництванаміжнародномууніверсальномуі

регіональномурівнях

ЗапропонованаавторськакласифікаціясвободвІнтернетімаєне

лишетеоретичнезначенняалейприкладнеЗакріпленняв

багатосторонніхугодахзправлюдинигромадянськихтаполітичних

інформаційнихсвободукіберпросторіпершасвободаатакожсвободи

інформаційноїдіяльностідляекономічнихсуб’єктіввІнтернетідруга

свободазабезпеченнясвободизагальногодоступудокіберпростору

третясвободатасвободиучастідержаввуправліннірозвиткомІнтернету

четвертасвободастворитьфундаментальнунормативнуосновудля

концепціїпарасолькисвободвІнтернетівцілому

Розвитоктеоріїіпрактикизахиступравлюдинивцифровуеру

спричинивпоявуцифровогопоколінняправлюдини–правісвободв



кіберпросторііснуваннятареалізаціяякихздійснюєтьсязавдякисучасним

ІКТЗокремапрактикаправозастосуванняЄвропейськимСудомзправ

людинистатейтаЄКПЛзасвідчиласуттєверозширеннязмісту

охоронюванихправпідвпливомІКТБезперешкодністьтранскордонних

інформаційнихпотоківщозабезпечуєрозвитокінтернетекономіки

передбачаєвідсутністьрегуляторнихбар’єрівдляміжнародних

інформаційнихобмінівуходіекономічноїдіяльностітаєдругою

свободоювІнтернетіЗабезпеченняекономічноїсвободиінфокомунікації

таінформаційнихпослугнаміжнародномурівнівідбуваєтьсяврамках

системиГАТССОТатакожнапідставідвосторонніхміжнародних

економічнихдоговорівусферіторгівлітаінвестиційСвободауправління

розвиткомІнтернетучетвертасвободавІнтернетіпередбачаєможливість

державспільнозгромадянськимсуспільствомтаприватнимсектором

бізнесомякзацікавленимисторонамибратирівноправнуучастьу

співробітництвізпитаньеволюціїтарозвиткуІнтернету

ВизначенняпоняттяуправлінняІнтернетомякебуло

сформульовановТуніськійпрограмідляінформаційногосуспільства

ВСІСпотребуєуточненнястосовноролікожноїіззацікавлених

сторінвцьомупроцесіутомучислійролідержавСтанефективності

сучасноїміжнародноправовоїсистемидлявирішенняпитаньрозвитку

ІнтернетузагаломможнаохарактеризуватиякнезадовільнийПринципи

управлінняІнтернетомпроголошенірізнимирегіональними

міжнароднимиорганізаціямиРадоюЄвропиОБСЄОЕСРзалишаються

декларативними

РозвитокІнтернетупотребуєвиробленняміжнародноїузгодженої

політикизуправліннякритичнимиресурсамиІнтернетузабезпечення

захищеностіібезпекидоступностіізахиступравспоживачіврівноправ’я

можливостейукористуванніІнтернетомвирішенняправовихспорів

технічнихінормативнихатакожетичнихпитаньрозвиткуІнтернету



Пропонуєтьсявизначитинаміжнародноправовомурівнівідповідальність

державзапідтриманнястабільноготабезпечногофункціонуванняяк

критичнихелементівтакіглобальноїінформаційноїінфраструктури

загаломатакожзабезпечитирівноправнутаповноціннуучастьусіх

державвуправлінніцієюінфраструктуроюнаглобальномурівні

РольтафункціїміжнароднихорганізаційсистемиОрганізації

Об’єднанихНаційвуправлінніІнтернетомзалишаютьсяневизначенимив

міжнародномуправіПотребуютьокресленняорганізаційноправові

основивзаємодіїміжнароднихорганізаційзтранснаціональною

корпорацієюІКАННучастігромадянськогосекторатаорганізацій

технічногоспрямуваннявдіяльностіміжнароднихорганізаційЕКОСОР

МСЕЮНЕСКОзпитаньуправліннярозвиткомІнтернетунапринципах

мультистейкхолдеризму

Поняттядержавногосуверенітетувінформаційнійсферіперебуває

впроцесітрансформаціївикликаноїрозвиткомІКТтаглобалізацієюНа

замінуконцепціїінформаційногосуверенітетуякфункціїконтролюі

регулюванняпотоківінформаціїрегуляторноїмонополіївсередині

державитаколективноїмонополіїдержавнаучастьуміжнародному

процесіззовніприходитьдоктринафункціональногосуверенітетуяк

відповідальностізазахистінформаційноїбезпекиНормипринципита

правилавідповідальноїповедінкидержавзапропонованіГрупою

урядовихекспертівуДоповідісхваленійГенеральноюАсамблеєюООНу

роцінаповнюютьнормативнимзмістомконцепціюдержавного

суверенітетувінформаційнійсферіяквідповідальностізапідтримкумиру

стабільностііствореннявідкритогобезпечногомирногоідоступного

інформаційногосередовищаРозвиваючицейпідхіддалісформульовано

йогорозширененормативненаповненняяквідповідальністьдержави

передгромадянамитаміжнароднимспівтовариствомзапідтримання



міжнародноїінформаційноїбезпекивглобальномуінформаційному

суспільстві

ВодночасінформаційнаагресіяРосійськоїФедераціїпроти

Українипідриваєосновиміжнародногоправопорядкуєпорушеннямз

бокуРФСтатутуООНтаміжнародноправовихзобов’язань

універсальногохарактеруатакожрозхитуємирістабільністьвінфосфері

Застосуванняобмеженьтранскордоннихпотоківінформаціїщомістить

пропагандувійниінасильницькихдійзтериторіїдержавиагресораяк

контрзахідіформаінформаційногоконтролюмаєвідповідативимогам

частинистаттіЄвропейськоїКонвенціїпрозахистправлюдиниі

основоположнихсвободщодонаявностівідповіднихположень

національногозаконодавстваякимивизначаютьсяпідставитапорядок

застосуванняобмеженьсвободиінформаціїЕфективнапротидія

інформаційнійагресіїзметоюзахистунаціональнихінтересівУкраїнив

глобальномуінформаційномусуспільствіпотребуєзапровадження

ефективногоуправлінняінформаційноюбезпекоютавжиттякомплексу

цілеспрямованихзаходівназасадахбагатосторонньоїучасті

громадянськогосуспільствабізнесутадержави

Встановленонеповнувідповідністьчинногонаціональноправовогомеханізмузахистуівідновленняправінтернеткористувачівв

УкраїністандартамРадиЄвропинаосновіпрактичногозастосування

ПосібникаРадиЄвропизправлюдинидляінтернеткористувачів

НедолікиформальногохарактерувОсновномузаконідублюютьсяв

законодавствіУкраїнищопризводитьдопорушенняінформаційнихправ

людиниЦемаєнаслідкомтакожпорушенняміжнародноправових

зобов’язаньУкраїнизокремазаЄвропейськоюКонвенцієюпрозахист

правлюдиниіосновоположнихсвободВиявленняцихнедоліків

сприятименелишевдосконаленнюКонституціїайпосиленню

конституційноправовогостатусулюдинивУкраїні



Наосновіотриманихтеоретичнихрезультатівзапропоновані

рекомендаціїщодовдосконаленнянаціональнихмеханізмівреалізаціїправ

ісвободкористувачівІнтернетупокращенняїхдоступностіта

ефективностіСвоюрольуцьомупроцесіокріморганівдержавноївлади

маютьвідіграватигромадянськесуспільствотаприватнийсекторзокрема

інтернетіндустріяВимірекономічноїсвободиІнтернетунеможе

розглядатисяізольовановідгромадянськополітичноїсвободиАдже

такаекономічнасвободаяквільнітранскордонніпотокиінформації

нерозривнопов’язаназполітичноюсвободоюпередачіінформації

незалежновідкордонівпроголошеноювстаттіМПГППАправа

споживачівінформаційнихпослугєтакожїхгромадянськимиіполітичним

праваминасвободувираженняпоглядівдоступудоінформаціїзахисту

приватностітощо

ПринципитапріоритетирозвиткуінфраструктуриІнтернету

повиннібутизакріпленівміжнародноправовійугодіякамаєтворити

новуміжнароднуорганізаціюабореформуватиіснуючуврамкахООНяка

будепобудовананапринципахбагатосторонньоїучастівсіхзацікавлених

сторінвпроцесахуправлінняІнтернетомусвоїхвідповіднихроляхУ

такійміжнародноправовійугодімоглибзнайтизакріпленняпринципи

мирногоібезпечногорозвиткуінформаційногосуспільствазокрематіщо

містятьсявдокументахВСІСБагатостороннійдеклараціїНетМундіаль

атакожудоповідіГрупиурядовихекспертівдалі–ГУЕщодо

досягненьусферіінформатизаціїітелекомунікаційвконтексті

міжнародноїбезпекисхваленійРезолюцієюГенеральноїАсамблеїООНу

рБагатостороннядеклараціяможепослужитиосновоюта

дороговказомдлярозбудовинаціональногобагатосторонньогомеханізму

управлінняІнтернетомвУкраїні

ВажливимдляУкраїнизточкизорурозширенняіпоглибленняучасті

вміжнародномуспівробітництвізпитаньрозвиткуІнтернетуідотриманні



курсуназабезпеченняправісвободінтернеткористувачівєприєднання

доміждержавноїорганізації–КоаліціїСвободиОнлайн

ІснуючийвКоаліціїмеханізммоніторингутареагуванняна

порушенняправлюдинионлайнєнеконвенційнимміжурядовим

правозахисниммеханізмомВходженняУкраїнидоКоаліціїшляхом

приєднаннядоУстановчоїДеклараціїатакожТалліннськоїПрограми

дійпокладеннянадержавуобов’язкущодомоніторингудотриманняправ

людинионлайнпозитивновпливатимутьнаучастьуміжнародному

співробітництвізрозвиткувідкритогостабільноготабезпечного

Інтернетуйобстоюванняінтересівдержавитаусієїінтернетспільноти

Українинаміжнароднійарені