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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Организация взаимодействия исправительных колоний с другими органами и учреждениями по обеспечению собственной безопасности"

Актуальность темы исследования. Проблема организации взаимодействия исправительных колоний (ИК) с другими, прежде всего правоохранительными, органами и учреждениями при решении такой чрезвычайно важной и сложной задачи, как обеспечение собственной безопасности, приобретает все большее значение. Это обусловлено действием целого ряда факторов общего и специфического для уголовно-исполнительной системы (УИС)1. Среди которых следует выделить, во-первых, современные условия функционирования российского общества и государства; во-вторых, всеобщую актуализацию проблем, с одной стороны, безопасности, с другой - координации, организации взаимодействия между различными социальными, государственными и негосударственными структурами и процессами. Последнее в правоохранительной деятельности, в том числе УИС, во многом определяется осложнением оперативной обстановки, увеличением количества органов и учреждений, функционирующих в данной сфере.

Как отмечается в Справке о деятельности Федеральной службы исполнения наказаний за 2000 - 2004 гг. и 1-й квартал 2005 г., подготовленной ФСИН России, в настоящее время в местах лишения свободы численность осужденных в исправительных учреждениях и следственных изоляторах за I квартал 2005 г. увеличилась на 18,8 тыс. человек (+2,5 % к началу года). Впервые за последние годы в следственных изоляторах наметился рост количества подследственных. В 2005 г. их численность выросла на 11.8 тыс. человек (8,4 %).

Несмотря на то что, как отмечается в справке, в целом обеспечено стабильное функционирование учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, обстановка в местах лишения свободы контролируемая и управляемая, среди состава осужденных, содержащихся в УИС, относительно положительную направленность имеют лишь 26 % от общего числа осужденных. В числе осужденных лидеров отрицательной направленности - 6 %, с признаками психических отклонений, низким интеллектом - 9, с повышенной агрессивностью и возбудимостью - 8,3, склонных к суицидам и членовредительству - 3,57, с повышенной внушаемостью и слабыми волевыми качествами - 8,5,склонных к другим формам деструктивного поведения - 24,7. По данным многолетнего анализа статистической информации, неуклонно увеличивается количество осужденных с повышенной агрессивностью и возбудимостью, с признаками психических отклонений. Более половины осужденных отбывают наказание второй раз и более. Каждый третий осужденный имеет психические расстройства.

В связи с этим оперативные аппараты органов и учреждений уголовно-исполнительной системы вырабатывают упреждающие меры с целью обеспечения личной безопасности осужденных, сотрудников учреждений. Так, согласно данных статистического сборника ГУИН Минюста России наблюдается динамика роста внеслужебных связей сотрудников сосужденными: 2003 г. - 1608; 2004 г. - 1345 случаев. Оперативные аппараты УИС вырабатывают упреждающие меры с целью обеспечения личной безопасности осужденных, сотрудников учреждений, только в I кв. 2005 г. в местах лишения свободы предотвращено 27,7 тыс. противоправных намерений.

Поэтому в условиях сложной социально - экономической обстановки в стране, роста числа опасных преступлений, связанных с террористическими актами, убийствами, незаконным оборотом оружия и наркотиков, решить задачу обеспечения общественной, личной и имущественной безопасности граждан возможно только при условии тесного сотрудничества всех органов и учреждений, задействованных в УИС, далее читать уголовно исполнительная система этой сфере, и, в первую очередь правоохранительных. В их числе одно из первых мест занимают оперативные аппараты уголовно -исполнительной системы.

Как отмечает известный специалист в анализируемой сфере государственной деятельности В.М. Мирошниченко, в настоящее время система обеспечения национальной безопасности России не справляется с постоянным ростом источников опасностей, их качественным изменением, а также с оценкой интегрального состояния безопасности и выработкой решений по блокированию угроз1. Основная причина — низкая эффективность взаимодействия органов управления и существенный разрыв между процессом обеспечения национальной безопасности и крайне несовершенной организацией управления (выделено нами - авт.). Высказанное мнение в той или иной степени и форме поддерживают многие ученые и практические работники2.

Среди причин актуализации темы исследования следует выделить ее сложность. Так, нужно учитывать, например, необходимость, с одной стороны, всестороннего расширения гласности в условиях дальнейшего развития демократизации уголовно-исполнительной практики, с другой -соблюдения конспирации, что обусловливается интересами борьбы спреступностью; с одной стороны, отмеченного требования соблюдения конспирации, с другой - организации широкого обмена информацией

См.: Мирошниченко В.М. Организация управления и обеспечение национальной безопасности Российской Федерации. М., 2002. С. 6 - 8.

2 См.: Аксенов А.А. Организация взаимодействия в системе Исправительно -правовых учреждений (общие положения). Рязань, 1979; Дедюхин В.В., Канцарин Ф.Г. Взаимодействие частей и служб ИТУ в борьбе с правонарушителями среди осужденных. М., 1978; Казак Б.Б. Уголовно-исполнительная система в механизме обеспечения внутренней безопасности общества: Моногр. Рязань, 2000; Мамонов В.В. Понятие и место национальной безопасности в системе конституционного строя России// Журн. рос. права, 2003 № 6; Пахомов В.Д., Андреев В.Н. Организация взаимодействия частей и служб ИТУ в обеспечении режима. //Организация деятельности по укреплению правопорядка в УИН. М., 1986.; Степашин С.В., Шулъц В.Л. Вопросы безопасности в системе государственного и муниципального управления Российской Федерации. СПб, 1994. между взаимодействующими органами, что является обязательным технологическим управленческим условием эффективной организации взаимодействия. Надо также учитывать противоречия между необходимостью, с одной стороны, эффективного управления взаимодействующими органами, в том числе оперативными аппаратами, с другой - запрещения вмешиваться в реализацию оперативно-розыскной деятельности; с одной стороны, указанного требования конспирации, с другой, широкого и всестороннего государственного и общественного контроля за взаимодействующими органами и учреждениями.

Кроме того, необходимо иметь в виду и то обстоятельство, что значительная часть деятельности по обеспечению собственной безопасности относится к разряду закрытой информации и в общей литературе всестороннее ее освещение существенно затруднено как по объективным, так и по субъективным причинам. Одной из таких причин является стремление скрыть встречающиеся недостатки в данном направлении деятельности, избежать объективной критики со стороны государственных органов, в том числе ФСИН России, и общественности. Поэтому исследование в открытой печати, на уровне кандидатской диссертации такой важной проблемы, как организация внешнего взаимодействия ИК при обеспечении собственной безопасности, по нашему мнению, имеет в современный период особо актуальное значение, поскольку способствует гласности и демократизации общественной и государственной жизни, формированию гражданского общества в нашей стране. При этом автор, много лет проработавший начальником ИК УИС, отчетливо понимает, что при раскрытии темы диссертационного исследования, естественно, следует строго соблюдать установленные требования по работе с закрытой информацией. Однако положение облегчается тем, что объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе совместной деятельности ИК с другими государственными и общественными организациями, органами и учреждениями.

Другой существенной трудностью при раскрытии темы диссертационного исследования является необходимость осуществления комплексного анализа разных чрезвычайно сложных и самостоятельных явлений и отражающих их научных категорий, в том числе уголовно-исполнительная, оперативно-розыскная деятельность, обеспечение общей и собственной безопасности, управления в обычных и кризисных условиях, координация, организация взаимодействия и т. д., в которых принимают участие многочисленные самые разные и самостоятельные органы и учреждения - законодательные и судебные, государственного и муниципального управления, уголовно-исполнительные, органы внутренних дел, федеральной службы безопасности и многие другие.

Среди других специфических для УИС причин актуализации темы диссертационного исследования следует выделить серьезные издержки государственного управления, в частности, длительное недостаточное финансирование, неблагополучную кадровую ситуацию, что, в свою очередь, во многом объясняется недостаточной материальной и социально-правовой защитой личного состава, значительно возросшими физическими и морально-психологическими нагрузками на личный состав. Это является одной из основных причин оттока профессиональных кадров, ухода наиболее квалифицированных сотрудников в другие сферы деятельности. Снижение престижа службы резко увеличило число молодых людей, стремящихся по окончании ведомственного учебного заведения УИС перейти в коммерческие структуры, что вызывает возникновение проблем стратегического порядка. 1

Еще одна специфичная особенность организации функционирования УИС системы на современном этапе, которая имеет непосредственное отношение к теме диссертационного исследования - большой процент

1 Си.\Никитии A.M. Готовить пюо(Ьессионалов//Ведомости УИС.2003.М5.С. 18. женщин, проходящих службу в исправительных учреждениях. «Из года в год среди персонала увеличивается доля женщин. Это ведет к ослаблению служб».1

Среди других причин сложившегося положения следует выделить длительное нахождение УИС в структуре МВД, на что уже обращалось внимание, а также то, что в начальный период реформирования УИС проблемы научной разработки организационно-правовых аспектов управленческой деятельности, в том числе в области обеспечения собственной безопасности, оставались не на должном уровне. В этот период больше внимания уделялось организационным вопросам передачи УИС из МВД в Минюст России, решению экономических и других аналогичных вопросов.

Следует учитывать и то, что проблематика безопасности в УИС, как и в других видах отечественной государственной деятельности, до относительно недавнего времени не относилась к столь актуальным и потому не привлекала особого внимания ученых. В современный период положение изменилось радикальным образом, повсеместная и резкая актуализация рассматриваемой проблемы, как сказано выше, отмечается во многих отечественных и зарубежных источниках.

Таким образом, актуальность избранной темы диссертационного исследования в связи с действием целого ряда причин общего и специфического порядка не вызывает сомнения.

Степень разработанности темы исследования. Различные аспекты темы диссертационного исследования в той или иной степени исследованы учеными различных научных специальностей. Общие проблемы организационной теории и практики, теории управления в социальных системных, включая вопросы координации, организации взаимодействия, анализировали в своих работах Т.В. Атаманчук, В.Т. Афанасьев,

1 Угрюмое Ю.И. Улучшать кадровую работу по всем направлениям //Ведомости УИС. 2003. №5. С. 13.

Т.А. Аванесов, В.З. Веселый, С.Е. Вицин, В.М. Мирошниченко, А.Ф. Майдыков, М.И. Пискотин, Г.А. Туманов. Развитию теории организации правоохранительной деятельности способствовали научные исследования А. А. Аксенова , В.М. Анисимкова, Н.С. Артемьева, Н.П. Барабанова, Д.В. Гребельского, А.Я. Гришко, В.В. Дедюхина,

A.И. Зубкова, А.П. Ипакяна, Б.Б. Казака, Ф.Т. Канцарина, А.Н. Рома,

B.И. Селеверстова, Н.А. Стручкова, А.Б. Утевского, B.C. Чернявского. Проблемы организации взаимодействия в различных сферах деятельности уголовно - исполнительной системы посвящены исследования Кутукова

C.А., Щербаня И.П., Желтовой Н.В., Белой И.П., Матвеева А.П., Нечаева В.В., Рамевского Ю.М., Супонева С.П.

Различные аспекты организации безопасности в России, в том числе правоохранительной сфере, УИС рассмотрены в работах В.В. Гущина, Ю.А. Лапицкого, Р.Г. Миронова, С.В. Степашина, В.Ю. Тычинского. Вопросы организации собственной безопасности различных негосударственных организаций исследованы в работах В.П. Мак - Мака, А.С. Соснина. В этих работах анализируются и вопросы координации, организации взаимодействия. Однако многие из них не учитывают современное организационно - правовое положение УИС, образование Федеральной службы исполнения наказаний, особенности организации взаимодействия исправительных колоний с другими органами и учреждениями в процессе обеспечения собственной безопасности. Вместе с тем, в теории и практике организации правоохранительной деятельности до настоящего времени детально не разработаны понятия, содержание, соотношение таких научных категорий как взаимодействие, организация взаимодействия, координация.

Остаются недостаточно исследованными современные факторы, определяющие актуализацию и особенности организации внешнего взаимодействия ИК при обеспечении собственной безопасности, необходимость формирования системы принципов организации такого с учетом современных реалий, совершенствования применяемых технологий и другие актуальные вопросы. Указанные издержки в теоретико-методологическом обеспечении организации взаимодействия в сфере правоохранительной деятельности находят проявление во многих официальных нормативных документах1, организации научной и учебной 2, как следствие, практической работы.

Таким образом, современные условия и перспективные потребности функционирования российского общества, государства, УИС требуют активного изучения темы диссертационного исследования применительно к новым специфическим условиям деятельности УИС.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе обеспечения безопасности личности, общества, государства, УИС, ИК, их взаимодействия в правоохранительной сфере в современных условиях.

Предметом исследования выступают организационно-правовые аспекты взаимодействия ИК с другими правоохранительными органами и учреждениями в процессе обеспечения собственной безопасности.

Цель и задачи исследования. Цель заключается в комплексном исследовании организационно-правовых аспектов взаимодействия ИК с другими органами и учреждениями в процессе обеспечения собственной безопасности для разработки теоретических основ совершенствования анализируемого вида деятельности в современных условиях, а также

1 См.: Указ Президента РФ от 18.04.96 г. N 567 «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» //Собрание Законодательства РФ, 22.04.96, N 17, СТ.1958; Приказ Генеральной прокуратура РФ, Министерства внутренних дел РФ, Федеральной службы безопасности РФ, Государственного таможенного комитета РФ от 25 ноября 1997 г. N 69, N 777, N 425, N 700; НГР:В9704910; Приказ ФПС России, МВД России, МНС России, Минсельхозпрода России, Минтранса России, Минздрава России, ГТК России, ФСБ России, ФСНП России от 28 февраля 2000 г. N 32/75/АП-3-34/75/60/10/79/52/77/71.

2 Уголовно-исполнительное право. Общая часть: Учебник / Под общ. ред. Ю.И.Калинина. - Рязань, 2001. С. 454; Организация управления в уголовно-исполнительной системе: Учеб.: В 3 т. / Под общ. ред. Ю.А.Чайки - Рязань, 2002. - т.2: Особенная часть. С. 89 - 131. необходимых для этого рекомендаций научного и практического характера.

Для достижения данной цели диссертантом были поставлены и решены следующие задачи:

- проведен анализ теории и практики организации, нормативно-правовой базы правоохранительной деятельности Российской Федерации в области обеспечения безопасности личности, общества, государства, УИС, организации взаимодействия ИК с другими органами и учреждениями при обеспечении собственной безопасности;

- определены современное состояние и существующие проблемы организации совместной деятельности ИК с другими органами и учреждениями по обеспечению собственной безопасности в современных условиях существования российского общества и государства, УИС, с учетом принятых Российской Федерацией международных обязательств, роста и усиливающейся агрессивности организованной преступности и терроризма, коррумпированности государственного аппарата, предпринимаемых обществом и государством активных мер по их пресечению в условиях функционирования рыночных отношений и демократизации общественной жизни;

- проанализирован существующий уровень всесторонности и адекватности теоретической разработанности темы диссертационного исследования, сущности и содержания организации взаимодействия ИК с другими органами и учреждениями при обеспечении собственной безопасности, разграничены и уточнены применяемые научные категории и понятия;

- выявлена и более широко обоснована объективная необходимость организации совместной деятельности ИК с другими органами и учреждениями в процессе организации собственной безопасности, выделены и рассмотрены факторы, определяющие специфику организации внешнего взаимодействия ИК в процессе обеспечения собственной безопасности в современных условиях существования российского общества, государства, УИС;

- разработаны теоретические положения методологического характера, направленные на совершенствование организации совместной деятельности ИК с другими органами и учреждениями в процессе обеспечения собственной безопасности, в частности, в обозначенных в диссертации пределах определены и обоснованы пути и направления формирования содержания и системы принципов и технологии организации внешнего взаимодействия ИК при обеспечении собственной безопасности;

- обозначен комплекс конкретных мер в области практической, научной и педагогической, образовательной деятельности российского государства, УИС, направленных на совершенствование и дальнейшее исследование организации взаимодействия ИК с другими органами и учреждениями при обеспечении собственной безопасности.

Методологической и теоретической основой исследования является диалектико-материалистический метод, в рамках которого применены различные общие и частные способы изучения социально-государственных, организационно-правовых явлений и процессов: конкретно-исторический, сравнительный, логического и статистического моделирования, индукции, дедукции, а также системный анализ, имеющий универсальный характер, и др. Кроме того, применялись конкретно-социологические методы исследования: наблюдение, интервьюирование, опросы и анкетирование ученых, руководителей и практических работников, анализ документов, статистических данных и др.

Теоретической основой исследования явились принципы, основные положения и последние достижения социологии, теории государства и права, конституционного права, уголовного и уголовно-исполнительного права, теории социального и государственного управления, криминологии, психологии, педагогики и других необходимых отраслей знания. При подготовке диссертации использовались положения Конституции

Российской Федерации, федеральных законов, указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства, основные положения концепции реформирования УИС, а также ведомственных нормативных актов, имеющих отношение к теме диссертации.

Исследование проводилось с учетом отечественного и зарубежного опыта разработки систем безопасности, организации взаимодействия ее структурных элементов. В работе широко использовались международно-правовые стандарты по вопросам организации безопасности уголовно-исполнительных органов и учреждений, научные труды в области государственной службы и государственного управления, административного права, управления в уголовно-исполнительной системе, истории правоохранительных органов и других отраслей наук, относящихся к проблеме исследования.

Эмпирическая база исследования включает в себя: а) результаты опросов и анкетирования ученых, руководителей и сотрудников ФСИН, МВД, прокуратуры и других, включая негосударственные, правоохранительных органов Москвы и Московской, Рязанской, Свердловской, Омской, Пермской, Тюменской, Челябинской, Мурманской, Астраханской, Томской, Кемеровской, Новосибирской, Ростовской, Саратовской, Самарской областей, Алтайского и Приморского краев (категории опрошенных и проанкетированных: заместитель прокурора района; следователь; дознаватель; участковый уполномоченный; начальник ИК, СИЗО, ОВД, их заместители; ДПНСИ, дежурный по ОВД; начальник и заместители начальника отдела ИК, СИЗО, РОВД; инструктор по воспитательной работе ИК; начальник отряда; психолог; командир конвоя ИУ, РОВД; оперативный работник милиции, ИУ; сотрудник отдела безопасности УИС; инспектор по мобработе ИУ; сотрудник частного охранного предприятия, руководители и сотрудники служб собственной безопасности коммерческих организаций; бывшие работники правоохранительных органов (404 чел.); б) изучение и анализ официальных статистических данных по проблеме диссертационного исследования, состояния законности, дисциплины сотрудников ФСИН, управлений ФСИН субъектов Российской Федерации, ИК; в) изучение и анализ законодательных и ведомственных нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность по организации взаимодействия УИС, ИК с правоохранительными органами и учреждениями; г) сведения, полученные в результате анализа отечественных и зарубежных литературных источников по проблеме организации взаимодействия ИУ с другими государственными и негосударственными структурами в процессе обеспечения собственной безопасности; д) практический опыт работы автора на руководящих должностях ИК УИН Свердловской области Минюста России.

Научная новизна диссертации определяется, прежде всего, тем, что тема данного диссертационного исследования еще не была объектом самостоятельного монографического исследования, о чем свидетельствует отсутствие научных работ, посвященных проблеме организации взаимодействия ИК с другими органами и учреждениями в процессе обеспечения собственной безопасности в современных условиях. Встречающиеся в этом направлении разработки затрагивали лишь отдельные частные вопросы темы диссертационного исследования, которые чаще всего рассматривались изолированно друг от друга и применительно к другим политическим, идеологическим, экономическим и морально-нравственным условиям функционирования российского общества и государства. Раскрытие темы диссертационного исследования как разрешения самостоятельной крупной научной задачи применительно к современным условиям потребовало применение новых подходов к ее изучению и разрешению, учитывающих последние достижения комплекса необходимых отраслей знания, прежде всего, права, организационноуправленческой теории и практики в правоохранительной сфере, современные условия существования российского общества, государства, УИС.

Вследствие проведенного исследования получены следующие новые научные результаты:

- выделен и исследован новый концептуальный подход к освещению сущности, понятия, содержания и места организации взаимодействия в деятельности ИК по обеспечению собственной безопасности в структуре безопасности УИС, целесообразный вариант их взаимосвязи и разграничения;

- проанализированы и уточнены положения, обосновывающие объективную необходимость организации взаимодействия ИК с другими органами и учреждениями в деятельности по обеспечению собственной безопасности, определены и рассмотрены действующие в российском обществе, государстве, УИС факторы, обусловливающие особенности организации совместной деятельности ИК с другими органами и учреждениями по обеспечению собственной безопасности; уточнены и адаптированы к особенностям организации взаимодействия ИК с другими органами и учреждениями при обеспечении собственной безопасности действующие в других областях функционирования общества, государства, УИС принципы и технология исследуемого вида деятельности;

Положения, выносимые на защиту;

1. Концептуальное видение автором современного состояния организации взаимодействия ИК с другими органами и учреждениями при обеспечении собственной безопасности, существующих проблем и основных направлений их разрешения.

2. Сущность и содержание важнейшей составной части управленческой деятельности в УИС - организации взаимодействия ИК с другими органами и учреждениями в процессе обеспечения собственной безопасности, ее основные положения и используемые научные категории, их взаимосвязь между собой и другими терминами и понятиями, применяемыми в управлении УИС.

3. Необходимость изменения нормативно-правовой базы организации взаимодействия ИК с другими органами и учреждениями при обеспечении собственной безопасности, в частности в УИК РФ, Закона «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», разработки Положения о безопасности УИС, ИК, Инструкции по организации взаимодействия ИК с другими органами и учреждениями при обеспечении собственной безопасности.

4. Совокупность основных факторов, определяющих особенности организации взаимодействия ИК с другими органами и учреждениями при обеспечении собственной безопасности в современных условиях функционирования российского общества, государства, УИС.

5. Основные направления формирования системы принципов и технологии организации взаимодействия ИК с другими органами и учреждениями при обеспечении собственной безопасности.

6. Комплекс теоретических и практических мероприятий по дальнейшей оптимизации организации взаимодействия ИК с другими органами и учреждениями в процессе обеспечения собственной безопасности.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечены глубиной изучения практики УИС, МВД, других правоохранительных и иных государственных и негосударственных структур российского общества и государства, использованием последних достижений и рекомендаций теории и практики государственного управления, в том числе реализуемого в УИС, положений других смежных отраслей науки, в частности, теории права, социологии, управления, социальной технологии, психолого-педагогических наук; применением комплексной методики изучения проблемы; положительными результатами экспериментальной работы и апробацией основных выводов в структурных подразделениях различных правоохранительных органов, получивших положительную оценку, что документально подтверждено отзывами и актами о внедрении.

В ходе исследования изучено и проанализировано более 200 научных публикаций и разработок различного рода - инструкций, методических рекомендаций и т. д.; более 60 законов и подзаконных нормативно-правовых актов; более 100 документов: планов работы, отчетов отделов и служб, личных планов сотрудников и руководителей правоохранительных органов и учреждений, включая уголовно-исполнительные.

Проведено 5 групповых бесед и 23 индивидуальные с руководителями структурных подразделений уголовно-исполнительной системы, органов внутренних дел, коммерческих организации, их служб безопасности. Разработано, изучено и обработано более 300 опросных листов и анкет. Всего исследованием было охвачено около 400 человек.

Обоснованность и достоверность полученных выводов определяется также составом опрошенных и проанкетированных сотрудников правоохранительных органов. Их возраст: до 25 лет - 31,27 %; до 35 - 38,71 %; до 40 - 13,9 %; до 45 - 7.2 %; до 50 - 5,21 %; свыше 50 -3,72 %. В занимаемой должности проработали 5-14 лет; до 5 поощрений имеют 51,12 %; до 10 - 19,6 %; до 15 - 18,61 %; 15 и более - 10, 67 % . Образование: высшее - 24,81 %; незаконченное высшее - 4, 96 %; среднее специальное - 50,37 %; общее среднее - 18,86 %; неполное среднее -0,99 %; юридическое - 46,9 %; экономическое -1,74 %; техническое -13,9 %; управленческое - 0,25 %; политическое - 0,25 %; иное - 36,97 %.

По материалам диссертации опубликованы: монография и 3 статьи, общим объемом 7,6 п. л.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в нем на основе обобщения и критического анализа научной литературы и практики ставится и исследуется в теоретико-правовом, социальном и организационном аспектах актуальная и сложная проблема организации внешнего взаимодействия ИК в процессе обеспечения собственной безопасности. На основе проделанной работы:

- проанализированы и уточнены теоретические проблемы, имеющие непосредственные практические выходы, по организации взаимодействия ИК с другими органами и учреждениями в процессе обеспечения собственной безопасности в современных условиях, изучены встречающиеся взаимосвязи с различными сферами функционирования российского общества и государства, что создает благоприятные условия для комплексного освещения темы диссертационного исследования;

- пересмотрены некоторые научные категории и положения по теории и практике организации внешнего взаимодействия ИК в процессе обеспечения собственной безопасности в уголовно-исполнительной системе, в частности, понятия «безопасность УИС», «безопасность ИК», «собственная безопасность ИК», «организация внутреннего взаимодействия ИК», «организация внешнего взаимодействия ИК в процессе обеспечения собственной безопасности в УИС», их соотношение и взаимосвязи, теоретически обосновано и предложено для законодательного закрепления и разграничение указанных понятий.

- выделены направления дальнейшего научного исследования темы диссертационного исследования, среди которых можно выделить сущность и содержание безопасности УИС, ИК, их структурных подразделений, комплексный анализ организации их безопасного функционирования как единой социальной организации; дальнейшее выявление сущности и содержания протекающих здесь процессов управления, координации, организации взаимодействия, определение и исследование системы их разновидностей; адекватное и всестороннее научное, правовое и иное ресурсное обеспечение организации взаимодействия в УИС, ИК.

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

- в нем содержатся конкретные научно - обоснованные предложения и рекомендации, направленные на совершенствование законодательной и научно-методической базы организации взаимодействия ИК с другими органами и учреждениями при обеспечении собственной безопасности;

- исследование может способствовать преобразованию фактически стихийно складывающуюся на практике деятельность по обеспечению собственной безопасности в самостоятельное направление и рассмотрению его в качестве функции управления УИС, ее структурных подразделений, включая РЖ, пересмотру их целей, задач и функций, научного, правового и иного обеспечения;

- разработаны предложения и рекомендации по дальнейшему изучению и совершенствованию организации взаимодействия ИК с другими государственными и негосударственными структурами в процессе обеспечения собственной безопасности в уголовно-исполнительной системе.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения, выводы и рекомендации исследования отражены в опубликованных научных работах автора. Результаты исследования обсуждались и были одобрены на кафедре управления УИС Академии ФСИН России, в других вузах и используются в учебном процессе ряда вузов, а также в Межрегиональной ассоциации социальной защиты ветеранов и сотрудников правоохранительных органов и спецподразделений «Русь».

Результаты исследования могут использоваться в деятельности структурных подразделений ФСИН России, других правоохранительных органов и учреждений, при подготовке методических материалов по организации внешнего взаимодействия РЖ при обеспечении собственной безопасности, в процессе обоснования основных положений данного диссертационного исследования. Исследовательский материал освещался в беседах и выступлениях перед практическими работниками, в том числе руководителями органов внутренних дел, структурных подразделений ФСИН различного уровня Москвы, Рязани, Екатеренбурга.

Отдельные положения и выводы диссертации апробированы в процессе обучения и профессиональной деятельности выпускников учебных заведений, практических работников УИС, а также служб собственной безопасности коммерческих организаций.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих пять параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Коновалов, Александр Львович

Выводы

В условиях постоянного и качественного усложнения государственной правоохранительной, уголовно-исполнительной практики, протекающих здесь процессов управления большое значение приобретает разработка и практическое применение современных технологий реализации всех аспектов управленческой деятельности, осуществляемой в исправительныхколониях в процессе решения задач обеспечения собственной безопасности. Это в полной мере относится и к организации внешнего взаимодействия РЖ в процессе обеспечения собственной безопасности.

Значение технологии управления заключается в том, что она при адекватном, то есть соответствующем реальным условиям и перспективным, научно обоснованным потребностям, формулировании и эффективной реализации делает процесс организации взаимодействия при обеспечении собственной безопасности более рациональным, включая в него только те части, элементы, операции, которые действительно необходимы для достижения поставленной цели, исключая лишнее, в том числе устаревшее, в его содержании.

Как показывает проведенное исследование, организация взаимодействия РЖ с другими органами и учреждениями при обеспечении собственной безопасности представляет собой достаточно сложную разновидность человеческой деятельности. Ее содержание можно расчленять на самостоятельные элементы, части (этапы, процедуры, операции и др.) и проводить соответствующую работу в целях совершенствования, оптимизации реализации данных процессов управления.

При формировании технологии организации взаимодействия ИК с другими органами и учреждениями при обеспечении собственной безопасности следует иметь в виду ряд положений. Прежде всего, эта технология может иметь целый ряд разновидностей. Во-первых, общая технология организации взаимодействия ИК с другими органами и учреждениями, во-вторых, общая технология организации взаимодействия ИК с другими органами и учреждениями при обеспечении собственной безопасности, где должны отразиться особенности данного вида деятельности, в-третьих, разновидности технологии организации взаимодействия ИК с другими органами и учреждениями при решении конкретных многочисленных задач по обеспечению собственной безопасности, в которых проявляется специфика организации совместной деятельности при выполнении каждой из указанных выше конкретных задач.

Поскольку организация взаимодействия как вид деятельности по своему характеру является управленческой и может в определенных условиях рассматриваться в качестве самостоятельного процесса управления, постольку при разработке технологии организации взаимодействия ИК с другими органами и учреждениями при обеспечении собственной безопасности можно с полным основанием использовать имеющиеся в общей и специальной литературе рекомендации по разработке технологии управленческой деятельности. По внешней форме этот процесс управления полностью совпадает со всяким другим процессом управления и предполагает при равных условиях реализацию всей совокупности его стадий, конечно, с учетом своей специфики.

С учетом этого при освещении технологии процесса организации взаимодействия ИК с другими органами и учреждениями при обеспечении собственной безопасности, по нашему мнению, представляется целесообразным выделить следующие стадии: 1) подготовка проекта решения по организации взаимодействия; 2) оценка и принятие данного решения; 3) ресурсное обеспечение реализации принятого решения; 4) контроль за его исполнением; 5) подведение итогов и оценка эффективности проделанной работы.

Необходим правовой акт, который может быть издан в виде Положения о целевой государственной программе координации, организации взаимодействия государственных и негосударственных структур российского общества и государства по обеспечению безопасности, в том числе собственной, УИС, ИК и представлять собой самостоятельный акт или составлять часть другого, решающего более общие проблемы.

Наряду с названными актами имеется необходимость в разработке различного рода инструкций, методических рекомендаций, регулирующих реализацию процесса организации взаимодействия или его отдельных стадий, например информационно-аналитической работы, планирования, координации, оценки эффективности. Подготовка и принятие этих нормативных актов, несомненно, будет способствовать улучшению правового обеспечения в рассматриваемом направлении.

Заключение

Проведенное исследование теоретических основ и практики организации взаимодействия ИК с другими органами и учреждениями в процессе обеспечения собственной безопасности позволяет сделать вывод о наличии существенных недостатков теоретико-методологического характера. Это отражается на деятельности УИС, ее основных структурных элементов, системы правоохранительных органов и учреждений в целом, серьезно затрудняет их функционирование в соответствии с современными и перспективными интересами и потребностями дальнейшего развития российского общества и государства, УИС.

Данное исследование подтвердило актуальность проблемы организации внешнего взаимодействия ИК при обеспечении собственной безопасности как важной составляющей управленческой деятельности в данной социальной организации, а также в области борьбы с преступностью, в первую очередь с ее наиболее сложными видами -организованной преступностью, экстремизмом и терроризмом. Оно позволило определить современное состояние и разработать конкретные направления практической деятельности по совершенствованию данного вида работы в УИС в русле продолжающегося реформирования УИС, административной реформы государственного управления в Российской Федерации. Как показывает практика, успешное решение задач, возложенных на уголовно-исполнительную систему, требует качественного обеспечения собственной безопасности. От выбора стиля управления, эффективности использования оптимальных принципов, прогрессивных технологий, форм и методов организации взаимодействия ИК с другими структурами во многом зависит конечный результат их деятельности.

Проблема организации внешнего взаимодействия исправительных колоний, то есть с другими органами и учреждениями, при решении такой чрезвычайно важной и сложной задачи, как обеспечение собственной безопасности, в последнее время приобретает все большее значение, что обусловлено действием целого ряда факторов общего и специфического для уголовно-исполнительной системы, исправительных колоний характера. Среди общих причин следует выделить, во-первых, актуальность решения проблем, с одной стороны, безопасности, с другой - координации, ® организации взаимодействия между различными социальными, государственными и негосударственными структурами и процессами. Положение во многом обусловлено резким увеличением количества органов и учреждений, функционирующих в данной сфере, снижением уровня управления и, как следствие, координации и организации взаимодействия в 4., правоохранительной деятельности.

Второй причиной актуализации исследуемой проблемы следует назвать современные условия функционирования российского общества и государства: рост преступности, ухудшение демографической обстановки, обнищание значительной части населения, развитие националистических, сепаратистских сил, утрата многих социальных гарантий, которые ранее были доступны гражданам. По общему признанию, эффективность управления во многих сферах значительно снизилась, произошел резкий спад производства, снизился уровень жизни населения, безопасности у страны, существенно увеличились смертность и гибель людей, коррумпированность государственного аппарата, возросли масштабы ^ организованной преступности, ее агрессивность.

Ф Указанные процессы на общегосударственном уровне находят непосредственное отражение в снижении эффективности обеспечения национальной безопасности российского общества и государства и, как следствие, их структурных элементов, включая каждого гражданина. По мнению ведущих специалистов в анализируемой сфере, в настоящее время система обеспечения национальной безопасности России не справляется с постоянным ростом источников опасностей, их качественным изменением, ф а также с оценкой общего состояния безопасности и выработкой решений по предупреждению и блокированию угроз. Основная причина - низкая эффективность взаимодействия органов управления и существенный разрыв между процессом обеспечения национальной безопасности и крайне несовершенной организацией управления. Современное положение нашей страны в мире и условия ее внутреннего развития ставят перед всеми органами государственной власти задачу разработки комплекса мер по практическому решению ключевых проблем национальной безопасности, которые научно обоснованы недостаточно. В последнее время предпринимаются попытки исправить создавшееся положение.

Недостаточная разработанность многих научных положений темы исследования привела к тому, что до настоящего времени в теории и на практике детально не разработаны многие аспекты, прежде всего теоретико-методологического характера, например, понятие, сущность, соотношение основных научных категорий (взаимодействие, организация взаимодействия, координация, взаимопомощь, взаимозаменяемость и т. д.) применительно к особенностям деятельности при обеспечении собственной безопасности ИК, не разработаны принципы, технологии организации взаимодействия ИК с другими органами и учреждениями при обеспечении собственной безопасности и многие другие проблемы.

Основным научным итогом диссертационного исследования является определение существующих проблем организации внешнего взаимодействия ИК при обеспечении собственной безопасности, определение основных направлений решения исследуемых проблем, а также выработка конкретных предложений и рекомендаций по совершенствованию рассматриваемого вида организации взаимодействия.

Данным исследованием достигнуты конкретные результаты, имеющие как теоретическое, так и практическое значение для уголовно-исполнительной деятельности, в частности:

1. Разработано концептуальное видение автором современного состояния, существующих проблем и основных направлений их разрешения в процессе организации взаимодействия ИК с другими органами и учреждениями при обеспечении собственной безопасности в нынешних условиях существования Российской Федерации. На основе научно обоснованных положений в диссертации предлагается фактически стихийно складывающуюся в практике функционирования уголовно-исполнительных, как и многих других государственных и негосударственных, органов и учреждений, деятельность по обеспечению собственной безопасности выделить в самостоятельное направление и рассматривать в качестве функции управления УИС, ее структурных подразделений, включая ИК, что потребует пересмотра системы их целей, задач и функций, всех аспектов управленческой деятельности, прежде всего в интересах темы исследования, организации взаимодействия ИК с другими органами и учреждениями.

2. Определены сущность и содержание важнейшей составной части управленческой деятельности в УИС - организации взаимодействия ИК с другими органами и учреждениями в процессе обеспечения собственной безопасности в уголовно-исполнительной системе, ее основных положений и используемых научных категорий, их взаимосвязь между собой и другими терминами и понятиями, применяемыми в управлении УИС.

3. Теоретически обоснована необходимость изменения нормативно-правовой базы организации взаимодействия ИК с другими органами и учреждениями при обеспечении собственной безопасности, в частности в УИК РФ, Законе «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», предлагается разработать Положение о безопасности УИС, ИК, Инструкцию (инструкции, методические указания) по организации взаимодействия ИК с другими органами и учреждениями при обеспечении собственной безопасности.

4. Выделена и исследована совокупность основных факторов, определяющих особенности организации взаимодействия ИК с другими органами и учреждениями при обеспечении собственной безопасности в современных условиях функционирования российского общества, государства, УИС.

5. Изучены и намечены основные направления формирования системы принципов и технологии организации взаимодействия ИК с другими органами и учреждениями при обеспечении собственной безопасности.

6. Предложен комплекс теоретических, практических, учебных мероприятий по дальнейшей оптимизации организации взаимодействия ИУ с другими органами и учреждениями в процессе обеспечения собственной безопасности в уголовно-исполнительной системе.

Следует отметить, что теоретические и методологические аспекты организации внешнего взаимодействия ИК при обеспечении собственной безопасности применительно к современным условия функционирования российского общества, государства, УИС, в частности, в связи с передачей уголовно-исполнительной системы в ведение Минюста России, впервые в российской науке стали предметом самостоятельного диссертационного исследования.
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259. Ваша занимаемая должность.

260. Что Вы понимаете под собственной безопасностью (СБ) учреждения и ее обеспечением?

261. Факторы, влияющие на СБ учреждения.

262. Ваша оценка эффективности ОСБ Вашего учреждения: хорошая плохая, почему?

263. Ваши предложения по улучшению собственной безопасности Вашего учреждения.

264. Какие проблемы являются наиболее важными, трудными для деятельности Вашего (отдела, службы) учреждения?

265. Нужно ли издание нормативных актов по СБ Вашего учреждения?а) нет (почему?)б) да (какие?)

266. Какие вопросы могут быть урегулированы данными нормативными актами?

267. Нужно ли совершенствовать управление в Вашем учреждении? Нет Да (почему?)

268. Какими принципами следует пользоваться при обеспечении СБ?

269. Ваша оценка значения новейших технологий в организации взаимодействия ИК? (от 1 до 5 баллов)1. АНКЕТА1. Уважаемый коллега!

270. Ваш общий стаж работы, в занимаемой должностилет.

271. Сколько поощрений и взысканий Вы имеете.1. Причины

272. Испытываете ли Вы необходимость в повышении квалификации. Да.

273. В каком учебном заведении Вы обучаетесь в настоящее время:а) не обучаюсьб) обучаюсь: гдев) по какой специальности (специализации) юридическойуправленческойпедагогическойтехническойэкономическойполитическойиной (укажите)г) факультет

274. Сколько времени Вы проводите в среднем ежесуточно на работе (в часах)

275. Успеваете ли Вы за это время выполнить все возложенные на Вас обязанности.1. Да1. Нет1. Почему

276. Какие знания Вы хотели бы получить при повышении квалификации

277. Испытываете ли Вы трудности при выполнении своих должностных обязанностей1. Да Нет1. Укажите какие

278. Удовлетворяет ли Вас организация Вашего рабочего места1. Да1. Нет1. Почему

279. Какие средства оргтехники, связи у Вас имеются и что нужно?- телефон внутренний, городской, междугородный;- радиосвязь- компьютер, другие средства

280. Что Вы понимаете под собственной безопасностью учреждения и ее обеспечением?

281. Факторы, влияющие на ОСБ учреждения

282. Ваша оценка эффективности ОСБ Вашего учреждения: хорошая плохая почему

283. Ваши предложения по улучшению собственной безопасности Вашего учреждения.

284. С кем, каким органом, учреждением, по каким вопросам взаимодействуете?- с кем следует организовать взаимодействие- кто должен организовать взаимодействие: руководитель, штаб, иное

285. Какие проблемы являются наиболее важными, трудными для деятельности Вашего (отдела, службы) учреждения укажите

286. Нужно ли издание нормативных актов по совершенствованию деятельности Вашего учреждения; при решении каких задач? Нет (почему?)1. Да (какие?)

287. Какие вопросы могут быть урегулированы данными нормативными актами?

288. Нужно ли совершенствовать управление в Вашем учреждении? Нет (почему?) Да (почему?)

289. Оцените эффективность деятельности (от 1 до 5 балов)- Вашего учреждения- Вашей службы (отдела, отделения)

290. Встречаются ли, и как часто, в Вашей деятельности кризисные ситуации? серьезные конфликты% (с кем и по каким вопросам?)- издержки в организации работы, управлении % (какие)- чрезвычайные обстоятельства и ситуации % (какие)- другие (укажите)

291. Что бы Вы еще хотели добавить? При желании Ваши замечания можно изложить на отдельном листе с указанием № соответствующих пунктов анкеты. Спасибо!1. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ

292. Всего проанкетировано 404 (четыреста четыре) человека.1. Возраст:до 25 лет-31, 27% до 35 лет 38,71 % до 40 лет - 13,9% до45 лет- 7,2% до 50 лет - 5,21 % свыше 50 лет - 3,72 %

293. Общий стаж работы- 10,11 лет; в занимаемой должности 5,14 лет.

294. Сколько поощрений и взысканий Вы имеете. Поощрений:до 5 51,12%; до 10 - 19,6%; до 15 -18,61%, 15 и более - 10,67%. Взысканий:до 5 98,26 %; до 10 - 0,74%; до 15 - 0,5 %; 15 и более - 0,5%.

295. Испытываете ли Вы необходимость в повышении квалификации.1. Да -78,41%.

296. В каком учебном заведении Вы обучаетесь в настоящее время: а) не обучаюсь 86,35 %;в) по какой специальности: юридической 9,93%, управленческой - 0,5%, педагогической - 1,74%, технической - 0 %, экономической - 0,25 %, политической - 0%, иной-1,24%.

297. Сколько времени Вы проводите в среднем ежесуточно на работе (в часах) 10,15.

298. Успеваете ли Вы за это время выполнить все возложенные на Вас обязанности?1. Да -80,65%.

299. Испытываете ли Вы трудности при выполнении своих должностных обязанностей?1. Да-22,83%.

300. Удовлетворяет ли Вас организация Вашего рабочего места? Да- 71,41% .

301. Ваша оценка эффективности ОСБ Вашего учреждения: хорошая -34,21%.

302. Нужно ли издание нормативных актов по совершенствованию деятельности Вашего учреждения; при решении каких задач?1. Да 26,05%.

303. Нужно ли совершенствовать управление в Вашем учреждении? Да -26,55%.

304. Оцените эффективность деятельности (от 1 до 5 балов)1. Вашего учреждения.3,61

305. Встречаются ли и как часто в Вашей деятельности кризисные ситуации, какие?- серьезные конфликты 19,9%,- издержки в организации работы, управлении 15,91%,- чрезвычайные ситуации 10,17%.

306. Примечание. Пункты анкеты, по которым давались развернутые, объемные ответы, описаны в тексте диссертации.

307. Материалы к проекту Методических рекомендаций по организации взаимодействия ИК при обеспечении собственной безопасности1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

308. Используемая терминология.

309. ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ИК

310. ТЕХНОЛОГИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ИК

Для заказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>