

На правах рукописи

**Крайнова Наталья Вячеславовна**

**Политическая социализация молодежи в условиях модернизации  
политической системы России и реформирования ее институтов  
(конец XX – начало XXI века)**

Специальность 23.00.02 – политические институты, этнополитическая  
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Ярославль – 2006

Работа выполнена на кафедре социально-политических теорий факультета социально-политических наук Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор  
Янкевич Петр Федорович  
Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор  
Ледяев Валерий Георгиевич  
кандидат философских наук, профессор  
Кандыбо Василий Илларионович

Ведущая организация – Ярославский зенитный ракетный институт  
противовоздушной обороны

Защита состоится «27» мая 2006 года  
в 12<sup>30</sup> часов на заседании диссертационного совета К 212.002.05 в  
Ярославском государственном университете им. П.Г. Демидова по  
адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Советская, д. 10, ауд. 51-а.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова.

Автореферат разослан «25» апреля 2006 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Титова Л.Г.

2006А  
8732

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью поиска эффективного решения проблем политической социализации молодежи в условиях модернизации политической системы России. Изменение политической системы объективно ведет к реорганизации форм использования стратегического ресурса современной России – молодого поколения. Радикальные преобразования, происходящие во всех сферах российского общества, требуют активного включения российской молодежи в общественно-политические отношения, использования всех форм и механизмов ее социализации. Ведь проблемы молодежи являются своеобразным отражением противоречий и тенденций социального развития современной России; молодежь наиболее восприимчива к вопросам, связанным с социально-политическими отношениями и формированием новых социально-политических процессов в нашей стране.

Совершенно очевидно, что устойчивость политической системы и поступательность преобразовательных процессов непосредственно зависят от наличия гражданского общества, которое немыслимо без развития интеллекта и сознания гражданина, участвующего в общественно-политической жизни на основе собственного выбора, самостоятельно принимаемых решений, сознательно совершаемых поступков и полной личной ответственности за их результаты. В сущности, эти явления, присущие человеку, взаимосвязаны: без первого нет условий для существования второго, и - наоборот. Направленность и характер процесса социализации молодежи, ее становление как субъекта общественно-политической деятельности в значительной степени влияют на качественные характеристики перспектив развития всего общества.

РОС. НАЦИОНАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
С.-Петербург  
ОЗ 2006 акт 350

Процесс политической социализации личности длителен и непрост. И в том, насколько успешно он будет проходить, важную роль играет социализация молодежи, так как базовые установки складываются на ранних стадиях социализации. Именно этим, прежде всего, обусловлена актуальность темы диссертационного исследования, которая усиливается рядом социально-политических факторов.

Под влиянием процессов демократизации всех сторон общественной жизни в условиях идеологического плюрализма меняются политические, мировоззренческие, нравственные ориентиры и ценности молодежи. Этот процесс идет противоречиво и неравномерно в различных социальных группах и регионах, что обуславливает необходимость его научного изучения.

В период реформирования политической системы на передний план выдвигаются проблемы формирования демократического сознания и политической культуры молодежи, что является важным аспектом политической социализации.

Кардинальные преобразования в социально-политической системе значительно изменили роль и функции институтов политической социализации, что объективно требует исследовать влияние данных процессов на формирование личности молодых людей, их становление как субъектов общественно – политической деятельности.

Степень изученности проблемы. Проблема социализации молодежи является предметом исследования ряда наук: социологии, социальной философии, психологии, педагогики, культурологии и др.

Интерес к жизни молодежи в СССР особенно проявился к концу 60-х годов. Это было обусловлено, во-первых, процессами общего возрождения социологии на волне политической «оттепели» после XX съезда КПСС. Во-вторых, интересом к молодежной проблематике со стороны государства, который «направлялся потребностью удержать

молодое поколение в рамках следования социалистическим идеалам, сохранения принципа преемственности поколений»<sup>1</sup>. И, наконец, в те годы росла общественная активность советской молодежи, которая хотела участвовать в политической жизни страны, как это было тогда в странах Западной Европы и Америки.

Сложность развития исследований по данной проблеме в советский период заключалась в том, что в идеологии государства продолжало господствовать отношение к молодежи лишь как к объекту социализации. Это выразилось в двух направлениях: характеристике лучших черт молодежи и общим задачам ее воспитания. И очень малой была доля работ, в которых бы раскрывалось реальное положение молодежи в обществе, ее участие в различных сферах жизни.

В то же время как противостояние этому социальному заказу в Институте конкретных социальных исследований возникают два подразделения, изучавшие проблемы молодежи с новых позиций: «Социальные проблемы образования» (руководитель В.Н. Шубкин)<sup>2</sup> и «Прогнозирование социальных потребностей молодежи» (руководитель И.В. Бестужев-Лада)<sup>3</sup>. Работы по проблемам социальных ожиданий молодежи и степени их реализации позволили существенно углубить представления о социализации молодежи, ее вступлении во взрослую жизнь.

---

<sup>1</sup> Семенова В. В Социология молодежи // Социология в России /под ред. В.А. Ядова. - М.: Изд-во «На Воробьевых» совместно с РИО Инс-та социологии РАН, 1996. - С. 329.

<sup>2</sup> Константиновский Д. Л., Шубкин В.Н. Молодежь и образование. - М.: Наука, 1977; Шубкин В.Н. Начало пути. - М.: Молодая гвардия, 1979; Чердниченко Г.А., Шубкин В.Н. Молодежь вступает в жизнь. - М.: Мысль, 1985.

<sup>3</sup> Бестужев-Лада И.В. Молодежь и зрелость. Размышление о некоторых социальных проблемах молодежи - М., 1984; Бестужев-Лада И.В. К школе века: размышления социолога. - М., 1988.

Исследованием подобных проблем занимались также Ф.Р. Филиппов и М.Н. Руткевич<sup>4</sup>, спецификой научных интересов которых было изучение системы образования, в частности высшего.

Еще одно направление в развитии молодежной проблематики представлено работами В.Т. Лисовского, С.Н. Иконниковой, А.В. Дмитриева<sup>5</sup>. Их исследования были связаны с личностью студента и изучением жизнедеятельности молодежи.

В многообразии суждений о том, что представляет собой молодежь, можно выделить четыре позиции:

1. Здесь характерен оптимизм по поводу отношения молодежи к политике реформ, которую безоговорочно зачисляют в сторонники демократических преобразований и вхождения страны в мировое сообщество. При этом молодежь идеализируют и «захваливают», а на основе теорий биологизма и психологизма асоциальное, девиантное ее поведение, хотя и квалифицируют негативно, однако объясняют как переходный период физического развития<sup>6</sup>.

2. Противоположное мнение: констатация инертности, падения интереса к политике, учебе, общественно-политической активности, стремления к легкой наживе, распушенности нравов в молодежной среде. Данный подход более характерен для социологов, которые называют

---

<sup>4</sup>Руткевич М.Н., Филиппов Ф.Р. Социальные перемещения. – М.,1970; Филиппов Ф.Р. Социология образования – М.: Наука, 1980; Руткевич М.Н. Социология образования и молодежи: Избранное – М.: Гардарики, 2002.

<sup>5</sup> Дмитриев А.В. Личность студента. – Л.:ЛГУ, 1974; Иконникова С.Н. Молодежь. Социологический и социально-психологический анализ. – Л.:ЛГУ, 1974; Лисовский В.Т. Советское студенчество: Социологический очерк - М.: Высшая школа, 1990

<sup>6</sup> Ручкин Б.А., Родионов В.А., Пыжиков А.В. Молодежь как стратегический ресурс развития российского общества // Социально-гуманитарные знания 2000 № 1. – С. 146-165; Шестопал Е. Б. Установки российских граждан на власть как показатель качества демократии (по данным политико-психологического исследования 1993-2003гг.) // Политика 2003. №2. – С. 32-53;

молодежь «потерянным», «агрессивным», «равнодушным», «опоздавшим», «взрывающимся» поколением<sup>7</sup>.

3. Характерно не столько одобрение или неодобрение происходящего, сколько озадаченность новизной исследуемого материала: ясно, что молодежь обладает новым качеством, но вопрос о том, в чем это качество и как оно повлияет на будущее общества, остается для этой группы авторов открытым<sup>8</sup>.

4. Авторы не выделяют специфические особенности молодежи, отличия молодежи от общества в целом<sup>9</sup>.

Третья и четвертая позиции присущи ученым, изучающим молодежь в ее становлении и развитии с учетом конкретных исторических и социальных условий.

Различия в суждениях о молодежи, как нам кажется, обусловлено следующими причинами:

вовлеченностью молодежи во многие сферы, социальные структуры; влиянием различных институтов, групп; существованием общенациональных и региональных условий, в которых происходит формирование личности;

наличием различных целей и задач исследований, которые в свою очередь обусловлены различными потребностями заказчика.

<sup>7</sup> Колодиз Б. Н. О роли СМИ в диалоге этнокультур и формировании межэтнической толерантности в современном российском обществе – Ярославль. Издательство ООО «Концерн «Подати», 2004 – С. 96; Попов, В. А., Кондратьева, О. Ю. Изменение мотивационно-ценностных ориентаций учащейся молодежи // Социс. 1999. № 6. – С. 96 - 99, Сериков А.В. Профилактика политического экстремизма молодежи // Социально-гуманитарные знания. 2005. №4. – С. 198-207.

<sup>8</sup> Зубок, Ю. А. Риск в социальном развитии молодежи. // Социально-гуманитарные знания. 2003. №1. – С. 147-150; Круглов А.Е. Самореализация российской молодежи: проблемы и перспективы (на материалах Северного Кавказа) - Ярославль: «Изд. дом «ХозяинЪ», 2001 – С. 176.

<sup>9</sup> Зоркая Н, НМ Дюк Ценности и установки российской молодежи // Мониторинг общественного мнения. 2003 №4 – С. 66-77; Бидуэлл Ч. Молодежь в современном обществе // Американская социология: перспективы, проблемы, методы / Сокращ. пер с англ. В.В. Воронина, Е.В. Зиньковского. – М.: Прогресс, 1972. – С. 308-313.

Основные представления о процессе социализации побуждали политологов заниматься поиском аналогий между общими механизмами становления личности и ее формированием как участника политических процессов. Что же касается политической социализации, то данная проблема, по существу, не разрабатывалась в России до начала 90-х годов.

Радикальные преобразования общественной жизни России этого периода значительно меняют содержание и механизмы социализации, что отражается и на сущностных характеристиках молодого поколения. Эти процессы анализируются в научных трудах В.Т. Лисовского, Е.Г. Слуцкого, В.И. Чупрова, В.С. Боровика<sup>10</sup>, которые раскрывают социальные изменения в молодежной среде в постсоветский период, противоречия и тенденции социального развития молодежи, особенности ее сознания, проблемы молодежной политики, политической активности молодежи.

Вопросы политической социализации прямо или косвенно затрагивались в трудах Э.А.Баталова, Е.А. Блажнова, К.С.Гаджиева, Л.Я.Гозман, Г.Г.Дилигенского, Ковалевой А.И., Лукова В.А., В.Пугачева, Е.Б.Шестопал, В.А. Щегородцева и ряда других исследователей<sup>11</sup>.

---

<sup>10</sup> Лисовский В.Т. Им жить в XXI веке: политический очерк // Аврора. 1996. № 11-12; Слуцкий Е.Г. Социальные проблемы молодежи и молодежной политики – СПб.: ИСЭП, 1993.; Чупров В. И., Черныш М. Ф. Мотивационная сфера сознания молодежи: состояние и тенденции развития – М.: НИЦ при институте молодежи, 1993.; Боровика В.С. Политическая активность современной молодежи (состояние и проблемы). – М.: Изд-во Инс-та молодежи, 1991.; Молодежь России: социальное развитие – М.: Наука, 1992.

<sup>11</sup> Блажнов Е.А. Зрелость сознания: о формировании политической культуры молодежи – М.: Московский рабочий, 1997; Ковалева А.И., Луков В.А. Социология молодежи. Теоретические вопросы М.: Наука, 1999; Шестопал Е. Б. Личность и политика: Критический очерк современных западных концепций политической социализации – М.: Мысль, 1988; Щегородцев В.А. Политическая культура: модели и реальность (Политико-социологические очерки) – М.: Институт молодежи, 1990.

Проблемы политического образования в современной России рассматривают Е.А.Ануфриев, Ю.А.Васильчук, Л.Г.Олех, Т.Н.Самсонова, С.И.Сергейчик, Д.А.Фадеев, А.И.Щербинин и другие<sup>12</sup>.

Политический аспект социализации молодежи стал предметом исследования ряда кандидатских и докторских диссертаций<sup>13</sup>.

Также необходимо отметить, что грань между социологическим и политологическим направлениями в исследовании феномена социализации условна, и мы исходим из политико-социального уровня политической социализации как частного случая социализации вообще.

Однако следует отметить, что, несмотря на систематическое научное изучение процесса социализации, мы не обнаружили единого подхода к пониманию процесса политической социализации. Более того, такого подхода в России не выработано, что можно объяснить сложностью, многофакторностью процесса социализации вообще и политической социализации в особенности.

В западной литературе одни авторы рассматривают политическую социализацию как освоение человеком новых для себя ценностей, выдвигая тем самым на первый план психологические механизмы формирования политического сознания и поведения человека

<sup>12</sup> Ануфриев Е. А. Политическая социализация личности // Вестн МГУ. Сер 18 Социология и политология 1997. №3; Ануфриев Е. А., Лобачев А.И Политическая педагогика становление и развитие // Социально-гуманитарные знания. 2000 №6, Самсонова Т Н Взойдет ли «заря гражданственности новой» над Россией? // Социально-политический журнал 1998 № 1, Самсонова Т. Н Политическая социализация российских школьников достижения, проблемы, перспективы // Социально-гуманитарные знания 2001 № 2; Сергейчик С.И Факторы гражданской социализации учащейся молодежи // Социс. 2002 №5; Щербинин А И. Что же будет с Родиной и с нами? (Предвзятые заметки о российской политической науке и проблемах политического образования) // Полис 2003 № 4

<sup>13</sup> Корабухин А.М. Народное образование как объективный фактор развития молодежи и формирования ее политической культуры. (По материалам Нечерноземья): Автореф. дис . канд. филос. наук – Ярославль, 1995; Касьянов В.В. Политическая социализация молодежи в современной России: Автореф. дис. доктора социолог наук – Ростов н/Д, 1999; Лупандин В.Н Молодежь как субъект политики в современном российском обществе: Специфика и формы участия: Автореф. дис. .. канд. полит наук – Орел, 2002, Меркулов П.А Политический статус молодежи в современной России Теоретический аспект: Автореф. дис. канд. филос наук. – М., 1995

(Г. Алмонд, С.Верба, К.Луман, Л. Пай, М. Хабермас)<sup>14</sup>. Другие понимают под социализацией процесс освоения человеком определенных политических ролей (Р. Липтон, А. Коэн, Р. Мертон, Т. Парсонс)<sup>15</sup>. Ряд ученых трактует ее как внутренний процесс человека, в результате которого происходит политизация чувств, эмоций, взглядов (Г. Лассуэлл, Э. Фромм, М. Хоркхаймер, Э. Эриксон)<sup>16</sup>. А некоторые полагают, что любой подход может быть опровергнут или использован для уяснения сложных задач, стоящих перед исследователями (Ф.И.Гринштейн)<sup>17</sup>.

Анализ имеющейся литературы показывает, что проблема политической социализации молодежи в изменяющейся России не разработана достаточно ни теоретически, ни в плане практических рекомендаций. Большая часть работ не учитывает современных реалий, возникших вновь и обострившихся прежних социально-экономических и политических проблем.

Кроме того, в отечественных научных работах не выработано единого взгляда на политическую социализацию, не выявлена роль факторов, оказывающих на нее определяющее воздействие.

Отсутствуют и общепризнанные методологические подходы к исследованию процесса вхождения молодежи в политику на данном этапе развития российского общества.

---

<sup>14</sup> См.: Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Полис. 1992. №4. - С. 122 - 134.

<sup>15</sup> См.: Коэн А. К Отклоняющееся поведение и контроль над ним // Американская социология: перспективы, проблемы, методы / Сокращ. пер. с англ. В.В. Воронина, Е.В. Зиньковского. - М.: Прогресс, 1972. - С. 282-296; Мертон Р. Социальная структура и аномия // Социс. 1992. №3 - С. 104 - 114; №4 - С. 91 - 96; Парсонс Т. О структуре социального действия. - М. Академический Проект, 2000 - С. 880.

<sup>16</sup> Лассуэлл Г. Д. Психопатология и политика. Гл. VI // Вестн. МГУ. Сер. 18. Социология и политология. 2001. №1 - С. 144-164, №2 - С. 78-93; Эриксон Э. Г. Детство и общество / Пер. с англ., 2-е изд. перераб. и дополн. - СПб.: Речь, 2000. - С. 415.

<sup>17</sup> Гринштейн Ф. И. Личность и политика // Социально-политические науки 1991 №10. - С. 67-74

Таким образом, в теоретическом осмыслении политической социализации мы находимся в начале пути, равно как и в становлении новой российской политической системы. Автор настоящей диссертации ставит своей целью в известной мере восполнить этот пробел.

В политической науке понятие социализации исследуется главным образом в двух аспектах: с точки зрения теории политической социализации, которая описывает и объясняет, как происходит социализация индивидов в политической среде - это специфическая область общей теории социализации; и с точки зрения политической теории политической социализации, менее всего разработанной в политической науке - ее предметом является изучение возможностей применения категорий общей теории социализации к анализу политических систем.

В отечественной политической науке не уделяется должного внимания изучению влияния современных политических институтов на политическую социализацию в реформируемой России.

Данная ситуация обусловлена особенностями становления политической науки в нашей стране. Во-первых, в течение длительного времени ведущее положение в изучении государственно-политических институтов занимали юристы-государствоведы. Во-вторых, исторически в России эти институты по сравнению с личностными факторами политического руководства не играли такой самодавяющей роли, которая характерна для правовых систем других государств. В-третьих, в отечественной политической науке до сих пор само понятие «политический институт» недостаточно разработано.

О роли институтов политической социализации речь идет преимущественно в стабильной политической системе с устоявшимися нормами и ценностями. Институциональный подход, примененный в данной работе, позволяет определить динамику модернизационных

процессов. Изменения политических институтов рассмотрели в своих работах Г.Г. Дилигенский, Б. Ротстайн, Д. Норт<sup>18</sup>.

Перспективы дальнейшего изучения политической социализации можно связать с проблемами, которые детерминированы условиями жизни в современном обществе, — с дефицитом политической информированности, с не адекватностью оценки политической реальности, способностью как к конфликтности, так и к толерантности. Сегодня требуется учет новых реалий, связанных прежде всего с технико-экономическим прогрессом и трансформацией российского общества.

**Объектом исследования** является политическая социализация молодежи в условиях модернизации политической системы современной России.

**Предмет исследования** - региональные особенности политической социализации молодежи в современном российском обществе.

**Цель исследования** заключается в том, чтобы выявить специфику политической социализации молодежи в условиях трансформации политической системы современной России (конец XX–начало XXI века), раскрыть содержательные и функциональные изменения данного процесса.

Соответственно ставятся следующие научные задачи:

- уточнить понятие молодежи в аспекте политической социализации;
- проанализировать соотношение понятий «политическая социализация», «политическое развитие», «политическое воспитание»;
- определить теории и модели политической модернизации;

---

<sup>18</sup> Ротстайн Б. Политические институты // Политическая наука: новые направления / Пер. с англ. М.М. Гурвица, А.Л. Демчука, Т.В. Якушевой, научн. ред. рус. изд. Е.Б. Шестопаля – М.: Веч, 1999 – С. 149-180, Дилигенский Г. Политическая институционализация в России: социально-культурные и психологические компоненты // Мировая экономика и международные отношения 1997 №7. – С. 5-12; №8. – С. 5-16.

- выявить объективные и субъективные факторы, влияющие на формирование политического становления молодежи;

- раскрыть роль институтов и других агентов социализации в процессе политической социализации молодежи, диалектику стихийности и планомерности их влияния;

- определить особенности политической социализации молодежи в регионах (на примере Верхнего Поволжья и Урала).

**Теоретико-методологическая основа работы базируется на применении:**

- диалектического и исторического методов исследования модернизации политической системы и ее влияния на политическую социализацию молодежи;

- институционального метода для исследования сущности и структуры институтов политической социализации;

- структурно-функционального и системного анализа роли институтов политической социализации в условиях модернизации политической системы России и реформирования ее институтов;

- сравнительного метода для анализа состояния взаимодействия институтов политической социализации в условиях их реформирования и модернизации политической системы России.

В качестве теоретической основы диссертации использованы научные принципы, разработанные в философских, социологических, политологических и педагогических работах российских и зарубежных авторов, касающихся данной проблемы.

Информационной базой диссертации являются нормативные акты, документы и статистические источники, характеризующие политическую социализацию молодежи в условиях модернизации политической системы России и реформирования ее институтов.

**Эмпирическая база.** Изучению процесса политической социализации молодежи в условиях политической модернизации современной России способствовало социологическое исследование, проведенное в г. Ярославле кафедрой социально-политических теорий Ярославского государственного университета в 2004-2005 гг. при участии автора<sup>19</sup>, а также исследование, проведенное автором в 2005-2006 гг. в Ярославском государственном университете, Ярославском государственном техническом университете, Рыбинской государственной авиационной технологической академии, Владимирском государственном университете, Костромском государственном педагогическом университете, ряде вузов Свердловской и Челябинской областей<sup>20</sup>.

Научная новизна заключается в том, что в исследовании выявлены:

- взаимосвязь модернизации политической системы современной России и процесса включения молодежи в общественно-политические отношения;
- правомерность и необходимость рассмотрения периода обучения в вузе как особой стадии политической социализации молодежи;
- диалектическое взаимодействие процессов планомерного и стихийного влияния основных институтов политической социализации;
- особенность формирования политической социализации молодежи на региональном уровне Верхнего Поволжья и Урала.

---

<sup>19</sup> опрошено 402 человека, из них – 52,2% женщин и 48,8% - мужчин в возрасте от 14 до 29 лет

<sup>20</sup> опрошено 834 человека (474 – в Уральском регионе и 360 – в Верхнем Поволжье)

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Многообразие методологических подходов. Соотношение понятий. Особенности политической социализации молодежи.
2. Влияние модернизации политической системы на политическую социализацию молодежи.
3. Проблемы политической социализации молодежи современной России в условиях реформирования институтов: семья, система образования, СМИ, общественно-политические организации, армия, церковь.
4. Политическая социализация молодежи в регионах России (Верхнее Поволжье и Урал).

**Теоретическое и практическое значение диссертации.** Данное исследование может послужить основой для дальнейшего изучения процесса политической социализации молодежи, которое в условиях осуществляемых преобразований становится все более актуальным и необходимым. Результаты и выводы работы могут быть использованы в качестве методологии при разработке программ социологических исследований по проблемам молодежи, в преподавании курса социологии и политологии, послужить раскрытию процесса политической социализации молодежи в учебных программах и пособиях.

Материалы исследования могут быть полезны агентам политической социализации молодежи, как на федеральном, так и на региональном уровнях.

**Апробация работы.** Основные положения диссертации обсуждены на научных конференциях, проходивших в г. Ярославле в рамках (ЯрГУ, 2003 г.) и в г. Владимире (2004 г.). Основные теоретические положения были также изложены и одобрены на заседаниях кафедры социально-политических теорий Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова в 2003-2006 гг.

Материалы исследования использовались автором при подготовке и чтении в 2005-2006 гг. курса «Теория политики» на факультете социально-политических теорий (специальность - политология) ЯрГУ.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения, списка литературы и приложения.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность исследуемой проблемы, анализируется степень научной разработанности, определяются объект и предмет, формулируются цели и задачи исследования, раскрывается его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, общетеоретическая, методологическая и эмпирическая основа диссертации, представляется апробация работы, а также формулируются основные положения работы, выносимые на защиту.

В первой главе «Методологические основы исследования политической социализации молодежи» анализируются подходы к изучению общей социализации молодежи и рассматривается соотношение понятий «политическая социализация», «политическое воспитание», «политическое образование». Дается теоретическое обоснование особенностей политической социализации молодежи. Раскрывается модернизация российской политической системы и ее влияние на политическую социализацию молодежи.

В первом параграфе «Многообразие подходов в исследовании социализации. Соотношение понятий» автором диссертации анализируется многообразие подходов в исследовании процесса социализации, где политическая социализация рассматривается как органическая часть общего процесса социализации, соотносясь с общей как часть и целое. С учетом анализа имеющихся определений дается собственная интерпретация данного понятия. Под политической социализацией нами понимается двухсторонний, взаимообусловленный, непрерывный процесс взаимодействия человека и политической системы, который фиксирует: во-первых, переход требований политической системы во внутреннюю структуру личности в форме определенных

норм, ценностей, ролевых ожиданий, и во-вторых, как личность избирательно усваивает, закрепляет, воспроизводит эти нормы, ценности, ролевые ожидания, традиции в различных формах политического поведения.

Анализ соотношения понятий дает основание утверждать, что социализация не сводима к понятию «воспитание» ни в узком, ни в широком смысле слова, в которых оно употребляется в отечественной литературе<sup>21</sup>. Воспитание подразумевает прежде всего систему направленных воздействий, с помощью которых личности пытаются привить желаемые черты и свойства, тогда как социализация включает ненамеренные, спонтанные влияния, посредством которых человек приобщается к культуре и становится полноправным членом соответствующего общества. Таким образом, в ходе исследования мы выделяем следующие особенности процесса социализации, позволяющие отличить его от процесса воспитания:

некоторая относительная стихийность этого процесса, которая заключающаяся в том, что далеко не всегда проявляется целенаправленное влияние среды;

непроизвольное усвоение норм и ценностей, которое происходит в результате деятельности и общения личности, взаимодействия ее с микро- и макросредой;

возрастающая по мере взросления самостоятельность личности в отношении выбора политических ценностей и ориентиров, что оказывает определенное влияние на социализацию личности.

Социальное развитие молодежи может быть концептуализировано как «объективный и, вместе с тем, регулируемый процесс взаимодействия количественных и качественных изменений

---

<sup>21</sup> См: Харчев А Г Социология воспитания: О некоторых актуальных социальных проблемах воспитания личности - М, 1990 - С 156-157; Андреева Г М Социальная психология. - М., 1994. - С. 241.

социальных характеристик молодого поколения в ходе его становления как субъекта общественного производства и общественной жизни»<sup>22</sup>. Исходя из приведенного определения, предложенного В.И. Чупровым, можно сделать вывод, что по объему понятия «социальное развитие» и «социализация» совпадают, но в них по-разному расставлены акценты: акцент на активности личности кажется более четко представленным именно в идее развития, а в социализации в центре внимания оказывается социальная среда и ее воздействие на личность. Однако научное рассмотрение вопроса о социализации предполагает понимание личности прежде всего как активного социального субъекта, оказывающего влияние на общественно-политическую жизнь.

Во втором параграфе «Особенности социализации молодежи на современном этапе» автором диссертации уточняется понятие «молодежь» в аспекте политической социализации. Дается типология политической социализации в зависимости от характера взаимодействия политической системы и индивида в условиях конкурентного характера усвоения различных ценностей и стандартов политической культуры. Рассматриваются четыре типа политической социализации: системный, плюралистический, конфликтный, гегемонистский<sup>23</sup>. В числе перечисленных типов политической социализации нами подробно рассматривается конъюнктурный тип, посредством которого раскрывается характер взаимодействия молодежи и политической системы в современной России.

---

<sup>22</sup> Чупров В.И. Развитие молодежи концептуализация понятий // Молодежь России: социальное развитие. – М.: Наука, 1992. – С. 6-7

<sup>23</sup> См.: Политология: Уч. для вузов / Под ред. М.А. Василюка – М.: Юрист, 2001. – С. 381; Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии Учеб. для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2000. – С. 391; Политология: Учеб. / Под ред. В.А. Ачкасова, В.А. Гугова – М.: Юрайт-Издат, 2005. – С. 398.

В диссертации разработаны показатели эффективности политической социализации (политическая ориентированность, политико-правовая компетентность, политическая активность).

Обосновываются правомерность и необходимость рассматривать период обучения в вузе как особую стадию политической социализации молодежи.

В данном параграфе диссертации подробно рассматриваются основные подходы к исследованию процесса социализации молодежи в современных условиях. Автор, анализируя проблему, отмечает:

данный процесс не является линейным и бесконфликтным, он содержит сложности и противоречия, обусловленные диалектическим единством свободы и необходимости, новизны и консерватизма, воспитания и самовоспитания и т.д. Это объективно обуславливает необходимость углубленного теоретико-методологического анализа процесса и других, взаимосвязанных с ним явлений, тенденций и противоречий, проявляющихся в российском обществе. Важным является и умение применять научные выводы в практике регулирования факторами социализации;

главным в социализации должно быть возрождение достоинства российского человека, повышение степени его политической свободы, ответственности. Именно человек является сегодня высшей ценностью и целью общественного развития, и именно на него должны «работать» государственные властные структуры, общественно-политические организации и общество в целом. Это особенно касается молодого поколения, которое в переходный период российского общества оказалось одной из наиболее незащищенных социальных общностей;

отношение к молодежи должно строиться на базе новой концепции – концепции самореализации молодого поколения в процессе социального творчества, осуществления собственных инновационных

проектов при активной помощи государственных и общественных институтов.

В третьем параграфе «Модернизация российской политической системы и ее влияние на политическую социализацию молодежи» анализируются основы теории политической модернизации, рассматриваются критерии модернизации политической системы и особенности ее реформирования, а также влияния модернизации политической системы на политическую социализацию современной молодежи.

Проведенный нами анализ показывает, что включение молодежи в социально-политические отношения объективно породило острые противоречия в обществе, которые осложнили проведение политической социализации молодежи.

В результате реформирования политической системы были изменены социально-политические, экономические и социокультурные условия жизни общества, сформировались новые формы собственности, появились новые классы, новая идеология взаимоотношений общества и молодежи. Таким образом, с одной стороны, возникла настоящая общественная потребность в политическом развитии личности, а с другой – новая тормозящая тенденция, породившая отчуждение молодых людей от политических институтов и агентов социализации.

Возникновение качественно новых социально-политических структур и отношений в российском обществе объективно породили основу для выбора различных форм и направлений социальной активности молодежи. Более того, как показывает анализ, проведенный в диссертации, у основной части молодых людей России в исследуемый нами период отсутствовали навыки освоения новых подходов и ориентации в политической деятельности, что обусловлено низким уровнем политической культуры, неразвитостью самоуправленческих

начал в молодежной среде. Все это породило многочисленные проблемы политической социализации молодежи России и её регионов.

Во второй главе «Проблемы политической социализации современной России в условиях реформирования институтов» подробно рассмотрена деятельность основных институтов политической социализации (семья, система образования, СМИ, общественно-политические организации, армия, церковь), выявлена их роль в процессе политической социализации молодежи России на современном этапе ее развития, раскрыты особенности формирования политической социализации молодежи на региональном уровне (Верхнее Поволжье и Урал), на основе проведенных автором социологических исследований данных регионов. Анализ исследований приведен в диссертации.

В первом параграфе «Институты социализации как объективный фактор политической социализации: семья, система образования, СМИ, общественно-политические организации, армия, церковь» выявлена диалектика планомерности и стихийности влияния основных институтов на формирование политической социализации молодежи. Этот процесс взаимодействия планомерности и стихийности нами подробно анализируется.

На основе детального анализа показано, что социально-политические институты, взаимодействуя, влияют на социализацию молодежи планомерно и целенаправленно. Однако действия институтов социализации нередко приобретают иной характер под влиянием объективных условий среды. В то же время, как показано в работе, и стихийные факторы социализации могут быть рационально использованы в процессе планомерной политической социализации.

В работе проанализированы социально-экономическая, политико-правовая и духовная сферы как факторы социализирующего влияния среды. Институты политической социализации функционируют

непосредственно в макро- и микросреде, причем каждый из них в той или иной степени воздействует на процесс социализации молодежи. Место и роль каждого института (семья, система образования, СМИ, общественно-политические организации, армия, церковь) подробно рассматривается в диссертации. Однако принадлежность названных институтов к той или иной среде трудно четко разграничить. Более того, формальное деление институтов социализации на микро- и макроуровнях не представляется корректным как с практической, так и с научной точки зрения.

Анализируя работы по проблемам политического образования<sup>24</sup>, автор доказывает, что система образования, обладающая существенной, хотя и относительной самостоятельностью, должна выполнять и восполнять необходимые функции политической социализации молодежи в отсутствии целостной системы социализации.

Однако не стоит идеализировать и абсолютизировать роль системы образования в процессе политической социализации, так как сама политическая сфера оказывает прямое воздействие на систему обучения, образования, воспитания и социализации как в плане содержания, так и структуры.

В работе выявлена противоречивость влияния системы образования в процессе политической социализации, которая заключается в том, что с одной стороны, возрастает роль системы образования в реализации социальной преемственности поколений, а с другой стороны, в росте рассогласования ее усилий с другими факторами

---

<sup>24</sup> Ануфриев Е. А., Лобачев А. И. Политическая педагогика: становление и развитие // Социально-гуманитарные знания. 2000. №6 – С. 110-129; Самсонова Т. Н. Политическая социализация российских школьников: достижения, проблемы, перспективы // Социально-гуманитарные знания. 2001. № 2 – С. 176-189; Сергейчик С. И. Факторы гражданской социализации учащейся молодежи // Соис. 2002. №5. – С. 107 - 111; Щеглов, И. А. Политическая социализация в России // Социально-гуманитарные знания. 1999. №5. - С. 281, Щербинин А. И. Что же будет с Родиной и с нами? (Предвзятые заметки о российской политической науке и проблемах политического образования) // Полис. 2003. №4. - С. 171

социализации как стихийными (неблагоприятные социально-экономические условия), так и планомерными (влияние СМИ как средства сознательно организуемого воздействия на аудиторию).

Во втором параграфе «Политическая социализация молодежи в регионах России (Верхнее Поволжье и Урал)» автор дает краткую характеристику регионов России. Анализируется специфика политической социализации молодежи на региональном уровне. При этом автор показывает, что с одной стороны, политическая социализация в регионе подчиняется ее основным тенденциям и закономерностям в условиях современной политической модернизации российского общества. В то же время, с другой стороны - политическая социализация в регионе сочетает в себе элементы формирования и функционирования определенных региональных социализирующих факторов и институтов.

Влияние данных факторов на политическую социализацию молодежи в Верхнем Поволжье и Урале можно проследить по данным исследования, проведенного кафедрой социально-политических теорий Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова в 2004-2005 гг. при участии автора, а также исследованием, проведенным автором в 2005-2006 гг. в вузах Ярославской, Владимирской, Костромской, Свердловской и Челябинской областях.

В работе подробно дается анализ таблиц и диаграмм отношения молодежи регионов к основным институтам политической социализации, что позволяет раскрыть состояние их деятельности и определить цели и задачи проведения политической социализации молодежи в регионах. вскрыть наличие противоречий.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования, сформулированы выводы теоретического и прикладного характера, способствующие пониманию политической социализация

молодежи в условиях модернизации политической системы России и реформирования её институтов.

**Основные положения диссертации представлены в следующих публикациях:**

1. Крайнова Н.В. К вопросу о правовом статусе молодежи в современной России // Проблемы обеспечения прав и интересов личности в России. Материалы Всероссийской Конференции профессорско-преподавательского состава и студентов. – Владимир: Изд-во ВГУ, 2005. - С. 86-89.

2. Крайнова Н.В., Янкевич П.Ф. Политическая социализация молодежи России в условиях реформирования политической системы. Монография. - С. 100. М., 2005. Деп. в ИНИОН РАН 25.12.2005, №59579.

3. Крайнова Н.В. Политическая социализация молодежи: потребности, интересы, ценности // Ярославский психологический вестник. №17. - Москва – Ярославль: Изд-во Российское психологическое общество, 2005. – С. 171-174.



Отпечатано на ризографе

Ярославский государственный университет  
150000 Ярославль, ул. Советская, 14.

2006A  
8732

№ - 8732