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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Особенности деятельности адвоката - представителя потерпевшего в российском уголовном процессе"

Актуальность темы исследования. В настоящее время исследования вопросов профессионального представительства в российском уголовном процессе приобретают все большее значение. Это, в первую очередь, обусловлено вступлением в силу 1 июля 2002 года Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»1 (далее Закон об адвокатуре) и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации2 (далее УПК РФ), а также принятием 31 января 2003 года Кодекса Л профессиональной этики адвоката , которые определили ряд новых положений, имеющих значение для представительства интересов потерпевшего.

Между тем, можно констатировать, что существуют определенные психологические и этические проблемы, затрудняющие потерпевшему приглашение адвоката для представительства своих интересов в уголовном процессе. Адвокат, оказывая юридическую помощь потерпевшим по уголовным делам, затрагивающим вопросы организованной преступности, может восприниматься сообщниками подсудимого, как юрист, противостоящий в процессе интересам подсудимого. Но при этом адвокат оказывается не защищенным от угроз и насилия статусом государственного должностного лица, как, например, государственный обвинитель. Возможно, это является одной из причин, сдерживающей интерес адвокатов к работе по представительству прав потерпевших в уголовном процессе. Результаты проведенного в ходе подготовки диссертации анкетирования адвокатов 28 региональных адвокатских палат показали, что только 7% опрошенных адвокатов осуществляют судебное представительство в уголовном процессе интересов потерпевших. При этом 93%

1 См.: Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-Ф3 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (в ред. Федеральных законов от 28.10.2003 №134-Ф3, от 22.0S.2004 №122-ФЗ, от 20.12.2004 №163-ФЗ, от 24.07.2007 №214-ФЗ, от 23.07.2008 №160-ФЗ, с изм. внесенными Федеральным законом от 03.12.2007 №320-Ф3) // СПСГарант.

2 См.: Уголовно-Процессуальный Кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. №174-ФЗ (с поел. изм. в ред. Федерального закона от 18.07.2009 N 176-ФЗ, с изм., внесенными Постановлением Конституционного Суда РФ от 08.12.2003 N 18-П, Определением Конституционного Суда РФ от 09.06.2004 N 223-0, Постановлениями Конституционного Суда РФ от 29.06.2004 N 13-П, от 11.05.2005 N 5-П, от 27.06.2005 N 7-П, от 16.05.2007 N 6-П, от 20.11.2007 N 13-П, от 16.07.2008 N 9-П) // СПС Гарант.

3 См.: Кодекс профессиональной этики адвоката, принятый VI Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г. (с изменениями и дополнениями, утвержденными II Всероссийским съездом адвокатов от 08.04.2005; III Всероссийским съездом от 05.04.2007) // СПС Гарант. ответили, что участвуют в уголовных делах исключительно с целью защиты (подозреваемого) обвиняемого.

Указанные данные свидетельствуют о недостаточном внимании со стороны адвокатского сообщества к вопросам обеспечения прав и законных интересов потерпевшего при отправлении правосудия по уголовным делам. Необходимо внести соответствующие коррективы в организацию подготовки и переподготовки адвокатов для преодоления сложившихся стереотипов. Хотя отмечено, что адвокаты проявляют заинтересованность к мероприятиям (конференции, семинары, круглые столы), посвященным проблемам представительства прав потерпевших в уголовном процессе, система повышения их профессиональной квалификации не включает в себя специальный курс, посвященный деятельности адвоката - представителя потерпевшего.

Сложные уголовные дела, занимающие значительное место в судебной и следственной практике, способствуют активному привлечению к ним адвоката -представителя потерпевшего. Судебные процессы по делам о терроризме, тяжких и особо тяжких преступлениях, автотранспортных происшествиях, особенно связанные с большим количеством потерпевших требуют высокого уровня юридической квалификации не только со стороны судей, следственных и прокурорских работников, но и адвокатов, представляющих интересы потерпевших.

Российское уголовно-процессуальное законодательство закрепляет обязательное участие защитника подозреваемого (обвиняемого) за счет государства (ст. 51 УПК РФ). Участие защитника в уголовном процессе способствует вынесению законного, обоснованного и справедливого приговора, а также предотвращению судебных ошибок. На это же направлена и деятельность адвоката, представляющего интересы потерпевшего. Тем не менее, законодатель не проявил должного внимания к вопросу о предоставлении бесплатной квалифицированной юридической помощи потерпевшему, что не вполне согласуется с принципом состязательности и равноправия участников в уголовном процессе, а также конституционнымправом граждан на получение квалифицированной юридической помощи.

В своем докладе, посвященном проблемам защиты прав потерпевших от преступлений, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукин, утверждал, что «.нельзя не отметить, что интересы государства защищаются органами прокуратуры, интересы обвиняемого - адвокатом, в то время как потерпевшие имеют возможность отстоять свои права и законные интересы с помощью адвоката лишь в редких случаях. Ведь, как ни парадоксально, у потерпевшего нет права воспользоваться услугами бесплатного защитника. Такое право предусмотрено только для обвиняемого»4.

Актуальность проблемы оказания потерпевшему квалифицированной юридической помощи является вполне очевидной также как и ее взаимосвязь с профессиональной этикой адвокатов, определяющей правила поведения во взаимоотношениях адвоката-защитника и адвоката-представителя. Вместе с тем в Законе об адвокатуре и Кодексе профессиональной этики адвоката главное внимание в основном уделяется этическим правилам поведения адвоката-защитника, а нормы, затрагивающие этические вопросы, возникающие при представительстве адвокатом интересов потерпевшего, вообще отсутствуют.

В Федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2007 - 2011 годы говориться о «необходимости комплексного решения проблем обеспечения доступности, открытости и прозрачности правосудия, повышения доверия общества к правосудию и эффективности рассмотрения дел, а также проблем создания условий для осуществления правосудия»5, что по нашему мнению подразумевает и расширение доступа потерпевшего к квалифицированной юридической помощи.

Президент Российской Федерации Д.А. Медведев на VII Всероссийском съезде судей 2 декабря 2008 г. отметил, что большинство российских граждан

4 Специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Проблемы защиты прав потерпевших от преступлений. (2008 г.) // Сайт в Интернете: (дата посещения - 15.07.2009 г.).

5 См.: Постановление Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2006 г. №583 О Федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2007-2011 годы // СПС Гарант. по-прежнему плохо разбираются в вопросе, как защитить свои права в судебном процессе\* и отсюда- возникает «естественное ощущение беззащитности перед судом - как правило, именно из-за своей правовой неосведомлённости и в силу недоступности' адвокатских услуг»6.

Видный ученый В.М. Савицкий писал: «.Правовое государство воцарится в России лишь тогда, когда в единую и не поддающуюся разрыву цепь будут связаны такие ценнейшие феномены, как человек — его права - закон — адвокатура - суд»7.

Согласно статье 52 Конституции Российской Федерации (далее Конституция РФ) «Права потерпевшего от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба»8. В статье 46 Конституции РФ закреплено, что каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Условием реализации права на судебную защиту и гарантией доступа к правосудию согласно статье 48 Конституции РФ является то, что «каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи», причем в случаях предусмотренных законом юридическая помощь предоставляется бесплатно.

О необходимости проведения данного диссертационного исследования также свидетельствует судебная практика, которая показала, что в настоящее время количество уголовных дел, рассмотренных с участием адвоката-защитника, в несколько раз превышает количество уголовных дел с участием адвоката - представителя потерпевшего. Одновременно анализдисциплинарной практики в отношении адвокатов позволил выявить ряд существенных недостатков в деятельности адвокатов9. Адвокат, осуществляя защиту прав i

6 См.: Веб-сайт в Интернете Верховного Суда РФ: (дата посещения - 15.07.2009 г.).

7 Савицкий, В. М. Точка зрения : сборник статей, опубликованных в периодической печати в 1995-1999 гг. / ред. колл. Г.Б. Мирзоев [и др.] - М., 2001. - С. 12.

8 См.: Конституция Российской Федерации была принята 12 декабря 1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N б-ФКЗ и от 30.12.2008 N 7-ФКЗ) // СПС Гарант.

9 Адвокатура в цифрах. Сведения предоставлены Управлением по адвокатуре и адвокатской деятельности ФПА РФ для публикации в «Вестнике ФПА». Так, по данным статистики на адвокатов было подано жалоб в 2006 г. потерпевших по уголовному делу, порой недостаточно подготовлен и не учитывает специфику процессуального положения потерпевшего. При этом он не всегда может справиться с задачами, возложенными на него, как на участника со стороны обвинения, также во многих случаях адвокат не достаточно этично ведет себя с коллегами со стороны защиты.

Кардинальное обновление российского законодательства, которое произошло за последние годы так и не смогло разрешить многие вопросы, касающиеся представительства законных интересов потерпевшего. Основанием, позволяющим прийти к такому выводу, является несовершенство действующего законодательства в отношении расширения прав адвоката по сбору и представлению доказательств. В законе не уделено внимания вопросу о порядке приглашения представителя потерпевшего и отказа от него, с какого момента адвокат-представитель допускается к участию в уголовном деле, существуют неясности в отношении прав, которыми обладает адвокат-представитель потерпевшего, например, защитник имеет право собирать доказательства путем опроса лиц с их согласия, а представителю потерпевшего такое право согласно нормам уголовно-процессуального законодательства не предоставлено.

В диссертацию не вошли вопросы, затрагивающие деятельность адвоката, действующего в интересах потерпевших - юридических лиц, поскольку они являются темой для отдельного исследования.

Изучение правоприменительной практики также показало, что в настоящее время отсутствует четкая концепция дальнейшего развития адвокатской деятельности в сфере представительства законных интересов лиц, пострадавших от преступлений. Тем самым, в условиях формирования правового государства вопрос об эффективной защите от преступлений становится наиболее

- 8 993, 2007 - 8 724, 2008 г. - 10 286, по которым было возбуждено дисциплинарных производств в 2006 г. -4 646, 2007 - 4 449, 2008 - 4 760. Меры дисциплинарной ответственности применены в 2006 г. к 2 692, 2007 г. к 2 352, 2008 г. к 2 328 адвокатам, в том числе, прекращен статус в 2006 г. - 556, 2007 г. - 440, 2008 г. - 498 адвокатов. В том числе, территориальные органы ФРС направили в адвокатские палаты в 2007 г. 324 сообщения о фактах нарушения адвокатами профессиональных обязанностей, по результатам рассмотрения которых к дисциплинарной ответственности привлечено 95 адвокатов и 32 из них лишились статуса адвоката. Адвокатами обжалованы в суд решения совета о применении мердисциплинарного воздействия в 2006 г.

- 96,2007 г. - 92,2008 г. - 89, удовлетворено в 2006 г. - 14, 2007 - 8,2008 г. - 13 исков. значимым10. Важными и нерешенными законодательством и нормами адвокатской этики являются вопросы представительства интересов потерпевших, между которыми существуют противоречия, а также о возможностях граждан, находящихся в удаленных районах от местарасследования, реализовать свое право быть признанными потерпевшими по уголовному делу. Для этих случаев обеспечение возможности доступа к квалифицированной адвокатской помощи особенно важно.

Степень разработанности темы исследования. Значительный вклад в исследование проблем адвокатуры, деятельности адвоката в уголовном процессе, а также отправления правосудия по уголовным делам на различных стадиях уголовного процесса внесли О.А. Азизова, И.А. Антонов, П.Д. Баренбойм, М.Ю. Барщевский, Б.Т. Безлепкин, Ю.М. Боровков, Е.В.Васьковский, В.В. Владимирова, О.В. Волколуп, С.И. Володина, JI.A. Воскобитова, А.П. Галоганов, К.Г. Гамзатов, В.А. Горленко, Е.П. Данилов, B.C. Дробатухина, Е.А. Зайцева, В.А. Иванов, Н.М. Кипнис, Е.Н. Коняхина, И.В. Коркина, B.JI. Кудрявцев, Н.В. Кузнецова, А.Г. Кучерена, Ю.Ф. Лубшев, П.А. Лупинская, Т.М. Махова, Г.Б. Мирзоев, Н.И. Мишина, А.В. Новиков, Ю.К.Орлов, И.Л. Петрухин, Ю.С. Пилипенко, Г.М. Резник, Е.В. Семеняко, И.И. Сыдорук, О.А. Тарнавский, И.Л. Трунов, О.Г. Цыденова, О.А. Шварц, А.А. Щерба, П.С. Яни, Р.В. Ярцев и другие.

Вопросам защиты прав потерпевшего и его профессионального представителя адвоката в уголовном процессе уделялось особое внимание.

10 Как показывают данные МВД России, только в первом полугодии 2009 года количество погибших от преступных посягательств составило 14734 человек, а число лиц, которым причинен ущерб здоровью 27747. При этом в таких «не террористических» регионах как Новгородская область рост погибших составил 62%, а число лиц которым причинен тяжкийвред здоровью на 224%. Соответственно рост погибших составил 77% по Красноярскому краю, а число пострадавших от тяжкого причинения вреда здоровью возросло в белгородской области на 89%, в Смоленской - на 63%, в Нижегородской - на 58%, в Кировской - 59%. Сумма ущерба от преступлений за этот же период времени составила 1010528 миллионов рублей, причем от краж, грабежей и разбоев - 16600 миллионов. Значительная часть этого ущерба причинена гражданам. См.: По материалам статистического сборника. Состояние преступности в России за 1 полугодие 2009 года. - М.: Министерство Внутренних дел, 2008. - С. 32.

Указанные вопросы рассматривались в диссертационных исследованиях И.А. Блиновой «Институт защиты прав человека: вопросы теории и практики» (Москва, 2007), Е.В. Демченко «Участие потерпевшего и его представителя в доказывании» (Москва, 2001), Е.В. Колузаковой «Участие потерпевшего, его представителя в уголовном преследовании по делам публичного обвинения» (Нижний Новгород, 2008), С.А. Мельникова «Представительство в современном российском уголовном процессе (Ижевск, 2002), А.А. Новиковой «Соотношение обвинения и защиты в судебном разбирательстве» (Москва, 2003), М.В. Танцерева «Потерпевший и его функции в уголовном процессе России» (Томск, 1999), Е.Г. Тарло «-Проблемы профессионального представительства в судопроизводстве России» (Москва, 2004), В.Г. Ульянова «Реализация прав потерпевших в российском уголовном процессе» (Краснодар, 1998), С.В. Юношева «Адвокат - представитель потерпевшего» (Москва, 2000),

Вопросам представительства адвокатом интересов потерпевшего посвящены работы А.А. Воронова «Профессиональное представительство интересов потерпевшего (Москва, 2006), В.А. Лазаревой «Доказывание в уголовном процессе» (Москва, 2009), А.А. Леви «Потерпевший в уголовном процессе» (Москва, 2007), Н.Г. Стойко «Потерпевший и его функция в уголовном процессе Российской Федерации» (Красноярск, 2003), Ю.И. Стецовского «Адвокат - представитель потерпевшего» (Москва, 1967), М.В. Танцерева «Потерпевший и его функция в уголовном процессе Российской Федерации» (Красноярск, 2003), Е.Г. Тарло «Профессиональное представительство в суде» (Москва, 2004) и др.

Труды указанных авторов сыграли важнейшую роль в определении и становлении статуса потерпевшего и его профессионального представителя.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования является совокупность правоотношений, возникающих при осуществлении адвокатом представительства интересов потерпевшего в уголовном процессе путем оказания квалифицированной юридической помощи.

Предметом исследования являются положения науки об адвокатуре и науки уголовно-процессуального права, имеющих отношение к предмету исследования и выработанные ими теоретические представления о деятельности адвоката-представителя; совокупность правовых норм, регулирующих деятельность адвоката, действующего в интересах потерпевшего, а таюке зарубежное законодательство; практика Европейского Суда по правам человека; Конституционного Суда РФ; Верховного Суда РФ; приказы и инструкции Генеральной прокуратуры и МВД РФ; дисциплинарная практика адвокатских палат, адвокатские досье по уголовным делам.

Целью настоящего диссертационного исследования является анализ деятельности адвоката-представителя с целью представления интересов потерпевшего в уголовном процессе, дальнейшем развитии института адвокатуры, разработка предложений, формирование рекомендаций теоретического и практического характера по совершенствованию законодательства и адвокатской деятельности.

Для достижения указанной цели в рамках диссертационного исследования поставлены следующие задачи:

• изучить сущность права потерпевшего на квалифицированную юридическую помощь в уголовном процессе;

• определить понятие права на квалифицированную юридическую помощь потерпевшего в уголовном процессе;

• изучить роль адвоката при представлении интересов потерпевшего в уголовном процессе;

• выявить основные проблемы в деятельности адвоката-представителя с учетом принципа состязательности и равноправия сторон в уголовном процессе;

• разработать, обосновать и внести предложения по совершенствованию законодательства об адвокатуре, уголовно-процессуального законодательства, направленные на совершенствование деятельности адвоката — представителя потерпевшего в уголовном процессе;

• разработать практические рекомендации для адвоката для представления интересов потерпевшего, программу повышения квалификации адвокатов по курсу, посвященному особенностям деятельности адвоката -представителя потерпевшего по уголовному делу.

Методологическая основа и эмпирическая база исследования.

Методологическую основу составляет диалектический метод познания. Также применялись общенаучные и частные научные методы: анализ, синтез, системный подход, метод определения и деления понятий, формальнологический, грамматический, исторический и сравнительно-правовой.

Теоретическую основу диссертации составили работы по теории адвокатской деятельности и адвокатуры, специальные публикации для адвокатов в виде методических пособий, содержащие исследовательские данные о профессиональном представительстве прав потерпевших, в том числе по отдельным категориям уголовных дел, труды российских адвокатов и ученых, которые были опубликованы в периодических изданиях (в журналах «LEX RUSSICA», «Адвокат», «Адвокатская практика», «Адвокатская палата», «Российский адвокат», «Вопросы адвокатуры», «Адвокатские вести» и др.).

Нормативной базой исследования послужили Конституция РФ, Закон об адвокатуре, УПК РФ Кодекс профессиональной этики адвокатов, Федеральный Закон «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»11, Закон г. Москвы «О порядке внесения и рассмотрения депутатского запроса»12, решения Конституционного Суда РФ, постановления Верховного Суда РФ, Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г., Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г., Европейская конвенция о защите прав и основных свобод от 4 ноября 1950 г., Резолюция о верховенстве права,

11 См.: Федеральный Закон «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» от 20 августа 2004 г. №119-ФЗ (принят ГД ФС РФ 31.07.2004) (в ред. Федеральных Законов от 29.12.2004 № 199-ФЗ, от 24.07.2007 №214-ФЗ) // СПС КонсультантПлюс.

12 См.: Закон г. Москвы «О порядке внесения и рассмотрения депутатского запроса» от 22 ноября 1996 г. №24 (с изм. и доп., согл. Законов г. Москвы от 04.04.2001 N 10, от 19.12.2001 N 76, от 06.12.2006 N 60) И СПС Гарант. принятая Советом Международной Ассоциации Юристов 29 сентября 2005 г., Рекомендации Комитета Министров Совета Европы №R (85) 11 «О положении потерпевшего в рамках уголовного права и процесса» от 28 июня 1985 г. и другие.

Эмпирическую базу исследования составили статистические данные Научно-исследовательского института Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации по исследуемой теме за 2000-2008 гг., 1-е полугодие 2009 г., опубликованные обзоры судебной практики Московского областного суда, решения Верховного Суда РФ, решения Конституционного Суда РФ, обобщения дисциплинарной практики адвокатских палат. С целью обоснования выводов исследования, а также репрезентативности полученных результатов по разработанным диссертантом анкетам в период 2006-2009 г.г. проводилось анкетирование 130 адвокатов из 28 адвокатских палат субъектов Федерации, в частности, г. Москвы, Московской области, Санкт-Петербурга, Воронежской и Нижегородской областей, иных субъектов Российской Федерации.

Для обоснования выводов автором также была изучена судебная практика Московского областного суда за 2002-2008 гг., Солнцевского районного суда г. Москвы за 2007-2009 гг., 37 адвокатских досье Коллегии адвокатов г. Москвы, использованы данные статистики Отдела внутренних дел одного из районов г. Москвы. Всего было изучено 230 уголовных дел различных категорий, в том числе с участием присяжных заседателей по первой инстанции, также уголовные дела по второй инстанции, с целью обобщения практики участия адвокатов в интересах потерпевшего, а также случаев обращения потерпевшего к адвокату за квалифицированной юридической помощью для обжалования судебного приговора.

Научная новизна диссертационного исследования выражается в его предмете. Представленная диссертация является одним из первых системных исследований особенностей деятельности адвоката - представителя потерпевшего в уголовном процессе. Системный характер исследования определяется тем, что в работе рассматриваются в совокупности и взаимосвязи не только вопросы теории и практики обеспечения представительства законных интересов потерпевшего, но и исследуется методика осуществления адвокатом представительства по уголовному делу в интересах потерпевшего.

До и после вступления в силу 1 июля 2002 года Закона об адвокатуре были написаны диссертации, монографии, методические пособия, посвященные вопросам профессионального представительства интересов потерпевшего, в рамках которых исследовались вопросы участия адвоката — представителя потерпевшего в уголовном процессе13. Содержание указанных трудов было учтено автором и получило дальнейшее развитие с учетом изменений в законодательстве России в 2002-2009 годах, а также тенденций и состояния современной адвокатской практики.

На основе изучения законодательства об адвокатуре, уголовно-процессуального законодательства и практики его применения разработан алгоритм основных действий адвоката при обращении «жертвы преступления» (потерпевшего) за квалифицированной юридической помощью; сформулированы предложения по совершенствованию отдельных норм, регламентирующих деятельность адвоката при оказании правовой помощи потерпевшему в уголовном процессе; разработана программа повышения квалификации адвокатов по специальному курсу «Деятельность адвоката -представителя потерпевшего».

Новизна исследования выражается также в положениях, выносимых на защиту:

13 См., напр.: Тарло, Е.Г. Проблемы профессионального представительства в судопроизводстве России : дисс. доктора юрид. наук / Е.Г. Тарло. - М., 2004. - 450 е.; Воронов, А.А. Профессиональное представительство интересов потерпевших. Монография: Научная книга. - Воронеж, 2006. - 108 е.; Демченко, Е.В. Участие потерпевшего и его представителя в доказывании : автореф. дисс. . канд. юрид. наук / Е.В. Демченко. - М., 2001. -28 е.; Танцерев, М.В. Потерпевший и его функции в уголовном процессе России : автореферат дисс. . канд. юрид. наук / М.В. Танцерев. - Томск, 1999. - 22 е.; Азизова, О.А. Адвокат как участник судопроизводства со стороны защиты : дисс. . канд. юрид. наук / О.А. Азизова. - Владимир, 2006. - 209 е.; Леей, А.А. Потерпевший в уголовном процессе: Конспект лекций / А.А. Леви. - М.: РУДН, 2007. - 179 е.; Cmei/овский, Ю.И. Адвокат - представитель потерпевшего Методическое пособие. - М., 1967. - 46 е.; Блинова, И.А. Институт защиты прав человека: вопросы теории и практики : дисс. к.ю.н. / И.А. Блинова. - Волгоград, 2007. -225 е.; Новикова, А.А. Соотношение обвинения и защиты в судебном разбирательстве : дисс.к.ю.н. / А.А. Новикова. — М., 2003. — 201 е.; Колузакова, Е.В. Участие потерпевшего, его представителя в уголовном преследовании по делам публичного обвинения : автореферат дисс. . к.ю.н. / Е.В. Колузакова. - Нижний Новгород, 2008. - 34 е.; Ульянов, В.Г. Реализация прав потерпевших в российском уголовном процессе : автореферат дисс. к.ю.н. / В.Г. Ульянов. - Краснодар, 1998.-23 с.

1. На основе анализа юридической литературы ио адвокатуре, уголовно-процессуальному праву, касающейся вопросов судебного представительства прав и законных интересов потерпевшего в работе даны определения следующим понятиям:

Право потерпевшего на судебную защиту — «совокупность процессуальных прав и средств их реализации, предоставленных лицу с момента признания его потерпевшим в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством, обеспечивающих защиту его прав и восстановление нарушенных прав посредством возмещения причиненного ущерба, которые он вправе осуществить лично или с помощью представителя». При этом право на судебную защиту включает следующие основные элементы: обеспечение доступа лица к правосудию, право на справедливое разбирательство, наличие правовой системы, установленной законом, право на получение квалифицированной юридической помощи, рассмотрение дела в разумный срок, независимость суда.

Право потерпевшего на квалифицированную юридическую помощь в уголовном судопроизводстве - «гарантированное конституционное право лица, пострадавшего от преступления и наделенного определенными процессуальными правами, в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством, получать необходимую ему помощь профессионального представителя - адвоката, с целью защиты своих прав и законных интересов, обеспечения доступа к правосудию».

Профессиональная функция адвоката как представителя потерпевшего - «обусловленная правовым статусом потерпевшего процессуальная деятельность адвоката, связанная с оказанием квалифицированной юридической помощи в целях обеспечения доступа к правосудию, восстановления нарушенных прав и полной реализации защиты прав и законных интересов потерпевшего».

Адвокатское расследование, проводимое адвокатом-представителем в интересах потерпевшего - «совокупность действий адвоката-представителя, осуществляемых на этапе предварительного расследования с целью представительства прав и законных интересов лица с момента вынесения постановления (определения) о признании лица потерпевшим, направленных на выявление обстоятельств, подтверждающих вину обвиняемого (подозреваемого) и определение размера вреда (морального и материального), причиненного преступлением».

2. При оказании потерпевшему квалифицированной юридической помощи адвокатом-представителем выделены следующие критерии эффективности: 1) содействие в повышении уровня отправления правосудия, укреплении законности, правопорядка, определении справедливого наказания виновного лица; 2) установление и взыскание размера нанесенного материального ущерба (компенсацию причиненного ущерба); 3) предотвращение и/или отмена необоснованных, незаконных и несправедливых решений, действий следственных и судебных органов.

3. Для повышения эффективности осуществления профессионального представительства прав и законных интересов потерпевшего, конкретизации этических правил поведения адвоката - представителя потерпевшего предлагается внести в Кодекс Профессиональной этики адвоката норму о том, что адвокат-представитель обязан разъяснить потерпевшему его права и обязанности в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством. При этом адвокат-представитель при необходимости, должен подготовить и подать жалобу с целью защиты прав и законных интересов доверителя, обжаловать приговор по просьбе доверителя (потерпевшего) или, если суд не разделил позицию адвоката-представителя и назначил менее тяжкое наказание, чем просил потерпевший.

4. С целью определения момента допуска адвоката - представителя к участию в уголовном деле необходимо дополнить уголовно-процессуальное законодательство нормой, предусматривающей, что адвокат - представитель потерпевшего участвует в уголовном деле: 1) с момента возбуждения уголовного дела по заявлению лица, пострадавшего от преступления; 2) с момента вынесения постановления (определения) о признании лица потерпевшим.

5. С целью реализации принципа состязательности и равноправия сторон, конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи, а также повышения эффективности судебной защиты прав и законных интересов потерпевшего необходимо предусмотреть в УПК РФ правило, закрепляющее обязательное участие адвоката - представителя потерпевшего в уголовном судопроизводстве с учетом норм Уголовного кодекса Российской Федерации.

Участие адвоката-представителя обязательно в случае совершения преступлений следующих категорий, в связи с которыми было возбуждено соответствующее уголовное дело:

1) средней тяжести (по уголовным делам о преступлениях предусмотренных ч. 2 ст. 107; ч. 1 ст. 127.1; ч. 1 ст. 127.2; ч. 1 ст. 150; ч. 2 ст. 151 УК РФ);

2) тяжкие (по уголовным делам о преступлениях предусмотренных ч. 2 ст. 111; ч. 2 ст. 127.1; ч. 2 ст. 127.2; ч. 2 ст. 131; ч. 2 ст. 132 УК РФ);

3) особо тяжкие (по уголовным делам о преступлениях предусмотренных ст. 105,ч. 2 ст. 205 УК РФ).

При этом суд вправе по своему усмотрению назначить адвоката-представителя потерпевшему наряду с иным представителем в случае, если уголовное дело является сложным с правовой и фактической точек зрения. Решение суда об отказе в назначении адвоката - представителя потерпевшего может быть обжаловано в кассационном порядке. В случае обязательного участия адвоката-представителя в уголовном судопроизводстве расходы на оплату его труда должны компенсироваться за счет средств федерального бюджета.

6. С целью расширения прав потерпевшего и адвоката-представителя при участии в судебном разбирательстве по уголовному делу, реализации принципа состязательности и равноправия сторон при отправлении правосудия по уголовному делу необходимо предусмотреть право представителя потерпевшего заявить ходатайство с тем, чтобы суд мог повторитьдопросы свидетелей, потерпевших, экспертов либо совершить иные судебные действия.

7. Для повышения эффективности деятельности адвоката-представителя по осуществлению представительства интересов потерпевшего, реализации принципа состязательности и равноправия сторон в уголовном процессе необходимо внести изменение в уголовно-процессуальное законодательство, предусматривающее право адвоката — представителя потерпевшего собирать и представлять доказательств путем опроса лиц с их согласия.

8. Эффективность деятельности адвоката-представителя зависит от выбранной им стратегии и тактики осуществления представительства прав и законных интересов потерпевшего в уголовном процессе, которые определяются, исходя из индивидуальных особенностей и целей доверителя, обстоятельств конкретного уголовного дела, возможностей судебной защиты прав и законных интересов потерпевшего. В работе предложены рекомендации для адвоката по выбору наиболее эффективной стратегии и тактики представительства прав и законных интересов потерпевшего наиболее распространенных категорий уголовных дел.

Теоретическая и практическая значимость диссертации заключается в том, что сформулированные в ней выводы и предложения вносят определенный вклад в развитие института адвокатуры, науки уголовно-процессуального права, поскольку показывают новый подход к разрешению проблем, связанных с повышением эффективности защиты прав потерпевших в уголовном процессе. Выводы по проблемам, возникающим в деятельности адвоката при оказании правовой помощи потерпевшим, могут служить основой для дальнейших теоретических исследований.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования содержащихся в ней выводов и рекомендаций для совершенствования законодательства об адвокатуре, корпоративных норм и правил, норм УПК РФ. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебно-педагогической работе при разработке и усовершенствовании научно-методических материалов и лекционных курсов по вопросам адвокатской деятельности, уголовно-процессуальному праву, так и в судебной практике, а также деятельности адвокатов, осуществляющих профессиональное судебное представительство с целью защиты прав своего доверителя.

Апробация и внедрение в практику результатов исследования прошли в ходе докладов автора по теме диссертации и обсуждения диссертации на кафедре адвокатуры и нотариата Московской государственной юридической академии имени О.Е. Кутафина. Отдельные результаты исследования были представлены в Федеральной палате адвокатов Российской Федерации на Международной научно-практической конференции «Профессиональная этика и профессиональная ответственность адвоката», г. Москва, 25 апреля 2008 г. Ряд материалов диссертации были опубликованы в сборниках IV, V, VI Всероссийских научно-практических конференций «Адвокатура. Государство. Общество». Результаты проведенного исследования, сформулированные на их основе выводы, предложения и рекомендации использовались при подготовке научных публикаций.

Структура и объем диссертации определены, исходя из логики целей и задач исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, разделенных на двенадцать параграфов, заключения, библиографического списка использованной литературы и приложения. Основные выводы диссертации изложены в тексте глав и в заключении.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Почечуева, Ольга Сергеевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Значение проблем, связанных с повышением эффективности защиты прав потерпевших в уголовном процессе в обстановке усложняющейся правовой системы и увеличением количества сложных уголовных дел, весьма велико. Квалифицированная юридическая помощь становится непременным условием для защиты прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступлений. Согласно данным обзора ООН по вопросу преступности был сделан вывод, что более половины жертв преступлений во всем мире не удовлетворены отношением полиции по рассмотрению их жалоб, при этом в большинстве случаев потерпевшие были травмированы обращением с ними со стороны системы уголовного правосудия322.

Говоря о решении проблем, связанных с эффективностью правосудия, где особая роль отведена конституционной защите граждан, ставших жертвами преступлений, В.Д. Зорькин обращает внимание на то, что на последних двух конгрессах ООН (в Вене и в Бангкоке) по предупреждению преступности было принято во внимание, что во всем мире многие потерпевшие недовольны обращением с ними со стороны системы правосудия .

Судебно-правовая реформа, которая продолжается в России уже пятнадцать лет, наметила основные направления по изменению российской правоохранительной системы с целью защиты прав и свобод человека и гражданина, а следовательно, более актуальным становится вопрос о гуманизации правоотношений в области уголовного судопроизводства, поскольку именно при производстве по уголовным делам наиболее явное вторжение в сферу конституционных прав и свобод личности324.

В связи с этим В.Д. Зорькин также подчеркивает, что правовая реформа имеет «. важное значение, с одной стороны, для стимулирования и

322 Зорькин, В.Д. Конституция и права человека в XXI веке. К 15-летию Конституции Российской Федерации и 60-летию Всеобщей декларации прав человека / В.Д. Зорькин. - М.: Норма, 2008. - С. 120.

323 См.: Там же. С. 120.

324 См.: Антонов, И.А., Горленко, В.А. Цели уголовного судопроизводства и уголовно-процессуальной реформы на современном этапе развития Российского государства / И.А. Антонов, В.А. Горленко // Уголовное судопроизводство. — 2008. — №3. - С. 7. легитимации всестороннего развития, а с другой - для поддержания равновесия, в государстве и обществе»325.

В Российской Федерации права и свободы человека и гражданина признаются и гарантируются в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, являются действующими, определяют смысл, а также применение законов, обеспечиваются правосудием, а соответственно их признание, соблюдение и защита возложена на государство и составляют условие справедливого правосудия (статьи 1, 2, 17, 18 Конституции РФ).

Е.Г. Тарло заметил, что «юридическая общественность хотя и медленно, но приходила к осознанию значения проблемы жертв разрастающейся преступности»326

Так, по данным статистики только в первом полугодии 2009 г. количество погибших всего от преступных посягательств составило 23 686 человек, а число лиц, которым причинен тяжкий вред здоровью всего — 27 747 327.

Право каждого потерпевшего на доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба (статья 52 Конституции РФ) служит для этих лиц возможностью осуществления закрепленных в Конституции Российской Федерации прав - на получение квалифицированной юридической (часть 1 статьи 48), защиту своих прав и свобод всеми способами, не запрещенными законом (часть 2 статья 45), судебную защиту (статья 46), судебное разбирательство на основе состязательности и равноправия сторон (часть 3 статьи 123).

325 Зорькин, В.Д. Тезисы о правовой реформе в России / В.Д. Зорькин // Очерки конституционной экономики. 23 октября 2009 года/отв. ред. Г.А. Гаджиев : сб. статей. -М., 2009. - С. 21.

326 Тарло, Е.Г. Профессиональное представительство в суде: Монография. - М.: Известия, 2004. - С. 245.

327 См.: По материалам статистического сборника МВД за первое полугодие 2009 года. - М., 2008. - С.32, 42. Как показывают данные МВД, только в первом полугодии 2009 г. количество погибших всего от преступных посягательств составило 23 686 человек, а число лиц, которым причинен тяжкий вред здоровью всего — 27 747. При этом в таких «не терростических» регионах, как Новгородская область рост числа погибших составил - -62%, а лиц, здоровью которых причинен тяжкий вред — 224%. По Красноярскому краю количество погибших возросло на 77%, а число пострадавших от тяжкого причинения вреда здоровью возросло в Белгородской области на 89%, в Смоленской — на 63%, в Нижегородской — на 58%, в Кировской — 59%. При этом, регионы, в которых отмечено снижение числа погибших от преступлений следующие: Костромская область — -41,7%, Магаданская область - -37,5%, г. Москва —24,24%, Томская область - -33,0%. Сумма ущерба от преступлений за этот же период времени составила 1 010 528 миллионов рублей, причем от краж, грабежей и разбоев — 16 600 миллионов. Значительная часть этого ущерба причинена гражданам.

Е.Г. Тарло утверждает: «Юридическая помощь, гарантированная Конституцией РФ каждому, вылилась в основном в заботу об обвиняемом. Адвокатура также оказалась в стороне от забот о судьбе не только жертв, но и тех, кто бы формально признан потерпевшим»328. Также, он пишет: «.попытка обсуждения вопроса правовой помощи потерпевшим с виднымиадвокатами натолкнулась на явное непонимание». По их мнению, данную проблему следует отнести к органам уголовного преследования и прокуратуре, при этом полагают, что именно данные органы должны проявить заботу о потерпевшем329.

В свою очередь, И.А. Антонов и В.А. Горленко, говоря о тенденции развития уголовно-процессуальной деятельности, справедливо отметили, что «признание человека, его прав и свобод высшей ценностью общества и государства, провозглашение человека центральной фигурой правоохранительной деятельности, а защиты его прав и свобод — целью уголовно-процессуальной деятельности стало требованием времени и правовой действительности»330, при этом «интерес государства состоит в том, чтобы утвердить гражданский мир и согласие, как это провозглашается в преамбуле Конституции Российской Федерации, а также стабильное развитие общества»331.

Между тем, в силу закрепленных в Конституции РФ гарантий права на судебную защиту, принципа осуществления судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон предполагают расширение правовой помощи потерпевшему путем предоставления бесплатного для потерпевшего профессионального представителя, адвоката, для представления его прав и законных интересов. А.Д. Бойков отмечает: «. .Есть некоторая доля лукавства в позиции тех адвокатов и руководителей адвокатуры, которые с ходу отмежевываются от проблем потерпевших, заявляя, что на их защите стоят

328 Тарло, Е.Г. Профессиональное представительство в суде: Монография. - М. : Известия, 2004. - С. 243.

329 Там же. С. 244.

330 Антонов, И.А., Горленко, В.А. Цели уголовного судопроизводства и уголовно-процессуальной реформы на современном этапе развития Российского государства / И.А. Антонов, В.А. Горленко // Уголовное судопроизводство. - 2008. - №3.-С. 8.

331 Там же. С. 9. органы уголовного преследования и прокурорского надзора»; «.они стоят, по идее, и на защите интересов обвиняемого, оберегая его от незаконного преследования, однако в этом случае адвокаты не умаляют значения профессиональной защиты»; «. потерпевший интересует следователя и прокурора лишь постольку, поскольку он им необходим для обоснования обвинения», при этом «.проблемы потерпевшего их не очень волнуют»332.

Наше стремление уделить большее внимание проблеме повышения эффективности защиты прав потерпевших в уголовном процессе, а также проблемам, с которыми приходится сталкиваться адвокату в практической деятельности при оказании правовой помощи потерпевшему, стало движущей силой при разрешении поставленных задач диссертационного исследования. При анализе теоретического материала, а также эмпирических данных мы столкнулись с тем, что в настоящее время недостаточно необходимых научных и практических разработок (методические пособия для адвокатов, рекомендации) в области защиты прав потерпевших. Соответственно, основной целью данной работы стало комплексное изучение и теоретический анализ особенностей деятельности адвоката-представителя для повышения эффективности представительства прав потерпевшего в уголовном процессе.

В рамках обозначенной цели были поставлены и решались задачи, позволяющие выявить целый ряд проблем, возникающих при оказании адвокатом правовой помощи потерпевшему, а также особенности деятельности адвоката - представителя потерпевшего в уголовном процессе.

Проведенное диссертационное исследование позволяет конкретизировать сделанные в соответствующих главах диссертации основные теоретические выводы и практические рекомендации.

При рассмотрении вопросов, касающихся права на судебную защиту, сущности механизма судебной защиты, предоставления права потерпевшему на . судебную защиту, условия реализации права на судебную защиту и гарантией доступа к правосудию были представлены выводы об определении понятий,

332 Бойков, А.Д. Адвокатура и адвокаты / А.Д. Бойков. - М.: Юрлитинформ, 2006. - С. 169. как-то: право потерпевшего на судебную защиту, право потерпевшего на квалифицированную юридическую помощь.

Право потерпевшего на судебную защиту - это совокупность процессуальных прав и средств их реализации, предоставленных лицу с момента признания его потерпевшим в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством, обеспечивающих защиту его прав и восстановление нарушенных прав посредством возмещения причиненного ущерба, которые он вправе осуществить лично или с помощью представителя.

Был сделан вывод, что право на судебную защиту включает в себя следующие основные элементы, такие как обеспечение доступа лица к правосудию, право на справедливое разбирательство, наличие правовой системы, прямо установленной законом, право на получение квалифицированной юридической помощи, рассмотрение дела в разумный срок, независимость суда.

Право потерпевшего на квалифицированную юридическую помощь в уголовном судопроизводстве - это гарантированное конституционное право лица, пострадавшего от преступления и наделенного определенными процессуальными правами в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством, получать необходимую ему помощь профессионального представителя - адвоката, с целью защиты своих прав и законных интересов, обеспечения доступа к правосудию.

При изучении вопроса, касающегося роли адвоката-представителя в уголовном процессе, были сделаны выводы о том, что в случае оказания квалифицированной юридической помощи адвокатом - представителем потерпевшему можно выделить следующие критерии эффективности: 1) содействие в повышении уровня отправления правосудия, укреплениизаконности, правопорядка, определении справедливого наказания виновного лица; 2) установление и взыскание размера нанесенного материального ущерба (компенсацию причиненного ущерба); 3) предотвращение и/или отмена необоснованных, незаконных и несправедливых решений, действий следственных и судебных органов.

При рассмотрении вопросов, касающихся реализации профессиональных функций адвоката, был сделан вывод о введении понятия «профессиональная функция адвоката как представителя потерпевшего».

Профессиональная функция адвоката как представителя потерпевшего - это обусловленная правовым статусом потерпевшего процессуальная деятельность адвоката, связанная с оказанием квалифицированной юридической помощи в целях обеспечения доступа к правосудию, восстановления нарушенных прав и полной реализации защиты прав и законных интересов потерпевшего.

Закон об адвокатуре и Кодекс профессиональной этики адвоката не содержат нормы об этических правилах поведения адвоката - представителя потерпевшего. Поэтому был сделан вывод о необходимости дополнить Кодекс профессиональной этики адвоката статьей 131 следующего содержания: «Адвокат-представитель обязан разъяснить потерпевшему его права и обязанности в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, при необходимости подготовить и подать жалобу с целью защиты прав и законных интересов доверителя, обжаловать приговор по просьбе доверителя (потерпевшего) или, если суд не разделил позицию адвоката-представителя и назначил менее тяжкое наказание, чем просил потерпевший».

В целях однозначности законодательного регулирования по вопросу допуска адвоката-представителя потерпевшего к участию в уголовном деле было бы целесообразно дополнить статью 45 УПК РФ пунктом 5 следующего содержания: 1) с момента возбуждения уголовного дела по заявлению лица, пострадавшего от преступления; 2) с момента вынесенияпостановления (определения) о признании лица потерпевшим.

С целью реализации принципа состязательности и равноправия сторон, конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи, а вместе с тем повышения эффективности судебной защиты прав и законных интересов потерпевшего необходимо предусмотреть в

УПК РФ правило, закрепляющее обязательное участие адвоката - представителя потерпевшего в уголовном судопроизводстве с учетом статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Участие адвоката-представителя обязательно в случае совершения преступлений следующих категорий, в связи с которыми было возбуждено соответствующее уголовное дело:

1) средней тяжести (по уголовным делам о преступлениях предусмотренных ч. 2 ст. 107; ч. 1 ст. 127.1; ч. 1 ст. 127.2; ч. 1 ст. 150; ч. 2 ст. 151 УК РФ);

2) тяжкие (по уголовным делам о преступлениях предусмотренных ч. 2 ст. 111; ч. 2 ст. 127.1; ч. 2 ст. 127.2; ч. 2 ст. 131; ч. 2 ст. 132 УК РФ);

3) особо тяжкие (по уголовным делам о преступлениях предусмотренных ст. 105, ч. 2 ст. 205 УК РФ).

При этом суд вправе по своему усмотрению назначить адвоката-представителя потерпевшему наряду с иным представителем в случае, если уголовное дело является сложным с правовой и фактической точек зрения. Решение суда об отказе в назначении адвоката-представителя для потерпевшего может быть обжаловано в кассационном порядке. В случае обязательного участия адвоката-представителя в уголовном судопроизводстве расходы на оплату его труда должны компенсироваться за счет средств федерального бюджета.

Для реализации принципа состязательности и равноправия сторон в уголовном процессе был сделан вывод о необходимости внести изменения в статью 249 УПК РФ, предусмотрев в ней пункт следующего содержания: «По ходатайству представителя потерпевшего суд может повторить допросы свидетелей, экспертов либо иные судебные действия».

Для расширения прав адвоката - представителя потерпевшего по сбору и представлению доказательств путем опроса лиц с их согласия необходимо внести соответствующие изменения в часть 3 статьи 86 УПК РФ, дополнив словами «или адвокат — представитель потерпевшего», изложив норму Закона следующим образом: «Защитник или адвокат — представитель потерпевшего вправе собирать доказательства путем: 1) получения предметов, документов и иных сведений; 2) опроса лиц с их согласия; 3) истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии».

Также было дано понятие адвокатского расследования, проводимого в интересах потерпевшего. Адвокатское расследование, проводимое адвокатом-представителем в интересах потерпевшего, — это совокупность действий адвоката-представителя, осуществляемых на этапе предварительного расследования с целью представительства прав и законных интересов лица с момента вынесения постановления (определения) о признании лица потерпевшим, направленных на выявление обстоятельств, подтверждающих вину обвиняемого (подозреваемого) и определение размера вреда (морального и материального), причиненного преступлением.

В работе был сделан вывод о том, что эффективность деятельности адвоката-представителя зависит от выбранной им стратегии и тактики осуществления представительства прав и законных интересов потерпевшего в уголовном процессе, которые определяются исходя из индивидуальных особенностей и целей доверителя, обстоятельств конкретного уголовного дела, возможностей судебной защиты прав и законных прав потерпевшего.

По результатам проведенного исследования был разработан общий алгоритм основных действий адвоката при обращении «жертвы преступления» (потерпевшего) за квалифицированной юридической помощью для всех категорий уголовных дел.

По мнению А.Е. Шпагина, проведение подобных семинаров с участием российских и зарубежных специалистов имеет образовательный эффект .

333 См.: Шпагин, А.Е. Ничего лишнего / А.Е. Шпапш // Новая адвокатская газета. - 2009. - №13 (054). Спецвыпуск. - С.6.

Кроме того, был сделан вывод о том, что необходимо внедрить дополнительные профессиональные требования, предъявляемые к деятельности адвоката-представителя потерпевшего. Данные требования прежде всего должны быть ориентированы на то, чтобы адвокат, действующий в интересах потерпевшего, владел определенным набором знаний в области психологии. Потерпевшему в большей степени требуется психологическая поддержка, при этом он ждет ее, в том числе и от выбранного им адвоката. Данная поддержка адвоката может быть выражена в сочувствии и сострадании. Таким образом, профессиональные требования к адвокату могут включать в себя дополнительные знания в области современной психологии. Психологические навыки и различные подходы при общении с лицами, которые стали жертвами преступления, могут помочь адвокату при осуществлении им своей профессиональной деятельности с целью защиты прав потерпевшего. В работе был сформулирован вывод о том, что ФПА РФ, занимаясь разработкой и внедрением специальных рекомендаций для адвокатов по оказанию помощи потерпевшим, а также активно содействуя и способствуя появлению мотивации у адвокатов, будет повышать их профессиональный уровень. Разрабатывать специальные программы по обучению адвокатов, а также выпускников юридических вузов, практикующих юристов, претендующих на статус адвоката.

В результате проведенного исследования была разработана программа для курсов повышения квалификации адвокатов334. Необходимо отметить, что особую роль в системе подготовки не только адвокатов, но и молодых специалистов, играют конференции, симпозиумы, семинары с участием международных и зарубежных организаций.

По нашему мнению, для того, чтобы представительство прав потерпевших было наиболее эффективным необходимо совершенствовать законодательство, исходя из тех устойчивых жизненных реалий, которые уже

334 Подробнее см.: Приложение №8. Программа повышения квалификации адвокатов по специальному курсу «Деятельность адвоката-представителя потерпевшего» (Прим. авт.). сложились в России и за рубежом, с учетом судебной практики, складывающейся не только в российских судах, но и в Европейском Суде по правам человека. Представляется, что это имеет принципиальное значение для дальнейшей стратегии развития адвокатской деятельности, что будет способствовать повышению качества оказания правовой помощи лицу, обратившемуся к адвокату за защитой и восстановлением своих нарушенных прав.

Хотелось бы надеяться на то, что проведенный в диссертации анализ вопросов, касающихся судебной защиты, прав и законных интересов потерпевшего, обеспечения этой защиты, а также особенностей работы адвоката по осуществлению представительства прав потерпевшего в уголовном процессе, сделанные теоретические выводы и практические рекомендации будут способствовать качественным положительным изменениям российской адвокатуры.
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