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**Введение к работе**

**Актуальность** **темы** **исследования.** Вопросам территориально-

политического устройства государства в отечественной юридической науке посвящено немало исследований. Отличительной особенностью подавляющего большинства из них является предметная замкнутость, в силу чего их авторами уделяется весьма мало внимания достижениям как различных гуманитарных наук, так и иных отраслевых юридических дисциплин. Попытки же провести комплексные исследования, например, федерализма как принципа организации публичной власти в сложносоставном государстве ведут лишь к «росту объема и без того не отличающихся компактностью научных трудов»1, при этом ничем не обогащая в нашем случае науку конституционного права. Такое положение вещей объясняется тем фактом, что комплексность безапелляционно принято отождествлять со всеохватывающим исследованием, в рамках которого осуществлен синтез достижений целого ряда гуманитарных наук. Однако у данного подхода существует и альтернатива – проведение междисциплинарных исследований, в т.ч. и территориально-политического устройства государства.

В целом говорить о популярности междисциплинарного подхода в отечественной юридической науке, особенно в области публичного права, не приходится2. В то же время проведение такого рода исследований обладает весьма серьезным научным потенциалом, однако требует не только дополнительных знаний в области смежных юридических дисциплин и

1 *Лексин* *И.В.* Территориальное устройство современного государства: конституционно-правовые  
проблемы: монография. – М.: ИД КДУ, 2013. – С. 212.

2 При подготовке настоящего исследования нам не удалось обнаружить ни одной работы в области  
конституционного права, которые были заявлены их авторами как междисциплинарные. Лишь отдельные  
элементы такого подхода можно обнаружить у некоторых отечественных конституционалистов, занимающихся  
вопросами территориально-политического устройства государства, в частности у Н.М. Добрынина, И.А.  
Конюховой (Умновой), В.Е. Чиркина, Ю.В. Кима. К сожалению, схожую ситуацию мы наблюдаем и в других  
отраслях права и можем отметить лишь небольшое количество по-настоящему междисциплинарных исследований,  
содержащих в себе методологию использования достижений различных гуманитарных наук, а также иных  
отраслевых юридических дисциплин. См.: *Шепенко Р.А.* Налоговое право. Конституционные нормы. – М.: Статут,  
2006; *Фролов А.И.* Чрезвычайная ситуация: цивилистический аспект: монография. – М.: Юрлитинформ, 2015;  
*Челвышев М.Ю.* Система межотраслевых связей гражданского права: цивилистическое исследование: дисс… д-ра  
юрид. наук. – Казань, 2008.

достижений иных гуманитарных наук, но и умения интерпретировать последние с точки зрения особенностей предмета и метода юридической науки.

В настоящем исследовании предлагается комплексно изучить

конституционно-правовое регулирование территориально-политического

устройства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.  
Именно положенный в основу данной работы междисциплинарный подход и  
придает ей особую актуальность. При этом в работе предпринимается редкая для  
отечественной конституционно-правовой доктрины попытка разработать

методологию использования достижений иных гуманитарных наук при анализе территориально-политического устройства государства.

Такой подход к изучению рассматриваемого элемента формы государства имеет важное значение как для юридической теории, представителям которой все труднее становится сегодня устанавливать общие закономерности развития государства и права в силу ограниченности существующего понятийного аппарата, так и для конституционного права как отраслевой юридической дисциплины, занимающейся анализом моделей территориальной организации публичной власти в конкретных странах, которые могут не укладываться в традиционную для отечественной науки дихотомию «унитарное государство – федерация» даже при условии наличия более узких типологий внутри нее3.

Благодаря применению междисциплинарного подхода в настоящем исследовании установлено наличие новой формы государственного устройства – регионалистского государства, отличной как от федерации, так и унитарного государства. При этом в работе, с одной стороны, разрабатывается теория регионалистского государства и определяются его основные отличительные признаки, а с другой – анализируется реализация данной концепции в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии в рамках

3 В отечественной науке принято, например, подразделять унитарные государства на централизованные,

относительно децентрализованные и децентрализованные. См.: *Лейбо Ю.И.* Форма государства в зарубежных странах // Конституционное право зарубежных стран. Учебник для вузов / Под ред. М.В. Баглая, Ю.И. Лейбо, М.Л. Энтина. – М.: Норма, 2004. – C. 127.

юридической интерпретации ряда положений учения о территориальной организации публичной власти норвежского политолога Ст. Роккана.

Важно отметить, что проведение настоящего исследования изначально не  
требовало разработки отдельной методологии, но постепенное рассмотрение  
конституционных норм, определяющих территориально-политическое устройство  
Великобритании, а также складывающейся вокруг них конституционно-правовой  
доктрины показало невозможность глубокого научного осмысления

конституционной модели в терминах, традиционных для отечественной юриспруденции. В первую очередь необходимость использования достижений других гуманитарных наук была обусловлена тем, что вопрос о форме территориально-политического устройства государства в британской традиции разрабатывается не юристами-конституционалистами, а представителями политической науки. В силу этого предлагаемое исследование и было вынуждено приобрести характер междисциплинарного, ставящего своей целью обогащение понятийного аппарата отечественной науки конституционного права. При этом разработанная в рамках данной работы на примере Великобритании методология может быть применена и при исследовании территориально-политического устройства иных сложносоставных государств (отчасти в исследовании затрагиваются особенности территориальной организации публичной власти в Испании), что еще раз подтверждает ее актуальность и теоретическую значимость.

Однако настоящее исследование учитывает и второе проявление  
междисциплинарности – возможность совместного изучения вопроса о  
территориально-политическом устройстве государства в рамках нескольких  
отраслевых юридических дисциплин, в нашем случае конституционного и  
финансового права. Такой подход позволяет устанавливать взаимосвязь между  
эффективностью (или, наоборот, фиктивностью) конституционно-правового  
регулирования территориальной организации публичной власти и нормами,  
направленными на обеспечение предметов ведения, делегируемых

территориальным единицам, соответствующими полномочиями в области финансов. Поразительно, но именно в рамках данного контекста наблюдается общность (в т.ч. и недостатков) конституционных моделей разграничения предметов ведения и полномочий между российским федерализмом и британским регионализмом4.

Совершенствование же отечественного законодательства на основании  
отрефлексированного зарубежного опыта, а не простого заимствования из

иностранного права имеет особую актуальность. В нашем случае речь идет о  
развитии конституционных положений, определяющих, с одной стороны,  
бюджетное устройство сложного государства, а с другой – финансовую  
автономию его составных частей. Четкая формулировка норм, регулирующих  
указанные вопросы на уровне основного закона, должна способствовать  
преодолению того разрыва, который существует между юридической и  
фактической территориальной конституцией, ведь «посредством развития  
конституционных основ бюджетной деятельности в процессе федерального,  
регионального и муниципального правотворчества осуществляется

совершенствование механизма бюджетно-правового регулирования, реализуются правовые основы принципа федерализма в бюджетном праве»5. Такой подход, несомненно, делает настоящее исследование актуальным и в практическом плане – его результаты могут быть использованы отечественным законодателем при развитии соответствующих положений Конституции Российской Федерации 1993 г., а также норм отраслевого законодательства.

**Степень разработанности темы исследования.** Несмотря на значительное  
количество исследований, посвященных территориально-политическому

устройству зарубежных государств, обстоятельному изучению вопроса о территориальной организации публичной власти в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии посвящена лишь монография С.И.

4 *Еремина Н.В.* Федерализм: финансово-экономический аспект (российско-британские параллели) //  
Федерализм. – 2009. – №3 (55). – С. 145.

5 *Крохина Ю.А*. Бюджетное право и российский федерализм. – М.: Норма, 2001. – С. 109.

Коданевой, увидевшая свет в 2004 году6. В то же время ее автор ограничился главным образом анализом положений действовавших на тот момент актов деволюционного законодательства, не уделив должного внимания британской конституционно-правовой доктрине.

Помимо указанной монографии, территориально-политическому устройству Великобритании посвящены лишь ряд статей7 и соответствующие главы основных учебных пособий по конституционному праву зарубежных стран8. Кроме того, вопрос о территориальной организации публичной власти в Соединенном Королевстве затрагивается в некоторых политологических исследованиях, в частности работах Н.В. Ереминой, А.А. Орловой и П.А. Каракчиева9.

Что же касается вопроса о регионалистском государстве как форме  
территориально-политического устройства, то здесь можно отметить ряд весьма  
интересных отечественных исследований, подготовленных Т.А. Васильевой, В.Е.  
Чиркиным, И.В. Лексиным, А.А. Троицкой и др. авторами10. В целом,  
практически все из перечисленных конституционалистов (кроме И.В. Лексина)  
исходят из того, что регионалистское государство не является особой формой  
территориально-политического устройства и представляет собой

6 *Коданева С.И.* Британский регионализм (конституционная реформа). – М.: Юристъ, 2004.

7 См.: *Алебастрова* *И.А.* Британская конституционная реформа: учреждение региональных  
органов власти // Представительная власть в XXI веке. – 2002. – № 5–6. – C. 55–59; *Устюжанинова Е.А.* К вопросу  
о деволюции в Шотландии // Актуальные проблемы российского права. –2014. – № 10. – С. 2229–2234; *Она же*.  
Модели делегирования полномочий: опыт Великобритании // Lex Russica. – 2015. – №9. – С. 100–109; *Хрисанфов  
В.В.* «Английские голоса за английские законы» (изменения законодательной процедуры в британском  
парламенте) // Право и управление. XXI. – 2015. – №4 (37). – С. 123–128.

8 *Арбузкин А.М.* Конституционное право зарубежных стран. – 2-е изд. – М.: Норма, 2010. – С. 505–515;  
*Конституционное право зарубежных стран: учебник* / Под общ. ред. М.В. Баглая, Ю.И. Лейбо и Л.М. Энтина. – 3-  
е. изд. – М.: Норма, 2010. – С. 521–524 (автор главы – Г.П. Толстопятенко);  
*Конституционное (государственное) право зарубежных стран: учебник для студентов вузов* / Под ред. В.В.  
Еремяна. – М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2017. – С. 378–392 (автор главы – Э.В. Еремян) и др.

9 См.: *Еремина Н.В.* Проблема статуса Шотландии в 90-е годы XX века. СПб: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2005;  
*Она же*. Деволюция в кельтских регионах Соединенного Королевства. СПб: СПбГУ, 2011; *Орлова А.А.*Деволюция  
в Уэльсе в контексте европейского регионализма // Современная Европа. – 2013. – №2 (54). – С. 75–85; *Каракчиев  
П.А.* Делегирование властных полномочий регионам Великобритании в контексте многоуровневого европейского  
управления: дисс. ... канд. полит. наук. – М., 2007.

10 *Федерализм: теория, институты, отношения (сравнительно-правовое исследование)* / отв. ред. Б.Н.  
Топорнин. – М.: Юристъ, – 2001. С. 317–335; *Чиркин В.Е.* Государствоведение: учебник. – 2-е изд. – М.: Юрист,  
2000; *Лексин И.В.* Указ. соч. – С. 88–193; *Троицкая А.А.* Федерация и региональное государство: где проходит  
граница? // Сравнительное конституционное обозрение. – 2009. – №6 (73). – С. 27–37.

децентрализованное унитарное государство, находящееся в процессе

трансформации в федерацию.

Особое внимание в отечественных исследованиях уделяется и вопросам  
децентрализации публичной власти, выступающей в качестве способа реформы  
территориально-политического устройства в подавляющем большинстве

зарубежных стран, а также территориально-политическому устройству  
современных федеративных государств11. Однако, несмотря на широкий спектр  
обстоятельных страноведческих исследований, отметить какое-либо

исследование, посвященное децентрализации и имеющее общетеоретический характер, не представляется возможным.

Весьма более богатый материал для исследования предоставляют нам зарубежная, в т.ч. британская, конституционно-правовая доктрина, а также политическая регионалистика, отличающаяся широким плюрализмом мнений по вопросу о территориальной организации публичной власти. В контексте настоящей работы необходимо отметить концепцию составного государства, разрабатываемую испанскими авторами (Ж. Вернье, Ж. Андрю)12, концепцию союзного государства Ст. Роккана и Д. Урвина13, учение британских авторов о сущности деволюции (В. Богданор, Дж. Митчелл, К Пилкингтон и др.)14. Кроме

11 См.: *Децентрализация управления в зарубежных государствах* / Под ред. А.Н. Пилипенко. – М.: ЭКСМО,  
2009; *Ким Ю.В.* Федеративный режим. – М.: Формула права, 2007; *Васильева Т.А*. Современные формы  
государственно-территориального устройства: конституционная регламентация в зарубежных странах //  
Сравнительное конституционное обозрение. – 2010. – №2 (75). – С. 7–25; *Умнова И.А.* Конституционные основы  
современного российского федерализма. – 2-е изд. – М.: Издательство «Дело», 2002; *Федерализм: теория,  
институты, отношения (сравнительно-правовое исследование)* / отв. ред. Б.Н. Топорнин. – М.: Юристъ, 2001;  
*Федерализм: теория и история развития (сравнительно-правовой анализ). Учебное пособие* / отв. ред. М.Н.  
Марченко. – М.: Юристъ, 2000; *Киселева А.В., Нестеренко А.В.* Теория федерализма. – М.: Издательство  
московского университета, 2002.

12 *Вернье Ж.* Испания как составное государство // Казанский федералист. – 2003. – № 3 (7). – С. 61–76;  
*Андрю Ж*. Статут автономии в испанском государстве автономия // Казанский федералист. – 2003. – № 3 (7). – С.  
42–60.

13 *Роккан Ст., Урвин Д.* Политика территориальной идентичности. Исследования по европейскому  
регионализму // Логос. – 2003. – №6 (40). – С. 117-132.

14 *Bogdanor V.* Devolution in the United Kingdom. – Oxford: Oxford University Press, 1999; *Mitchell J.*Devolution  
in the UK. – Manchester: Manchester University Press. 2009; *Pilkington C.* Devolution in Britain today. – Manchester;  
New York: Manchester University Press, 2002.

того, заслуживают внимания и исследования, носящие общетеоретический характер, в частности работы Д. Элазара, М. Китинга, Б. Смита и В. Свендена15.

**Теоретическая основа исследования.** В силу того, что предлагаемое диссертационное исследование основано на междисциплинарном подходе, его теоретическую основу составили труды представителей целого ряда юридических и неюридических наук – теории государства и права, конституционного права, финансового права, бюджетного права, политической теории и политической регионалистики.

Среди отечественных общетеоретических исследований государства и права, в т.ч. затрагивающих и вопросы методологии юридической науки, следует выделить работы таких авторов, как В.В. Иванов, М.М. Ковалевский, А.А. Малиновский, М.Н. Марченко, В.С. Нерсесянц, В.В. Оксамытный, В.А. Четвернин и др.

Российская конституционно-правовая доктрина в исследовании

представлена работами дореволюционных (Ф.Ф. Кокошкин, Н.М. Коркунов, Н.И.  
Лазаревский, М.Я. Лазерсон, М.Я. Пергамент и др.) и современных авторов (И.А.  
Алебастрова, Г.Н. Андреева, К.В. Арановский, А.М. Арбузкин, М.В. Баглай, М.А.  
Исаев, Ю.И. Лейбо, И.А. Ракитская, Г.П. Толстопятенко, В.А. Томсинов, В.Е.  
Чиркин и др.). Особое внимание уделяется научным трудам, посвященным  
непосредственно вопросам территориально-политического устройства

государства, в т.ч. и территориальной организации публичной власти в Великобритании, авторами которых выступают такие исследователи, как Т.А. Васильева, Н.М. Добрынин, Л.М. Карапетян, Ю.В. Ким, С.И. Коданева, И.А. Конюхова (Умнова), Е.А. Кремянская, И.В. Лексин, А.А. Троицкая, В.А. Черепанов и др. Кроме того, в работе представлены и отечественные исследования в области финансового и бюджетного права, подготовленные П.И. Елисеевым, Ю.А. Крохиной, Р.А. Шепенко и др.

15 *Elazar D.* Exploring federalism. – Tuscaloosa: University of Alabama Press. 1987; *Keating M.* Rescaling the

European state: the making of territory and the rise of the meso. – Oxford : Oxford university press, 2013; *Smith B.C.* Decentralization: the territorial dimension of politics. – London: George Allen&Unwin, 1965; *Swenden W.* Federalism and Regionalism in Western Europe. A Comparative and Thematic Analysis. – New York: Palgrave MacMillan, 2006.

Зарубежная конституционно-правовая доктрина, затрагивающая вопросы территориально-политического устройства государства, представлена трудами Ж. Андрю, Ж. Вернье, Г. Еллинека, Х. Пинеля, М.Б. де Фелипе др. Среди работ британских авторов для настоящего исследования важное значение имели как сочинения патриархов британской науки конституционного права (А. В. Дайси, Ф. Мейтланд, Э.Мэй, В. Энсон), так и труды более современных исследователей, в частности В. Богданора, Э. Гэмбла, П.Лейланда, Дж. Митчелла, Дж. Олдера, К. Пилкингтона и др.

Среди политологических исследований, используемых в настоящей работе, следует отметить работы как отечественных (И.М. Бусыгина, Н.В. Еремина, А.А, Захаров, М.Г. Миронюк, Сардарян и др.), так и зарубежных авторов (П. Кинг, У. Райкер, Ст. Роккан, Р. Уоттс, Д. Элазар и др.).

**Научная** **новизна** диссертационного исследования обусловлена

отсутствием в отечественной науке конституционного права исследований, посвященных территориальной организации публичной власти Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и сочетающих в себе, с одной стороны, анализ британской конституционно-правовой доктрины, а с другой – основных конституционных актов, определяющих форму территориального устройства рассматриваемого государства.

**Объектом** диссертационного исследования выступают общественные отношения, связанные с территориальным распределением публичной власти в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии.

**Предметом** диссертационного исследования являются конституционно-правовые нормы, регулирующие территориальную организацию публичной власти в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии и позволяющие идентифицировать рассматриваемое государство в качестве регионалистского, а также конституционно-правовая доктрина.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** В рамках настоящего  
исследования диссертантом предпринята попытка создания теории

регионалистского государства как особой формы территориально-политического устройства (отличной как от унитарного, так и от федеративного государства), положения которой в значительной степени дополняют существующие в отечественной науке подходы к рассмотрению указанного феномена. Кроме того, диссертантом разработаны методологические аспекты исследования территориально-политического устройства государства в рамках междисциплинарного подхода.

Выводы, полученные в результате настоящего исследования, могут быть использованы в преподавательской (в рамках курсов теории государства и права, истории и методологии юридической науки, сравнительного конституционного права), научно-экспертной, а также законопроектной (совершенствование правового регулирования территориальной организации публичной власти и бюджетного устройства Российской Федерации) деятельности.

**Цель настоящего** исследования заключается во всестороннем и системном изучении территориально-политического устройства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии как регионалистского государства.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих научных **задач**:

разработать методологию исследования территориально-политического устройства в рамках комплексного (междисциплинарного) подхода к его изучению;

определить те достижения неюридических наук, которые при их преобразовании с точки зрения предмета и метода юридической науки могли бы обогатить современные конституционно-правовые исследования вопросов территориально-политического устройства государства;

выявить научный потенциал исследования территориально-политического устройства государства на стыке конституционного и финансового, в частности бюджетного, права;

определить основные тенденции конституционно-правового регулирования территориальной организации публичной власти на современном этапе;

обозначить основные отличия децентрализации и федерализации как способов реформы территориально-политического устройства государства;

определить степень влияния этнического фактора на выбор способа реформы территориально-политического устройства государства в европейских странах;

разработать теорию регионалистского государства как особой формы территориально-политического устройства государства, выявить причины ее возникновения и определить ее квалифицирующие признаки;

проанализировать основные доктринальные подходы к определению территориально-политического устройства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в британской науке конституционного права;

рассмотреть деволюцию как категорию британской науки конституционного права и способ реформы территориально-политического устройства Великобритании, определить ее признаки, а также выявить ее основные отличия от федерализации как альтернативного способа преобразования территориальной организации публичной власти;

определить основные национальные особенности территориально-политического устройства современной Великобритании как регионалистского государства;

рассмотреть конституционные модели осуществления деволюции в отношении основных регионов Великобритании, определить конституционные основы финансового обеспечения перераспределения публичной власти между общенациональным и региональным уровнями в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии. **Методология и методы исследования**. Методологическую основу

исследования составили общенаучные (дедукция, индукция, синтез, анализ) и

специально юридические (формально-догматический, историко-юридический, сравнительно-правовой) методы. Особое место в настоящей работе занимает критико-правовой метод, активно разрабатываемый сегодня А.А. Малиновским16. Его использование обусловлено, с одной стороны, междисциплинарностью исследования, требующей юридической интерпретации достижений целого ряда гуманитарных наук, а с другой – необходимостью анализа большого количества отечественных и зарубежных доктринальных источников, весьма различающихся как используемым терминологическим аппаратом, так и самим подходом к рассмотрению территориально-политического устройства государства в целом и Великобритании в особенности.

**Основные положения, выносимые на защиту**. В результате проведенного научного исследования диссертантом сформулированы основные положения, выносимые на защиту. Их новизна заключается в том, что они меняют устоявшиеся взгляды на территориально-политическое устройство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, а также методологию его изучения.

1. Диссертант утверждает, что изучение территориально-политического устройства современного государства, в том числе и территориальной организации публичной власти в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии, необходимо осуществлять в рамках междисциплинарного подхода, интерпретируя основные достижения иных гуманитарных наук, в частности политической теории, с точки зрения особенностей предмета и метода юридической науки.
2. На основании проведенного анализа диссертант утверждает, что регионализация – термин, активно используемый российскими и зарубежными авторами для характеристики изменений конституционного регулирования территориальной организации публичной власти в зарубежных странах, в том числе и в Соединенном

16 *Малиновский А.А*. Критико-правовой метод в юриспруденции // Российский журнал правовых

исследований. – 2016. – №2 (7). – С. 54–61.

Королевстве Великобритании и Северной Ирландии, не представляет собой отдельного конституционно-правового феномена и употребляется лишь в качестве синонима административной или политической децентрализации, а также федерализации.

1. В результате проведенного исследования диссертантом установлено, что политическая децентрализация в масштабах всего государства, когда правом политической автономии для решения национального вопроса и сохранения государственного единства наделяются все территориальные единицы, конституируемые в отдельный уровень публичной власти, ведет к трансформации формы государственного устройства и созданию регионалистского государства.
2. Диссертант обосновывает выделение регионалистского государства в качестве особой формы территориально-политического устройства государства. В настоящем исследовании диссертантом определены основные признаки регионалистского государства, позволяющие отличать его как от унитарной, так и федеративной формы государственного устройства.
3. Диссертантом установлено, что, несмотря на наличие в британском государствоведении двух подходов к определению формы территориально-политического устройства государства и, соответственно, двух подходов к определению содержания деволюции как способа его реформы, они не являются взаимоисключающими, а, наоборот, дополняют друг друга. Диссертант утверждает, что регионалистское государство, которым сегодня является Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, таким образом, сочетает в себе два фундаментальных принципа британской государственности – принцип парламентского верховенства и право национальных регионов на политическое самоуправление.

6. На основании проведенного анализа деволюционного законодательства

диссертантом установлено, что территориально-политическое устройство

Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии

соответствует всем признакам регионалистского государства,

определенным в ходе настоящего исследования. При этом диссертант

утверждает, что произошедшая в Соединённом Королевстве

Великобритании и Северной Ирландии трансформация формы

государственного устройства не позволяет говорить о том, что она

является переходной в процессе преобразования рассматриваемого

государства из унитарного в федеративное.

**Степень** **достоверности** **и** **апробация** **результатов.** Настоящее

исследование подготовлено с соблюдением общепринятых этических принципов

публикации научных материалов. Результаты исследования были представлены

диссертантом в рамках доклада на международной конференции «Национальное,

наднациональное, трансрегиональное и международное право в эпоху

разнонаправленных интеграционных процессов» (29 мая 2017 г.), использовались

при проведении диссертантом семинарских занятий по истории государства и

права зарубежных стран, конституционному праву зарубежных стран на

Международно-правовом факультете МГИМО МИД России, а также легли в

основу научных статей, опубликованных диссертантом в журналах, входящих в

перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть

опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени

кандидата наук и доктора наук. Диссертационное исследование стало предметом

обсуждения на заседании кафедры конституционного права МГИМО МИД

России.

**Структура** настоящей работы обусловлена поставленной целью

исследования и задачами, призванными обеспечить ее достижение, и состоит из введения, трех глав и заключения.