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§ 2. Возможности тактических приемов при производстве отдельных следственных действий по делам о преступлениях против < личности, совершаемых по мотиву национальной ненависти или вражды
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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Методика расследования преступлений против личности, совершаемых по мотиву национальной ненависти или вражды"

Актуальность темы диссертационного исследования. Национальные отношения, сложившиеся в России, отражают последствия коренных изменений в государственном и политическом строе, которые произошли за последние десятилетия. На современном этапе развития российское общество столкнулось с проблемой, связанной с осложнением межнациональных отношений, что, в свою очередь, повлекло распространение насильственной преступности, обусловленной конфликтами на почве национальной ненависти или вражды. Такие негативные проявления представляют реальную угрозу не только внутренней и внешней безопасности, целостности государства, но и, прежде всего, правам и свободам человека и гражданина, которые в соответствии с Конституцией Российской Федерации являются наивысшей ценностью и защита которых — обязанность государства.

Преступленияшротив личности, совершаемые по мотиву национальной ненависти или вражды, включают убийство, причинение вреда здоровью, угрозу причинения данных преступлений, побои, истязания в отношении лиц определенных наций и рас. Статистические данные свидетельствуют о постоянном увеличении числа регистрируемых преступленийуказанной направленности. Так, в целом по России в 2003 г. было зарегистрировано 157 таких преступлений, в 2004 г. - 230, в 2005 г. - 252, в 2006 г. - 323, а в 2007 г. - уже 390 преступлений. По данным МВД РФ, в стране действуют более 150 националистически настроенных групп антисоциальной направленности, совершающих преступления против личности по мотиву национальной ненависти или вражды.

Данные преступления обладают высокой латентностью, как естественной (незаявленные преступления), так и искусственной (скрытые преступления), поэтому есть основания говорить о том, что официальная статистика не отражает всей глубины происходящих негативных процессов. Изучение следственной и судебной практики позволило придти к выводу о недооценке правоприменителем высокой общественной опасности преступлений, совершаемых по мотиву национальной ненависти или вражды. Нередки случаи, когда преступления квалифицируются по другим статьям УК РФ; имеют место факты переквалификации данных преступлений на менее тяжкие, в частности по другим мотивам и иным квалифицирующимпризнакам. В большинстве случаев это объясняется неоднозначной правовой оценкой действий виновных, неумением правильно отграничить преступления против личности, совершаемые по мотиву национальной ненависти или вражды, от смежных с ними деяний.

К этому следует добавить неудовлетворительное расследование уголовных дел данной категории, которое находится в прямой зависимости от уровня криминалистического обеспечения самого процесса расследования, а также отсутствие системы научных знаний о таких преступлениях. Речь идет о необходимости познания- механизма их совершения-, который способствует установлению квалифицирующих признаков преступления и конкретизации обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Расследование указанных преступлений осложняет и то обстоятельство, что в, настоящее время отсутствует должное научно-методическое обеспечение, субъекты расследования не располагают рекомендациями по применению соответствующих реальным условиям следственной практики тактических средств, методов и приемов раскрытия и расследования таких преступлений. В то же время уровень развития криминалистической теории и обобщение следственной практики позволяют осуществить научную разработку методики расследования преступлений против личности, совершаемых по мотиву национальной ненависти или вражды.

Таким образом, актуальность проведенного исследования заключается в объективной необходимости получения системы научных знаний о преступлениях против личности, совершаемых по мотиву национальной ненависти или вражды, о проблемах практики их раскрытия и расследования, а также в разработке методики расследования данных преступлений с учетом особенностей развития современных социальных отношений.

Степень разработанности темы исследования. Научные исследования преступлений против жизни и здоровья относятся к наиболее фундаментальным и находятся в центре внимания ученых-юристов. Вопросы уголовно-правового и криминологического характера, проблемы выявления, раскрытия и расследования преступлений против жизни и здоровья широко представлены в юридической литературе. Существенный вклад в разработку различных аспектов этого научного направления внесли такие ученые, как P.C. Белкин, C.B. Бородин, Е.М. Ворожейкин, Г.А. Густов, Г.Б. Карнович, М.Г. Коршик, A.M. Кустов, C.B. Лаврухин, В.П. Лавров, И.М. Лузгин, Г.М. Миньковский, Д.Я. Мирский, В.Г. Степанов, В.К. Стринж, А.Г. Филиппов, -Н.П. Яблоков и другие. Преступления, совершаемые по мотиву национальной ненависти или вражды, также получили определенное развитие в научных исследованиях.

Например, в последнее десятилетие отдельные аспекты преступлений, совершаемых на национальной почве, исследовались в диссертационных работах, научно-практических пособиях и монографиях такими авторами, как Ю.М. Антонян, Г.М. Геворгян, М.Д. Давитадзе, В.А. Ершов, A.M. Кибизов, М.В. Кроз, А.Р. Ратинов, H.A. Ратинова, О.Н. Коршунова и другими. Признавая бесспорный вклад их научных трудов в науку и правоприменительную практику, нельзя не отметить, что исследований по формированию криминалистической методики расследования преступлений, совершаемых по мотиву национальной ненависти или вражды, крайне мало. Более того, в связи с изменениями в законодательной и социальной сферах отдельные работы устарели, и поэтому затрагиваемые в них вопросы требуют осмысления и дальнейшей разработки как в теоретическом, так и практическом плане. Обоснованно говорить о недостаточной эффективности научно-методических рекомендаций, касающихся изобличения лиц, совершивших данные преступления. Слабо исследованы возможности по преодолению противодействия расследованию, требует серьезной «модернизации» тактико-криминалистический потенциал.

Важно отметить, что такой квалифицирующий признак, как совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам^ ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы как обстоятельство, отягчающее наказание, законодателем выделен впервые (Федеральный закон от 24.07.2007 г. №211-ФЗ). Значит, и мотив-национальной ненависти или вражды, являющийся побудительной причиной совершения преступлений против личности, как объект научного исследования изучен еще недостаточно.

Таким образом, в настоящее время методика расследования преступлений против личности, совершаемых по мотиву национальной ненависти или вражды, ориентированная на современные условия следственной практики, изменившиеся правой режим и социальные отношения, является востребованной.

Предмет и объект исследования. Предметом диссертационного исследования- являются I закономерности механизма преступления, возникновения^ информации о преступлении и его участниках, а также закономерности собирания, исследования, оценки и использования доказательств в расследовании преступлений против личности, совершаемых по мотиву национальной ненависти или вражды.

Объектом диссертационного исследования являются: преступная» деятельность, связанная с совершением убийства, причинением вреда здоровью, угрозой их причинения, побоями, истязаниями по мотиву национальной- ненависти или вражды; деятельность правоохранительных органов по выявлению, раскрытию^ расследованию и предотвращению таких преступлений; деятельность по противодействию расследованию данных преступлений и ее нейтрализации; материалы уголовных дел обозначенной категории.

Цель И' задачи исследования. Цель диссертации состоит в изучении особенностей механизма преступлений против личности, совершаемых по мотиву национальной ненависти или вражды, и в научной разработке криминалистической методики их расследования.

Достижение поставленной цели стало возможным при условии комплексного подхода к решению следующих взаимосвязанных задач: определить понятие и сущность национальной ненависти или вражды как объекта криминалистического исследования; выявить закономерности процесса доказывания и определяемые4ими\* особенности организации расследования преступлений против личности, совершаемых по мотиву национальной ненависти или вражды; определить структуру методики расследования указанных преступлений; конкретизировать ^обстоятельства, подлежащие установлению по уголовным делам о преступлениях против личности, совершаемых по мотиву национальной ненависти или вражды; представить типичную модель» механизма» исследуемых преступлений, определить ее содержание и элементы; выявить И' проанализировать типичные следственные ситуации и разработать типовые программы по их разрешению; систематизировать задачи, характерные для каждого этапа расследования, с обоснованием необходимости их постановки и решения; определить эффективность применяемых методов раскрытия и-расследования преступлений против личности, совершаемых по мотиву национальной ненависти или вражды, в условиях противодействия расследованию, подготовить криминалистические рекомендации по тактическим возможностям решения отдельных задач расследования; выявить и проанализировать процессуальные и тактические ошибки, недостатки, допускаемые в практике расследования указанных преступлений, и разработать научно-методические рекомендации по их недопущению и устранению.

Методология и методика исследования. Задачи, решаемые в диссертационном исследовании, определили комплекс общих и частных научных методов исследования. Методологической основой явились общие приемы исследования преступлений против личности, совершаемых по мотиву национальной ненависти или вражды, как социально-правового явления. В работе использовались общенаучные методы: дедукция и индукция, анализ и синтез, а также частные научные методы исследования: сравнительно-правовой, системно-структурный и статистический.

Нормативно-правовую базу исследования составили Конституция РФ, важнейшие правовые акты органов государственной власти и управления России. Выводы и предложения, содержащиеся-в работе, основаны на анализе уголовного и уголовно-процессуального- законодательства,, разъяснений Пленумов Верховного Суда РФ, приказов и указаний МВД России. В-процес-се подготовки диссертации анализировались и другие документы, относящиеся, к-расследованию рассматриваемых преступлений против личности.

Теоретическим фундаментом предпринятого исследования послужили фундаментальные труды ученых-юристов: Т.В. Аверьяновой, О .Я., Баева, Я;И: Баршева, Р:С. Белкина, В.П. Божьева; А.Н. Васильева, В.И. Ветрова, А.И. Винберга, И.А. Возгрина, В.К- Гавло, Л.Д. Гаухмана, Г.А. Густова, Л^Я. Драпкина, A.B. Дулова, Г.А. Зорина, Е.П. Ищенко, Ю.Г. Корухова, И.Ф.Крылова, В.Н. Кудрявцева, A.M. Кустова, В.П. Лаврова, И.М. Лузгина, А.Ф. Лубина, Н.И. Порубова, Е.Р: Российской, А.Г. Филиппова, И.Я. Фой-ницкого, Н.П. Яблокова и других.

Научная новизна» диссертационного исследования заключается прежде всего в научном обосновании автором необходимости разработки криминалистической методики расследования преступлений против личности,. совершаемых по мотиву национальной ненависти или вражды, в? определении ее места в системе криминалистики. Научной новизной обладают следующие положения:

- на основе системного подхода разработана криминалистическая методика расследования преступлений, совершаемых по мотиву национальной ненависти или вражды, определены ее структурные элементы;

- с точки зрения научных знаний криминалистики сформулировано понятие национальной ненависти или вражды;

- детализированы обстоятельства, подлежащие установлению по уголовным делам о преступлениях против личности, совершаемых по мотиву национальной ненависти или вражды;

- обоснована целесообразность использования механизма преступления в качестве основы методики расследования преступлений против личности, совершаемых по мотиву национальной ненависти или вражды, уточнена его структура, предложена типичная модель механизма указанных преступлений, определено ее содержание и элементы;

- выявлены следственные ситуации и разработаны основные типовые программы, используемые в процессе расследования указанных преступлений, систематизированы задачи, характерные для каждого этапа расследования, обоснована необходимость их постановки и решения;

- определены,методы, применяемые в условиях противодействия расследованию рассматриваемых преступлений против.личности.

Диссертант всесторонне проанализировал практику расследования уголовных дел о преступлениях против личности, совершаемых по мотиву национальной ненависти или вражды, что позволило выявить существующие проблемы и неиспользуемые резервы, определить эффективность применяемых криминалистических средств, методов и приемов раскрытия и расследования преступлений, подготовить научно-методические рекомендации по тактическим возможностям решения отдельных задач расследования.

Положения, выносимые на защиту.

1. Авторское определение понятия национальной ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы как объекта криминалистического исследования, под которым следует понимать сложное явление, обусловленное крайней степенью неприязни и нетерпимости к представителям этнической группы, выражающиеся в совершении враждебных, агрессивных действий. Национальная ненависть или вражда детерминируют совершение преступлений против жизни и здоровья в отношении лиц определенной нации и расы.

Трудности, которые испытывают практические органы при расследовании преступлений против личности, совершаемых по мотиву национальной ненависти или вражды, связаны со сложным механизмом доказывания мотива преступления, неоднозначной правовой оценкой действий виновных, с отсутствием необходимого и достаточного криминалистического обеспечения процесса расследования этих преступлений.

2. Предлагаемый диссертантом подход к определению механизма преступления как. основы методики расследования преступлений против личности, совершаемых по мотиву национальной ненависти или вражды. Механизм преступления помимо сведений о типичных признаках и свойствах преступления позволяет получить представление о преступнойдеятельности как целостной динамичной системе, отражающей стадии совершения < преступления, информацию о функциональных действиях участников события.

3; Специфика типичной модели механизма преступлений против личности, совершаемых по мотиву национальной ненависти или вражды, определяемая: 1) целью преступной деятельности — реализация ненависти или вражды к лицу, обладающему специфическими признаками внешности (неславянский тип лица), посредством причинения смерти, либо вредаздоровью, либо угрозы их причинения, либо побоев, истязаний; 2) мотивом преступления, который ограничивается национальной ненавистью или враждой в отношении только этнической группы населения, антропологические признаки которого не характерны для славянской внешности; 3) личностью преступника, его принадлежностью к молодежным группировкам, насаждающим агрессивность, жестокость, насилие, националистическую и профашистскую идеологию; его возраст в пределах 14-30 лет; 4) личностью жертвы, обладающей признаками внешности, свойственными лицам африканского, азиатского происхождения; причем ее возраст, образовательный и культурный уровень, принадлежность к какой-либо социальной группе населения значения не имеет; в большинстве случаев жертва — одиночка; 5) причинением смерти, вреда здоровью, побоев, истязаний, которые достигаются групповым избиением ногами, с применением подручных средств и ножей; 6) обстановкой события, которая обусловлена очевидностью преступления, оно носит открытый, демонстративный характер, действий по сокрытию следов преступления и инсценировки не производится; местом преступления выступают общественные места.

4. Разработанная диссертантом методика расследования преступлений против личности, совершаемых по мотиву национальной ненависти или вражды, в основу которой положены: понятие и признаки данных преступлений; обстоятельства, подлежащие доказыванию; типичная модель механизма преступлений; типовые программы первоначального и последующих этапов расследования; особенности тактики отдельных следственных действий; деятельность по преодолению противодействия расследованию указанных преступлений.

5. Типовые программы расследования преступлений против личности, совершаемых по мотиву национальной ненависти или вражды, являющиеся источником информации о целях и задачах, стоящих перед субъектом расследования, о средствах, методах и приемах их достижения-применительно к типичным следственным ситуациям. Типовые программы представляют собой комплекс потенциальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, тактических и процессуальных решений, применение которых допустимо в сложившихся следственных ситуациях.

6. Механизм противодействия расследованию преступлений против личности, совершаемых по мотиву национальной ненависти или вражды, включающий две составляющие: воздействие на источники криминалистически значимой информации до выявления совершенного преступления и деятельность по воспрепятствованию в любой форме производству всестороннего, полного и объективного расследования.

Знания о формах, видах, приемах противодействия расследованию и его субъектах необходимы для формирования типичной модели механизма преступлений против личности, совершаемых по мотиву национальной ненависти или вражды, поскольку они выступают средством для их расследования. Кроме того, эти знания позволяют разработать рекомендации по нейтрализации и упреждению действий субъектов, направленных на воспрепятствование решению частных задач расследования.

Теоретическая и практическая, значимость результатов исследования определяется вкладом автора в дальнейшее развитие такого раздела криминалистики, как криминалистическая методика. На основе криминалистического учения о механизме преступления, анализа некоторых категорий криминалистики («объект криминалистического исследования», «криминалистическая методика», «следственная ситуация», «типовые программы расследования», «противодействие расследованию», «система тактико-криминалистических средств, методов и приемов» и др.) предпринята попытка теоретического осмысления их сущности и функционального назначения, определения путей повышения эффективности криминалистических методик. Суждения диссертанта нашли отражение в разработанном подходе к формированию методики расследования преступлений против личности, совершаемых по мотиву национальной ненависти или вражды.

Работа определяется глубиной рассматриваемых вопросов, ее ориентированностью на изучение научно-теоретических проблем и разработку практических рекомендаций по расследованию обозначенных преступлений. Предложения и выводы, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в дальнейших научных разработках проблем, связанных с раскрытием и расследованием преступлений против личности,- совершаемых по мотиву национальной ненависти или вражды, а также служить основой для конструктивной полемики, стимулируя развитие научной мысли в области криминалистической тактики и методики.

Практическая значимость исследования определяется его ориентацией на совершенствование деятельности по раскрытию и расследованию преступлений против личности, совершаемых по мотиву национальной ненависти или вражды, на основе широкого использования возможностей криминалистики. Этому подчинены все теоретические положения, на базе которых в диссертации разработаны конкретные рекомендации и предложения по повышению эффективности борьбы с указанными преступлениями.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе, при разработке пособий и научно-методических материалов, в системе повышения квалификации следователей и дознавателей.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечиваются его методологией и методикой, а также репрезентативностью эмпирического материала, на котором основываются разработанные научные предложения и выводы.

В процессе исследования были изучены 231 уголовное дело об убийстве, причинении вреда здоровью, побоях, истязании, угрозе убийством или причинения тяжкого вреда здоровью, совершенных по мотиву национальной ненависти или вражды (расследование данных уголовных дел производилось в Москве, Санкт-Петербурге, Белгородской, Воронежской, Ленинградской, Московской, Нижегородской, Новосибирской, Омской областях, Краснодарском крае в период с 1997 г. по 2007 г.); служебная документация органов внутренних дел, содержащая информацию о состоянии деятельности по раскрытию, расследованию указанных преступлений.

По специально разработанной анкете было опрошено 314 следователей Следственного комитета при прокуратуре РФ, следователей и дознавателей органов внутренних дел РФ. Респонденты представляли 15 регионов России (Белгород, Владивосток, Воронеж, Екатеринбург, Краснодар, Москва, Нижний Новгород, Новосибирск, Омск, Петрозаводск, Самара, Санкт-Петербург, Ставрополь, Ульяновск, Хабаровск).

Апробация результатов исследования и внедрение. Теоретические положения, выводы и рекомендации, разработанные и представленные в диссертационном исследовании, получили отражение в 11 опубликованных научных статьях, общим объемом 3,2 п.л.

Основные положения диссертации апробировались в выступлениях автора и одобрены на кафедре управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России, на научных конференциях и семинарах различного уровня: 48-х Криминалистических чтениях «Значение трудов, профессора И.Ф. Крылова в становлении и развитии криминалистики (к 100-летию со дня рождения)» (Москва, Академия управления МВД России, 17 ноября 2006 г.); 2-м Вузовском научно-практическом семинаре «Современные тенденции' управления расследованием преступлений» (Москва, Академия управления МВД России, 30 марта 2007 г.); научно-практической конференции, посвященной 85-летию, со дня рождения профессора P.C. Белкина и юбилеям его учеников «Ученые-криминалисты и их роль в совершенствовании научных основ уголовного судопроизводства» (Москва, Академия управления МВД России, октябрь 2007 г.).

Рекомендации и' предложения, содержащиеся в материалах диссертации, внедрены в практическую деятельность ЛОВД на ст. Москва — Ленинградская Московского управления внутренних дел на железнодорожном-транспорте, Следственного управления при УВД по ЦАО г. Москвы, в учебный процесс Академии управления. МВД России, Социально-гуманитарного института Дальневосточного государственного университета путей сообщения.

Структура и объем диссертации обусловлены логикой исследования, его целями и задачами. Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих семь параграфов, заключения,, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Шлегель, Олег Владимирович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило прийти к следующим выводам, имеющим теоретическое и практическое значение.

Преступления, совершаемые по мотиву национальной ненависти или вражды, обусловлены социальным и мировоззренческим контекстом события, созданием мотивации для дискриминации граждан по национальному или расовому признаку в виде презумпции виновности, порочности и опасности их для общества на основании их реальной или предполагаемой национальной или расовой принадлежности и осуществлением действий, направленных на причинение смерти другому человеку, умышленное причинение различной степени тяжести вреда здоровью, нанесение побоев, истязание, угрозу убийством или причинения тяжкого вреда здоровью.

Преступления против личности, совершаемые по мотиву национальной ненависти или вражды, представляют собой общественно-опасные, противоправные деяния, посягающие на жизнь и здоровье граждан имеющих иную национальную принадлежность. Такие деяния носят агрессивный характер, в большинстве случаев совершаются группой лиц, что значительно повышает степень их общественной опасности.

Под мотивом национальной ненависти или вражды следует понимать обусловленные определенными потребностями внутренние побуждения, выражающие стремление виновного показать неполноценность потерпевшего по причине его принадлежности к конкретной нации и вследствие этого свое ненавистное к нему отношение.

Исследуемые преступления можно разделить на три группы:

1) преступления; посягающие на жизнь (п.«л» ч.2 ст. 105 УК РФ);

2) преступления, посягающие на здоровье (п.«е» ч.2, п.«а», «б» ч.З, ч.4 ст. 111; п.«е» ч.2 ст.112; п.«б» ч.2 ст.115 УК РФ; п.«з» ч.2 ст.117 УК РФ); 3) преступления, ставящие под угрозу жизнь и здоровье (п.«б» ч.2 ст. 116; ч.2 ст. 119 УК РФ).

Основным элементом криминалистической методики расследования обозначенных преступлений, является установление обстоятельств, подлежащих доказыванию, которое представляет собой регламентированную законом деятельность органов предварительного расследования и дознания по собиранию, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, установление которых необходимо для правильного принятия решения по уголовному делу.

Деятельность по расследованию преступлений против личности, совершаемых против личности по мотиву национальной ненависти или вражды, представляет собой систему, включающую такие элементы, как: поиск источников доказательственной и ориентирующей информации; процесс доказывания (установление обстоятельств предмета доказывания); прогнозирование противодействия расследованию и его нейтрализация криминалистическими методами и средствами.

Специфика обстоятельств, подлежащие доказыванию при расследовании указанных преступлений, заключается в необходимости установления времени и места совершения преступления; способа преступления- и умышленной (и лишь в отдельных случаях неосторожной) формы вины, а также специфических признаков, характеризующих молодежные группы (объединения движения) националистической (экстремистской) направленности, личностных особенностей их членов; жертвы; обстоятельств, способствовавших совершению преступления.

В процессе совершения преступлений против личности, по мотиву национальной ненависти или вражды, в окружающей обстановке и в сознании людей отражаются свойства лиц, совершивших эти деяния. Криминалистическое изучение личности преступника, ее свойств и качеств, их взаимосвязей и влияния на формирование его преступной деятельности в процессе расследования преступлений против личности, совершаемых по мотиву национальной ненависти или вражды, необходимо для формирования ее криминалистической модели, основные структурные составляющие которой непосредственно отражаются в следах преступления.

Под криминалистической моделью личности преступника понимается искусственно созданный портрет, отражающий основные психические структурные компоненты, выраженные в определенных личностных свойствах, имеющих выходы на поисковые признаки неизвестного преступника.

Исследуемые преступления в большинстве случаев совершаются несовершеннолетними и молодежью. Вг настоящее время существуют различные типы националистически настроенных молодежных групп (организаций, движений) антисоциальной направленности, различных по содержанию своей деятельности, которые продуцируют собственную субкультуру, они потенциально готовы к совершению преступлений по мотиву национальной ненависти или вражды.

Половозрастная принадлежность жертвы, ее социальное положение при совершении преступлений против личности по мотиву национальной ненависти или вражды, значения не имеет. Решающим здесь выступает только одно - принадлежность жертвы, к неславянским национальностям, внешние признаки соответствуют антропологическим группам африканского и азиатского происхождения.

В некоторых случаях особенности поведения жертвы и взаимоотношения с преступником способствуют зарождению преступного замысла, стимулируют его антиобщественную установку, предопределяют способ и выбор средств совершения преступления, а в ряде случаев являются обязательными условиями совершения преступления в отношении конкретной жертвы.

С позиций системного подхода механизм преступлений против личности, совершенных по мотиву национальной ненависти или вражды, рассматривается как сложное\* образование, специфика которого определяется\* не столько элементами его структуры, сколько характером отношений и связей между элементами. Основой для формирования типичной модели механизма данных преступлений служит криминалистически значимая информация. Значение такой модели состоит в том, что в ходе расследования следователь (дознаватель) имеет возможность сопоставить полученную информацию с эмпирической моделью и восполнить пробелы за счет сведений и выведенных зависимостей между деятельностью преступника, совокупностью действий жертвы и иных участников события.

Типовые криминалистические программы являются источником информации о типовых задачах расследования преступлений против личности, совершаемых по мотиву национальной ненависти или вражды, методах, средствах, приемах их решения, способствуют правильной оценке собранных доказательств, принятию тактически правильного решения. Основой для построения таких программ служит система сведений о механизме совершенного преступления и закономерностях процесса расследования.

Для первоначального этапа расследования преступлений против личности, совершаемых по мотиву национальной ненависти или вражды, характерны следующие исходные следственные ситуации: 1) установлены факт убийства, причинения вреда здоровью, нанесения побоев, истязания, угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью и личность жертвы преступления; необходимо установить сведения о лице его совершившем, мотиве и форме вины; 2) установлены факт события преступления, личность жертвы и мотив преступления; подозреваемый застигнут на месте совершения преступления или после его совершения.

Для последующего этапа расследования данных преступлений характерны следующие следственные ситуации: 1) собраны сведения о событии преступления и выявлено лицо (лица), его совершившее; преступник не оказывает противодействие расследованию; 2) собраны сведения о событии преступления и выявлено лицо (лица), его совершившее;преступник оказывает противодействие расследованию в различных формах.

Следственные ситуации, а также типовые программы расследования, являются структурными элементами криминалистической методики и служат исходным (начальным, отправным) положением в разработке рекомендаций по раскрытию и расследованию преступлений.

Тактические приемы и способы, используемые при их производстве следственных действий, позволяют следователю (дознавателю) определить оптимальную последовательность их проведения. Особое внимание в тактическом отношении следует уделить таким следственным действиям, как допрос потерпевшего, свидетеля, подозреваемого (обвиняемого), следственному осмотру, назначению и производству различных видов судебных экспертиз. При этом при производстве данных следственных действий рекомендуется прибегать к помощи специалистов в области социологии и психологии, что будет способствовать эффективному сбору криминалистически значимой информации.

В процессе расследования уголовных дел о преступлениях против личности, совершаемых по мотиву национальной ненависти или вражды, проявляется зависимость форм противодействия от субъектов, их применяющих. Под противодействием расследованию преступлений против личности, совершаемых по мотиву национальной ненависти или вражды, в самом общем виде понимается деятельность ориентированная на создание условий и обстоятельств, препятствующих производству полного, всестороннего и объективного расследования.

Способы преодоления противодействия расследованию преступлений, и включать следующие действия: а) применение мер направленных на не разглашение данных предварительного расследования при проверке сообщений о преступлении, о планах производства следственных действий, хода их проведения и их содержания; б) осуществление оперативно-розыскных мероприятий, направленных на выявление и устранение воздействия (путем угроз, подкупа, уговоров) на следователя, потерпевшего и свидетелей обвинения со стороны защитника, должностных лиц органов власти, управления и правоохранительных органов, связанных с лицами, совершившими преступления или их родственниками; в) нейтрализация актов противодействия со стороны должностных лиц учреждений и предприятий, СМИ заинтересованных в сокрытии преступления; г) обеспечение мер безопасности участникам уголовного процесса; д) разоблачение инсценировок при осмотре места совершения преступления, ложного алиби; ж) пресечение воздействия на понятых, специалистов, экспертов и другие меры.

Способы нейтрализации противодействия расследованию могут быть использованы при расследовании конкретных уголовных дел и зависят от субъекта противодействия, а также конкретной следственной ситуации, сложившейся в определенный момент расследования.

Таким образом, проведенное диссертационное исследование позволило разработать криминалистическую методику и наметить пути совершенствования криминалистических средств и методов раскрытия и расследования преступлений против личности, совершаемых по мотиву национальной ненависти или вражды.
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