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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения жилищных дел, возникающих из договора социального найма жилого помещения"

Жилищная проблема - обеспечение граждан жильем — была и остается в нашей стране актуальной до сих пор, что подтверждается наличием большого количества граждан, стоящих не один десяток лет в очереди за получением жилого помещения. Низкий уровень жилищного строительства за последние 20 лет ведет не только к повышенному спроса на жилье, но и к искусственному завышению цен на него.

Очевидно, решение жилищного вопроса находится не только в сфере управления жилищным строительством. Необходимы также развитое жилищное законодательство, максимальным образом адаптированное к существующим, постоянно изменяющимся общественным отношениям, которое бы гарантировало защиту и реализацию жилищных прав граждан, а также стабильная и непротиворечивая судебная практика по жилищным делам.

Во время действия Жилищного кодекса РСФСР1 и других нормативно-правовых актов советского периода проблема обеспечения граждан жильем не была решена.

Совершенствование постсоветского жилищного законодательства прошло несколько этапов.

Первым этапом в развитии жилищного законодательства явилось принятие Законов Российской Федерации от 4 июля 1991 года № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации»2, от 24 декабря 1992 года № 4218-1 «Об основах федеральной жилищной политики» , заложивших основы частной собственности на жилье.

1 Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1983. N 26. Ст. 883.

Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. N 28. Ст. 959, "Российская газета" от 10 января 1993. N 5.

3 Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. N 3. Ст. 99, "Российская газета" от 23 января 1993. N 15.

Вторым этапом, по нашему мнению, является принятие Конституции Российской Федерации4 (ст. 40), которая гарантирует гражданам реализацию права на жилище, и Гражданского кодекса Российской Федерации (части первая, вторая, третья)5. Следует отметить, что применение судами общей юрисдикции, Конституционным Судом Российской Федерации Конституции Российской Федерации к жилищным правоотношениям оказало существенное влияние на развитие жилищного законодательства.

И наконец, третьим этапом является введение в действие нового Жилищного кодекса Российской Федерации6 (далее - ЖК РФ).

Анализ статей ЖК РФ показал, что в данном законе имеется много пробелов, неточностей, противоречий, неясностей, что приводит к сложности его толкования и применения на практике. Это не может не сказаться на качестве судопроизводства по жилищным спорам.

Представляется, актуальной задачей для судов будет становление правильной и непротиворечивой практики применения ЖК РФ.

Данное исследование посвящено вопросам судебного рассмотрения споров, вытекающих из жилищных правоотношений по договору социального найма, на основе нового ЖК РФ. Согласно ЖК РФ жилое помещение по договору социального найма может быть предоставлено только малоимущим гражданам, число которых в 4 квартале 2004 г. в Российской Федерации составляет 20,8 миллионов человек (14,6 %), что является весьма существенным показателем7. Вместе с тем судебная практика судов общей юрисдикции Удмуртской

4 "Российская газета" от 25 декабря 1993. N 237.

5 Текст части первой ГК РФ опубликован в "Российской газете" от 8 декабря 1994. N 238-239, в Собрании законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994. N 32. Ст. 3301.

Текст части второй ГК РФ опубликован в "Российской газете" от 6, 7, 8 февраля 1996. N 23, 24, 25, в Собрании законодательства Российской Федерации от 29 января 1996. N 5. Ст. 410.

Текст части третьей ГК РФ опубликован в "Российской газете" от 28 ноября 2001. N 233, в "Парламентской газете" от 28 ноября 2001. N 224, в Собрании законодательства Российской Федерации от 3 декабря 2001. N 49. Ст. 4552.

6 "Российская газета" от 12 января 2005. N 1, "Парламентская газета" от 15 января 2005. N 7-8, Собрание законодательства Российской Федерации от 3 января 2005. N 1 (часть I). Ст. 14.

7 По данным Федеральной службы государственной статистики за 4 квартал 2004 года // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики в Интернете (www.gks.ru).

Республики показывает, что количество рассмотренных жилищных дел, возникающих из договора социального найма жилого помещения (далее -жилищные дела (жилищные споры)), по отношению ко всем другим категориям о гражданских дел является достаточно большим ~ 30 % , однако качество рассмотрения этих споров остается невысоким.

Большое количество жилищных споров рассматривается судами с серьезными нарушениями сроков. Производство по делу может затягиваться на несколько лет, при этом вынесенные судебные постановления нередко обжалуются и отменяются9.

Существующее состояние практики разрешения жилищных дел не может оставаться таким же.

Сложность рассмотрения жилищных споров обусловлена несовершенством действующего материального жилищного законодательства, изменением экономической ситуации и общественных отношений в государстве.

Необходимо разрешить ряд вопросов процессуального характера. Несмотря на неоднократные предложения ученых, внести в жилищное законодательство нормы, предусматривающие участие жилищных органов для дачи заключения по делу, а также с целью защиты прав и законных интересов других лиц, в ЖК РФ этот вопрос остался нерешенным; в ЖК РФ отсутствуют нормы о подведомственности судам дел о предоставлении жилого помещения, распределении бремени доказывания между гражданином и жилищным органом, наймодателем и др.

Развитие законодательства о порядке судопроизводства по жилищным делам и материального жилищного законодательства невозможно без исследования

8 Отчет о работе судов первой инстанции по рассмотрению гражданских дел за 6 месяцев 2005 года // Составлен Управлением судебного департамента в Удмуртской Республики.

9 В первом полугодии 2005 года -27% кассационных жалоб и представлений Судебной коллегией по гражданским делам Верховного суда Удмуртской Республики было удовлетворено // Отчет о работе по рассмотрению гражданских дел в кассационном порядке за период с 01.01.2005года по 30.06.2005 года. процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения жилищных споров, условий применения норм материального и процессуального права на практике.

В результате проведенного исследования диссертантом предложены меры по совершенствованию процессуального законодательства, связанного с рассмотрением и разрешением жилищных споров, и материального жилищного законодательства.

Исследование особенностей рассмотрения жилищных дел не может не иметь значения для разработки теоретических вопросов гражданского процесса. В процессе данного исследования сделаны определенные выводы: о процессуальном положении третьих лиц, о распределении бремени доказывания по жилищным делам и др.

Представленная работа имеет значение и для судебной практики по жилищным делам, поскольку рассмотрение и разрешение данных споров представляет определенную сложность, а качество судопроизводства остается невысоким.

Тема настоящего исследования с учетом изменившихся общественных отношений в государстве и жилищного законодательства слабо разработана в науке. В 1966 г. Р.Е. Гукасяном была защищена кандидатская диссертация «Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения судами жилищных дел», в 1980 г. и 1989 г. были защищены кандидатские диссертации «Процессуальные особенности рассмотрения судами споров, связанных с обменом жилых помещений» (автор О.Н. Родионова) и «Актуальные проблемы судебной защиты жилищных прав» (автор П.П. Колесов) соответственно. Однако две последние работы посвящены исследованию лишь отдельных категорий жилищных дел, а именно, споров, связанных с обменом жилых помещений и с предоставлением освободившегося изолированного жилого помещения в коммунальной квартире10.

Предметом изучения в настоящей диссертации является выявление особенностей рассмотрения и разрешения жилищных дел, возникающих из договора социального найма жилого помещения, на основе нового жилищного законодательства.

Цели и задачи диссертационного исследования: развитие науки гражданского процесса, создание условий для совершенствования жилищного, процессуального законодательства, связанного с рассмотрением и разрешением жилищных дел, судебной практики по жилищным спорам, определение процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения жилищных дел, возникающих из договора социального найма жилого помещения.

Для достижения данных целей поставлены следующие задачи:

- изучить методику определения процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения жилищных дел;

- исследовать особенности подведомственности жилищных дел судам;

- определить процессуальное положение отдельных участников жилищных споров, в частности, жилищных органов;

- исследовать особенности доказательств и доказывания в жилищных спорах, в том числе, распределение обязанностей по доказыванию между истцом и ответчиком при участии в качестве стороны жилищных органов;

- исследовать особенности судебного решения по жилищным делам;

- определить недостатки процессуального и материального законодательства, применяемого при разрешении жилищных споров, выявить ошибки, допускаемые при этом судами;

10 По терминологии действующего жилищного законодательства указанные категории жилищных дел относятся к спорам, возникшим из договора социального найма. Ранее отношения по предоставлению и пользованию жилыми помещениями в домах государственного и общественного жилищного фонда возникали из договора найма жилого помещения.

- сформулировать предложения по совершенствованию процессуального законодательства, связанного с рассмотрением и разрешением жилищных споров, и материального жилищного законодательства, судебной практики по жилищным делам.

Методологическую основу исследования составляют общефилософский метод научного исследования, метод материалистической диалектики, а также использовались методы системного, логического, грамматического, статистического анализа и синтеза.

Теоретическую основу диссертации составили труды Т.Е. Абовой, В.Н. Аргунова, О.В. Баулина, А.Т. Боннера, В.П. Воложанина, Р.Е. Гукасяна, М.А. Гурвича, А.А. Добровольского, В.М. Жуйкова, Н.Б. Зейдера, С.А. Ивановой, И.М. Ильинской, А.Ф. Клейнмана, П.П. Колесова, Н.М. Костровой, В.Н. Литовкина, В.Ф. Маслова, А.А. Мельникова, Г.Л. Осокиной, Ю.К. Осипова, И.В. Решетниковой, О.Н. Родионовой, П.И. Седугина, Е.М. Тараканковой, М.К. Треушникова, Н.А. Чечиной, М.С. Шакарян, В.М. Шерстюка, В.Н. Щеглова, К.С. Юдельсона, В.В. Яркова и др.

В процессе исследования изучен большой материал судебной практики по жилищным делам Верховного Суда Российской Федерации, Верховного суда Удмуртской Республики и других судов.

Научная новизна работы состоит в том, что в ней впервые на основе нового ЖК РФ предпринято комплексное исследование процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения жилищных споров.

Проведенное исследование позволило сформулировать и обосновать следующие основные положения и выводы, выносимые на защиту:

1. В жилищное законодательство включено сравнительно небольшое количество специальных процессуальных норм, устанавливающих исключение или дополнение к закрепленным в ГПК РФ общим нормам, что обусловливает сложность рассмотрения и разрешения судами жилищных дел и не способствует укреплению гарантий защиты жилищных прав граждан.

2. Практика рассмотрения и разрешения судами дел о предоставлении жилых помещений, возникающих как из гражданских, так и из публичных и иных правоотношений, свидетельствует о тенденции расширения круга подведомственных судам общей юрисдикции жилищных дел.

3. Поскольку в соответствии с жилищным законодательством решение вопроса о предоставлении жилого помещения на основании договора социального найма находится в компетенции органов местного самоуправления, предпосылкой права на обращение в суд по делу о предоставлении жилого помещения, возникшего из публичных правоотношений, являетсявынесение компетентным органом соответствующего решения (о предоставлении или об отказе в предоставлении жилого помещения).

4. По жилищным делам, возникшим из договора социального найма жилого помещения (о взыскании долгов по оплате жилья и коммунальных услуг, о признании договора социального найма недействительным и т.п.), надлежащей стороной будут являться действующие от имени собственника жилого помещения государственного жилищного фонда или муниципального жилищного фонда уполномоченные государственные органы Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления или управомоченное им лицо (государственные и муниципальные предприятия и учреждения) -наймодатель жилого помещения, а не организации жилищно-коммунального хозяйства и не управляющая организация.

Положение стороны в процессе указанные лица сохраняют и в том случае, когда предметом иска является требование, связанное с обслуживанием, содержанием и ремонтом жилых помещений, осуществленными организациями жилищно-коммунального хозяйства (в частности, требование о возмещении убытков, вызванных порчей жилого помещения, например, вследствие прорыва трубы теплоснабжения, о компенсации морального вреда и т.д.). По таким делам организации жилищно-коммунального хозяйства и управляющую организацию следует привлекать в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика, так как судебное решение может повлиять на их права и обязанности.

По делам, возникающим из внедоговорных отношений, в частности, из обязательств вследствие причинения вреда, надлежащей стороной следует признавать именно причинителя вреда, которым может быть организация жилищно-коммунального хозяйства и/или управляющая организация, обслуживающие данное жилое помещение.

5. Жилищные органы (государственные органы Российской Федерации, субъекта Российской Федерации и органы местного самоуправления) или управомоченные ими лица (государственные или муниципальные предприятия или учреждения) в жилищных спорах могут занимать процессуальное положение третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора (в частности, по искам нанимателя или членов его семьи о выселении вследствие признания гражданина не приобретшим права пользования жилым помещением, о признании гражданина расторгнувшим договор социального найма и т.д.).

6. По жилищным делам (например, по иску нанимателя и (или) членов его семьи о признании гражданина расторгнувшим договор социального найма, о выселении нанимателя или проживающих совместно с ним членов его семьи из жилого помещения без предоставления другого жилого помещения и т.д.) третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, может быть связано материальными правоотношениями с обеими сторонами спора, и судебное решение может повлиять на его права и обязанности по отношению к каждой из них.

7. Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, по жилищным делам (о принудительном обмене, о предоставлении жилого помещения) не всегда может состоять в материально-правовой связи с тем лицом, на стороне которого оно выступает. В этом случае необходимость участия третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, в гражданском процессе обусловлена возможностью возникновения в будущем правоотношения последнего с одной из сторон.

8. По делам о признании права пользования жилым помещением, о вселении в жилое помещение письменное согласие нанимателя и членов его семьи на регистрацию гражданина по месту жительства по своему значению является доказательством, подтверждающим наряду с другими доказательствами предусмотренное ст. 70 ЖК РФ согласие членов семьи нанимателя на вселение гражданина в жилое помещение.

9. По отдельным категориям жилищных дел следует ввести специальные правила распределения бремени доказывания: по спорам о признании договора социального найма жилого помещения недействительным в случае предъявления иска гражданином бремя представления доказательств и обязанность доказать законность заключения данного договора следует возложить на наймодателя; по жилищным делам, где в исковом порядке оспариваются решения, действия (бездействия) уполномоченной жилищным органом (государственные органы РФ, субъекта РФ и орган местного самоуправления) на осуществление функций наймодателя организации (например, по делам об оспаривании решений, действий (бездействий) организаций, принятых, совершенных по вопросам, связанным с предоставлением субсидии по оплате жилья и коммунальных услуг, с предоставлением другого жилого помещения в связи с выселением, с отказом в обмене и др.) обязанность по доказыванию законности оспариваемых решений, действий (бездействий) следует возложить на организацию, которая приняла оспариваемые решения или совершила оспариваемые действия (бездействия).

10. В судебном решении по различным жилищным делам получают свое особое (специфическое) конкретное содержание способы защиты жилищных и гражданских прав, предусмотренные в ч. 3 ст. 11 ЖК РФ и ст. 12 ГК РФ.
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