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ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ

Абс. од. – **абсолютні одиниці**

БАСК – **бактерицидна активність сироватки крові**

Г/л **– одиниці виміру кількості лейкоцитів у системі СІ**

ЗЗР **– зона затримки росту**

ЛАСК **– лізоцимна активність сироватки крові**

МТФ **– молочно - товарна ферма**

ПМС **– поліметилсилоксан**

ШОЕ **– швидкість осідання еритроцитів**

Т/л **– одиниці виміру кількості еритроцитів у системі СІ**

ФА **– фагоцитарна активність**

ФСЕ **– фітосорбент ехінацеї пурпурової**

ФІ **– фагоцитарний індекс**

ВСТУП

Проблема лікування ран і профілактика ранових ускладнень у сільськогосподарських тварин актуальна у ветеринарній медицині [3, 7, 15, 29, 38, 44, 45, 123, 156, 173, 203]. По-перше, це пов'язано з тим, що ця патологія реєструється досить часто і приносить значні матеріальні збитки тваринницьким господарствам, а по-друге, істотно знизилася терапевтична ефективність традиційних лікарських засобів, які застосовують для лікування ран (антибіотики, сульфаніламіди, нітрофурани) у зв'язку із широкомасштабним та неконтрольованим їх використанням у тваринницьких господарствах [5, 9, 12, 23, 26, 37, 43, 49, 85, 90, 91, 101, 234].

З повною відповідальністю можна стверджувати, що лікування ран – це проблема ветеринарної хірургії з багатовіковою історією. Запропоновано величезну кількість різноманітних методів і способів їх лікування. Однак потік нових пропозицій не зменшується, що свідчить про недосконалість запропонованих засобів і методів. Невпинний інтерес і постійну увагу до цієї проблеми можна пояснити тим, що уявлення про рановий процес постійно змінюється разом з розвитком ветеринарної медицини, біології і технічних наук.

**Актуальність теми***.* Більшість засобів, запропонованих для лікування ран у тварин, відрізняються вибірковою і вузьконаправленою дією. Як правило, вони містять антибіотики, сульфаніламіди, нітрофурани, дія яких обмежена чутливістю збудників ранової інфекції до них. Засоби етіотропної терапії є домінуючими при лікуванні ран у тварин, патогенетична терапія чомусь стоїть на останньому місці [57, 68, 85, 86, 124, 174, 178].

Прогрес науки відкриває нові можливості в лікуванні ран і ранової інфекції. Так, останні досягнення фізичної хімії дозволяють принципово обновити давно відомий метод вульнеросорбції, особливістю якого є універсальність [16, 86]. Активні сорбенти забезпечують незворотну евакуацію ексудату, мікрофлори і продуктів її життєдіяльності за рахунок капілярного дренування і сорбції мікрофлори в пори сорбенту [85, 86, 89, 93, 191 ].

Для ефективного лікування ран у вогнищі запалення необхідно створити постійну концентрацію антимікробних речовин, що є дуже складним завданням, як при місцевому, так і загальному застосуванні препаратів. Цього можна досягти шляхом іммобілізації лікарських засобів на основі, яка забезпечить пролонговану передачу препарату у вогнище запалення при одноразовому застосуванні. Експериментальні дані свідчать, що перспективною матрицею для іммобілізації лікарських речовин є сорбенти кремнієнеорганічної і кремнієорганічної природи і, зокрема, поліметилсилоксан і аеросил-300 [81, 88, 92, 94, 105, 126, 157, 209, 210, 243]. На ній можна іммобілізувати різні речовини: антибіотики, антисептики, анестетики, ферменти, фітопрепарати, пробіотики. Як вказують ряд дослідників [8, 13, 14, 88, 94, 105, 113, 132, 228], відмічені сорбенти при введенні в рану забезпечують детоксикацію її тканин, знижують ексудацію, сприяють швидкому очищенню ії від фібринно-некротичних мас, нормалізації цитограм ранового ексудату, зсуву pН у лужний бік, зниженню концентрації збудників хірургічної інфекції в тканинах рани за рахунок адгезії патогенних мікроорганізмів з наступною їх деструкцією.

Виходячи з цього, нашу увагу привернув фітосорбент ехінацеї пурпурової (ФСЕ), отриманий шляхом іммобілізації фітопрепарату ехінацеї пурпурової на аеросилі-300 [14, 27, 140].

Оригінальність і перевага фітосорбентів полягає в тому, що вони поєднують у собі властивості фітопрепарату з багатонаправленою дією аеросилу. При цьому дія їх взаємно посилюється, а терапевтичний ефект значно збільшується.

У доступній літературі відсутні повідомлення про застосування ФСЕ для лікування ран у тварин. З огляду на все вищезазначене, вивчення можливостей і ефективності застосування фітосорбентів у ветеринарній хірургії є перспективним напрямом у науці.

**Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційна робота виконувалася згідно з тематикою науково-дослідної роботи кафедри анатомії і хірургії, яка є частиною наукової теми “Розробка ефективної системи діагностики, терапії і профілактики хвороб великої рогатої худоби”, номер державної реєстрації 0197U000758.

**Мета роботи** – розробка і вивчення ефективності комплексної схеми лікування гнійних ран у великої рогатої худоби із застосуванням фітосорбенту ехінацеї пурпурової (ФСЕ).

Для досягнення мети необхідно було вирішити наступні **завдання**:

1. вивчити частоту, причини виникнення, види і місця локалізації травм у великої рогатої худоби в базовому господарстві;
2. дослідити склад мікрофлори випадкових гнійних ран у великої рогатої худоби і визначити чутливість ізольованих збудників ранової інфекції до антибіотиків і ФСЕ;
3. вивчити зміни показників реактивності організму великої рогатої худоби при випадкових гнійних ранах;
4. дослідити терапевтичну ефективність різних засобів (аеросил-300, ФСЕ, трицилін, 10%-ний розчин NaCl) при лікуванні великої рогатої худоби з експериментальними інфікованими ранами;
5. з’ясувати вплив зазначених лікарських засобів на динаміку клініко-фізіологічних, гематологічних, біохімічних, імунологічних та гістоморфологічних показників;
6. визначити терапевтичну й економічну ефективність застосування фітосорбенту ехінацеї пурпурової у комплексному лікуванні великої рогатої худоби з випадковими гнійними ранами в умовах виробництва.

*Об'єкт дослідження* ***–*** велика рогата худоба з гнійними ранами та клінічно здорові тварини.

*Предмет дослідження* – кров, рановий ексудат, ранові мазки-відбитки, м'які тканини тварин, ранова мікрофлора.

*Методи досліджень*– клінічні, морфологічні (еритроцити, лейкоцити, лейкограма), біохімічні (загальний білок, білкові фракції, загальний кальцій, неорганічний фосфор), імунологічні (БАСК, ЛАСК, ФА, ФІ), мікробіологічні (збудники гнійної хірургічної інфекції), цитологічні, планіметричні, гістологічні (гістоструктура тканин стінки рани).

**Наукова новизна одержаних результатів.** Уперше на основі експериментального і клінічного досліджень (додаток Б) отримано наукові дані про вплив місцевого застосування фітосорбенту ехінацеї пурпурової на динаміку клініко-фізіологічних, гематологічних, біохімічних, бактеріологічних та гістоморфологічних показників при гнійних ранах м'яких тканин у великої рогатої худоби.

Вивчено вплив комплексного використання фітосорбенту ехінацеї пурпурової на репаративно-відновлювальні процеси при випадкових гнійних ранах у великої рогатої худоби та ефективність різних методів лікування експериментальних інфікованих ран.

**Практичне значення одержаних результатів.** Запропоновано новий напрямок застосування фітосорбенту ехінацеї пурпурової в комплексі лікувальних заходів при гнійних ранах у великої рогатої худоби, що сприяє значному скороченню термінів їх загоєння, профілактує ускладнення, поліпшує показники гемодинаміки, обмін речовин і загальний стан організму тварини.

Матеріали дисертаційної роботи увійшли до “Методичних рекомендацій щодо лікування гнійних ран у великої рогатої худоби” для студентів факультету ветеринарної медицини і слухачів факультету післядипломного навчання, затверджених вченою радою факультету ветеринарної медицини Луганського НАУ (додаток Д). Результати досліджень використовуються при читанні лекцій і проведенні лабораторно-практичних занять на кафедрі анатомії і хірургії Луганського НАУ, кафедрі хірургії і акушерства Полтавської ДАА і кафедрі акушерства і хірургії Сумського НАУ (додатки В, Г, Е).

**Особистий внесок здобувача**. Автором самостійно проведені експериментальні і клінічні дослідження, виконана статистична обробка, аналіз і узагальнення отриманих результатів. Мікробіологічні дослідження проводилися на кафедрі мікробіології і вірусології Луганського НАУ (завідувач кафедри доцент В.О.Доценко). Імунологічні дослідження виконані разом із працівниками імунологічної лабораторії дитячої клінічної лікарні міста Луганська.

**Апробація результатів дисертації.** Результати досліджень доповідалися і одержали позитивну оцінку на: Міжнародній науково-практичній конференцій “Проблеми неінфекційної патології тварин” присвяченій 90-річчю від дня народження професора А.Ф. Бурденюка (м. Біла Церква, 12–13 жовтня 2000 р.); Міжнародній науково-практичній конференції «Ветеринарна наука на порозі 21 століття», присвяченій 85-річчю від дня народження академіка ВАСХНІЛ І.М. Гладенка (м. Харків, 2000 р.); “Міжнародній науково-практичній конференції, присвяченій 100-річчю від дня народження професора І.О. Поваженка (м. Київ, 19–21 вересня 2001 р.); Міжнародній науково-практичній конференції “Досягнення та перспективи розвитку ветеринарної медицини” (м. Полтава, 19–20 вересня 2002 р.); першій Всеукраїнській конференції молодих учених–аграріїв «Роль молодих вчених у реформуванні аграрного сектору економіки України» (м. Київ, 15–16 березня 2001 р.); науково-практичній конференцій присвяченій 80-річчю Луганського НАУ (м. Луганськ, грудень 2001 р.); наукових конференціях професорсько-викладацького складу Луганського НАУ (1999–2002).

**Публікації.** Результати дисертаційної роботи опубліковані у 10 наукових статтях: “Віснику Білоцерківського державного аграрного університету” (2), “Науковому віснику Національного аграрного університету” (2), міжвідомчому тематичному науковому збірнику УААН “Ветеринарна медицина” (1), “Віснику Полтавської державної аграрної академії” (1), “Збірнику наукових праць Луганського національного аграрного університету” (3), методичних рекомендаціях (1). З опублікованих праць: особистих – 6, у співавторстві – 4, у фахових виданнях видано 6 статей.

ВИСНОВКИ

1. У дисертації експериментально і теоретично обґрунтовано новий комплексний метод лікування інфікованих ран у великої рогатої худоби з використанням фітосорбенту ехінацеї пурпурової, який позитивно впливає на перебіг ранового процесу, сприяє швидкому загоюванню ран і нормалізації факторів природної резистентності організму (фагоцитоз, білок, білкові фракції).
2. В умовах навчально-дослідного господарства Луганського НАУ механічні травми у великої рогатої худоби реєструються в 9,7% від обстеженого поголів’я, з них інфіковані рани складають 58,1%. Найчастіше тварини травмуються восени і навесні (30,3%). 32,5% складають травми в ділянці кінцівок.
3. Основними збудниками ранової інфекції у великої рогатої худоби є асоціації мікроорганізмів (68,75%), у яких переважають *Staph. aureus* (81,25%) і *E. coli* (56,25%). Значно рідше з гнійних ран виділяли *Staph. epidermidis* (31,25%), *Str. pyogenes* (31,25%), *P. vulgaris* (31,25%), *Ps. eruginosa* (12,5%). Більшість культур мікроорганізмів (*Staph. epidermidis*, *Str. pyogenes*, *E. coli*, *P. vulgaris*), за винятком *Staph. аureus* і *Ps. aeruginosa*, чутливі до гентаміцину сульфату і байтрилу і резистентні або умовно-чутливі – до бензилпеніциліну, ампіциліну, стрептоміцину сульфату, тетрацикліну, левоміцетину та еритроміцину.
4. Фітосорбент ехінацеї пурпурової значно знижує вірулентність мікрофлори гнійних ран, що проявляється відсутністю в них гемолітичних властивостей і загибелі лабораторних тварин.
5. У крові великої рогатої худоби з гнійними ранами виявлено олігохромемію, збільшення кількості лейкоцитів за рахунок нейтрофілів, підвищення ШОЕ (у 2,4 рази; р<0,001), вірогідне зменшення кількості загального білка, альбумінів і гамма-глобулінів, підвищення кількості альфа-глобулінів. Перебіг ранового процесу супроводжується розвитком імунодефіциту, про що свідчить зниження фагоцитарної активності нейтрофілів на 2,5% (р<0,001) та фагоцитарного індексу – на 13,5% (р<0,001). Бактерицидна активність сироватки крові при цьому знижується на 11,84% (р<0,001), а лізоцимна активність – на 4,9% (р<0,001).
6. Лікування бичків з інфікованими ранами застосуванням аплікації фітосорбенту ехінацеї пурпурової в першій фазі ранового процесу прискорює регенеративні процеси, що дозволяє скоротити термін лікування в середньому на 7 діб. При цьому швидко зменшуються зона крайового набряку і площа ранової поверхні, підвищується концентрація водневих іонів у рановому середовищі, зменшується кількість збудників ранової інфекції в тканинах, рани швидко очищаються від авіталізованих тканин, про що свідчать результати цитологічних і гістоморфологічних досліджень.
7. Застосування сорбційної терапії, порівняно з традиційними методами лікування, сприяє нормалізації еритро- і лейкоцитопоезу, підвищенню вмісту загального білка, бактерицидної і лізоцимної активності сироватки крові, а також фагоцитарної активності і фагоцитарного індексу, відновленню співвідношення білкових фракцій.
8. Терапевтична ефективність фітосорбенту ехінацеї пурпурової зумовлена комплексною дією аеросилу та ехінацеї пурпурової, про що свідчить скорочення термінів загоєння ран у бичків при застосуванні ФСЕ на 2,3 діб, порівняно з використанням лише аеросилу.
9. Застосування сорбційної терапії випадкових гнійних ран у великої рогатої худоби дозволяє скоротити термін лікування в 1,4 рази, порівняно з традиційним методом. При цьому економічна ефективність на гривню затрат складає 43,1 грн, що на 14,4 грн більше, ніж при традиційному лікуванні.
10. Використання фітосорбенту ехінацеї пурпурової сприяє зниженню мікробної забрудненості випадкових гнійних ран із 3,9±0,5⋅107 до 2,4±0,4⋅101 мікробних тіл в 1 г тканин протягом 4 діб, підвищенню бактерицидної і лізоцимної активності сироватки крові, а також фагоцитарної активності нейтрофілів і фагоцитарного індексу в 1,2 рази (р<0,001).

**ПРОПОЗИЦІЇ ВИРОБНИЦТВУ**

1. Для лікування гнійних ран у великої рогатої худоби після хірургічної обробки ран рекомендуємо місцево застосовувати фітосорбент ехінацеї пурпурової в дозі 0,3–0,6 г – у першій фазі ранового процесу, мазь Вишневського – у другій та 10%-ну цинкову мазь – у третій (раз на добу).
2. Для об’єктивної оцінки перебігу ранового процесу та ефективності лікування доцільно проводити планіметричні дослідження.
3. Матеріали дисертаційної роботи пропонуємо використовувати в навчальному процесі з ветеринарної хірургії для студентів факультетів ветеринарної медицини України, слухачів інституту і факультетів післядипломного навчання керівників і спеціалістів ветеринарної медицини.
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