

На правах рукописи



ПISKУНОВА Татьяна Викторовна

**МОДИФИКАЦИИ ЦЕННОСТНОГО
СОДЕРЖАНИЯ ПАТРИОТИЗМА В СОЗНАНИИ
РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

Специальность 22 00 06 – социология культуры,
духовной жизни (социологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Ростов-на-Дону
2007



Работа выполнена в Педагогическом институте
ФГОУ ВПО «Южный федеральный университет»
на кафедре социальных коммуникаций и технологий

Научный руководитель
доктор социологических наук, профессор
Марченко Татьяна Александровна

Официальные оппоненты:
доктор социологических наук, профессор
Сологуб Владимир Антонович

кандидат философских наук, доцент
Чернобровкина Наталья Игоревна

Ведущая организация
ГОУ ВПО «Донской государственный технический университет»

Защита состоится «31» мая 2007 г в 15 00 часов на заседании диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук Д 212 208 19 по социологическим наукам при ФГОУ ВПО «Южный федеральный университет» по адресу г Ростов-на-Дону, ул Большая Садовая, 33, ауд 202

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Педагогического института ФГОУ ВПО «Южный федеральный университет» по адресу: г Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 33

Автореферат разослан «28» апреля 2007 г

Ученый секретарь
диссертационного совета



Хоронько Л Я

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Тема патриотизма как качества, присущего гражданам того или иного государства, является непреходяще актуальной в любом обществе и во все времена – от античности и до наших дней. Особенно значимым в общесоциальном плане является факт наличия или отсутствия патриотизма у молодежи, идеалы и ценности которой, как известно, имеют и будут иметь огромное влияние на дальнейшее развитие общества.

В динамично изменяющемся российском обществе с его успехами, трудностями и конфликтами тема патриотизма резко актуализируется на уровне государственной политики. Это подтверждается, например, принятием постановления Правительства № 122 от 16 февраля 2001 г. о государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы». Затем последовало постановление Правительства РФ № 422 от 11 июля 2005 г. о государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006–2010 годы». Была разработана «Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации», которая принята к руководству в мае 2003 г. и представляет собой официально принятые взгляды на государственную политику в области патриотического воспитания.

О практической актуальности темы свидетельствует тот факт, что при создании Концепции учитывались предложения федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, научных и образовательных учреждений, общественных организаций (объединений), творческих союзов, религиозных конфессий. На этой основе были обозначены следующие основные направления – духовно-нравственное, историко-краеведческое, гражданско-патриотическое, социально-патриотическое, военно-патриотическое, героико-патриотическое и спортивно-патриотическое.

Можно констатировать, что патриотизм признан важнейшим социальным фактором и «важнейшей ценностью», призванной консолидировать российское общество. Отметим, что пути развития и формирования патриотического сознания, соответственно содержанию Программы, в целом ориентированы на военно-патриотическое, спортивно-патриотическое и историко-патриотическое воспитание граждан, в

основном, в рамках образовательных учреждений и молодежных общественных организаций

Теоретическая актуальность темы диссертации состоит в необходимости исследования вопроса о конкретном содержании ценностей патриотизма в сознании населения России вообще и молодежи в частности, что ставит нас перед необходимостью анализа содержательных модификаций патриотизма в ценностном сознании российской молодежи. Без опоры на подобные исследования реализация любой Программы может оказаться «валовым подходом», а поэтому и неэффективным решением проблемы.

Исследования, посвященные возможностям воспитания патриотов, практически не учитывают влияния российского социокультурного процесса на интериоризацию ценностей патриотизма.

Определенность и конкретность иерархии ценностей в молодежном сознании зависит от духовной атмосферы общества, его традиций, коллективных представлений и особенностей включенности молодежи в культурно-исторический процесс. Если в советское время патриотизм реализовывался в качестве идеи безальтернативного принятия идеала советской Родины и ненависти к ее врагам, то вряд ли возможно сегодня конституировать безальтернативное принятие современной России как идеала, и патриотизма как любви к России на этой основе.

Актуализирует проблему и тот факт, что современная отечественная социологическая наука, располагая обширным эмпирическим материалом по проблемам молодежного сознания, пока оставляет вне сферы своего внимания ценностные модификации патриотизма, в частности, ограничиваясь лишь выводами относительно смещения ценностного сознания молодежи от ценностей группового плана к индивидуальным ценностям. Таким образом, теоретическая и практическая актуальность исследования модификаций ценностного содержания патриотизма в сознании российской молодежи становится несомненной.

Степень разработанности проблемы. Исследование патриотизма как социально значимой ценности общественного и индивидуального сознания не является принципиально новым для российского обществознания. Так, содержание патриотизма и идеи относительно его воспитания рассматриваются в наследии таких известных ученых и

писателей, как Н А Бердяев, В Г. Белинский, В И Вернадский, В И. Водовозов, Н И Пирогов, Н.Г Чернышевский, Л Н Толстой и др

Следует отметить труды православных ученых, исследующих патриотизм как богоугодное чувство любви к Родине (В В Зеньковский, И А Ильин, В В Розанов, П.А Флоренский и др)

Огромный вклад в рассмотрение патриотизма и возможностей его формирования внесли представители педагогической науки В XX в в России интенсивно развивается теория и практика патриотического воспитания молодежи (А С Макаренко, В А Сухомлинский, П Ф Каптерев, Н К Крупская, А В Луначарский и др) Важность чувства любви к своей Родине для формирования гражданственности, активной жизненной позиции рассматривают в своих работах современные ученые (Е П Белозерцев, Д С. Лихачев, И Ф Исаев, В Ю Троицкий и др) В советский период решалась задача социального патриотического воспитания – принятие идеала советской Родины

Изучение литературы постсоветского периода по проблеме патриотизма показало, что в центре внимания исследователей были проблемы патриотического воспитания в различных его аспектах гражданское воспитание (К Ш Ахияров, А В Подгорнов и др), военно-патриотическое (П Б Белых, В И Лутовинов и др), историко-патриотическое и национально-патриотическое (М А Дегтярев, М В Зима, В Н Устьякин и др) В работах многих современных педагогов проблема патриотического воспитания рассматривается в контексте образовательного процесса, а патриотизм исследуется как необходимая составляющая духовно-нравственного воспитания личности (И М Афанасовой, И Н Глазунова, Л В Кокуева, А А Корзинкин, Т И Петракова и др)

Значительный блок работ посвящен формированию патриотизма у школьников на основе знакомства с героическим прошлым нашей Родины, биографиями великих людей, через усвоение народных традиций и иных элементов народной культуры (Ю В Лазарев, Д С Сениук, Н Н Михнев, Л В Кокуева, А Н Целовальникова, А И Щаюк и др) Изучаются возможности патриотического воспитания в процессе преподавания дисциплин гуманитарного цикла (И М Клименко, Ю Б Соколовская, Ю В Лазарев, В Н Устьякин и др)

В современной социологической науке можно выделить следующие направления исследования патриотизма а) как значимой для общества духовной ценности, б) как необходимой духовной составляющей процесса социализации личности; в) как определенного ценностного качества людей, подлежащего целенаправленному формированию; г) обоснование форм, средств и методов формирования патриотизма у российской молодежи.

В социологии патриотизм исследуется, в основном, в гражданственном ракурсе как значимая для общества духовная ценность¹ Тема патриотизма и патриотического воспитания рассматривается в работах, посвященных исследованию межэтнических взаимодействий и конфликтов², национализма и ксенофобии³, и др

В настоящее время проблемы патриотизма и его формирования рассматриваются в работах, посвященных исследованиям ценностного сознания молодежи⁴. Отметим, что современная отечественная социо-

¹ См *Пахарь Л И* Общезначимая духовная ценность для современной России // Безопасность Евразии 2002 № 2, *Чупров В И*, *Зубок Ю А* Молодежь в общественном воспроизводстве проблемы и перспективы М, 2000, *Карпухин О И* Молодежь России особенности социализации и самоопределения // СОЦис, 2001 № 3, *Колябина Т С* Патриотизм и гражданственность как комплекс социокультурных и духовных ценностей (концептуальный анализ) // Всерос науч журнал «Общество и право» № 2 (12) Краснодар Краснодарская академия МВД России, 2006, *Кузнецова А В*, *Кублицкая Е А* Гражданский патриотизм – основа формирования новой российской идентичности М, 2003 *См Денисова Г С*, *Уланов В П* Русские на Северном Кавказе анализ трансформации социокультурного статуса Ростов н/Д, 2003, *Денисова Г С* Этнический фактор в политической жизни России 90-х гг Ростов н/Д, 1996, *Винер Б Е* Этнические организации в Санкт-Петербурге // Социологический журнал, 2001 № 1, *Здравомыслов А Г* «Священность» этноса или релятивизм национальной конструкции? // Социологический журнал, 1998 № 3–4, *Здравомыслов А Г* Социология конфликта М, 1996, *Соин Д Ю* Этнополитические конфликты аналитический обзор // Социологический журнал, 1998 № 3–4, и др

³ См Материалы «круглого стола» на тему «Патриотизм и национализм» // ОНС 2004 №4, *Шитлов А В* «Свои», «чужие» и другие От античности до современности // СОЦис 2006 № 5, *Дубин В* Молодежь и идеология сегодня // Куда идет Россия Общее и особенное в современном развитии М, 1998, *Тишков В А* Очерки теории и политики этничности в России М, 1997, *Здравомыслов А Г* «Священность» этноса или релятивизм национальной конструкции? // Социологический журнал, 1998 № 3–4, и др

⁴ См *Левашов В К* Патриотизм в контексте современных социально-политических реалий // СОЦис 2006 № 8, *Ваторопин А С* Политические ориентации студенчества // СОЦис 2000 № 6, *Дунаев М* Проблемы адаптации индивидуального сознания в трансформирующемся обществе // <http://www.r-komi-tet.ru/obraz/opk-p-06.htm>, *Карпухин О И* Молодежь России особенности социализации и самоопределения СОЦис 2001 № 3, *Качкин А* Принципы и ценности молодежи // <http://referat.ru/referat-56743.html>, *Юлдашев Л Г* Теории ценностей в социологии вчера и сегодня // СОЦис 2004 № 8, и др

логическая наука, располагая обширным эмпирическим материалом по проблемам молодежного сознания, пока оставляет вне сферы своего внимания ценностные модификации патриотизма, в частности, ограничиваясь лишь выводами относительно смещения ценностного сознания молодежи от ценностей группового плана к индивидуальным

Центральное место занимает идея патриотизма в работах, посвященных русскому национальному сознанию как фактору консолидации российского общества⁵

Отрицание военно-патриотических ценностей аргументируется в современных обоснованиях пацифизма⁶ Богатый эмпирический материал социологических исследований, проведенных в современной России авторитетными научными центрами, свидетельствует о неоднозначном понимании патриотизма населением страны вообще и молодежи в частности Но в работах, посвященных проблеме формирования патриотизма, как правило, постулируется безальтернативное принятие современной России как идеала и патриотизма как любви к России на этой основе⁷

Таким образом, несмотря на значительные наработки современных исследований патриотизма, вне сферы внимания ученых остаются вопросы иерархии ценностей в молодежном сознании, место ценностей патриотизма в этой иерархии Также слабо разработан вопрос о модификациях патриотизма в ценностном сознании российской молодежи.

⁵ См *Гелфтер М Я* Мир мифов – российский зачин // *Иное Хрестоматия нового русского самосознания* в 4 т Т 3 Россия как идея М, 2000, *Гудков Л* Русское национальное сознание потенциал и типы консолидации // *Куда идет Россия Альтернативы общественного развития* М, 1998, *Левинсон А* Россия в осаде // www.polit.ru/lectures, *Малинкин А Н* Новая российская идентичность (Исследования по социологии) // Социологический журнал 2001 № 1–2, *Кузнецова А В* Патриотическая идея в Российском обществе генезис, состояние, тенденции М, 2004, и др

⁶ См *Илюхин Р М* Многоликий пацифизм // *Пацифизм в истории Идеи и движения мира* Сб ст // Отв ред А О Чубарьян СПб, 1998, *Мураками Т Е* Лсв Толстой и пацифизм со сравнительной и «генеалогической» точки зрения // Там же, и др

⁷ См *Морданова Л Р* Ценность патриотизма и методы его воспитания оценки и суждения молодежи о роли средств массовой информации // <http://lib.socio.msu.ru/library/>, *Афанасова И М* Сделать как можно больше пользы моему Отечеству // *Духовно-нравственные проблемы национального хозяйствования Материалы науч -практ конф Рязань, 2005, Прусак А И* Достоинство личности в социологическом дискурсе // *СОЦис* 2006 № 7, и др

Объектом исследования выступили ценности патриотизма в их социокультурной динамике

Предметом исследования является ценностное содержание патриотизма в сознании российской молодежи

Цель исследования – выявление и анализ модификаций ценностного содержания патриотизма в сознании российской молодежи.

Конкретизация обозначенной цели потребовала постановки и решения следующих **задач**:

- обозначить социокультурную динамику содержания патриотизма как социально значимой ценности,
- выделить основания современных модификаций патриотизма и формы их реализации,
- проанализировать особенности объективных условий формирования ценности патриотизма в современной России,
- выявить причины формирования националистической модификации патриотизма в современном российском обществе,
- определить социокультурную сущность этнического национализма как модификации патриотизма в контексте полиэтничного государства-нации,
- определить социокультурную сущность пацифизма как модификации патриотизма,
- определить ценностные модификации патриотизма в сознании современной российской молодежи

Теоретико-методологическая основа диссертации. Изучение данной проблемы осуществлялось с позиций социокультурного анализа, базирующегося на признании вариативности и содержательных изменений общественного и индивидуального ценностного сознания. При анализе социокультурных модификаций патриотизма применялись принципы историзма и детерминизма. В связи с этим методологическим основанием диссертации выступили работы ведущих отечественных (Г. С. Денисова, В. К. Левашов, А. Н. Малинкин, В. А. Тишков и др.) и зарубежных (О. Данн, А. Лепхарт, Э. Смит, Э. Хобсбаум, и др.) социологов, исследующих трансформации ценностного сознания в сфере отношений к отечеству, государству, а также ценностных идентификаций собственной и иных этнических принадлежностей.

Эмпирической базой диссертационного исследования являются вторичный анализ эмпирических исследований патриотизма, межна-

циональных отношений и динамики ценностей населения России, проводимые по всероссийским выборкам, а также результаты самостоятельного авторского опроса методом стандартизированного интервью студенческой молодежи. Было опрошено 224 человека 120 – в возрасте 16–18 лет и 104 – в возрасте 20–22 года.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно является одной из первых работ в отечественной социологии, исследующее различные модификации ценностей патриотизма в сознании российской молодежи с позиций социокультурного подхода. В результате.

➤ показана обусловленность социокультурной динамики ценности патриотизма социально-политическими условиями глобализации и демократизации мирового сообщества, а также выявлен вектор этой динамики – включение в патриотизм поликультурного и поликонфессионального содержания,

➤ обоснована классификация форм патриотизма по его базовому основанию и выделены индикаторы его различных модификаций,

➤ выделены объективные условия диверсификации различных форм патриотизма в российском обществе, которые вызваны противоречиями в социетальной системе и кризисом региональной и политической идентичности значительной части населения,

➤ выявлена социокультурная сущность национализма как одной из современных форм модификации патриотизма и показаны причины его активизации в условиях современной России,

➤ выявлено амбивалентное содержание этнического национализма как проявления патриотизма и показана его различная роль по отношению к этносу и государству,

➤ обоснована правомерность интерпретации пацифизма как модификации патриотизма и показана ее альтернативность национализму и военному патриотизму,

➤ выделены и проанализированы различные модификации патриотизма в сознании современной российской молодежи и показана их обусловленность противоречивыми тенденциями глобализации и усиления центробежных тенденций.

Положения, выносимые на защиту:

1 Содержание патриотизма как социальной ценности исторично и обусловлено динамикой конкретных социально-политических усло-

вий функционирования общества, изменениями социальных связей между людьми, и в содержательном плане включает в себя различные, свойственные той или иной государственной культуре ценностные составляющие. В отличие от государств традиционного типа, где патриотизм понимался однозначно как приверженность конфессионально единому государству, в настоящее время в процессе демократизации и глобализации мирового сообщества наблюдается формирование патриотизма как приверженности нации-государству, который включает в себя осознание этнокультурных и этноконфессиональных различий населения страны. Основопологающим условием формирования такого патриотизма является наличие высокой политико-правовой культуры, важным признаком которой является доминирование наднациональных политико-культурных ценностей над этнокультурными и этноконфессиональными.

2 В современном российском обществе наблюдается разнообразие проявлений патриотизма, формирующегося по основанию любви и приверженности к следующим базовым предметам. а) государству; б) этносу, в) территории. Они различаются по мотивации включенности индивида в политико-правовую жизнь государства и степени отождествления индивидом своих жизненных целей с целями государства. В зависимости от характера государства эти варианты патриотизма могут реализовываться в двух версиях – военной и светской, и выступают основой для конституирования широкого спектра идеологических модификаций патриотизма – от национализма до пацифизма.

3 В настоящее время в России происходит диверсификация различных форм патриотизма, которая обусловлена следующими объективными условиями. а) социокультурными противоречиями политико-правовых, этнических и территориально-региональных ценностей, разрушающими их единую иерархическую структуру, б) высокой степенью миграционной подвижности населения, затрудняющей идентификацию различных субкультурных групп с едиными социетальными ценностями нации-государства, его культурой и историей.

4 Национализм как модификация патриотизма формируется на базе этнической и территориально-региональной форм патриотизма. Активизация этих форм в современной России объясняется неравным доступом к материальным, природным и духовным благам «центра» и «периферии», который обусловлен многосубъектностью государства,

сформированного по территориально-национальному принципу. Национализм основан на стремлении к увеличению фактического и институционального ранга этноса либо территории в контексте большого государства-нации. На личностном уровне национализм проявляется как определенный способ самоидентификации, не ставший пока в России общепризнанным для большинства населения

5. Частным вариантом патриотизма выступает этнический национализм, который имеет амбивалентное содержание по отношению к этносу он проявляется как консолидирующая и мобилизующая сила, позволяющая структурировать и организовать общность на масштабные социальные действия; по отношению к полиэтничному государству-нации он может выступить в качестве разрушительной силы, так как базируется на отчуждении членов этнической группы от других и способствует возникновению этнонационального эгоизма, ксенофобии и конфликтов

6. Пацифистский вариант патриотизма представляет собой идеологическую модификацию любви к Родине, базирующуюся на идее ненасилия, признающую человеческую жизнь в качестве высшей ценности, и является антиподом военной версии патриотизма. Это особый тип отношения к существованию человечества и человека, указующий на возможность и необходимость разрешения всех конфликтов ненасильственным путем, посредством установления всеобщего согласия, и согласуется с принципами справедливости

7. В настоящее время формирование патриотизма у российской молодежи происходит в новых цивилизационных условиях, ведущими тенденциями которых являются 1) вхождение России в глобальную открытую экономику, единое поле социально-политических контактов, общее информационное пространство, 2) борьба различных центров миро-экономики за перераспределение экономических, финансовых и политических ресурсов, которая определяет на мировом уровне усиление центробежных тенденций. В рамках российского социокультурного пространства эти тенденции порождают следующие модификации патриотизма в сознании молодежи

1) традиционная форма культурно-исторического патриотизма, которая проявляется в любви к Родине, ее истории, культуре, обычаям и традициям,

2) патриотизм в контексте толерантности, который зачастую сближается с пацифизмом,

2) интериоризация духовных ценностей национализма в его различных модификациях,

3) индифферентность к политико-правовым, этническим и территориально-региональным формам патриотизма, что объясняется низким качеством жизни, социальной, межконфессиональной и межэтнической напряженностью, безработицей, ростом преступности и пр

Практическая значимость диссертации определена общегосударственной потребностью осмысления тенденций формирования ценностей патриотизма в сознании российской молодежи. Важным аспектом практической значимости работы является возможность использования материала исследования для практических рекомендаций по проблемам патриотического воспитания.

Материалы исследования могут найти применение в преподавании социальных и гуманитарных дисциплин по проблемам духовной жизни общества

Результаты диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность ГОУ ВПО «Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса»,

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертационного исследования докладывались и обсуждались на совместном заседании кафедры социальных коммуникаций и технологий и кафедры социологии и политологии Педагогического института Южного федерального университета, на теоретическом семинаре преподавателей социологического факультета Южного федерального университета, а также на конференции «Проблемы воспитания толерантности и профилактики экстремизма в молодежной среде» (Ростов-на-Дону, 30.11.2006 г.)

Результаты исследования опубликованы в научных работах, общим объемом в 6,47 п.л.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, включающих 6 параграфов, заключения и списка литературы из 156 источников. Общий объем диссертации 157 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы диссертации, характеризуется степень разработанности проблемы, определяются цели и задачи, описываются научная новизна и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту

Первая глава **«Социокультурные модификации патриотизма»** посвящена анализу теоретических подходов к проблеме исследования, позволяющему обосновать необходимость применения к изучению патриотизма социокультурного анализа, базирующегося на признании вариативности и содержательных изменений общественного и индивидуального ценностного сознания. При анализе социокультурных модификаций патриотизма применялись принципы историзма и детерминизма

В первом параграфе **«Патриотизм как социально-значимая ценность»** обосновывается понимание патриотизма как духовной ценности, функционирующую в контексте системы ценностей личности. Поэтому в структуре ценностного сознания молодежи исследовательский интерес сосредоточен на ценностях патриотизма, воплощающихся в чувстве любви к своей Родине, уважении к ее истории и культуре. Отмечается, что от интериоризации и реализации этой ценности зависит интенсивность и характер социальной активности молодых людей, выбор ими места жительства, работы, моделей поведения, которые могут находиться, как известно, в рамках права или быть внеправовыми. Показано, что с древнейших времен ценность патриотизма для реализации военной и экономической политики была чрезвычайно велика. Содержание понятия «патриотизм» не могло оставаться неизменным на протяжении тысячелетий, оно менялось, сохраняя одни составляющие, теряя другие, приобретая новые черты.

Анализ теоретических подходов отечественных и зарубежных авторов к исследованию патриотизма, а также краткий историко-культурный экскурс понимания патриотизма в российском обществе позволил показать, что если патриотизм как любовь к отечеству – прерогатива психологической науки, то патриотизм в качестве мощного мотиватора социального поведения является социальным фактом и подлежит социологическому изучению. В зависимости от социально-политических условий социальные связи между людьми модифицируются, способствуя привнесению специфических, свойственных той

или иной государственной культуре, особенностей патриотического сознания населения. Так, на Западе сильная либеральная традиция обусловила постановку на первый план в понимании патриотизма личность с ее правами и, прежде всего, правом выбора, в том числе и выбор – жертвовать собою ради страны или нет. Патриотические движения в европейско-атлантических обществах развивались со второй половины XVIII в под знаком фундаментальной политизированности Нация, государство, отечество, родина звучали синонимично У власти должны быть люди, любящие свое отечество, – патриоты Это послужило началом третьей фазы политической модернизации – сигналом к наступлению века демократической революции В просвещенных и реформированных слоях стала программной новая политическая модель общества – модель современной нации Ее основу составляют следующие нормативные элементы а) нация включает в себя всех жителей национальной территории, так как все они должны иметь одинаковые человеческие и гражданские права, б) все члены нации равноправны и должны получить возможность на участие в ее политической культуре в контексте солидарности нации, в) нация имеет право на политическое самоуправление в пределах своей территории, принцип суверенитета народа должен стать нормой государственной жизни, г) все народы имеют одинаковое право на существование, на образование нации и на самоопределение в пределах населенной ими территории

Эта концепция современной нации содержит программу всесторонней демократизации Она возводит понятие нации, трактуемое как нация, состоящая из граждан одного полиэтнического государства, или гражданская нация, в основополагающее понятие, определяющее политическое устройство постфеодальных обществ В диссертации показано, что такое понятие нации во всем мире утвердилось в качестве ведущей модели современного политического устройства, хотя законодательно оно было воплощено лишь в XX в , а политическая практика и по сей день не всегда соответствует этому идеалу

Таким образом, нация и патриотизм становятся, с одной стороны, очень близкими понятиями, назовем такой вид патриотизма «национальным патриотизмом» С другой – понятие «патриотизм» начинает употребляться в ином значении, как «патриотизм политический», который проявляется как любовь к полиэтническому, мультикультурному государственному пространству Эти два вида патриотизма очень

близки, возможно, идентичны по содержанию Их различает степень содержательной слитности с понятием «нация», «этнос» В заключение параграфа обосновывается обусловленность социокультурной динамики ценности патриотизма социально-политическими условиями глобализации и демократизации мирового сообщества, выявляется вектор этой динамики – включение в патриотизм поликультурного и поликонфессионального содержания. Показано, что в отличие от государств традиционного типа, где патриотизм понимался однозначно как приверженность конфессионально единому государству, в настоящее время в процессе демократизации и глобализации мирового сообщества наблюдается формирование патриотизма как приверженности нации-государству, который включает в себя осознание этнокультурных и этноконфессиональных различий населения страны Основопологающим условием формирования такого патриотизма является наличие высокой политико-правовой культуры, важным признаком которой является доминирование наднациональных политико-культурных ценностей над этнокультурными и этноконфессиональными Также обосновано положение относительно разнообразия проявлений патриотизма в современном российском обществе, которые формируются по основанию любви и приверженности к следующим базовым предметам а) государству, б) этносу, в) территории Они различаются по мотивации включенности индивида в политико-правовую жизнь государства и степени отождествления индивидом своих жизненных целей с целями государства В зависимости от характера государства эти варианты патриотизма могут реализовываться в двух версиях – военной и светской, и выступают основой для конституирования широкого спектра идеологических модификаций патриотизма – от национализма до пацифизма

Во втором параграфе первой главы *«От патриотизма к национализму: вопрос о причинах»* национализм предстает как определенная идеология, не ставшая пока в России общепризнанной для большинства населения и базирующаяся на идее патриотизма Обосновано, что этническая многосубъектность РФ усиливает процессы этнической самоидентификации, усложняет межэтнические связи, что создает возможности формирования патриотизма как приверженности к этносу, региону, но не к государству в целом Истоки такой ситуации – в особенностях экономических и политических изменений российского

общества. Показано, что национализм присущ не только России. В социокультурном плане современный мир характеризуется неравномерностью развития, делением стран на центр и периферию. В каждой стране, являющейся многосубъектной и полиэтнической, выделяются «центр и периферия», находящиеся в положении неравного доступа к материальным, природным и духовным благам. Отмечено, что культурное содержание национализма и его влияние на народные массы обуславливается опорой на традиции, мифологию, религию, а также эксплуатацией идеи социальной справедливости. Далее обосновывается, что национализм является экстремальной формой патриотизма и прорастает на его основе, поливариантно реализуясь в зависимости от политического, экономического и социокультурного контекста страны проживания.

Вместе с тем, диссертант подчеркивает сложность национальных чувств и уделяет внимание различию патриотизма на национальной основе и национализма, питаемого патриотическими чувствами и идеями. Это близкие, но не идентичные феномены. У них разные объекты любви и почитания: с одной стороны, «родной край», «родная страна», с другой – «нация», «народ», что сказывается на характере и направленности обращенных к ним эмоций. Диссертант анализирует и сдержанно полемизирует с учеными, обосновывающими идею «правильно понятого русского национализма». Эта идея имеет глубокие корни в русской культуре и истории, но, как полагает диссертант, эти идеи, разрабатываемые современными учеными, не могут стать «рецептом» реализации солидарности и согласия в современном посткоммунистическом российском полиэтническом обществе. В заключение отмечено, что национализм основан на стремлении к увеличению фактического и институционального ранга этноса либо территории в контексте большого государства-нации. Обосновано, что этнический национализм имеет амбивалентное содержание. По отношению к этносу он проявляется как консолидирующая и мобилизующая сила, позволяющая структурировать и организовать общность на масштабные социальные действия, по отношению к полиэтническому государству-нации он может выступить в качестве разрушительной силы, так как базируется на отчуждении членов этнической группы от других и способствует возникновению этнонационального эгоизма, ксенофобии и конфликтов.

Третий параграф первой главы *«Пацифизм и патриотизм – проблема общего и различного»* посвящен рассмотрению патриотической версии пацифизма, обосновывающей несоответствие военного типа патриотизма с глобальными проблемами гуманизации общества, формированием отношения к человеку как в высшей ценности, самоцели общественного развития. На основе обширного историко-культурного и теоретического материала в диссертации показано, что пацифистская модификация патриотизма ставит проблему сопоставления ценности жизни с ценностями, из-за которых жизнь у человека может быть отнята. В начале XX в. пацифизм предстал мощно набирающим силу общественным и политическим движением, перестав преимущественно относиться к сфере духовного существования человека. Право человека на жизнь закреплено в международных документах. Всеобщая декларация прав и свобод человека гласит: «Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность» (статья 3). На основе данных репрезентативных всероссийских исследований, в том числе и исследований «Левада-Центра» показано, что на субъективном уровне население России не чувствует себя в безопасности, что потребность в безопасности человеческой жизни усилила антивоенные настроения населения России. В диссертации показано, что эта особенность свойственна в настоящее время ценностному сознанию многих зарубежных стран. Диссертант солидаризуется с позицией, обоснованной Джоном Ролзом, известным исследователем теории справедливости. «Политические принципы, признанные сообществом, имеют определенную близость с доктриной, проповедуемой пацифизмом. Существует общее неприятие войны и использование силы, а также вера в равный статус людей как моральных личностей. И, учитывая склонность наций, особенно великих держав, вступать в войну без оправданий и использовать государственный аппарат для подавления несогласия, уважение, выражаемое пацифизму, имеет целью предупредить граждан о зле, которое правительство склонно совершить от их имени»⁸.

Далее показано, что в настоящее время формирование патриотизма в сознании российской молодежи происходит в новых цивилизационных условиях. В жизни современного общества налицо объединительные тенденции: глобальная открытая экономика, единое

⁸ Ролз Дж. Теория справедливости. Новосибирск, 1995. С. 327–328.

нительные тенденции глобальная открытая экономика, единое поле социально-политических контактов, общее информационное пространство. Необходимы специальные индикаторы для определения нравственного прогресса или нравственной деградации отдельных государств и мирового сообщества в целом. К сожалению, остаются актуальными слова Э. Дюркгейма: «...совсем не доказано, что цивилизация – нравственная вещь. Чтобы решить этот вопрос, нельзя обращаться к анализу понятий, которые неизбежно субъективны, но надо бы найти факт, пригодный для измерения уровня средней нравственности, и затем наблюдать, как он изменяется по мере прогресса цивилизации». К несчастью, у нас нет такой единицы измерения⁹. Несмотря на сказанное, автор подчеркивает, что глоболизирующийся мир обретает в своих постановлениях и документах тенденцию ненасильственного развития всех стран. Стратегической целью политики на всей планете становится устойчивая коэволюция человека, общества и природы. Направления политики концентрируются и гармонизируются в единстве антропо-, социо- и экосферной составляющих. Завершается параграф мыслью, что противоречие пацифистской модификации патриотизма к иным его версиям заключено в формах и средствах проявления любви к Родине, что понятие «пацифизм» содержательно шире патриотизма, так как отвергает насилие не только в политической жизни и межэтнических отношениях, но и в повседневном межличностном общении.

Противоречия, даже противоположность пацифизма и патриотизма, заключены в *формах и средствах проявления любви к Родине*. Понятие «пацифизм» содержательно шире патриотизма, так как отвергает насилие не только в политической жизни и межэтнических отношениях, но и в повседневном межличностном общении.

Во второй главе «**Патриотизм в контексте молодежного сознания**» исследуются проблемы формирования ценностей патриотизма в контексте государственной политики, рассматриваются дискуссии о ценностях патриотизма и выявляются различные модификации патриотического сознания молодежи в современной России.

В первом параграфе «**Формирование ценностей патриотизма в контексте российской государственной политики**» анализируется

⁹ Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. М., 1996. С. 56.

осуществляемый Центром социологии молодежи ИСПИ РАН проект «Социальное развитие молодежи», цель которого – разработка новых концептуальных подходов к социальному развитию молодежи в условиях нестабильного общества как фактора расширенного общественного воспроизводства, а также государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы» и Правительство России утвердило программу патриотического воспитания молодежи на срок до 2010 г

Реализация Программы должна способствовать сохранению общественной стабильности, восстановлению национальной экономики и укреплению обороноспособности страны. Программа, ориентированная на все социальные слои и возрастные группы граждан России, определяет основные пути развития системы патриотического воспитания граждан, ее основные компоненты, позволяющие формировать готовность российских граждан к служению Отечеству. При этом учитываются опыт и достижения прошлого, современные реалии и проблемы, тенденции развития нашего общества.

Патриотическое воспитание – это целенаправленная систематическая деятельность органов государственной власти и организаций по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины. Патриотическое воспитание направлено на формирование и развитие личности, обладающей качествами гражданина – патриота Родины и способной успешно выполнять гражданские обязанности в мирное и военное время. Конечными результатами реализации Программы должны стать социально-экономический, духовный и культурный подъем, укрепление государства и его обороноспособности, достижение социальной и экономической стабильности. Высокая духовность, гражданская позиция, патриотическое сознание россиян будут в огромной степени способствовать успешному решению задач по преодолению кризиса и определять будущее России. Делая вывод относительно того, что государственная политика в области патриотического воспитания граждан России отвечает в полной мере интересам развития страны и мирового сообщества, автор отмечает, что, несмотря на то что в деле патриотического воспитания огромное значение имеют опора на героическое прошлое, гражданское достоинство и готовность

к защите Отечества и народа, ценности прошлого могут мотивировать людей на патриотические поступки только в том случае, если государственная политика во всех сферах общественной жизни легитимна в массовом сознании. Из-за отсутствия этой легитимности в настоящее время «опора на прошлое» может оказаться неэффективной. В подтверждение сказанному приводятся материалы репрезентативных всероссийских мониторингов. Автор замечает, что обнаруженное двойственное отношение к традиционным ценностям свойственно любому обществу в периоды социальных потрясений, поэтому оно присуще и населению России. Люди переосмысливают свое отношение ко всем сферам социального, в том числе в стадии переосмысления находятся и ценности патриотизма. В диссертации обосновывается мысль, что в ходе успешного строительства гражданского общества в России отношение населения к прошлому и настоящему нашей Родины станет более позитивным и однозначным. Программа предусматривает ряд конкретных мер в этом направлении, которые, в случае нелегитимной политики, могут оказаться лишь симптоматическими или же вовсе неэффективными мерами. Таким образом, патриотизм – это еще и гражданственность: человек обретает принадлежность к политике и правовым нормам государства.

Во втором параграфе *«Дискуссии о российском патриотизме»* осуществляется анализ теоретической полемики исследователей современных проблем российского патриотизма, особенностей патриотического сознания молодежи. В диссертации фиксируются расхождения в понимании отечественными учеными сущности, социальной роли и социальных последствий националистической модификации патриотизма, истоков этнического эгоизма и ксенофобии. Ученые констатируют обеспокоенность молодежи обострением межнациональных отношений и фиксируют интерес к национальным идеям, вопросам национальной самоидентификации. В дискуссиях рассматриваются политические ориентации молодежи, особенности их самоидентификации. Отмечается, что предпочтение, которое отдает сегодня часть молодежи национал-демократическим идеям и политикам, может вывести к подвижной границе между национальными интересами и национализмом.

Вместе с тем выявляется общая позиция в понимании патриотизма как уважения к Родине, которое предполагает уважение отдельной

личностью себя в качестве представителя своей страны и нации. Сходятся ученые и в том, что патриотизм является одной из смыслозначимых ценностей, которые связывают, объединяют поколения. Вне ценностей патриотизма невозможно становление личности как субъекта исторического и социального времени и пространства. Более того, ценности патриотизма интегрируют это пространство, задавая ему достойные темпы развития всех сфер общественной жизни.

Обосновывается, что эта позиция имеет давние культурные корни и, вместе с тем, является глубоко современной, отвечающей требованиям развития глобализирующегося мира. Автор замечает, что при всем разнообразии мнений относительно идентичности России, смысла национальной идеи и т.д., ученые едины в том, что повседневность в своей функциональности и есть институционализация новых ценностей и смыслов во взаимосвязи традиций и текущей реальности. На основе анализа теоретического и конкретно-социологического материала, привлекаемого отечественными учеными для разработки теории патриотизма, и научной полемики по проблеме, в заключение параграфа делается вывод о том, что в настоящее время в России происходит диверсификация различных форм патриотизма. Этот процесс обусловлен следующими объективными условиями: а) социокультурными противоречиями политико-правовых, этнических и территориально-региональных ценностей, разрушающими их единую иерархическую структуру; б) высокой степенью миграционной подвижности населения, затрудняющей идентификацию различных субкультурных групп с едиными социальными ценностями нации-государства, его культурой и историей.

В третьем параграфе «*Патриотизм как социализационная ценность молодежи*» автор, исходя из обоснованной выше позиции относительно патриотизма как необходимой компоненты социализации и самоидентификации личности, показывает, что нынешнее молодое поколение социализируется в эпоху цивилизационных изменений, когда содержание социализации усложняется: а) ведущую роль начинают приобретать не столько традиционные, сколько инновационные ценности, б) социализация проходит в условиях дисфункции социальных институтов. Обосновано, что ведущими тенденциями новых условий формирования патриотизма являются: 1) вхождение России в глобальную открытую экономику, единое поле социально-политических

контактов, общее информационное пространство; 2) борьба различных центров миро-экономики за перераспределение экономических, финансовых и политических ресурсов, которая определяет на мировом уровне усиление центробежных тенденций.

Вторичная интерпретация материалов репрезентативных социологических исследований гражданственности современной российской молодежи позволила сформулировать вывод относительно того, что патриотическое воспитание понимается современной молодежью не как система воспитательных мероприятий, а скорее как предоставление человеку определенных возможностей, а часто и гарантий, вследствие чего у него возникает чувство патриотизма.

Далее на основе материалов авторских конкретно-социологических пилотажных исследований и материалов контент-анализа текстов стандартизированных интервью выявлены следующие модификации патриотизма в сознании молодежи. а) традиционная форма культурно-исторического патриотизма, которая проявляется в любви к Родине, ее истории, культуре, обычаям и традициям, б) патриотизм в контексте толерантности, который зачастую сближается с пацифизмом, в) интериоризация духовных ценностей национализма в его различных модификациях: г) индифферентность к политико-правовым, этническим и территориально-региональным формам патриотизма, что объясняется низким качеством жизни, социальной, межконфессиональной и межэтнической напряженностью, безработицей, ростом преступности и пр. В заключение отмечается, что респонденты, которые осознают собственную ответственность за свою судьбу и основные ее события, как правило, более инициативны, более рациональны и конструктивны, менее агрессивны и более доброжелательны, рассчитывают в первую очередь на себя и свои собственные усилия в реализации жизненного успеха. Если же респонденты возлагают ответственность на внешние обстоятельства, то они склонны видеть причины происходящих с ними событий в других людях, начальстве, государстве или окружающих условиях.

В **Заключении** диссертации подводятся общие итоги проведенного исследования, формулируются основные выводы и намечаются перспективы разработки рассматриваемых в диссертации проблем

По теме диссертации опубликованы следующие работы:
Статьи из перечня ведущих научных журналов и изданий ВАК

1 Пискунова Т В Ценности как открытая ценностная система [Текст] / Т В Пискунова // Известия вузов Северо-Кавказский регион Общественные науки Спецвыпуск «Проблемы социокультурной трансформации современного российского общества» – Ростов н/Д, 2006 – 0,35 п л

Научные статьи, доклады, тезисы

2 Пискунова Т В О содержании понятия «патриотизм» [Текст] / Т В Пискунова // Ценностные аспекты политико-правовых отношений – Ростов н/Д, 2005 – 0,4 п л

3 Пискунова Т В Дискуссии о российском патриотизме [Текст] / Т В Пискунова // Проблемы современной России Социокультурный анализ – Ростов н/Д, 2006 – 0,4 п л

4 Пискунова Т В Ценности патриотизма в российском социокультурном пространстве [Текст] / Т В Пискунова // Актуальные проблемы гуманитарного знания – Ростов н/Д, 2007 – 0,22 п л

5 Пискунова Т В Социокультурные модификации патриотизма [Текст] Брошюра / Т В Пискунова – Ростов н/Д, 2007. – 5,1 п л