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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Конституционно-правовое регулирование участия представительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в бюджетном контроле"

Актуальность темы диссертационного исследования.

Начавшийся во второй половине второго десятилетия XXI в. финансово-экономический кризис резко актуализировал тему финансовой дисциплины и финансового контроля. В немалой степени этой касается и сферы деятельности органов публичной власти - государственной власти и местного самоуправления.

При этом, нельзя не отметить необходимость поддержания эффективности демократических институтов - в том числе, представительной демократии. Вновь возникает вопрос об одной из классических функций представительных органов власти - функции контроля, в том числе в финансово-бюджетной сфере. Данное направление деятельности стало одним из основных для первых парламентов, и они сохранили его по настоящее время. Однако в современных условиях реализация данной функции приобретает новые черты и наполняется новым содержанием.

При этом, расширение самостоятельности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в решении соответствующих вопросов непосредственно связано с усилением ответственности за результаты. Для органов публичной власти взаимосвязь объёма полномочий и ответственности за их исполнение совершенно очевидно.

В соответствии со ст. 3 Конституции России единственный носитель и источник власти в России - её народ. Поэтому демократизация процедур управления, в виде децентрализации власти, должна сопровождаться усилением контроля со стороны народа в отношении соответствующих органов власти.

Как следствие, сложно переоценить значение представительных органов публичной власти при осуществлении такого контроля. Почти все такие органы являются выборными (кроме исключения в виде части муниципальных районов), что подчёркивает более демократичный и легитимный характер их организации и деятельности.

В этой связи поднимается и вопрос об осуществлении финансово-контрольных функций на уровне субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Успешное преодоление последствий финансово-экономического кризиса невозможно без неукоснительного соблюдения режима бюджетной дисциплины. Представительные органы власти в этом отношении призваны обеспечить и интересы своих избирателей - граждан Российской Федерации.

Хорошо известно, что представительные органы публичной власти части своих полномочий по бюджетному контролю осуществляют не непосредственно, а через специальные органы - контрольно-счётные палаты и другие. Долгое время федеральное правовое регулирование деятельности подобных органов осуществлялось в самом общем виде, многие принципиальные вопросы решались на уровне субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. В настоящее время принят Федеральный закон «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» от 7 февраля 2011 года N 6-ФЗ1, который производит достаточно подробную регламентацию. Началось приведение в соответствие с этим законом законодательства субъектов Российской Федерации и муниципальных правовых актов. При этом выявился ряд противоречий указанного закона с другими федеральными актами.

В 2000 г. были созданы федеральные округа. Они обладают большим своеобразием, в том числе в сфере правового регулирования осуществления бюджетного контроля. В связи же с реформированием законодательства о контрольно-счётных органах необходимо обращение к изучению этой специфики.

Всё это определило выбор темы диссертационного исследования.

1 "Российская газета", N 29, 11.02.2011.

Степень научной разработанности темы h круг использованных источников. Основой исследования рассматриваемых проблем послужили работы отечественных специалистов в области теории государства и права, административного и финансового права, конституционного (государственного) и муниципального права: С.С. Алексеева, JI.B. Акопова, Е.Г. Анимицы, М.В. Баглая, Д.Н. Бахраха, Н.С. Бондаря, В.И. Васильева, А.Б. Венгерова, В.И. Выдрина, О.Н. Горбуновой, A.B. Голубева, В.Е. Гулиева, В.В. Денисенко, Ю.Д. Казанчева, З.М. Казачковой, А.Н. Козырина, А.Н. Кокотова, Е.М. Ковешникова, Е.И. Козловой, A.B. Комарова, O.E. Кутафи-на, Б.М. Лазарева, В.В. Лазарева, Е.А. Лукашевой, Е.Б. Лупарева, В.В. Ма-клакова, С.А. Малько, Г.В. Петровой, И.В. Постового, А.Н. Писарева, A.C. Саломаткина, Б.В. Российского, И.В. Рукавишниковой, А.Т. Тертышного, Ю.А. Тихомирова, В.И. Фадеева, Н.И. Химичевой, В.Е. Чиркина, К.Ф. Шеремета, С.О. Шохина и некоторых других.

Во многом сохраняют актуальность и труды дореволюционных российских учёных, например, Э.Н. Берендтса, Н.М. Коркунова и т.д.

Региональная специфика осуществления контрольных функций органов публичной власти, в том числе в финансовой сфере, изучалась в работах - например, И.А. Алексеева, З.М. Казачковой, И.В. Мухачёва, C.B. Корсаковой, Д.С. Белявского, М.С. Трофимова и др.

В последние годы по различным проблемам, связанным с осуществлением контроля в сфере местного самоуправления был защищён ряд диссертационных работ, в частности, М.В. Демидова, С.О. Шохина, Н.С. Бондаря, Л.Н. Гиниятуллиной, Д.А. Королёва, A.A. Кочерги, Ю.В. Попова, Т.Н. Савенко, Н.В. Шевченко и др.

Тем не менее, представляется, что тема участия представительных органов публичной власти в финансовом контроле исследована недостаточно полно. Во-первых, федеральное законодательство о финансовом контроле в настоящее время реформируется и необходимо устранение внутренних противоречий в федеральных актах. Во-вторых, в соответствующих научных работах своеобразие федеральных округов, как правило, не учитывается, либо рассматриваются лишь отдельные проблемы. Однако вопрос на данном этапе требует комплексного изучения.

Объектом диссертационного исследования являются правоотношения, складывающиеся в сфере осуществления бюджетного контроля в Российской Федерации.

Предметом диссертационного исследования является участие представительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в бюджетном контроле.

Цели и задачи диссертационного исследования. Целью диссертационного исследования является комплексное изучение участие представительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в бюджетном контроле.

Достижение цели работы предполагает решение следующих задач:

- проанализировать понятие бюджетного контроля как составляющей финансового контроля в России;

- изучить становление финансового и бюджетного контроля в России;

- рассмотреть развитие бюджетного контроля как составляющей финансового контроля в зарубежных странах;

- охарактеризовать роль представительных органов власти в системе бюджетного контроля Российской Федерации;

- описать участие законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ в бюджетном контроле;

- исследовать участие представительных органов местного самоуправления в бюджетном контроле на территории.

Нормативно-правовая основа диссертационного исследования состоит, прежде всего, из Конституции Российской Федерации, действующего законодательства Российской Федерации и её субъектов о финансовом и бюджетном контроле, а также комплекса нормативно-правовых актов Федерации и субъектов, регулирующих те или иные общественные отношения, связанные с участием представительных органов публичной власти в осуществлении финансового и бюджетного контроля; муниципальных правовых актов; соответствующих нормативно-правовых актов дореволюционной России, а также российское законодательство конца 80-х - начала 90-х гг. XX в.; правоприменительной практика; соответствующие нормативно-правовых актов зарубежных государств; трудов отечественных и иностранных учёных по рассматриваемой проблематике.

Эмпирическую основу исследования составляют решения Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, иных судов общей юрисдикции, арбитражных судов, материалы деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, опубликованные в научных и иных изданиях; ненормативные акты субъектов Российской Федерации и муниципальных образований; иная правоприменительная практика; материалы периодической печати и данные, размещенные в сети Интернет по теме диссертационного исследования.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых - специалистов в области философии права, теории государства и права, конституционного и муниципального права. Это работы С.А. Авакьяна, A.C. Автономова, С.С. Алексеева, М.В. Баглая, М.И. Байтина, H.A. Богдановой, А.Б. Венгерова, Н.В. Витрука, В.Г. Графского, Ю.И. Гревцова, Д.А. Керимова, А.И. Ковлера, Е.И. Козловой, O.E. Кутафина, Б.М. Лазарева, A.B. Малько, М.Н. Марченко, Н.И. Матузова, A.B. Мицкевича, И.В. Мухачева, B.C. Нерсесянца, И.И. Овчинникова, А.Н. Писарева, Б.А. Страшуна, В.М. Сырых, Ю.А. Тихомирова, В.А. Туманова, В.А. Четвернина, В.Е. Чиркина, А.Ю. Якимова и др.

Методологическую основу диссертационного исследования составляют различные общенаучные и специальные методы познания. В числе первых - диалектический, исторический, логический, системно-структурный, функциональный, герменевтический; среди специальных юридико-технический, сравнительно-правовой (диахронный и синхронный), толкованиянорм права и некоторые другие.

Научная новизна работы состоит в том, что она представляет одно из первых комплексных исследований участия представительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в бюджетном контроле.

Сформулировано собственное определение функции по участию в бюджетном контроле представительных органов публичной власти. В рамках данной функции выделено две субфункции.

Выявлены принципы, наличие которых обеспечивается участием представительных органов в осуществлении бюджетного контроля.

Сформулированы предложения по использованию исторического опыта России и зарубежного опыта в сфере финансового контроля, в том числе по совершенствованию законодательства России.

Предложен ряд мер оптимизации норм федерального законодательства о бюджетном контроле (связанные с современным этапом его реформирования), а также меры по приведению в соответствие с федеральным законодательством законодательства субъектов Российской Федерации и муниципальных правовых актов, а также правоприменительной практики в регионах.

В частности, предложено сохранить возможность выборного порядка формирования муниципальных контрольно-счётных органов.

На защиту выносятся следующие положения и выводы, сформулированные в диссертационном исследовании:

1. Участие представительного органа публичной власти Российской Федерации в бюджетном контроле - это одна из его неотъемлемых функций. Данная функция состоит в реализации контрольных полномочий представительным органом государственной (муниципальной) власти в сфере разработки, принятия и исполнения соответствующего бюджета.

Осуществление данной функции представительных органов публичной власти происходит при реализации двух субфункций по участию в финансовом контроле - непосредственно представительным органом и через специализированные органы парламентского контроля - контрольно-счётные палаты. При этом, ключевым моментом правового положения контрольно-счётных органов муниципальных образований является условие о подотчетности представительному органу местного самоуправления, а не о подчиненности ему. Эта ситуация указывает на определенную самостоятельность контрольных органов.

2. Дополнительно к существующим принципам осуществления бюджетного контроля представительными органами публичной власти предлагается выделять следующие:

- представительной демократии, базирующейся на демократии непосредственного характера (при этом - чем ближе уровень осуществления власти к населению, тем шире должно быть проявление его участия в осуществлении такого контроля);

- независимости бюджетного контроля представительных органов власти субъектов Российской Федерации и муниципальных образований от федеральных органов власти в части использования собственных средств региональных и местных бюджетов;

- гарантированности статуса органов специального (парламентского) контроля в финансовой сфере.

3. Существует несоответствие между Бюджетным кодексом Российской Федерации и Федеральным законом «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». Так, в БК РФ представительные органы государственной власти не относятся к органам государственного финансового контроля, а в соответствии с ФЗ «Об общих принципах организации.» они относятся к органам, осуществляющим контроль за использованием государственных финансовых средств. Предлагается внесение соответствующих изменений в Бюджетный кодекс РФ.

4. Определённое время существовало несоответствие между федеральными законами «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований».

В итоге в качестве приоритетного был принят Федеральный закон «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований». Однако он, в условиях финансово-экономического кризиса, недопустимым образом сужает компетенцию контрольных органов муниципальных образований.

Предлагается, вернуть соответствующие нормы в Закон «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» и вновь наделить контрольные органы муниципальных образований соответствующими полномочиями в сфере управления и распоряжения муниципальнымимуществом.

5. Представляется, что, несмотря на принятие Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» следует не включать органы муниципального бюджетного контроля в систему органов государственного бюджетного контроля, а завершить формирование системы муниципального финансового контроля - т.е. формировать органы бюджетного контроля, подотчётные представительному органу муниципального образования, не только на уровне муниципального района и городского округа, но и на уровне поселений. В случае же невозможности для поселения финансировать деятельность контрольного органа на постоянной основе предусмотреть возможность учреждения должности муниципального аудитора, действующего, в том числе, на договорно-правовой основе.

6. Возобладавшая позиция Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» в части порядка формирования контрольных органов муниципальных образований - предполагающая формирование контрольных органов только представительными органами муниципальных образований, тогда как ранее - был возможен и выборный порядок тоже, не может быть оценена позитивно.

Сокращение применения выборных процедур при формировании государственных и муниципальных органов уже вызвало негативную общественную реакцию. Поэтому предлагается сохранить действующий порядок формирования контрольных органов муниципальных образований, предусматривающий возможность формирования их представительным органом местного самоуправления либо на муниципальных выборах. Этот вопрос должен решаться на местном референдуме.

7. Законодательство субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Северо-Кавказского федерального округа, достаточно последовательно включает контрольно-счётные органы субъектов федерации в число органов парламентского бюджетного контроля. Наиболее правильным является подход Ставропольского края, в Уставе которого закрепляется специальная глава, посвящённая Счётной палате Ставропольского края.

С другой стороны, ставропольский подход к закреплению положения контрольно-счётного органа в системе органов власти необоснован в другом отношении. В Уставе Ставропольского края глава о Счётной палате располагается вслед за главой об исполнительной власти, но перед главой о судебной власти. Это может вызвать непонимание парламентской природы данного органа бюджетного контроля. Положение этой главы в Уставе правильно было бы изменить.

8. На протяжении всей истории своего развития государственный финансовый контроль в России оставался элементом административного управления финансами. Государственный финансовый контроль в России не был наделен элементами, как независимость, несменяемость, беспристрастность, эффективность и гласность. Участие представительных органов публичной власти в финансовом контроле призвано обеспечить наличие этих начал.

В советский период государственный финансовый контроль по своему содержанию был шире, чем контроль просто за расходованием государственных финансов, так как органы государственного контроля осуществляли контроль и в отношении решений, принимаемых правительственными органами. С учётом данного недостатка необходимо отграничивать на современном этапе бюджетно-контрольную деятельность представительных органов публичной власти от деятельности по внутреннему бюджетному контролю.

9. Опыт некоторых зарубежных государств может быть использован в практике организации бюджетного контроля в Российской Федерации. Так, в частности, можно было бы заимствовать опыт Франции в части определения спектра полномочий счётных органов, а именно прописать в полномочиях счётных органов не только подтверждение достоверности всех финансовых операций, но проверку правильности и эффективности выполненных операций. Тем самым помимо принципа законности финансовых операций счётными органами должен широко применяться принцип экономической целесообразности. При несоблюдении этого принципа должна быть установлена ответственность нарушивших его органов власти.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы при совершенствовании законодательства, регулирующего участие представительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в бюджетном контроле (на примере Северо-Кавказского федерального округа), и практики его применения. Также результаты могут быть использованы при проведении дальнейшего изучения деятельности этих органов, в учебном процессе - в рамках преподавания дисциплин «Конституционное право», «Муниципальное право», «Финансовое право», а также специальных курсов, посвященных бюджетному контролю и участию в нём представительных органов публичной власти.

Апробация результатов исследования. Теоретические положения диссертации и результаты исследования нашли соответствующее отражение в опубликованных автором научных работах, в том числе трёх - в рецензируемых научных изданиях. Выводы и предложения сообщались в докладах и обсуждались на научно-практических конференциях, заседаниях кафедры конституционного права и государственного управления Пятигорского государственного лингвистического университета.

Структура и объём диссертации. Структура работы определена целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

## Заключение диссертации по теме "Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право", Скоряков, Олег Викторович

Заключение

Эффективный контроль возможен только при взаимодействии всех видов финансового контроля - парламентского, административного и независимого (аудиторского). Регулирующим нормативным правовым актом в этом случае может стать специальный указ, устанавливающий порядок взаимодействия органов государственного и негосударственного контроля.

Необходимо упорядочить систему органов государственного финансового контроля исполнительной власти, разграничить функции между ними и даже отдельными их подразделениями. Сегодня этот вопрос особенно актуален во взаимоотношениях между подразделениями Министерства финансов России, налоговых и других органов, которые непосредственно осуществляют государственный финансовый контроль за поступлением и расходованием бюджетных средств и средств государственных (федеральных) внебюджетных фондов.

Представляется, что органы муниципального финансового контроля по-прежнему могут находиться вне системы органов государственного финансового контроля. Однако деятельность органов муниципального финансового контроля должна оставаться под надзором государства, степень которого надзора должна определяться федеральным законодательством.

Государственный контроль в России как самостоятельное специализированное ведомство возникло в России в 1811 году. Фактически же учреждения с функциями контроля появились значительно раньше, в середине XVII века.

В России государственный контроль имел преимущественно финансовый характер. Поэтому целесообразно рассматривать государственный финансовый контроль как самостоятельную форму контроля.

На протяжении все истории своего развития государственный финансовый контроль в России оставался элементом административного управления финансами. Государственный финансовый контроль в России не был наделен элементами, как независимость, несменяемость, беспристрастность, эффективность и гласность.

В советский период государственный финансовый контроль по своему содержанию был шире, чем контроль просто за расходованием государственных финансов, так как органы государственного контроля осуществляли контроль и в отношении решений, принимаемых правительственными органами.

Зарубежный опыт организации государственного финансового контроля свидетельствует о том, что этому виду государственной деятельности придается большое значение как необходимому инструменту поддержания финансово-хозяйственного правопорядка в рыночных условиях. Во многом система органов власти, осуществляющих финансовый контроль в России, близка в аналогичным системам в развитых зарубежных странах.

Опыт некоторых зарубежных государств может быть использован в практике организации финансового контроля в Российской Федерации. Так, в частности, можно было бы заимствовать опыт Франции в части определения спектра полномочий счётных органов, а именно прописать в полномочиях счётных органов не только подтверждение достоверности всех финансовых операций, но проверку правильности и эффективности выполненных операций. Тем самым помимо принципа законности финансовых операций счётными органами должен широко применяться принцип экономической целесообразности. При несоблюдении этого принципа должна быть установлена ответственность нарушивших его органов власти.

Система органов государственного финансового контроля рассматривается нами как совокупность органов исполнительной и представительной власти, осуществляющих управленческую деятельность в сфере контроля исполнения бюджетов (государственного и местных) и использования и распоряжения государственного и муниципального имущества;

Существует несоответствие между Бюджетным кодексом Российской Федерации и Федеральным законом «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». Так, в БК РФ представительные органы государственной власти не относятся к органам ГФК, а в соответствии с ФЗ «Об общих принципах организации.» они относятся к органам, осуществляющим контроль за использованием государственных финансовых средств;

Государственный финансовый контроль является необходимым инструментом управления государственными финансами и имуществом и, исходя из современного своего состояния, нуждается в постоянном совершенствовании. Причем, совершенствование касается как деятельности органов ГФК, их структуры и системы, так и нормативно-правовой основы деятельности органов государственного финансового контроля.

Ключевым моментом правового положения контрольно-счётных органов муниципальных образований является условие о подотчетности предста

180 вительному органу местного самоуправления, а не о подчиненности ему . Эта ситуация указывает на определенную самостоятельность контрольных органов.

Определённое время существовало несоответствие между федеральными законами «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований».

В итоге в качестве приоритетного был принят Федеральный закон «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований». Однако он в условиях финансово-экономического кризиса недопустимым образом сужает компетенцию контрольных органов муниципальных образований. Предлагается вернуть соответствующие нормы в Закон «Об общих принци

180 Лагутин И.Б. Муниципальный финансовый контроль в Российской Федерации: организационно-правовые основы // Конституционное и муниципальное право, 2008, N 23. пах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» и вновь наделить контрольные органы муниципальных образований соответствующими полномочиями в сфере управления и распоряжения муниципальным имуществом.

Представляется, что, несмотря на принятие Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» следует не включать органы муниципального бюджетного контроля в систему органов государственного бюджетного контроля, а завершить формирование системы муниципального финансового контроля - т.е. формировать органы бюджетного контроля, подотчётные представительному органу муниципального образования, не только на уровне муниципального района и городского округа, но и на уровне поселений. В случае же невозможности для поселения финансировать деятельность контрольного органа на постоянной основе предусмотреть возможность учреждения должности муниципального аудитора, действующего, в том числе, на договорно-правовой основе.

Возобладавшая позиция Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» в части порядка формирования контрольных органов муниципальных образований - предполагающая формирование контрольных органов только представительнымиорганами муниципальных образований, тогда как ранее - был возможен и выборный порядок тоже, не может быть оценена позитивно.

Сокращение применения выборных процедур при формировании государственных и муниципальных органов уже вызвало негативную общественную реакцию. Поэтому предлагается сохранить действующий порядок формирования контрольных органов муниципальных образований, предусматривающий возможность формирования их представительныморганом местного самоуправления либо на муниципальных выборах. Этот вопрос должен решаться на местном референдуме.

## Список литературы диссертационного исследования кандидат юридических наук Скоряков, Олег Викторович, 2013 год

1. Официальные документы и нормативные акты

2. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.

3. Европейская Хартия местного самоуправления. Принята Советом Европы 15 октября 1985г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 15. Ст. 1695.

4. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 года N 145-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 03.08.1998, N 31, ст. 3823.

5. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации от 6 октября 2003 года N 131-Ф3 // Собрание законодательства РФ, 06.10.2003, N 40, ст. 3822.

6. Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июня 2002 года N 67-ФЗ // Парламентская газета, N 110-111, 15.06.2002.

7. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 28 августа 1995 года N 154-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 29.09.1997, N 39, ст. 4464.

8. Указ Президента Российской Федерации «О Полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе» 13 мая 2000 года N 849 // Собрание законодательства РФ, 15.05.2000, N 20, ст. 2112; Российская газета, N 92-93, 16.05.2000.

9. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2000 г. «По делу о проверке конституционности отдельных положений Устава (Основного закона) Курской области в редакции Закона

10. Курской области от 22 марта 1999 г. «О внесении изменений и дополнений в Устав (Основной закон) Курской области» // Российская газета, 2000, 19 декабря.

11. Закон Астраханской области «Об отдельных вопросах правового регулирования местного самоуправления в Астраханской области» от 7 июля 2004 года N 38/2004-03 // Астраханские известия, N 31, 29.07.2004.

12. Закон Волгоградской области «О финансовом контроле на территории Волгоградской области» от 6 декабря 2002 года N 763-ОД // Волгоградская правда, N 226, 18.12.2002.

13. Закон Краснодарского края «О местном самоуправлении в Краснодарском крае» от 7 июня 2004 года N 717-КЗ // Кубанские новости, N 102, 26.06.2004.

14. Закон Республики Адыгея «О местном самоуправлении» от 31 марта 2005 года N 294 // Собрание законодательства Республики Адыгея, N 3, март 2005.

15. Закон Республики Дагестан «О местном самоуправлении в Республике Дагестан» от 29 декабря 2004 года N 43 // Дагестанская правда, N 317-320,31.12.2004.

16. Закон Республики Калмыкия «Об организации местного самоуправления в Республике Калмыкия» от 20 декабря 2005 года N 250-III-3 // Хальмг Унн, N 246-248, 23.12.2005.

17. Закон Ростовской области «О местном самоуправлении в Ростовской области» от 28 декабря 2005 года N 436-3C // Наше время, NN 340-343, 29.12.2005.

18. Закон Ставропольского края «О местном самоуправлении в Ставропольском крае» от 2 марта 2005 года N 12-кз // Ставропольская правда, N 46, 05.03.2005.

19. Устав Астраханской области от 28 марта 1997 года N 6 // Астраханские известия, N 15, 1997.

20. Устав Волгоградской области от 17 июля 1996 года N 73-ОД // Волгоградская правда, N 140, 01.08.1996.

21. Устав Ростовской области от 29 мая 1996 года N 19-ЗС // Наше время, N221-222, 19.10.2001.

22. Постановление от 21 сентября 2005 г. N 145/10 «О создании органа местного самоуправления городского округа город Волжский Волгоградской области - Контрольно-счётной палаты // Вести Волжской городской Думы, N 14, 27.09.2005.

23. Решение Думы города-курорта Пятигорска от 26 апреля 2006 г. N 47-63 ГД "Об, утверждении Положения о бюджетном процессе в городе-курорте Пятигорске" // Пятигорская правда, от 4 мая 2006 г. N 55-56 (66906691).

24. Решение Собрания представителей Ярославского муниципального района от 15 декабря 2005 г. N 114 "О создании контрольного органа муниципального района" // Ярославский агрокурьер. 2005. 29 дек.

25. Решение Совета города Кисловодска от 26 ноября 2003 г. N 10223 "Об утверждении положения "О бюджетном процессе в городе Кисловодске" // Кисловодская газета, от 7 января 2004 г. N 1 (310).

26. Решение Ставропольской городской Думы от 28 сентября 2005 г. N 117 "Об утверждении Положения о бюджетном процессе в городе Ставрополе" // Текст решения официально опубликован не был.

27. Решение Чебоксарского городского Собрания депутатов Чувашской Республики от 3 июня 2005 г. N 1651 "О Положении о контрольном органе контрольно-счетной палате" // КонсультантПлюс: Регионы.

28. Структура Ставропольской городской Думы // «Официальный Ставрополь» // www. stavroро 1. ru.

29. Типовой (примерный) устав муниципального образования Республики Калмыкия от 12 сентября 1996 г. N 268-1 // Ведомости Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия, N 2, 1997 год, стр. 383.

30. Устав Апанасенковского муниципального района Ставропольского края // Приманычские степи, N 22, 22.03.2006.

31. Устав города Нальчика от 1 июля 2005 года // Кабардино-Балкарская правда, N 189, 27.08.2005.

32. Устав города Ростова-на-Дону от 9 апреля 1996 г. N 211 // Официальное издание «Устава го-рода г. Ростова-на-Дону», 1996 г.

33. Устав города Сочи Краснодарского края от 24 сентября 1996 г. N 66 // Ведомости Городского Собрания, N 21, 24.08.2001.

34. Устав города Ставрополя от 29 июня 2005 г. N 67 // Вечерний Ставрополь, N 218 219, 30.11.2005.

35. Устав города Элиста Республики Калмыкия от 16 июня 2004 г. N 1 // Элистинская панорама, N 125, 23.07.2005, N 127, 27.07.2005, N 128, 28.07.2005, N 129, 29.07.2005, N 131, 02.08.2005, N 132, 03.08.2005, N 133,0408.2005.

36. Устав города-героя Волгограда от 29 июня 2005 г. N 20/362 // Волгоградская газета, N 7, 09.03.2006.

37. Устав Еланского муниципального района Волгоградской области от 23 июня 2005 г. N 59/304 // Еланские вести, N 88, 23.07.2005.

38. Устав Майского муниципального района Кабардино-Балкарской Республики от 21 февраля 2006 г. N 106 // Майские новости, N 42-43,1904.2006.

39. Устав муниципального образования «Город Астрахань» от 28 декабря 1995 года//Горожанин, N21, 31.05.2006.

40. Устав муниципального образования «Город Майкоп» // Майкопские новости, N 121 123, 21.06.2005.

41. Устав муниципального образования «Город Новочеркасск» // В данном виде документ опубликован не был. Первоначальный текст документа также опубликован не был. СПС «Консультант Плюс».

42. Устав муниципального образования «Приволжский район» от 16 сентября 1996 г. N // Документ опубликован не был СПС «Консультант Плюс».

43. Устав муниципального образования «Ханский сельский округ» // Майкопские новости, N 41 42, 05.03.2002.

44. Устав муниципального образования город Краснодар от 19 июля 2003 г. N 37 п.1 // Краснодар, N 31, 25.07.2003.

45. Устав муниципального образования городской округ «Город Махачкала» // Махачкалинские известия, N 17, 05.05.2006, Махачкалинские известия^ 18, 12.05.2006.

46. Устав Нефтекумского муниципального района Ставропольского края // Нефтекумье, N 419, май 2006.

47. Доклад Председателя Счетной палаты, Председателя Ассоциации контрольно-счетных органов Российской Федерации С.В.Степашина «Государственный финансовый контроль в России: прошлое, настоящее и будущее» // http://www■viperson.ru/wincl.php?ID=264830&soch=l■

48. Модельное положение о контрольном органе муниципального образования // http://www.lslg.ru/download/documents/controlauthority.rtf.

49. Примерное Положение о Контрольно-счётной палате муниципального образования // Сайт Счётной палаты Российской Федерации // http://www.ach.gov.ru/interaction/smkso/smkso9-2.php.

50. Закон СССР «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР» // Свод законов СССР. 1990. Т. 1. ст. 267.

51. Закон РСФСР «О местном самоуправлении в РСФСР» от 6 июля 1991 г. // ВСНД РСФСР и ВС РСФСР. 1991. № 29. Ст. 1010.

52. Монографии, учебники, учебные пособия

53. Decentralization: Experiments and Reforms. Local Governments in Central and Eastern Europe / Ed. By T.M. Horvath. Budapest: Local Government and Public Reforms Initiative, 2000.

54. Административное право зарубежных стран / Под ред. А.Н. Ко-зырина и М.А. Штатиной. М.: Спарк, 2003.

55. Азовский И.А. Местные Советы в системе органов власти. М., 1971.

56. Акмалова A.A. Методология исследования местного самоуправления в Российской Федерации. М., 2003.

57. Акопов JI.B. Контроль в управлении государством: теоретические и конституционно-правовые основы. Ростов-н/Д: Ростиздат, 2002.

58. Акопов JI.B. Федеральная государственная власть в России XXI века. Ростов-н/Д: Ростиздат, 2006.

59. Алексеев А.И., Ястребов В.Б. Профессия прокурорам. - М., 1998.

60. Алексеев И.А. Муниципально-правовая ответственность как самостоятельный вид юридической ответственности. Ростов-н/Д: СКНЦ ВШ, 2006.

61. Алексеев И.А. Правовой статус депутатов представительных органов местного самоуправления Южного федерального округа. Ставрополь, 2002.

62. Алексеев И.А., Попов Ю.В., Толкачёв В.В. Ответственность органов местного самоуправления при реализации полномочий в области обеспечения законности, прав и свобод человека и пресечение коррупции в системе местного самоуправления. Ставрополь, 2004.

63. Алексеев И.А., Белявский Д.С., Трофимов М.С. Муниципальное право Российской Федерации. Ставрополь, 2013.

64. Алексеев С.С. Теория права. М.: Бек, 1993.

65. Анимица Е.Г., Тертышный А.Т. Основы местного самоуправления. М., 2000.

66. Атаманчкук Г.В. Теория государственного управления. М.: Юридическая литература, 1997.

67. Атаманчук Г. В. Государственное управление. М.: Экономика, 2000.

68. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. -М.: Норма, 2005.

69. Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право. М.: Норма, 2004.

70. Бельский К.С. Полицейское право : лекционный курс / Под ред. A.B. Куракина. М.: Дело и Сервис, 2004.

71. Белявский Д.С., Трофимов М.С. Муниципальное право России. -Ставрополь: Сервисшкола, 2007.

72. Беляев В.П. Прокурорский надзор в правовом регулировании общественных отношений. Конституционные основы организации и функционирования института публичной власти в Российской Федерации. М., 2001.

73. Берендтс Э. Н. Русское финансовое право (лекции, читанные в Императорском училище правоведения) С.-Петербург, типолитография С.-Петербургской Одиночной Тюрьмы, 1914 г. - СПС «Гарант».

74. Берензон А.Д., Гудкович К.Д. Прокурорский надзор за исполнением законов органами вневедомственного контроля и взаимодействием с ними при осуществлении общего надзора. М., 1976.

75. Бессарабов В.Г. Прокуратура и контрольные органы зарубежных стран. М., 2000.

76. Бессарабов В.Г. Прокуратура России в системе государственного контроля. М., 1999.

77. Бондарь Н.С. Гражданин и публичная власть: конституционное обеспечение прав и свобод в местном самоуправлении. М.: Городец, 2004.

78. Бородушко И.В. Институт контроля в Российской Федерации: организационно-правовые основы и система контрольных органов. Спб., 2002.

79. Буров А.Н. Местное самоуправление в России: исторические традиции и современная практика. Ростов-на-Дону, 2000.

80. Васильев В.И. Муниципальное право России. М.: Юстицин-форм, 2008.

81. Венгеров А.Б. Теория государства и права. М.: Новый юрист, 1998.

82. Вернадский Г.В. Киевская Русь. Тверь-М., 1996.

83. Виталь Дюран Э. Местные органы власти во Франции. М., 1996.

84. Витрук Н.В. Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе. М., 1979.

85. Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. -Ростов-н/Д: Феникс, 1995.

86. Выдрин И.В. Муниципальное право России. М.: Норма, 2004.

87. Габричидзе Б. Н. Конституционный статус органов Советского государства. М., 1982.

88. Гарнер Д. Великобритания: центральное и местное управление. -М., 1984.

89. Горшенев В.М., Шахов И.Б. Контроль как правовая форма деятельности. М.: Юридическая литература, 1987.

90. Государственное управление и государственная служба за рубежом. / Под. ред. В.В. Чубинского. М., 1998.

91. Григорян JI. А. Советы — органы власти и народного самоуправления. М., 1965.

92. Гриценко Е.В. Местное самоуправление в системе публичного управления федеративного государства: значение опыта ФРГ для России. -Иркутск: ИГЭИ, 2001.

93. Евдокимов В. Б., Старцев Я. Ю. Местные органы власти зарубежных стран. Правовые аспекты. М, 2001.

94. Еремин В.Н. Политическая система современного японского общества. М., 1992.

95. Еремян В.В., Федоров М.В. Местное самоуправление в России (XII начало XX вв.). М., 1998.

96. Животовская И.Г. Местные органы власти и предпринимательство в Италии. М., 1994.

97. Исаев И.А. История государства и права России. М.: Юристъ, 1996.

98. Исаев М.А. Механизм государственной власти в странах Скандинавии. М.: Городец, 2004.

99. Казанчев Ю.Д., Писарев А.Н. Муниципальное право. М., 1999.

100. Ковешников Е.М. Государство и местное самоуправление в России: теоретико-правовые основы взаимодействия. М., 2001.

101. Ковешников Е.М. Муниципальное право. М., 2000.

102. Кокотов А.Н., Саломаткин A.C. Муниципальное право России. -М.: Юристъ, 2005.

103. Комаров С.А., Малько A.B. Теория государства и права. М.: Норма-Инфра-М, 1999.

104. Комментарий к Конституции Российской Федерации. М., 1996.

105. Комментарий к Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» // Система ГАРАНТ, 2005 г.

106. Конституции зарубежных государств: Великобритания, Франция, Германия, Италия, Европейский Союз, Соединённые штаты Америки, Япония, Индия / Сост. сб., пер., авт. введ. и вступ. ст. В.В. Маклаков. М.: Во-лтерс Клувер, 2006.

107. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Общая часть / Рук. авт. колл. и отв. ред. Б.А. Страшун. М.: Норма, 2005.

108. Конституционное право зарубежных стран. / Под общ. ред. М.В. Баглая, Ю.И. Лейбо, Л.М. Энтина. М.: Норма-Инфра-М, 1997.

109. Конституционное право России / Отв. ред. А.Н Кокотов, М.И. Кукушкин. Екатеринбург, 2001.

110. Конституционное право России. В 2-х тт. Т. 2. / Под ред. И.В. Мухачёва. Ставрополь: Сервисшкола, 2007.

111. Конституция Российской Федерации: Научно-практический комментарий / Под ред. Б.Н. Топорнина. М., 1997.

112. Контрольные органы и организации России / Под ред. А.П. Гуляева. М., 2000.

113. Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. Ростов-на-Дону, 1995.

114. Кутафин O.E., Фадеев В.И. Муниципальное право Российской Федерации. М.: Проспект, 2006.

115. Кутафин O.E., Шеремет К.Ф. Компетенция местных Советов. -М., 1982.

116. Лагуткин A.B. Местное самоуправление как форма народовластия в Российской Федерации // Местное самоуправление в России: состояние, проблемы и перспективы. М., 1994г.

117. Лазарев Б.М. Государственное управление на этапе перестройки. -М., 1988.

118. Лукьянов А. И. Развитие законодательства о советских представительных органах власти. М., 1978.

119. Лучин В.О. Конституция Российской Федерации: проблемы реализации. М.: Юнити-Дана, 2002.

120. Маклаков В.В. Конституционное право зарубежных стран. Общаячасть. M.: Волтерс Клувер, 2006.

121. Масленникова C.B. Народное представительство и права граждан в Российской Федерации. М.: Городец, 2001.

122. Муниципальное право / Отв. ред. Ю.А. Дмитриев. М.: Эксмо, 2005.

123. Муниципальное право зарубежных стран (сравнительно-правовой анализ). / Под общ. ред. В.В. Еремяна. М.: Академический проект, Фонд «Мир», 2006.

124. Муниципальное право Российской Федерации / Под. ред. Н.С. Бондаря. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2002.

125. Мухачёв И.В. Актуальные проблемы гомеостазиса российской правовой системы. Спб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2000.

126. Овчинников И.И. Местное самоуправление в системе народовластия. М., 1999.

127. Овчинников И.И., Писарев А.Н. Муниципальное право России. -М.: Эксмо, 2008.

128. Омельченко H.A. История государственного управления в России. M.: ТК Велби, Проспект, 2005.

129. Органы власти штатов и местные органы управления в США. -М., 1990.

130. Осичкина Н.Е. Некоторые вопросы разграничения понятий прокурорского надзора и судебного контроля за деятельностью органов внутренних дел. М., 2000.

131. Основы Европейской Хартии местного самоуправления. М., 2000.

132. Постовой И.В. Местное самоуправление: история, теория, практика. М., 1995.

133. Проблемы общей теории права и государства / Под общ. ред. B.C. Нерсесянца. -М.: НОРМА, 2001.

134. Прудников A.C., Еремян В.В., Лимонов A.M. Муниципальное право России. М.: Книжный мир, 2005.

135. Рой О.М. Система государственного и муниципального управления. Спб.: Питер, 2006.

136. Российское законодательство Х-ХХ веков. Т 9. Законодательство эпохи буржуазно-демократических революций. М., 1994.

137. Рохлин В.И. Прокурорский надзор и государственный контроль. Спб.: Юридический центр Пресс, 2003.

138. Самоуправление: от теории к практике. М., 1994.

139. Смирнов А.Ф. Прокуратура и управление. М., 1997.

140. Соловьёв С.Г. Муниципально-властные институты в местном самоуправлении Российской Федерации. Спб.: Юридический центр Пресс, 2003.

141. Старосьцяк Е. Элементы науки управления. М.: Прогресс, 1965.

142. Стешенко Л. А., Софроненко К. А. Государственный строй России в первой четверти XVIII в. М., 1972.

143. Студеникина М. С. Государственный контроль в сфере управления. М.: Юридическая литература, 1974.

144. Студеникина М.С. Государственные инспекции в СССР. М., 1987.

145. Тарасьян H.A. Компетенция органов местного самоуправления в финансово-экономической сфере. Армавир: Армавирский православно-социальный институт, 2003.

146. Теория государства и права / Под ред. A.C. Пиголкина. М.: Юрайт, 2006.

147. Теория государства и права / Под ред. М.Н. Марченко. М.: Зерцало, 2004.

148. Теория управления / Под ред. Ю.В. Васильева, В.Н. Парахиной, Л.И. Ушвицкого. -М.: Финансы и статистика, 2005. с. 322.

149. Территориальная организация в Испании. Модель институционального развития (испанский опыт для России: рынок и социальное развитие). М.: Московская школа политических исследований, 2005 (на русском и испанском языках).

150. Тихомиров Ю.А. Теория компетенции. М., 2001.

151. Фадеев В. И. Муниципальное право России. М., Проспект, 2013.

152. Фадеев В.И. Конституционное право. М., Проспект, 2013

153. Финансовое право / Под ред. Е.Ю. Грачёва, Г.П. Толстопятенко. -М.: ТК Велби, 2003.

154. Финансовое право. / Отв. ред. Н.И. Химичева. М.: Юристъ, 2005.

155. Хропанюк В.Н. Теория государства и права. М., 1996.

156. Черепанов В.А. Конституционно-правовые основы разделения государственной власти между Российской Федерацией и её субъектами. М.: МЗ-Пресс, 2003.

157. Чехарина В.И. Основы конституционного строя Республики Польша. М.: Наука, 2004.

158. Чиркин В.Е. Государственное и муниципальное управление. М.: Юрист, 2003.

159. Чиркин В.Е. Конституционное право зарубежных стран. М., 1997.

160. Чиркин В.Е. Конституционное право: Россия и зарубежный опыт. М., 1998.

161. Шабров О.Ф. Ленинская идея Рабкрина: теория, история, современность. М., 1990.

162. Шорина Е.В. Контроль за деятельностью органов государственного управления в СССР. М.: Наука, 1981.

163. Шохин С.О. Проблемы и перспективы развития финансового контроля в Российской Федерации. М.: Финансы и статистика, 1999.

164. Штатина М.А. Местное самоуправление в зарубежных странах. М., 1994.

165. Шугрина Е.С. Муниципальное право. М.: Проспект, 2007.

166. Шульженко Ю.Л. Конституционный контроль в России. М., 1999.

167. Щербакова Н.В., Егорова Е.С. Местное самоуправление в России: теория и практика. Ярославль, 1996.

168. Юрганов A.JL, Кацва JI.A. История России в XVI-XVIII вв. М., 1996.

169. Ясюнас В. Местное самоуправление. М., 1997.1. Статьи

170. Амирбеков К.И. Характеристика законности и правопорядка в период построения правового государства в России. // Муниципальное право, №8, 2000г.

171. Вельский К.С. Выдающийся русский ученый полицеист В.П. Пешков // Государство и право. 1996. № 11. С. 132.

172. Белявский Д.С. К вопросу о понятии и признаках органа местного самоуправления // Труды юридического факультета Ставропольского государственного университета. Ставрополь: Сервисшкола, 2006.

173. Берг О.В. О правомерности принятия нормативных актов исполнительным органом местного самоуправления // Государственная власть и местное самоуправление, 2002. № 1. С.2-3.

174. Беркович Е. Местное самоуправление: проблемы обеспечения законности // Законность. 1997. № 2. С. 22 25.

175. Богданова H.A. Категория статуса в конституционном праве // Вестник Московского университета. Серия 11, «Право», 1998, №3.

176. Васильев В.И. Местное самоуправление: закон четвертый // Журнал российского права, 2004, N 1.

177. Гилъченко JI. Становление самоуправления в России // Городское управление. 1996. № 1.

178. Гильченко JI.B. Из истории становления местного самоуправления в России // Государство и право. 1996. № 2.

179. Гордиенко Ю.Г. Деятельность органов крестьянского самоуправления в Ставропольской губернии // Проблемы понимания и тенденции развития государства и права в XXI веке. Ставрополь: Ставропольский государственный университет, 2004.

180. Гордиенко Ю.Г. Органы самоуправления в самодержавной системе России: земство // Проблемы понимания и тенденции развития государства и права в XXI веке. Ставрополь: Ставропольский государственный университет, 2004.

181. Гриценко Е.В. Правовые аспекты обеспечения гарантии местного самоуправления в Федеративной Республике Германии // Журнал российского права, 2001, N9.

182. Данилевский Ю.А., Овсянников JI.H. Государственный финансовый контроль в России // Бухгалтерский учет, N 16, август 2002 г.

183. Джагарян A.A. Конституционные принципы государственного контроля // Конституционное и муниципальное право, 2005, N 2.

184. Джагарян A.A. Право граждан на контроль за публичной властью в конституционном праве Российской Федерации // Проблемы права. Международный журнал. 2005. N 3.

185. Джагарян A.A., Шевченко Н.В. Представительные начала в природе контрольного органа муниципального образования // Конституционное и муниципальное право, 2006, N11.

186. Ершов А.Н. Возможна ли собственная модель самоуправления? // Социс. №11. 1998.

187. Зайцев В., Винокуров Ю. Проверки законности правовых актов органов местного самоуправления // Законность. 1999. - № 6. - С. 14-20.

188. Зрелов А.П. Особенности определения сущности понятия "финансовый контроль" // Гражданин и право, N 5, май 2006 г.

189. Игнатьев A.A. Земства в системе управления России: их функции и роль, растущее значение их исторического опыта в современных условиях // Местное самоуправление в России. М.: Ось-89, 2003.

190. Исаков В.Б. Законодательство субъектов Российской Федерации: объем, структура, тенденции развития // Журнал Российского права, 1999. №12.

191. Ковачёв Д.А. Функции, задачи, компетенция и правоспособность государственного органа // Правоведение, 1985, № 4.

192. Кодзи Тонами. «Местное самоуправление в Японии» // Вестник МГУ. Сер. 11. Право. 1998. № 5. С. 79 80.

193. Козак Д. Местное самоуправление должно быть всюду, где проживают люди, и государство должно обеспечить его организацию // Российская Федерация сегодня, №23, 2002.

194. Корсаков Е.А., Корсакова C.B. Социальное здоровье местного сообщества. // Актуальные вопросы развития Российского законодательства. Ставрополь: Ставропольский государственный университет, 2000.

195. Корсакова C.B. Правовое обеспечение и повышение эффективности местного самоуправления (региональный аспект) // Российское законодательство XXI века: проблемы теории и практики применения (материалы научно-практической конференции). Ставрополь, 2003.

196. Лаптева Л.Е. Об истории земских учреждений России // Государство и право. 1993. №8. С. 122- 131.

197. Марку Ж. Распределение властных полномочий в Российской Федерации в свете существующей практики федеративных государств членов Совета Европы // Журнал российского права, 2002, N 9, 10.

198. Незнамова Е.А. К вопросу о сущности местного самоуправления // Государственная власть и местное самоуправление, 2002. № 1.С. 15-17.

199. Остром В. Демократия и самоуправление // Государство и право. 1994. №4. С. 124-129.

200. Панина Е. Нельзя проводить реформы в государстве, где нет власти // Российская Федерация. 1995.№ 5.

201. Пешин Н.Л. Особенности государственного контроля за местным самоуправлением // Конституционное и муниципальное право, 2007, № 4.

202. Плюсы и минусы «трехглавого управления» // Калининградская правда. 19.08.98.

203. Приблизить власть к народу. Парламентские слушания // Российская Федерация сегодня, №24, 2002.

204. Проблемы реализации и перспективы развития конституционноймодели российского местного самоуправления // Государство и право, 2004, №3.

205. Сапун В.А. Механизм реализации советского права // Правоведение, 1998, № 1.

206. Сергеев A.A., Розенфельд В.Г. Административный контроль за законностью правовых актов органов местного самоуправления // Государство и право, 2002, № 12.

207. Силин Я. Почему я верю в реформу местного самоуправления // Российская Федерация сегодня, №22, 2002, С.2-3.

208. Сокол-Номоконов Э.Н. Функции органов местного самоуправления в процессе правового регулирования управления муниципальным образованием // Государственная власть и местное самоуправление, 2002. № 1. С.21-25.

209. Стрончина М.Н. Принципы организации местного самоуправления // Вестник государственной службы. М., 2000, №8, С.34-37.

210. Тарасов A.M. Государственный контроль: сущность, содержание, современное состояние // Журнал российского права, N 1, январь 2002 г.

211. Уваров A.A. О государственных полномочиях в компетенции органов местного самоуправления // Государство и право, 2002, № 10.

212. Уваров АА. Об особенностях местного самоуправления в системе политической власти России // Государственная власть и местное самоуправление, 2001. № 1. С.45-48.

213. Фадеев В.И. Рецензия на книгу Е.В. Гриценко «Местное самоуправление в системе публичного управления федеративного государства: значение опыта ФРГ для России» // Конституционное и муниципальное право, 2002, № 4.

214. Цветкова Г.А. Местное самоуправление и проблемы местных сообществ // Социс, 2002. № 2. С.39-42.

215. Шутова Т. Краснодарский эксперимент: самоуправление как езда в незнаемое // Российская газета, 2000, №45.

216. Диссертации и авторефераты

217. Амирбеков К.И. Юридическая защита местного самоуправления, ответственность его органов и должностных лиц. Дисс. канд. юрид. наук: 12.00.02. М., 2001.

218. Бондарь Н.С. Права человека и местное самоуправление в Российской Федерации. Автореф. дисс. д-ра юрид. наук: 12.00.02. Саратов, 1997.

219. Гиниятуллина Л.Н. Учредительный юридический процесс в представительных органах муниципальных образований. Автореф. дисс. . канд. юрид. наук: 12.00.02. - Казань, 2007.

220. Годунова О. В. Соотношение советского строительства и науки управления (на опыте исследования системы местных Советов депутатов трудящихся): Автореф. дисс. канд. юрид. наук. Свердловск, 1975.

221. Гордиенко Ю.Г. Отмена крепостного права и формирование органов крестьянского местного самоуправления в России (на материалах Ставропольской губернии). Дисс. . канд. юрид. наук: 12.00.01. - Ставрополь, 2005.

222. Демидов М.В. Парламентский финансовый контроль в России : правовые аспекты функционирования и проблемы реализации : автореферат дис. . доктора юридических наук : 12.00.02 Москва, 2011.

223. Лаптева Л.Е. Местное управление в пореформенной России (1864-1905 гг.): историко-правовое исследование. Автореф. дисс. д-ра юрид. наук: 12.00.01.-М., 2002.

224. Мириджанян Д.М. Конституционно-правовой статус законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Южного федерального округа. Автореф. дис. . канд. юрид. наук: 12.00.02. - Ставрополь, 2004.

225. Шевченко Н.В. Муниципальные институты представительной демократии в Российской Федерации. Автореф. дисс. . канд. юрид. наук: 12.00.02. - Ростов н/Д, 2006.

226. Шохин С.О. Правовое обеспечение деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации (проблемы и перспективы). Автореф. дис. . д-ра юрид. Наук: 12.00.12 Москва, 19991. Словари, энциклопедии

227. Большой энциклопедический словарь / Под ред. А.Я. Сухарева, В.Д. Зорькина, В.Е. Крутских. М., ИНФРА-М, 1999.

228. Большой юридический словарь. / Под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. М.: Инфра-М, 2004.

229. Краснов М.А., Кряжков В.А. Толковый словарь конституционных терминов и понятий. Спб.: Юридиче-ский центр Пресс, 2004.

230. Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю. Юридическая энциклопедия. -М., 1997.

231. Философский словарь. / Под ред. И.Т. Фролова. М.: Политиздат, 1986.

232. Философский энциклопедический словарь. / Ред.-сост.: Е.Ф. Губ-ский, Г.В. Кораблёва, В.А. Лутченко. М.: Инфра-М, 1997.

Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>