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**ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ**

ВСУ– Верховний Суд України

ЄКПЛ – Європейська комісія з прав людини

ЄСПЛ – Європейський суд з прав людини

Закон № 1483 – Закон України „Про внесення змін до Кримінального,   
Кримінально-процесуального та Виправно-трудового кодексів України“   
від 22 лютого 2000 року № 1483–ІІІ

КАС – Кодекс адміністративного судочинства

КУпАП – Кодекс України про адміністративні правопорушення

Конвенція – Конвенція про захист прав і основоположних свобод людини   
1950 року

КК України – Кримінальний кодекс України

КК РФ – Кримінальний кодекс Російської Федерації

КВК РФ – Кримінально-виконавчий кодекс Російської Федерації

КПК України 1960 року – Кримінально-процесуальний кодекс України   
1960 року

КПК України 2012 року – Кримінальний процесуальний кодекс України   
2012 року

КСУ, Суд – Конституційний Суд України

КС РФ – Конституційний Суд Російської Федерації

ОБСЄ – Організація з безпеки і співробітництва в Європі

ООН – Організація Об’єднаних Націй

ПАРЄ – Парламентська асамблея Ради Європи

ФКС ФРН – Федеральний Конституційний Суд Федеративної Республіки Німеччина

**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Конституційний Суд України – єдиний орган конституційної юрисдикції в Україні – суттєво впливає на розвиток кримінального права, вирішуючи питання про відповідність законів та інших правових актів Конституції України і даючи офіційне тлумачення Конституції України та законів України й захищаючи конституційні права та свободи людини і громадянина. У рішеннях КСУ з питань кримінального права формулюються важливі правові позиції, які збагачують положення закону про кримінальну відповідальність і забезпечують реалізацію принципу верховенства Конституції України в системі національного законодавства. У правових позиціях КСУ вирішуються важливі для науки кримінального права питання, до яких, зокрема, належать ті, що пов’язані з розумінням кримінальної відповідальності, її ознак, видів та форм. Враховуючи те, що в Кримінальному кодексі України 2001 року вони безпосередньо не регулюються, а чітке та однозначне розуміння закону про кримінальну відповідальність є основою правильного його застосування, питання кримінальної відповідальності в правових позиціях КСУ потребують комплексного дослідження.

Теоретичною основою дослідження стали праці українських   
вчених-криміналістів щодо джерел кримінального права, підстав кримінальної відповідальності, диференціації кримінальної відповідальності, форм її реалізації, а саме: П.П. Андрушка, Ю.В. Бауліна, В.І. Борисова, В.К. Грищука, І.І. Давидович, А.О. Данилевського, В.Т. Дзюби, О.О. Дудорова, О.М. Костенка, І.В. Красницького, В.М. Куца, П.С. Матишевського, М.І. Мельника,   
В.О. Навроцького, М.І. Панова, Ю.А. Пономаренка, П.П. Сердюка, В.П. Тихого, Є.В. Фесенка, П.Л. Фріса, М.І. Хавронюка, С.Д. Шапченка, С.С. Яценка, а також іноземних – Н.А. Вінсента, А.В. Єлінського, А.Е. Жалінського, Н.О. Лопашенко, О.В. Лошенкової, В.Б. Малиніна, А.В. Наумова, К.В. Ображієва, О.І. Рарога, Дж.С. Фернандеса, О.О. Чистякова, О.І. Чучаєва; щодо гармонізації кримінального права з практикою Європейського Суду з прав людини –   
В.О. Гацелюка, П.В. Волосюка, Ю.Б. Хім’яка та ін. Значний внесок у дослідження з теорії права, конституційного права стосовно правової природи актів КСУ зробили такі вітчизняні вчені як: В.Д. Бринцев, М.І. Козюбра,   
Н.М. Пархоменко, П.М. Рабінович, А.О. Селіванов, І.Д. Сліденко,   
М.В. Тесленко, В.М. Шаповал, С.В. Шевчук, В.І. Шишкін, та зарубіжні –   
М.В. Вітрук, В.О. Кряжкова, В.В. Лазарєв та ін.

Необхідність дослідження питань кримінальної відповідальності   
в правових позиціях єдиного органу конституційної юрисдикції в Україні обумовлена як недостатнім науковим доробком, так і значимістю їх вирішення у контексті розвитку вітчизняного законодавства про кримінальну відповідальність на засадах Конституції України, положення якої тлумачить (інтерпретує) та втілює у рішеннях і висновках КСУ. До того ж відсутні дисертаційні дослідження про проблемні питання кримінальної відповідальності у правових позиціях КСУ. Наведені аргументи свідчать про безсумнівну актуальність дослідження.

**Мета і задачі дослідження.** Мета дисертації полягає у здійсненні комплексного наукового дослідження питань кримінальної відповідальності у правових позиціях КСУ та розробці на цій основі науково обґрунтованих рекомендацій щодо вдосконалення окремих положень національного законодавства, перш за все КК України, та практики їх застосування.

Для досягнення цієї мети було поставлено такі *задачі*:

– дати загальну характеристику правових позицій КСУ з питань кримінальної відповідальності, здійснити їх систематизацію;

– визначити місце правових позицій КСУ з питань кримінальної відповідальності в системі кримінального права України;

– розглянути основні засади щодо розуміння кримінальної відповідальності в теорії кримінального права і визначити власну позицію щодо найбільш актуальних її проблем;

– з’ясувати значення практики ЄСПЛ для правових позицій КСУ з питань кримінальної відповідальності;

– дослідити конкретні правові позиції КСУ з питань кримінальної відповідальності в межах здійсненої систематизації;

– з’ясувати вплив правових позицій КСУ з питань кримінальної відповідальності на вдосконалення законодавства з цих питань та правозастосовну практику;

– сформулювати на основі проведеного дослідження теоретичні положення та практичні рекомендації, спрямовані на розвиток науки кримінального права та вдосконалення законодавства України з питань кримінальної відповідальності.

*Об’єктом* *дослідження* є кримінальна відповідальність, якої прямо чи опосередковано стосуються норми конституційного, кримінального, кримінально-процесуального права України, рішення КСУ, ЄСПЛ, окремі теоретичні положення.

*Предметом* *дослідження* є кримінальна відповідальність в правових позиціях КСУ.

**Методи дослідження.** Методи дослідження репрезентовані системою загальнонаукових і спеціально-наукових методів, які обрані відповідно до теми, мети, задач, об’єкта і предмета дослідження. У роботі використовувалися, зокрема, такі методи: *діалектичний*, як метод наукового пізнання реально існуючих явищ, що є підґрунтям для використання інших методів (всі розділи дисертації); *порівняльно-правовий* – з метою порівняльно-правового аналізу правових позицій КСУ, ЄСПЛ та конституційних судів окремих іноземних держав з питань кримінальної відповідальності (підрозділи 3.1, 3.2);   
*історико-правовий* – при дослідженні загальної характеристики, юридичної природи і правового значення правових позицій КСУ, а також їх місця в системі джерел вітчизняного кримінального права (підрозділи 1.1, 1.2, 1.3);   
*логіко-семантичний*, який дав змогу провести поглиблене дослідження понятійного апарату (підрозділи 2.1, 2.2); *узагальнення* – для формування, на основі вже існуючих у спеціальній літературі позицій, поглядів і думок, нових пропозицій щодо вдосконалення законодавства України про кримінальну відповідальність (Висновки); *догматичний*, який сприяв виявленню та дослідженню можливостей удосконалення законодавства України про кримінальну відповідальність (підрозділ 3.3); *статистичний* – для дослідження даних судової практики КСУ, ЄСПЛ та конституційних судів окремих іноземних держав з питань кримінальної відповідальності (підрозділи 3.1, 3.2); *структурно-функціональний*, який забезпечив комплексне дослідження питань кримінальної відповідальності в правових позиціях КСУ (розділ 3).

*Науково-теоретичну основу* дослідження становлять праці українських та зарубіжних учених із загальної теорії права, кримінального, конституційного, міжнародного публічного, кримінального процесуального права та кримінології.

*Нормативно-правовою базою* дослідження є Конституція України, рішення КСУ, рішення ЄСПЛ та конституційних судів окремих іноземних країн з питань кримінальної відповідальності; міжнародно-правові акти, згода на обов’язковість яких надана Верховною Радою України; національне законодавство про кримінальну відповідальність, кримінально-процесуальне законодавство та інші нормативно-правові акти України, кримінальне законодавство окремих зарубіжних країн.

*Емпіричну базу* дослідження становлять матеріали судової практики КСУ, ЄСПЛ та конституційних судів окремих зарубіжних країн.

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає у тому, що дисертація є однією з перших наукових робіт, у якій комплексно, з урахуванням досягнень правової науки досліджено проблемні питання кримінальної відповідальності у правових позиціях КСУ, що мають значення для науки, правозастосовної практики та вдосконалення законодавства України про кримінальну відповідальність. Наукова новизна дослідження відображена в таких основних положеннях:

*уперше:*

– наведено авторське визначення правової позиції КСУ як відносно самостійної характеристики окремого нормативного положення, яка вносить елемент визначеності у його правовий зміст та є обов’язковою в межах правової системи України;

– визначені основні різновиди правових позицій КСУ з питань кримінальної відповідальності; ними, на думку дисертанта, є: а) правові позиції КСУ, що безпосередньо стосуються кримінальної відповідальності; вони певним чином характеризують зміст кримінальної відповідальності як відносно самостійного правового явища, а також особливості його реального існування в правовій системі України та взаємодію з іншими її компонентами; б) правові позиції КСУ, що стосуються кримінальної відповідальності опосередковано; вони можуть характеризувати вплив на кримінальну відповідальність інших компонентів правової системи України, в тому числі і норм інших галузей права;

– з’ясовано місце правових позицій КСУ з питань кримінальної відповідальності в системі кримінального права України: а) правові позиції, сформульовані в резолютивній частині рішення КСУ, якими відповідні положення закону України про кримінальну відповідальність визнаються такими, що відповідають Конституції України, слід вважати особливими „позитивними“ джерелами кримінального права України; б) правові позиції, сформульовані в резолютивній частині рішення КСУ, якими відповідні положення закону України про кримінальну відповідальність визнаються такими, що не відповідають Конституції України, слід вважати „негативними“ джерелами кримінального права України; в) правові позиції, в яких дається офіційне тлумачення відповідних положень Конституції України та законів України, слід визнавати особливими „позитивними“ джерелами кримінального права України, в тому числі і опосередкованими;

– зроблено висновок, що в правових позиціях КСУ словосполучення „кримінальна відповідальність“ застосовується в двох аспектах; в одних йдеться про так звану потенційну кримінальну відповідальність, а в інших – про традиційну ретроспективну кримінальну відповідальність;

– запропоновано на нормативному рівні закріпити значення правових позицій КСУ з питань кримінальної відповідальності для кримінально-правової регламентації; пропонується, зокрема, нова редакція статей 4, 5 КК України   
(див. Висновки);

*удосконалено:*

1. окремі положення щодо врахування правових позицій ЄСПЛ з питань кримінальної відповідальності у рішеннях КСУ;
2. обґрунтування щодо неприйнятності існування двох правових позицій КСУ, які виключають одна одну;
3. обґрунтування доцільності запровадження механізму перегляду КСУ своїх правових позицій, у тому числі і з питань кримінальної відповідальності відповідно до динамічного підходу у теорії тлумачення права;

*набули подальшого розвитку:*

– пропозиції про необхідність більш конкретизованого обґрунтування підстав для відмови у відкритті конституційного провадження в ухвалах КСУ у справах з питань кримінальної відповідальності;

– положення щодо юридичної природи і кримінально-правового значення правових позицій, викладених в окремій думці судді КСУ в рішенні з питань кримінальної відповідальності, а саме: такі правові позиції слід вважати частиною кримінально-правової доктрини і вони можуть бути теоретичним орієнтиром для правозастосовної практики;

– пропозиції щодо особливостей реформування законодавства про кримінальну відповідальність у зв’язку з можливим введенням інституту кримінальних проступків;

– положення стосовно удосконалення механізму контролю щодо реалізації правових позицій КСУ з питань кримінальної відповідальності.

**Практичне значення одержаних результатів** полягає в тому, що розроблені в процесі дослідження положення, висновки і пропозиції можуть бути використані:

а) у науково-дослідницькій діяльності – для подальшого вивчення проблем, пов’язаних з питаннями кримінальної відповідальності в правових позиціях КСУ;

б) законотворчому процесі – для удосконалення норм законодавства України про кримінальну відповідальність з врахуванням правових позицій КСУ (лист Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності від 14 січня 2015 року № 04–18/12/18 – Додаток А);

в) правозастосовній діяльності – при застосуванні положень закону про кримінальну відповідальність (Акт впровадження Конституційного Суду України від 12 листопада 2014 року № 4–4/1–16/2140 – Додаток Б);

г) навчальному процесі кафедри кримінального права та кримінології Київського національного університету імені Тараса Шевченка під час викладання навчальних дисциплін „Кримінальне право“, „Актуальні проблеми кримінального права України“, спецкурсу „Джерела кримінального права“, підготовки навчальних посібників і робочих навчальних програм та інших навчально-методичних матеріалів до цих дисциплін (Акт впровадження від   
29 жовтня 2014 року Додаток В).

**Апробація результатів дисертації.** Дисертація підготовлена на кафедрі кримінального права та кримінології юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка, схвалена її членами і рекомендована до захисту. Основні положення, висновки й рекомендації наукового дослідження були оприлюднені на: Міжнародній науково-практичній конференції „Актуальні питання державотворення в Україні“ (м. Київ, 21 квітня 2011 року); Міжнародній науково-практичній конференції „Теоретичні та прикладні проблеми кримінального права України“, (м. Луганськ, 20–21 травня 2011 року); ІІ Міжнародній науково-практичній конференції „Теоретичні та прикладні проблеми сучасного кримінального права“ (м. Луганськ, 19–20 квітня 2012 року); Міжнародній науково-практичній конференції „Основні напрями розвитку кримінального права та шляхи вдосконалення законодавства України про кримінальну відповідальність“ (м. Харків, 11–12 жовтня 2012 року);   
ІV Міжнародній науково-практичній конференції „Актуальні проблеми кримінального права, процесу та криміналістики“, присвяченій 95-річчю з дня народження професора М.В. Салтевського (м. Одеса, 2 листопада 2012 року); Міжнародній науковій конференції „Актуальні проблеми вітчизняного права“ в рамках V читань пам’яті В.М. Корецького (м. Дніпропетровськ, 23–24 листопада 2012 року); Міжнародній науково-практичній конференції „VIII Прибузькі юридичні читання“ на тему: „Людина, суспільство, держава: публічно-правовий аспект“ (м. Миколаїв, 23–24 листопада 2012 року); Міжнародній науково-практичній конференції „Законодавство України: недоліки, проблеми систематизації та перспективи розвитку“ (м. Херсон, Херсонський державний університет, 1–2 березня 2013 року); Міжнародній науково-практичній конференції „Верховенство права та правова держава“ (м. Ужгород,   
18–19 травня 2013 року); Міжнародній науково-практичній конференції „Кримінальний процесуальний кодекс України 2012 року: кримінально-правові та процесуальні аспекти: тези доповідей та повідомлень учасників Міжнародної науково-практичної конференції“ (м. Львів, 19–20 вересня 2013 року), Міжнародній науково-практичній конференції „Наука кримінального права в системі міждисциплінарних зв’язків“ (м. Харків, 9–10 жовтня 2014 року);  
V (ювілейній) Всеукраїнській науково-практичній конференції „Людина і держава – плебсологічний вимір“ (м. Київ, 26 жовтня 2012 року); Всеукраїнській науково-практичній конференції „Політика в сфері боротьби зі злочинністю“  
(м. Івано-Франківськ, 1–2 березня 2013 року); науково-практичній конференції „Кримінально-правові та кримінологічні засади протидії корупції в Україні“   
(м. Харків, 19 квітня 2013 року); Міжнародній науково-практичній конференції „Питання боротьби зі злочинністю: міжнародний підхід“ (м. Санкт-Петербург, юридичний факультет СПбДУ, 29–30 червня 2011 року); VII Російському конгресі кримінального права „Сучасна кримінальна політика: пошук оптимальної моделі“ (м. Москва, Московський державний університетім. М.В. Ломоносова, 31 травня – 1 червня 2012 року); IX Міжнародній науково-практичній конференції „Право як основа сучасного суспільства“ (м. Москва, науковий журнал „Юридические науки“ та наукове видавництво „Спутник +“, 25 грудня 2012 року); Х Міжнародній науково-практичній конференції „Кримінальне право: стратегія розвитку в ХХІ ст.“ (м. Москва, Московський державний юридичний університет ім. О.Є. Кутафіна (МДЮА), 24–25 січня 2013 року); Міжнародній заочній науково-практичній конференції „Актуальні проблеми взаємозв’язку кримінального права та процесу“ (м. Уфа, Інститут права БашДУ, 17–18 квітня 2013 року); Х Міжнародній науково-практичній конференції „Татищівські читання: актуальні проблеми науки та практики“(м. Тольятті, Волзький університет ім. В.М. Татищева, 18–21 квітня 2013 року); VIII Міжнародному теоретичному семінарі на тему „Істина в кримінальному праві“ (м. Москва, Академія Генеральної прокуратури РФ спільно з Російською правовою академією Мін’юста РФ, 29 травня 2013 року); VIII Російському Конгресі кримінального права „Проблеми кодифікації кримінального закону: історія, сучасність, майбутнє (присвячено 200-річчю проекту Кримінального Уложення 1813 року)“ (м. Москва, Московський державний університет ім. М.В. Ломоносова, 30–31 травня 2013 року); 1st International scientific conference „European Applied Sciences: modern approaches in scientific researches“ (Німеччина, м. Штутгард, грудень 2013 року); Міжнародній науково-практичній конференції „Кримінальне право: стратегія розвитку в ХХІ ст.“ (м. Москва, Московський державний юридичний університет ім. О.Є. Кутафіна (МДЮА), 30–31 січня 2014 року); Міжнародній науково-практичній конференції „Судова система: питання теорії та історії, судова практика“ (м. Великий Новгород,8–9 квітня 2014 року); Міжнародній науково-практичній конференції „Кримінальне право в епоху фінансово-економічних змін“ (м. Москва, Московський державний університет ім. М.В. Ломоносова, 29–30 травня2014 року).

**Публікації.** Основні положення й висновки дисертації відображені   
у 35 наукових публікаціях, з яких 10 – у наукових вітчизняних та зарубіжних фахових виданнях (у Казахстані, Німеччині, Польщі, Росії) та 25 – у тезах доповідей на науково-практичних конференціях.

**Структура дисертації.** Дисертація складається зі вступу, трьох розділів, які містять вісім підрозділів, висновків, списку використаних джерел та додатків. Загальний обсяг дисертації становить 313 сторінок, з них 198 – основного тексту, 61 – список використаних джерел та 54 сторінки додатків.

**ВИСНОВКИ**

У висновках дисертації наведено теоретичне узагальнення та нове вирішення наукового завдання, яке полягало в комплексному дослідженні питань кримінальної відповідальності в правових позиціях Конституційного Суду України та формулюванні теоретичних положень і практичних рекомендацій, що відповідають вимогам наукової новизни, мають значення для теорії та правозастосовної практики, зокрема:

1. Сформульовано сучасне науково обґрунтоване визначення правової позиції КСУ як відносно самостійної характеристики окремого нормативного положення, яка вносить елемент визначеності у його правовий зміст та є обов’язковою в межах правової системи України. За своєю юридичною природою правові позиції КСУ є так званими правоположеннями – особливими елементами змісту права, які системно пов’язані з відповідними нормативними положеннями і надають останнім певної правової визначеності. Обґрунтовано, що предметом правових позицій КСУ з питань кримінальної відповідальності є ті нормативні положення, які прямо чи опосередковано стосуються того виду юридичної відповідальності, що втілює в собі кримінально-правову форму реагування держави на злочин.

 Визначено основні різновиди правових позиції КСУ з питань кримінальної відповідальності: а) правові позиції КСУ, що безпосередньо стосуються кримінальної відповідальності, вони певним чином характеризують зміст кримінальної відповідальності як відносно самостійного правового явища, а також особливості його реального існування в правовій системі України та взаємодію з іншими її компонентами; б) правові позиції КСУ, що стосуються кримінальної відповідальності опосередковано, вони можуть характеризувати вплив на кримінальну відповідальність інших компонентів правової системи України, в тому числі і норм інших галузей права.

2. Доведено, що правові позиції КСУ з питань кримінальної відповідальності займають в системі кримінального права України особливе місце. Обстоюється позиція, відповідно до якої: а) правові позиції КСУ, сформульовані в резолютивній частині рішення, якими відповідні положення, що стосуються кримінальної відповідальності, визнаються такими, що відповідають Конституції України, слід вважати особливими „позитивними“ джерелами кримінального права України; б) правові позиції КСУ, сформульовані в резолютивній частині рішення, якими відповідні положення, що стосуються кримінальної відповідальності, визнаються такими, що не відповідають Конституції України, потрібно вважати особливими „негативними“ джерелами кримінального права України; в) правові позиції КСУ, в яких дається офіційне тлумачення відповідних положень Конституції України та законів України, що стосуються кримінальної відповідальності, слід визнавати особливими „позитивними“ джерелами кримінального права України, в тому числі і так званими опосередкованими.

3. При визначенні основних засад щодо розуміння кримінальної відповідальності в теорії кримінального права поділяється позиція тих науковців, які розрізняють так звану потенційну кримінальну відповідальність та традиційну ретроспективну кримінальну відповідальність. Такий поділ фактично проводиться і КСУ – в окремих його правових позиціях словосполучення „кримінальна відповідальність“ застосовується в різних значеннях. Наприклад, у визначальній правовій позиції Рішення КСУ від  
19 квітня 2000 року № 6-рп/2000 у справі про зворотну дію кримінального закону в часі йдеться про так звану потенційну кримінальну відповідальність („Суть зворотної дії в часі законів та інших нормативно-правових актів полягає в тому, що їх приписи поширюються на правовідносини, які виникли до набрання ними чинності, за умови, якщо вони скасовують або пом’якшують відповідальність особи“). Натомість одна з важливих правових позицій Рішення КСУ від 27 жовтня 1999 року № 9-рп/1999 у справі про депутатську недоторканність вочевидь стосується традиційної ретроспективної кримінальної відповідальності („Кримінальна відповідальність настає з моменту набрання законної сили обвинувальним вироком суду“).

4. Зроблено висновок, що конституційне судочинство в демократичних країнах виступає ефективним засобом адаптації національних правових систем до європейських стандартів правового захисту. В силу обов’язковості рішень КСУ його правові позиції, сформульовані з урахуванням практики ЄСПЛ, сприяють імплементації цієї практики у вітчизняну. Використовуючи практику ЄСПЛ, КСУ орієнтує законодавця, правозастосовні органи України, а також приватних осіб на врахування європейських правових принципів та цінностей при вдосконаленні національного законодавства про кримінальну відповідальність.

5. Установлено найбільш значущі правові позиції, що безпосередньо стосуються кримінальної відповідальності, сформульовані у Рішенні КСУ від   
27 жовтня 1999 року № 9-рп/1999 у справі про депутатську недоторканність. Важливими як в теоретичному, так і в практичному плані є такі її характеристики: 1) це особливий правовий інститут, у межах якого здійснюється реагування держави на вчинений злочин; 2) особливий елемент у механізмі кримінально-правового реагування держави щодо особи, яка вчинила злочин;   
3) офіційна оцінка відповідним державним органом поведінки особи як злочинної; 4) форма реалізації державою правоохоронних норм, яка в підсумку, як правило, полягає в застосуванні до особи, що вчинила злочин, конкретних кримінально-правових заходів примусового характеру через обвинувальний вирок суду; 5) кримінальна відповідальність може мати не лише форму покарання, а й виражатися у засудженні особи умовно чи з відстрочкою виконання вироку, або зводитися тільки до осуду особи, яка вчинила злочин;   
6) кримінальна відповідальність настає з моменту набрання законної сили обвинувальним вироком суду.

Серед правових позицій КСУ, які стосуються кримінальної відповідальності опосередковано, досить актуальними є ті, що сформульовані у рішеннях КСУ від 19 квітня 2000 року № 6-рп/2000 у справі про зворотну дію кримінального закону в часі, від 20 жовтня 2011 року № 12-рп/2011 у справі за конституційним поданням Служби безпеки України щодо офіційного тлумачення положення частини третьої статті 62 Конституції України*.*

Водночас, на думку дисертанта, окремі правові позиції двох рішень КСУ щодо смертної кари перебувають у прямій суперечності між собою. Така ситуація при здійсненні конституційної юрисдикції є вочевидь неприйнятною, тому необхідно внести зміни до Закону України „Про Конституційний Суд України“, які б передбачали можливість її вирішення.

6. Доведено, що правові позиції КСУ з питань кримінальної відповідальності формують методологічну основу для кримінально-правової регламентації, визначають межі дискреційних повноважень законодавця і сприяють вдосконаленню кримінально-правової політики з урахуванням соціально-історичного контексту. Саме тому в рамках кримінального права особливу увагу має бути приділено дотриманню конституційних положень, що закріплюють принципи законності, справедливості, пріоритету прав і свобод громадян, як вищої цінності, та недопустимості їх довільного обмеження.

У діяльності КСУ має передбачати наслідки реалізації своїх правових позицій з питань кримінальної відповідальності (прогностична функція), насамперед, з точки зору фундаментальних конституційних положень, які стосуються конституційного ладу, суверенітету держави, прав та свобод людини.

7. За результатами проведеного дослідження запропоновано внести такі зміни і доповнення до Конституції України та КК України:

1) Статтю 58 Конституції України викласти у такій редакції:

*„Закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом’якшують або скасовують відповідальність особи.*

*Зворотну дію в часі мають також ті закони та інші нормативно-правові акти, які пом’якшують або скасовують відповідальність особи у зв’язку з втратою чинності окремими їх положеннями, визнаними рішенням Конституційного Суду України такими, що не відповідають Конституції України (є**неконституційними).*

*Ніхто не може відповідати за діяння, які на час їх вчинення не визнавалися законом як правопорушення“*.

2) Частину другу статті 152 Конституції України доповнити новим реченням такого змісту:

*„Після втрати чинності законами, іншими правовими актами або їх окремими положеннями у зв’язку з їх неконституційністю вони перестають бути частиною національного законодавства України і за жодних умов не підлягають застосуванню органами державної влади, місцевого самоврядування, їх посадовими особами“.*

3) Частину другу статті 4 КК України викласти у такій редакції:

*„Злочинність і караність, а також інші кримінально-правові наслідки діяння визначаються законом про кримінальну відповідальність, що діяв на час учинення цього діяння. Таким законом може бути і закон про кримінальну відповідальність, який зазнав змін у зв’язку з втратою чинності окремими його положеннями, визнаними рішенням Конституційного Суду України неконституційними“.*

4) У статті 5 КК України:

частину першу доповнити новим реченням такого змісту:

*„Таким законом може бути і закон про кримінальну відповідальність, який зазнав змін у зв’язку з втратою чинності окремими його положеннями, визнаними рішенням Конституційного Суду України неконституційними“;*

частину четверту викласти у такій редакції:

*„З декількох нових законів про кримінальну відповідальність, які пом’якшують кримінальну відповідальність або іншим чином поліпшують становище особи порівняно із законом про кримінальну відповідальність, що діяв під час учинення діяння, зворотну дію в часі має той закон, який пом’якшує кримінальну відповідальність або в інший спосіб поліпшує становище особи найсприятливішим для неї чином“.*
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