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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Педагогические условия формирования учебной деятельности младших школьников со стойкой школьной дезадаптацией"

Актуальность исследования. Принятые в последние годы нормативно-правовые документы: Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» (№273-Ф3 от 29 декабря 2012 г.), «Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года», «Концепция модернизации российского образования до 2020 года», «Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», Федеральные государственные стандарты начального образования второго поколения и другие обозначили заботу государства о повышении роли образования в формировании личности юных граждан России, что актуализирует необходимость максимального обеспечения школьников соответствующими условиями обучения и воспитания в зависимости от их индивидуально-типологических особенностей.

В процессе обучения в школе значительную роль играет формирование учебной деятельности ребенка. Общие подходы к этой проблеме заложены в трудах М.Я. Басова, П.П. Блонского, JI.C. Выготского, А. Дистервега, П.Ф. Каптерева, Я.А. Коменского, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинского.

В современных психолого-педагогических исследованиях проблема эффективной организации учебного процесса в начальной школе с целью создания условий для успешного обучения школьника рассматривается через призму гуманизации образования и внедрения технологического подхода (Ш.А. Амонашвили, Б.Ш. Алиева, М.Р. Битянова, Н.Ю. Борякова, Н.В. Бор-довская, Т.А. Власова, Д.М. Маллаев, H.H. Михайлова, Ш.А. Мирзоев, А.Н.Нюдюрмагомедов, A.A. Реан, В.В. Трубников, С.Т.Тучалаев, С.М. Юсфин).

В исследованиях дагестанских ученых Б.Ш. Алиевой, П.В. Валиевой, Д.М. Маллаева, А.Н. Нюдюрмагомедова, С.Т. Тучалаева, П.О. Омаровой отмечается, что сложности пореформенного периода в российском образовании наряду с многообразием предлагаемых подходов, методик и парадигм породили снижение роли воспитания в образовании при декларировании субъектсубъектного подхода и упоре на обучение. Это приводит к тому, что дети, обретая определенный набор знаний, оказываются неспособными к творческому и теоретическому мышлению, умению оперировать полученными знаниями и творчески их преобразовывать.

Проблемы школьного обучения вызваны также недостатками семейного воспитания, оказавшегося в системном кризисе в результате того, что многие родители в стремлении финансово обеспечить семью все меньше времени проводят с детьми. Возникает проблема ценностности образования, поиска его смысла в современной социальной ситуации развития ребенка (Б.Ш. Алиева, И.М. Рюмина, Т.Н. Башкова и др.).

В условиях воздействия указанных неблагоприятных факторов формирование учебной деятельности младшего школьника затрудняется, создавая почву для нарушений процесса адаптации ребенка к ситуации школьного обучения и развития стойкой школьной дезадаптации.

В современном российском образовании отмечается тенденция роста числа неуспевающих школьников, испытывающих сложности в учебном процессе. Только небольшую часть этих детей составляют дети с грубыми нарушениями психофизического развития, обучающиеся в специализированных школах. Большинство учащихся начальных классов со стойкой школьной дезадаптацией обучается либо в обычных классах, либо в классах кор-рекционно-развивающего обучения.

В исследованиях Е.А. Бочаровой, В.Ф. Богуславской, Т.В. Емельяновой, Д.И. Исаева, К.С. Лебединской, В.В. Лебединского, Д.М. Маллаева, И.Ф.Марковской, A.B. Морозовой, С.Н. Никифоровой, П.О. Омаровой, Л.И. Переслени, С.П. Политовой, Т.Г. Самойлиной, Н.В. Сорокиной и других исследуются психофизиологические, клинические и социально - психологические характеристики детей с различными вариантами школьной дезадаптации.

Как показывает практика образования, большинство учителей начальных классов не готово к эффективному психолого-педагогическому сопровождению таких детей, так как существующие в современных психолого-педагогических исследованиях подходы, в основном, ориентированы на медико-биологический анализ причин дезадаптации и по существу, ничего не сообщают учителю о специфике его педагогической работы в этих условиях.

Между тем, в психологических и дефектологических исследованиях Э.М. Александровской, Т.В. Егоровой, Г.И. Жаренковой, Е.И. Кириченко, В.В. Кисовой и И.А.Конева, Н.И. Кокуркиной, Н.В. Куренковой, И.И. Ма-майчук, П.О. Омаровой, Т.Д. Пускаевой, М.Г. Рейдибойм, У.В. Ульенковой, А.Н. Цымбалюк и других доказано, что правильная организация процесса формирования учебной деятельности способствует преодолению проявлений стойкой школьной дезадаптации.

Таким образом, проблема исследования порождена противоречиями между:

- медико-биологическим подходом к проблеме стойкой школьной дезадаптации и потребностью в психолого-педагогическом ее разрешении;

- направленностью российского образования на интегративное и инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями развития и существующей практикой их изолированного обучения;

- необходимостью поиска путей совершенствования психолого-педагогического сопровождения процесса формирования учебной деятельности младших школьников со стойкой школьной дезадаптацией и недостаточной разработанностью проблемы в специальной литературе.

Актуальность рассматриваемой проблемы, ее недостаточная научно-теоретическая и практическая разработанность определили тему исследования: «Педагогические условия формирования учебной деятельности младших школьников со стойкой школьной дезадаптацией».

Цель исследования - обосновать педагогические условия формирования успешной учебной деятельности младших школьников со стойкой школьной дезадаптацией.

Объект исследования - процесс формирования учебной деятельности младших школьников со стойкой школьной дезадаптацией.

Предмет исследования - содержание и методы формирования учебной деятельности у учащихся начальных классов общеобразовательной школы со стойкой школьной дезадаптацией.

Гипотеза исследования. Формирование учебной деятельности младших школьников со стойкой школьной дезадаптацией будет более успешным при соблюдении следующих педагогических условий:

- ориентированности учителя начальных классов на проблему стойкой, школьной дезадаптации как на психолого-педагогическую, а не медико- биологическую;

- учета особенностей учебной мотивации, познавательной активности, поведения, речевого развития, школьных навыков, произвольной регуляции учебной деятельности дезадаптированных детей младшего школьного возраста в условиях общеобразовательной школы;

- реализации методики дифференцированного педагогического воздействия на процесс формирования учебной деятельности у младших школьников со стойкой школьной дезадаптацией (при направленном («точечном») воздействии на те проблемы, которые характерны для каждого конкретного случая стойкой школьной дезадаптации);

- при совершенствовании учителем начальных классов своего профессионального уровня в виде расширения арсенала средств и методов педагогического воздействия на личность младшего школьника со стойкой школьной дезадаптацией, как традиционных, так и инновационных.

В соответствии с целью и гипотезой решались следующие задачи исследования:

• Провести теоретико-методологический анализ проблемы формирования учебной деятельности детей со стойкой школьной дезадаптацией в психолого-педагогических исследованиях.

• Выявить специфику формирования учебной деятельности детей со стойкой школьной дезадаптацией в начальных классах общеобразовательной школы.

• Разработать и апробировать методику дифференцированного педагогического сопровождения процесса формирования учебной деятельности у младших школьников со стойкой школьной дезадаптацией в условиях общеобразовательной школы.

• Определить педагогические условия преодоления стойкой школьной дезадаптации посредством повышения успешности учебной деятельности младших школьников.

Методологическую основу исследования составили положения об общих основах обучения ЯЛ. Коменского, И.Г. Песталоцци, А. Дистервега, К.Д. Ушинского, П.Ф. Каптерева, М.Я. Басова, П.П. Блонского, Л.С. Выготского; культурно-историческая теория развития личности Л.С. Выготского; концепция формирования учебной деятельности, разработанная в трудах Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, В.В. Давыдова, Д.Б. Элько-нина; теория поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина; труды ученых-педагогов и психологов К.С. Лебединской, Н.Г. Луска-новой и И.А. Коробейникова, Л.В. Лязиной, Ф.Р. Мавлеткуловой, Д.М. Мал-лаева и П.О. Омаровой, Л.Н. Назаровой, Е.В. Резухиной, Н.В. Сорокиной о специфике стойкой школьной дезадаптации в младшем школьном возрасте.

Методы исследования. Исходя из цели и задач исследования, были использованы следующие экспериментально-теоретические методы: ретроспективный анализ литературы, метод изучения педагогической и медицинской документации, метод прямого выборочного (стандартизированного) наблюдения, методы психолого-педагогической диагностики (тестирование, анкетирование), методы первичной и вторичной статистической обработки данных,констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты.

Научная новизна исследования заключается в том, что теоретико-методологическому анализу подвергнута проблема формирования учебной деятельности у детей со стойкой школьной дезадаптацией в начальном звене общеобразовательной школы, выявлена специфика этого процесса в условиях стойкой школьной дезадаптации, показаны особенности учебной мотивации и развития учебных навыков у дезадаптированных к школьному обучению детей, разработана авторская классификация вариантов стойкой школьной дезадаптации в младшем школьном возрасте на основе выделения уровней сформированности учебной деятельности учащихся, предложена методика дифференцированного педагогического сопровождения процесса формирования учебной деятельности и преодоления стойкой школьной дезадаптации путем повышения успешности учебной деятельности младших школьников.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что уточнены и конкретизированы теоретические представления о формировании учебной деятельности детей младшего школьного возраста в условиях стойкой школьной дезадаптации, определено влияние специфики познавательной сферы, речевого развития, школьной тревожности, учебной мотивации и характеристик социального типа поведения учащихся начальных классов на формирование стойкой школьной дезадаптации.

Разработана авторская классификация вариантов стойкой школьной дезадаптации в младшем школьном возрасте по направленности необходимого педагогического воздействия на основе многофакторного анализа выявленных в исследовании особенностей познавательной сферы, речевого развития, школьной тревожности, учебной мотивации и характеристик социального типа поведения. Выявлены и обоснованы педагогические условия преодоления стойкой школьной дезадаптации посредством повышения успешности учебной деятельности.

Полученные результаты могут служить теоретической основой для дальнейшего исследования проблемы формирования учебной деятельности детей со стойкой школьной дезадаптацией и совершенствования образовательного процесса в начальных классах общеобразовательной школы.

Практическая значимость исследования состоит в том, что в ходе исследования разработана схема дифференциации вариантов стойкой школьной дезадаптации, предложена и апробирована методика дифференцированного педагогического сопровождения процесса формирования учебной деятельности детей с трудностями в обучении в начальном звене общеобразовательной школы. Результаты могут быть использованы для совершенствования содержания и методов работы учителей начальных классов общеобразовательных школ с детьми со стойкой школьной дезадаптацией. Материалы исследования также могут быть использованы в курсах лекций по общей педагогике для студентов педагогических вузов, а также в системе повышения квалификации работников учреждений образования.

База исследования. Исследование проводилось с 2005 по 2012 г. на базе муниципальных образовательных учреждений №4, №5, №26 г.Махачкалы и №1 г.Каспийска. В эксперименте приняли участие 100 детей с нормальным психофизическим развитием и без трудностей в обучении и 100 детей со стойкой школьной дезадаптацией (учащиеся как классов коррекционно-развивающего обучения (школы №5, №26 г.Махачкалы) и инклюзивного образования (школа №4 г.Махачкалы), так и обычных классов). Также в эксперименте приняло участие 23 педагога (учителя начальных классов и педагоги-психологи).

Организация и основные этапы исследования. Диссертационное исследование проводилось с 2005 по 2012 год поэтапно.

На первом этапе нашего исследования (2005 - 2006 гг.) изучалось состояние проблемы в теории и практике. На основе теоретико- методологического анализа литературных источников по проблеме формирования учебной деятельности детей со стойкой школьной дезадаптацией были сформулированы цель, гипотеза, объект, предмет и задачи исследования, определены методологические основы и база исследования, разработана методика проведения опытно-экспериментальной работы.

На втором этапе (2006 - 2009 гг.) проводилась серия констатирующих, формирующих и контрольных экспериментов с целью доказательства выдвинутой гипотезы и реализации поставленных в исследовании задач, апробировалась разработанная нами методика педагогического сопровождения формирования учебной деятельности у детей со стойкой школьной дезадаптацией а также анализировались полученные результаты.

На третьем этапе (2010-2012 гг.) осуществлялась литературная обработка и систематизация полученных в исследовании данных.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Авторская классификация стойкой школьной дезадаптации на основе многофакторного анализа трудностей в адаптации к условиям обучения в общеобразовательной школе, где представлены семь вариантов, предусматривающих уровни развития познавательной сферы, речи, учебной мотивации, школьной тревожности, произвольной регуляции деятельности и поведения.

2. Педагогические условия формирования учебной деятельности в младшем школьном возрасте при стойкой школьной дезадаптации, включающие в себя ориентированность учителя начальных классов на проблему стойкой школьной дезадаптации как на психолого-педагогическую, а не медико-биологическую; учет дифференциации видов стойкой школьной дезадаптации при формировании учебной деятельности у дезадаптированных учащихся начальных классов; необходимость направленного («точечного») воздействия на те проблемы, которые характерны для каждого конкретного случая стойкой школьной дезадаптации; совершенствование учителем начальных классов своего профессионального уровня в виде расширения средств и методов педагогического воздействия на личность дезадаптированного младшего школьника, как традиционных, так и инновационных.

3. Методика дифференцированного педагогического сопровождения процесса формирования учебной деятельности детей младшего школьного возраста со стойкой школьной дезадаптацией, предусматривающая методы развития интеллектуальных функций, арт-терапию, социально- педагогический тренинг общения и социально одобряемого поведения, авторскую методику развития графо-моторных навыков, развитие учебной мотивации, педагогическую коррекцию тревожности.

Достоверность результатов исследования и сделанных на их основе научных выводов обеспечивается: методологической обоснованностью исходных теоретических положений; комплексной методикой исследования, включающей опытно-экспериментальную проверку гипотезы с последующим количественным и качественным анализом полученных данных; репрезентативностью объема выборок; внедрением методики формирования учебной деятельности детей со стойкой школьной дезадаптацией в практическую деятельность образовательных учреждений, обеспечивающего позитивные изменения в организации учебного процесса в начальной школе; использованием методов математической обработки данных.

Апробация результатов работы. Основные результаты исследования доложены и обсуждены 1) на Всероссийской научно-практической конференции «XXVI Мерлинские чтения: Психологические инновации в образовании», посвященной 90-летию со дня образования ПГПИ-ПГПУ (г. Пермь, 2011 г.); 2) на Международной научно-практической конференции «Современные информационные технологии работы с молодежью: педагогика, психология, менеджмент, коммуникация» (г. Махачкала, 2011 г.); 3) на Международной научно-практической конференции в рамках Недели дружбы студенческой молодежи «Современная наука и молодежь» (г. Махачкала, 2011 г.); 4) на Всероссийской научно-практической конференции «Гуманизация общего и специального образования» (г. Махачкала, 2012 г.); 5) на Всероссийской научно-практической конференции «Стабилизация социальной обстановки в обществе посредством формирования добрых человеческих отношений» (Каякент, 2012); 6) на заседаниях кафедры коррекционной педагогики и специальной психологии Дагестанского государственного педагогического университета (2007 - 2012).

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Диссертация иллюстрирована 20 таблицами, 6 рисунками, 1 схемой. Общий объем - 173 страницы.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Османова, Гурият Абдулбарисовна

Выводы по 2-й главе:

В ходе экспериментального исследования проблемы совершенствования учебной деятельности детей со стойкой школьной дезадаптацией нами было проведено изучение различных индивидуально-типологических характеристик, влияющих на школьную успешность: познавательной сферы, учебной мотивации, школьной тревожности, социального типа поведения.

Это позволило выделить нам семь вариантов стойкой школьной дезадаптации, которые основаны на интегральной характеристике всех вышеуказанных сфер.

Исходя из данных, полученных в нашем исследовании, мы разработали схему анализа дифференциации вариантов дезадаптации с указанием необходимости взаимодействия учителя начальных классов с другими помогающими специалистами (педагогом-психологом, социальным педагогом, учителем-логопедом).

Разработанная нами схема является необходимым методическим инструментом в работе учителя начальных классов, так как позволяет наглядно определить характер тех трудностей, которые и определили деза-даптивность ребенка, а также установить векторы педагогического воздействия.

Это позволило нам также прийти к выводу о необходимости дифференциации педагогических воздействий на личность дезадаптированного ребенка, исходя из его индивидуально-типологических особенностей и в зависимости от варианта дезадаптации использовать следующие направления работы учителя начальных классов:

1. Развитие интеллектуальных функций (внимания, памяти, мышления);

2. Воспитание навыков произвольной регуляции деятельности;

3. Развитие графо-моторных навыков;

4. Воспитание культуры речи;

5. Развитие учебной мотивации;

6. Педагогическая коррекция общения, поведения и межличностных отношений;

7. Педагогическая коррекция тревожности.

В числе методов, направленных на реализацию указанных направлений, мы предлагаем использовать наряду с традиционными методиками развития познавательной сферы интерактивные методы: арт-терапию, социально-педагогический тренинг, авторскую методику воспитания культуры речи и развития графо-моторных навыков. Внедрение и использование в содержании формирующего эксперимента данного подхода положительно сказалось на результатах работы учителя начальных классов с детьми с трудностями в обучении.

Анализ результатов трехлетнего эксперимента на выборке из 50 учащихся классов коррекционно-развивающего обучения позволил прийти к выводу, что дети со стойкой школьной дезадаптацией, участвовавшие в формирующем эксперименте (44 ребенка - 88% выборки), оказались более успешны в преодолении дезадаптации, чем обучающееся по традиционной методике (в сравнении с контрольной группой (16 детей - 32% выборки), что говорит об эффективности разработанной нами методики дифференциации педагогического сопровождения процесса формирования учебной деятельности при трудностях в обучении в младшем школьном возрасте.
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ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема формирования учебной деятельности при стойкой школьной дезадаптации является весьма актуальным направлением психолого-педагогических исследований.

В настоящее время в современной психолого-педагогической литературе предложены определенные подходы к профилактике и коррекции стойкой школьной дезадаптации, вызванной различными неблагоприятными факторами: задержкой психического развития, нарушениями речи, эмоциональными проблемами, отклонениями в развитии учебной мотивации, высоким уровнем школьной тревожности, нарушениями общения, поведения и межличностных отношений усилиями целого ряда помогающих специалистов -педагогов-психологов, учителей-логопедов, социальных педагогов и др.

В условиях модернизации российского образования и курса на интеграцию детей с различными проблемами в развитии в общеобразовательную школу и на развитие инклюзивного образования (обучения в одном классе детей с нормальным психофизическим развитием и с ограниченными возможностями здоровья) необходимо определить общепедагогические условия преодоления стойкой школьной дезадаптации в рамках педагогической деятельности учителя начальных классов с учетом индивидуально- типологических особенностей младших школьников с трудностями в обучении.

В ходе проведенного нами исследования был сделан ряд весьма важных выводов, позволяющих уточнить и конкретизировать современные представления о младших школьниках с трудностями в обучении и о специфике работы учителя начальных классов с детьми исследуемой категории.

На основе выявленных познавательных, речевых, эмоционально-личностных и социальных проблем детей, обучающихся в классах коррекци-онно-развивающего обучения, нами было выделено семь вариантов стойкой школьной дезадаптации:

• Первый вариант характеризуется высоким уровнем развития познавательной сферы и низким уровнем школьной мотивации при нормальном уровне тревожности и адекватности поведения и общения.

• Второй вариант характеризуется средним уровнем развития познавательной сферы, нормальным речевым развитием и средним уровнем развития школьной мотивации при ярко выраженной высокой школьной тревожности и отсутствии нарушений общения и поведения.

• Третий вариант характеризуется средним уровнем развития познавательной сферы, речи и развития школьной мотивации, нормальным уровнем школьной тревожности при ярко выраженных нарушениях поведения в виде повышенной агрессивности, конфликтности, ассоциальности поведения.

• Четвертый вариант взаимосвязи характеризуется низким уровнем развития познавательной сферы, достаточным уровнем развития учебной мотивации и нормальным уровнем тревожности и отсутствием нарушений речи, общения и поведения.

• Пятый вариант характеризуется низким уровнем развития познавательной сферы, нормальным речевым развитием, низким уровнем развития учебной мотивации и нормальным уровнем школьной тревожности без нарушений поведения и общения.

• Шестой вариант характеризуется низким уровнем развития познавательной сферы, нормальным речевым развитием, низким уровнем развития учебной мотивации, нормальным уровнем школьной тревожности и нарушениями поведения (агрессивность, конфликтность и др.

• Седьмой вариант характеризуется низким уровнем развития познавательной сферы, общим недоразвитием речи и низким уровнем развития учебной мотивации при отсутствии нарушений общения и поведения.

Дифференциация видов стойкой школьной дезадаптации позволила разработать схему анализа, позволяющую учителю начальных классов наглядно определить необходимые блоки дифференцированной педагогической коррекции в каждом конкретном случае и использовать широкий арсенал мер педагогического воздействия как традиционных, так и авторских разработок на основе нашей идеи о необходимости точечного направленного педагогического воздействия с указанием необходимости взаимодействия учителя начальных классов с другими помогающими специалистами (педагогом-психологом, социальным педагогом, учителем-логопедом).

Разработанная нами схема является важным подспорьем в работе учителя начальных классов, так как позволяет наглядно определить характер тех трудностей, которые и определили дезадаптивность ребенка, а также установить векторы педагогического воздействия:

1. Развитие интеллектуальных функций (внимания, памяти, мышления);

2. Воспитание навыков произвольной регуляции деятельности;

3. Развитие графо-моторных навыков;

4. Воспитание культуры речи;

5. Развитие учебной мотивации;

6. Педагогическая коррекция общения, поведения и межличностных отношений;

7. Педагогическая коррекция тревожности.

В числе методов, направленных на реализацию указанных направлений мы предлагаем использовать наряду с традиционными методиками развития познавательной сферы интерактивные методы: арт-терапию, социально-педагогический тренинг, авторскую методику воспитания культуры речи и развития графо-моторных навыков.

Для каждого варианта стойкой школьной дезадаптации была выстроена программа специального педагогического воздействия .

Для детей с первым вариантом стойкой школьной дезадаптации основным направлением работы выступает развитие учебной мотивации.

Для второго варианта подгруппы основным направлением педагогической работы является регулирование школьной тревожности во взаимодействии с педагогом-психологом школы.

Для третьего варианта предлагается обучение навыкам бесконфликтного общения через беседу, взаимодействие с родителями, педагогическое консультирование ребенка по проблемам его взаимодействия со сверстниками, арт-терапию, социально-психологический тренинг во взаимодействии с педагогом-психологом и социальным педагогом школы.

Для четвертого варианта основным направлением педагогической работы является психолого-педагогическая коррекционно-развивающая работа, сфокусированная на познавательной сфере младшего школьника (внимании, памяти, мышлении, воображении) во взаимодействии с педагогом-психологом и учителем-логопедом.

Для детей с пятым вариантом стойкой школьной дезадаптации необходимость психолого-педагогической коррекционно-развивающей работы, сфокусированной на познавательной сфере младшего школьника дополнялась работой по развитию учебной мотивации (совместно с педагогом-психологом).

Для шестого варианта основными направлениями работы выступает психолого-педагогическая коррекция познавательной сферы, учебной мотивации и конфликтности ребенка.

Дети с седьмым вариантом стойкой школьной дезадаптации нуждаются в специальной организации процессов развития речи, познавательной сферы и учебной мотивации во взаимодействии с учителем-логопедом.

Таким образом, педагогическими условиями формирования учебной деятельности младших школьников со стойкой школьной дезадаптацией выступают следующие:

1. Ориентированность учителя начальных классов на проблему стойкой школьной дезадаптации как на психолого-педагогическую, а не медико-биологическую;

2. Учет проведенной в нашем исследовании дифференциации видов стойкой школьной дезадаптации при формировании учебной деятельности у учащихся начальных классов с трудностями в обучении;

3. Необходимость направленного («точечного») воздействия на те проблемы, которые характерны для каждого конкретного случая стойкой школьной дезадаптации;

4. Совершенствование учителем начальных классов своего профессионального уровня в виде расширения арсенала средств и методов педагогического воздействия на личность дезадаптированного младшего школьника, как традиционных, так и инновационных.

Анализ эффективности предложенных нами педагогических рекомендаций наглядно демонстрирует превосходство дифференцированного подхода над традиционной методикой психолого-педагогического сопровождения детей с трудностями в обучении, так как большинство детей, принимавших участие в формирующем трехлетнем обучении с использованием интерактивных методов обучения преодолели стойкую школьную дезадаптацию (88%), в то время как среди детей, обучающихся по традиционной схеме, таких детей значительно меньше (32%).
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