

Санкт-Петербургский государственный университет

На правах рукописи

Симонова Елена Валерьевна

**Социологическая концепция
А.И. Стронина**

Специальность 22.00.01 – Теория, методология и история социологии

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук



Санкт-Петербург 2006

Работа выполнена на кафедре теории и истории социологии факультета социологии Санкт-Петербургского государственного университета

Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор
Бразевич Святослав Станиславович
Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
Гнатюк Ольга Леонидовна;
кандидат философских наук, доцент
Бочкарева Вера Игнатьевна
Ведущая организация: Санкт-Петербургский государственный
аграрный университет

Защита состоится «23» мая 2006 г. в «16» часов на заседании диссертационного совета Д.212.232.06 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу: 193060, Санкт-Петербург, ул. Смольного, 1/3, Смольный, 9-й подъезд, факультет социологии СПбГУ, ауд. 201.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке имени А.М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета (Университетская наб., 7/9).

Автореферат разослан «14» апреля 2006 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор социологических наук, профессор

 Д.В. Иванов

2006А
8048

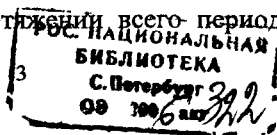
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Актуальность исследования теоретико-методологического наследия отечественной дореволюционной социологии обусловлена особенностями современной российской науки. В настоящее время перед российской социологией стоят задачи анализа наиболее актуальных и значимых социальных проблем и выработки рациональных путей их решения. Выполнение данных задач представляется невозможным без учета классического наследия социологической науки, без исследования накопленного ею опыта и критического его обобщения с учетом новых реалий. Поэтому вполне закономерным является обращение к наследию русских социологов XIX – начала XX веков. Осмысление этого наследия востребовано современной действительностью, это – восстановление исторической справедливости и, в то же время, социологическое осмысление проблем современной действительности.

Переоценка ценностей в духовной сфере, происходящая в настоящее время, актуализирует и творческое наследие Александра Ивановича Стронина (1826 – 1889), крупного русского мыслителя, философа, социолога, публициста, литератора и педагога. Поскольку А.И. Стронин известен более всего как социолог-органицист, его наследие актуализируется в связи с повышением интереса к натуралистическим теориям. Особый интерес к теоретическим поискам А.И. Стронина обусловлен также тем, что он был одним из первых русских мыслителей, способствовавших становлению социологии как науки, разработке ее понятийно-категориального аппарата, ее методологическому обоснованию.

Актуальность данного исследования определяется и созвучием многих идей, всего творческого наследия А.И. Стронина тенденциям современной социологической науки, а также современным социально-политическим реалиям. Не только его идеи о единстве биологического и социального, о гармонии во взаимоотношениях между людьми и элементами общества, но и его высказывания об общественной роли интеллигенции, о будущем устройстве общества, о роли знания и информации в новых общественных условиях весьма актуальны в настоящее время.

Степень разработанности темы. Следует отметить, что интерес к творчеству А.И. Стронина на протяжении всего периода исследований



работ российских мыслителей был крайне неравномерным, и в настоящее время его социологическое наследие остается практически неизученным.

При жизни исследователя главные его социологические труды активно рецензировались и обсуждались представителями различных направлений российской общественной мысли (Н.И. Кареев, Н.К. Михайловский, Д.Л. Мордовцев, Е.В. де Роберти, В.Д. Спасович, П.Н. Ткачев и др.). Это обусловило различные подходы к оценке идей А.И. Стронина со стороны критиков. Условно можно выделить два подхода к оценке трудов А.И. Стронина: негативный, политически-идеологизированный и позитивный, аналитический.

Негативная критика звучала со стороны Н.К. Михайловского, П.Н. Ткачева и др. Н.К. Михайловский, занимаясь в этот период разработкой субъективного метода в социологии, выступил в своих статьях с резкой критикой «аналогичного метода» в изучении истории. Критик отмечал, что Стронин анализирует групповые конфликты и борьбу социальных групп, используя дарвиновский закон борьбы за существование и объясняя «выживание» сильнейших тем, что они обладали средствами эксплуатации слабейших. Но с точки зрения субъективной социологии биологическая доктрина, возвышавшая победителя в социальной борьбе, была презренной и ошибочной. В целом же, с точки зрения Михайловского, объяснение сущности общественного неравенства было как бы апологией этого неравенства. С резкой критикой работы А.И. Стронина «Политика как наука» выступил и П.Н. Ткачев, который также рассматривал в идеях А.И. Стронина, прежде всего, социальный консерватизм.

С позитивной критикой выступили Н.И. Кареев, Д.Л. Мордовцев, Е.В. де Роберти, В.Д. Спасович. В.Д. Спасович, публицист, историк, литературовед, анализируя труды А.И. Стронина, зафиксировал, что «Политика как наука» была опытом разработки одной из наименее изученных проблем в социологии. В.Д. Спасович указал, что А.И. Стронин изучил духовную сферу жизни общества в ее взаимосвязи с социально-экономическими и политическими процессами, законы построения общества, «впечатлений» и «рефлексов», проанализировал причины, проявления и последствия социальных явлений.

Е.В. де Роберти, давая, в целом, позитивную оценку работе А.И. Стронина «Политика как наука», отмечал, что, чем более частными являются обобщения и социальные законы, выделяемые А.И. Строниным, тем более труд его приобретает научное значение. Некоторые части труда

критик признавал даже образцовыми, содержащими ценные социальные наблюдения. В частности, важными наблюдениями являются: выявление А.И. Строниним процессов «инкорпорации» и «экскорпорации» в обществе, роли политических партий.

Н.И. Кареев, давая критическую оценку монографии «История общественности», охарактеризовал данную работу как социологическую попытку разработки теории исторического прогресса, исследующей закономерности социальных явлений. Он оценил систему социологических понятий А.И. Стронина как одну из лучших в отечественной социологической науке. Позднее, при написании работы «Введение в изучение социологии», Н.И. Кареев использовал в ней материал всех трех монографий А.И. Стронина. Д.Л. Мордовцев дал позитивный отклик на «капитальный труд» Стронина (его «Историю общественности»), поставив его в ряд знаменитых работ по философии истории, исследующих мировые законы жизни.

Следует отметить, что лишь после смерти А.И. Стронина были предприняты попытки дать общие оценки жизни и творчества ученого в некрологах и энциклопедических словарях. Здесь дается краткая и неполная характеристика его педагогической, общественной и научно-исследовательской деятельности. В качестве ученого он позиционируется как представитель механицизма и органицизма. В различных воспоминаниях, вышедших до 1917 года, рассматривалась лишь педагогическая и общественно-просветительская деятельность А.И. Стронина.

В течение советского периода анализу творчества А.И. Стронина практически не уделялось внимания. Лишь к концу данного этапа в рамках истории России изучению подверглась общественно-просветительская деятельность исследователя. В этом отношении следует отметить работу В.Е. Кельнера, который акцентирует внимание на исследовании просветительской деятельности ученого и подробно анализирует его брошюры из цикла «Народной энциклопедии». В.Е. Кельнер констатирует, что А.И. Стронин описывает социальную структуру, сложившуюся к началу 70-х годов XIX века в пореформенной России, и, в целом, демонстрирует взгляды, характерные для крестьянской демократической мысли второй половины XIX века.

Лишь в постсоветский период, когда началось изучение различных социальных проблем, освоение классического и современного западного, а также дореволюционного российского наследия социологической науки,

имя исследователя, как яркого представителя российской социологии, начинает появляться на страницах учебных пособий, энциклопедических изданий и в трудах исследователей. Осуществляются попытки анализа работ А.И. Стронина с точки зрения его вклада в развитие российской социальной мысли.

Так, В.Р. Лейкина-Свирская исследует в своих работах жизненный и творческий путь исследователя, достаточно подробно характеризует основные направления его деятельности, анализирует его труды, акцентируя внимание на изучении взглядов А.И. Стронина по таким проблемам как общественная роль интеллигенции, развитие общества, панславистские идеи, демократические идеи.

А.В. Маркова, подробно излагая в своей монографии творческую биографию исследователя, предпринимает попытку выявить идейные истоки его научного творчества, проанализировать методологические основы его концепции, описать его взгляды на структуру и динамику общества, но акцентирует внимание на анализе философских проблем политики.

Е.И. Кукушкина, публикуя отрывок из работы А.И. Стронина «История общественности», предваряет публикацию небольшим предисловием, в котором отмечает, что А.И. Стронин видит основу целостности социального организма во взаимосвязи и взаимовлиянии различных явлений и процессов. Кукушкина считает, что ни одно из понятий, используемых Строниным в «Истории общественности», нельзя считать устаревшим в настоящее время. А это значит, что современным исследователям необходимо самым тщательным образом изучать сделанные нашими предшественниками (в том числе и А.И. Строниным) научные открытия, чтобы в своей работе опираться на прочный фундамент отечественной социологической мысли.

Таким образом, анализ степени изученности социологических взглядов А.И. Стронина свидетельствует о том, что отдельные аспекты его творчества и социологической концепции рассматривались, обсуждались и изучались как современниками исследователя, так и последующими поколениями ученых. Но, отмечая определенные достижения в изучении социально-философского и социологического наследия российского исследователя, становится очевидным, что социологическая концепция А.И. Стронина в ее целостности и комплексности в настоящее время является неизученной. Как в дореволюционной, так и в современной отечественной литературе рассматривались лишь отдельные аспекты

творчества, что явно недостаточно для целостного понимания концепции российского ученого. Поэтому логичным и необходимым является исследование творчества А.И. Стронина с целью комплексного изучения его социологической концепции.

Объектом исследования является социологическая концепция, выдвинутая А.И. Строниным в его научных текстах.

Предмет исследования – теоретическое и методологическое содержание социологической концепции А.И. Стронина, а также основные проблемы, представляющие собой новаторство российского исследователя и характеризующие его вклад в развитие социологической мысли.

Целью данной работы является комплексный анализ идей, представленных в социологической концепции А.И. Стронина и характеризующих вклад российского исследователя в развитие социологической науки.

Для достижения данной цели необходимо решение следующих **задач**:

- 1) выявление идейно-теоретических истоков социологической концепции российского исследователя;
- 2) анализ методологических основ социологической позиции мыслителя;
- 3) характеристика взглядов А.И. Стронина на общество, его структуру и динамику, на законы общественного функционирования и развития;
- 4) оценка комплекса идей, составляющих теоретико-методологическое новаторство российского ученого.

Источниковой базой диссертации являются социологические тексты А.И. Стронина; критические тексты, посвященные осмыслению элементов его социологической концепции; а также научные работы исследователей, привлекаемые для осуществления сравнительного анализа.

Основными социологическими трудами исследователя являются: Стронин А.И. История и метод. СПб., 1869; Стронин А.И. Политика как наука. СПб., 1872; Стронин А.И. История общественности. СПб., 1885. В данных работах последовательно и во взаимной связи излагаются идеи, формирующие социологическую концепцию исследователя.

Методологическая основа исследования. В качестве методологической основы в диссертационном исследовании используются структурно-функциональный, системный, социокультурный подходы, совокупность которых обеспечивает современную научную

характеристику и объективную интерпретацию социологической концепции А.И. Стронина. Для анализа научной литературы и документов в данной работе также используются как общенаучные методы (логический, методы анализа, синтеза, систематизации), так и специальные методы научного исследования (сравнительно-исторический, генетический, герменевтический).

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- впервые в отечественной социологии осуществлен комплексный анализ научных идей российского социолога второй половины XIX века А.И. Стронина и доказано наличие в трудах ученого социологической концепции как стройной, последовательной и логичной системы взаимосвязанных идей о природе социального знания, его структуре и методологии, о специфике социологии как науки, о ее объекте и предмете, о природе, структуре и динамике общества, о закономерностях функционирования и развития социальной системы;
- выявлена специфика формирования научных взглядов российского социолога под влиянием различных факторов в рамках основных направлений его деятельности на разных этапах жизненного пути, проанализированы идейно-теоретические истоки социологической концепции А.И. Стронина, ее теоретико-методологические основы;
- осуществлен анализ научных взглядов российского исследователя на общество, его структуру и развитие, в частности, продемонстрировано наличие в его взглядах на общество механистических, организмических, психологических, системных и структурно-функциональных представлений, доказано, что исследователь является представителем социологического реализма, сторонником прогрессистско-циклического подхода к анализу процесса социального развития;
- выявлено значение использования А.И. Строниным различных научных подходов, известных в рамках современного ему этапа развития социального знания, для выдвижения идей, актуальных и в настоящее время: попытка отраслевой дифференциации социального научного знания, одна из первых попыток осуществления структурно-функционального анализа общества, разработка метода «диалектического изолирования», аналогичного методологии «идеального типа» М. Вебера, попытка осуществления стратификационного анализа общества на основе естественных, экономических, политических, образовательных, территориальных критериев, что было не характерно для социологических

работ XIX века, выработка идей, близких идеям синергетического подхода, теории организации и самоорганизации;

- показана перспективность дальнейшего исследования социологической концепции А.И. Стронина, особенно, в контексте структурно-функционального анализа, системного подхода, теории социальной стратификации и мобильности, теории организации;

- впервые в научный оборот введены источники, ранее не рассматривавшиеся в социологической науке.

Основные положения, обладающие научной новизной и выносимые на защиту, состоят в следующем:

1. Социологическая концепция А.И. Стронина представляет собой стройную, последовательную и логичную систему взаимосвязанных идей о природе социального знания, его структуре и методологии, о природе, структуре и динамике общества, о закономерностях функционирования и развития социальной системы. Социология для А.И. Стронина является лишь частью единого, целостного социального знания. Российский исследователь рассматривает социологию как науку о функционировании общества. Объектом социологии является общество как единый целостный организм. Предметом же – социальная структура общества, взаимосвязь и взаимодействие ее элементов.

2. Социологическая концепция А.И. Стронина формировалась под влиянием идей таких социальных мыслителей как Аристотель, П.Д. Гольбах, Дж. Локк, Дж. Вико, И.Г. Гердер, О. Конт, Г. Спенсер, Э. Тайлор, Дж. Леббок. Влияние О. Конта и Г. Спенсера проявилось в использовании российским ученым объективных методов естественных наук для исследования общества, в его взглядах на общество как целостную и динамичную систему. Идеи Гольбаха позволили исследователю сформировать представление об обществе как надындивидуальной социальной реальности. Учение Аристотеля о структуре общества и идеи Дж. Локка о разделении властей были использованы А.И. Строниним для анализа социальной структуры. Осуществляя анализ социальной динамики, А.И. Стронин опирался на идеи Дж. Вико о цикличности социального развития, И.Г. Гердера о прогрессивном, поступательном развитии общества, на эволюционистские идеи Э. Тайлора и Дж. Леббока, что позволило исследователю сформировать оригинальную концепцию развития общества, сочетающую в себе принципы линейности и цикличности протекания социальных процессов.

3. А.И. Стронин в своих взглядах на общество выступает как представитель социологического реализма. Общество представляет собой

надындивидуальное, целостное образование. Представление российского исследователя об обществе включает в себя механистические, организмические, психологические, системные и структурно-функциональные элементы. А.И. Стронин «конструирует» коническую модель общества, позволяющую исследователю продемонстрировать структуру общества и функциональную взаимосвязь ее элементов. Сравнение общества с биологическим организмом дает возможность представить общество как целостную систему, показать органический характер взаимосвязей между ее элементами, продемонстрировать способность социальной системы к самоорганизации и саморазвитию. Общество предстает в социологической концепции исследователя как целостная система разнообразных элементов – социальных групп, видов деятельности, осуществляемых данными группами, и продуктов, результатов этой деятельности. Элементы психологизма проявились в выявлении одного из важнейших факторов социальных явлений – психологического.

4. А.И. Стронин выделяет общие законы (биологический, социологический и политический), а также ряд частных. Согласно общему биологическому закону, общество проходит три стадии в своем развитии: прогресс, застой, регресс, который завершается общим упадком и «смертью». Для А.И. Стронина, как для сторонника теории циклического развития, характерно восприятие «гибели» общества как начала нового цикла. Согласно общему социологическому закону, социальные структуры развиваются в ходе многоуровневого цикла в направлении их усложнения и дифференциации. Согласно общему политическому закону социальные изменения происходят благодаря взаимодействию общества и среды. Исследователь вводит понятия «инкорпорация» и «экскорпорация», используемые в процессе анализа интеграции инноваций в структуру общества, а также экстрагирования из общества нефункциональных элементов.

5. Отдельная роль в изучении научного наследия А.И. Стронина принадлежит выявлению его новаторства в области методологии. А.И. Стронин приблизился по ряду позиций к положениям структурно-функционального анализа. Общество характеризуется А.И. Строниным как целостный системный социальный объект, имеющий структуру, являющуюся инвариантной. Осуществляя структурно-функциональный анализ общества, исследователь охарактеризовал составляющие общество элементы и их функции, изучил взаиморасположение данных

элементов в их иерархии, отметил, что в обществе существует глубокая специализация и взаимозависимость элементов, в нем происходят изменения организации в направлении усложнения структуры и специализации ее элементов. А.И. Стронин также поставил проблему наличия в обществе элементов, обладающих институциональной природой, и выявил в социальной системе элементы, которые могут быть охарактеризованы как функциональные эквиваленты.

6. Разработка А.И. Строниным оригинального метода «диалектического изолирования» является примером инновации российского исследователя в области разработки новых научных методов. Метод «диалектического изолирования» является способом образования абстрактных понятий. Для А.И. Стронина образование абстрактных идеальных понятий посредством метода диалектического изолирования выступает не как цель, а как средство научного познания самого явления, его характерных качеств и свойств. Идея разработки А.И. Строниным метода «диалектического изолирования» оказалась близкой идее конструирования «идеального типа», представленной в работах выдающегося немецкого исследователя М. Вебера.

7. В концепции А.И. Стронина представлены основные элементы теории социальной стратификации. Он осуществляет многомерный анализ общества, основываясь на естественных, экономических, политических, образовательных, территориальных критериях выделения социальных групп общества. Исследователь выделяет в структуре общества иерархически расположенные слои, отличающиеся друг от друга неравным доступом к важнейшим благам, и отмечает наличие в качестве отдельного элемента общества интеллигенции как особой социальной группы, преимущественно занимающейся интеллектуальной деятельностью, причем, специфику общества составляет то, что представители данной социальной группы инфильтрованы в различные слои общества.

8. В ходе создания своей социологической концепции исследователь, осуществляя научную работу на стыке различных подходов и наук, развивает ряд аспектов теории организации. Процесс организации общества А.И. Стронин воспринимал как последовательный и стадийный. Признаками организованного общества А.И. Стронин считал целостность, наличие управления и иерархического строения. Исследователь подчеркивал, что развитие социальной организации происходит в результате ее взаимодействия со средой, так как каждая

«организация» представляет собой явление для одних организаций и среду для других социальных объектов. По мнению исследователя, сбалансированное развитие организации возможно исключительно при наличии действующей системы «обратной связи». Рассматривая общества, государства, человечество в целом как организованные системы, А.И. Стронин подчеркивал необходимость наличия в их рамках внутреннего разнообразия в качестве обязательного условия их функционирования и развития. Социальные организованные системы включают в себя элементы, характеризующиеся способностью к самоорганизации по образцу общественного целого.

Научно-практическая значимость работы. Результаты работы способствуют более полному освоению истории социологической мысли, служат источником новых идей и гипотез в социологии. Материал, содержащийся в диссертации, может быть использован при подготовке учебных курсов истории российской социологии, социологии организаций, отдельных спецкурсов и пособий по ним. Работа имеет значение для анализа приоритетов российской социологии в процессе развития мировой социологической мысли.

Апробация работы. Отдельные положения диссертации были изложены автором в ряде научных статей; обсуждались на научных конференциях: Научно-практическая конференция студентов и преподавателей педагогического факультета ТвГУ «Традиции и новации в профессиональной подготовке будущего педагога» (Тверь, 2002 год); Всероссийская научная заочная конференция «Образование в XXI веке» (Тверь, 2003 год; Тверь, 2004 год); VI Конференция Европейской социологической ассоциации (Испания, Мурсия, 2003 год); VII Конференция Европейской социологической ассоциации (Польша, 2005 год); 37-й Международный конгресс Международного института социологии (Швеция, Стокгольм, 2005 год, 5-9 июля).

Диссертация обсуждалась на заседании кафедры теории и истории социологии Санкт-Петербургского государственного университета 12 января 2006 г. и была рекомендована к защите.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается выбор темы, ее актуальность, анализируется степень разработанности проблемы, формулируются цель и задачи исследования, определяются его объект и предмет, излагаются теоретико-методологические основания исследования, раскрываются научная новизна и практическая значимость диссертационного исследования.

Первая глава «Идейно-теоретические истоки социологической концепции А.И. Стронина» состоит из двух параграфов и посвящена анализу процесса формирования научных взглядов российского исследователя, выявлению идей и теорий, оказавших влияние на разработку ученым его социологической концепции.

В первом параграфе первой главы «Формирование и эволюция научного мировоззрения исследователя» автор выделяет этапы развития личности исследователя, а также факторы, оказавшие влияние на его научное мировоззрение. В творческой биографии А.И. Стронина выделяются два автономных этапа. На первом этапе доминирующими являлись педагогическая и общественно-просветительская виды деятельности, а для второго периода были характерными, наряду с государственной службой, публицистическая, научно-исследовательская и общественно-просветительская деятельность.

На раннем этапе развития личности А.И. Стронина значительным было влияние микросреды (семьи и образовательных учреждений), которая сформировала у исследователя стремление к самостоятельности суждений, личностное видение жизни, воспитала в нем человеческое достоинство.

В дальнейшем значительную роль в становлении будущего исследователя сыграла его педагогическая деятельность. В ходе ее осуществления сформировались позитивистские взгляды А.И. Стронина. А.И. Стронин особое внимание уделял своему самообразованию. Одновременно с этим педагогическая деятельность дисциплинировала его мысль, заставила смотреть на учебные предметы систематически, комплексно, излагать мысли просто и ясно, подготовила А.И. Стронина к активной творческой работе, к написанию крупных философских и социологических трудов.

Автор отмечает, что формирование социальных взглядов мыслителя неразрывно связано и с его общественно-просветительской

деятельностью. Так, в брошюре «О царстве Бовы Королевича» из цикла «Народная энциклопедия» исследователь излагает свои социальные взгляды о структуре общества, о социальных слоях общества, о роли образования в повышении уровня жизни народа. А.И. Стронин считал главным критерием социальной мобильности получение образования.

Определенную роль в развитии А.И. Стронина как ученого сыграла публицистическая деятельность. В 70-е – начале 80-х гг XIX в. исследователь сотрудничал с либеральными органами печати. В его статьях отразилась его общественная позиция – гуманиста, демократа, непримиримого к чиновничьему равнодушию и безответственности. С середины 80-х гг начинается новый период творчества А.И. Стронина как публициста – сотрудничество с консервативными изданиями. Автор отмечает связь публицистических статей ученого с темами его социологических трудов.

Важнейшее место в жизни и творчестве российского мыслителя занимала научно-исследовательская деятельность. Еще в период административной ссылки А.И. Стронин начал работу над своими основными трудами. В Шенкурске он закончил монографию «История и метод» (1869 г.), где выступил как позитивист, доказывая единство законов развития природы и человеческого общества. Согласно мнению А.И. Стронина, формирование системы общественных наук должно предполагать использование естественнонаучных методов и законов.

Характеризуя основные труды российского социолога, автор отмечает, что в его наблюдениях присутствуют, с удивительной точностью угаданные уже более века назад, ключевые проблемы социологического знания, разработка которых получила продолжение в последующее время, вплоть до наших дней. Это обстоятельство не только придает трудам и мыслям А.И. Стронина историко-научную значимость, но и обнаруживает их актуальность для современных исследователей.

Во втором параграфе первой главы «Теоретико-методологическая база работ А.И. Стронина» проанализированы взгляды социальных философов и социологов, на идеи которых опирался А.И. Стронин, формируя свою социологическую концепцию. Автор констатирует, что свои идеи исследователь разрабатывал в русле позитивистского направления, как в сфере философии, так и обществоведения в целом. По мнению автора, работа по «созданию» новой социальной науки велась А.И. Строниным не только под влиянием его предшественников (Конта, Милля, Спенсера), но иногда и синхронно с ними (по крайней мере, со Спенсером).

Автор отмечает, что влияние О. Конта проявилось в разработанной А.И. Строниним классификации наук, П.Д. Гольбаха – в оценке исследователем значения влияния социальной среды на личность. При разработке модели общества исследователь использовал идеи Дж. Локка о разделении властей и учение Аристотеля о структуре общества. При анализе социальной динамики А.И. Стронин опирался на работы Дж. Вико (цикличность развития), И.Г. Гердера (идея прогресса), Э. Тайлора и Дж. Леббока (идеи эволюционизма, стадийности развития).

Во второй главе «Содержание и развитие социологической концепции А.И. Стронина» анализируется сущность социологической концепции российского исследователя, выявляются его взгляды на природу социального знания, его структуру и методологию, на специфику социологического знания, на природу, структуру и динамику общества, на закономерности функционирования и развития социальной системы.

В первом параграфе второй главы «Особенности методологии ученого» автором рассматриваются подходы и методы социального познания, используемые и разрабатываемые российским исследователем. Отмечается, что А.И. Стронин работал в рамках таких натуралистических направлений позитивистской парадигмы как социальный механицизм и социальный органицизм. Российский исследователь предлагал использовать для изучения социальных явлений выделенные им методы естествознания – обсерватику и аналогичку. Причем, А.И. Стронин осознавал необходимость корректировки данных методов в ходе их использования для изучения общества с учетом специфики области применения. Кроме того, он подчеркивал необходимость комплексного использования указанных методов. Выявление методов научного исследования позволило А.И. Стронину разработать классификацию социальных наук. В ходе осуществления данной процедуры исследователь выделяет отрасли научного знания, которые, в свою очередь, дифференцируются на частные научные дисциплины, каждая из которых углубленно изучает какую-либо сферу социальной жизни.

Следует отметить, что, выделяя в ряду общественных наук социологию, А.И. Стронин обозначает данным термином науку о функционировании общественного организма. Социология, согласно классификации А.И. Стронина, подразделяется на экономику и политику, изучающие соответственно материальные и духовные блага. Социология для А.И. Стронина является лишь частью единого, целостного социального знания.

Второй параграф второй главы «Анализ общества в трудах исследователя» посвящен анализу взглядов А.И. Стронина на природу и структуру общества. Автором отмечается, что в своих взглядах на общество он являлся представителем социологического реализма. По мнению А.И. Стронина, общество представляет собой надындивидуальное, целостное образование. Причем, понятие «общество» используется для обозначения различных социальных объектов от семьи до человечества в целом. А.И. Стронин конструирует коническую модель общества, сочетающую в себе пирамидальную и пространственно-концентрическую модели и позволяющую продемонстрировать структуру общества и функциональную взаимосвязь ее элементов. Характерной особенностью модели социальной структуры А.И. Стронина является то, что исследователь считал социальное неравенство и социальную стабильность необходимыми условиями функционирования любого общества. Российский мыслитель выявляет особую роль интеллигенции в обществе, представители которой инфильтрованы в различные слои общества.

Сравнивая общество с биологическим организмом, А.И. Стронин выделяет такие характерные его отличия, как большую сложность и разнообразие, универсальность отдельных его частей. По его мнению, социальные общности и их элементы обладают способностью к самоорганизации.

Третий параграф второй главы «Учение А.И. Стронина о социальной динамике» посвящен анализу выделяемых ученым законов общественного функционирования и развития. Автор отмечает, что, рассматривая развитие и функционирование общества, А.И. Стронин выделяет следующие общие законы: биологический, социологический и политический. Общий биологический закон – это закон циклического развития как биологического, так и социального организма. Причем, российский ученый, выделяя один из частных биологических законов – закон скрещивания, отмечает, что разнообразие скрещиваний плодотворно влияет на развитие и функционирование общества, социальных групп и индивидов. Действием данного закона исследователь объясняет разнообразные процессы функционирования и развития социальных организмов.

По мнению исследователя, общество по аналогии с биологическим организмом проходит три стадии жизни: прогресс, застой, регресс, который завершается общим упадком и смертью. А.И. Стронин отмечает ряд причин гибели общественных организмов. Для него, как для сторонника теории циклического развития, характерно восприятие гибели

как начала нового цикла. В связи с этим он выделяет три функции смерти, последняя из которых – возрождение – представляет собой окончательное образование нового организма, способного к новой жизни.

Рассматривая общий социологический процесс, А.И. Стронин выделяет закон соединения и разделения труда. Проявлениями этого закона являются акции и реакции как резкие изменения, являющиеся составными частями прогресса и регресса. Прогресс и регресс, таким образом, представляют собой ряд акций (действий) и реакций (противодействий), сменяющих друг друга. Факторами колебаний в общественном развитии, по мнению А.И. Стронины, являются политические партии, деятельность каждой из которых соответствует стадии цикла общественного развития.

На еще одном законе, выявленном российским исследователем, – законе впечатлений и рефлексов основано такое явление общественной жизни, как «инкорпорация» и «экскорпорация». «Инкорпорация» и «экскорпорация» являются составными элементами акций и реакций и исполняют регулирующую роль в функционировании общества.

А.И. Стронин не только разрабатывал теоретическую модель функционирования и развития общественного организма, но и предпринял попытку выработать ряд практических рекомендаций для деятельности политической элиты. Для оптимального развития общества, по его мнению, необходимо увеличение числа представителей среднего слоя и развитие федерализма.

В третьей главе «Теоретико-методологическое новаторство в концепции А.И. Стронины и его актуальность» анализируются новаторские идеи российского исследователя, демонстрируется значение использования А.И. Строниным различных научных подходов, известных в рамках современного ему этапа развития социального знания, для выдвижения идей, актуальных и в настоящее время.

В первом параграфе третьей главы «Элементы структурно-функционального анализа и метод «диалектического изолирования» автором рассматриваются новаторские подходы российского исследователя в области методологии. Автор отмечает, что концепция А.И. Стронины является сложной и многоаспектной. Она содержит идеи, созвучные концептуальным разработкам как современников исследователя, так и последующих поколений социологов, а, потому актуальные и в настоящее время. Представление А.И. Стронины об обществе включает в себя механистические, организмические,

психологические, системные и структурно-функциональные представления.

А.И. Стронин выделял ряд характеристик общества и социальных процессов, которые в настоящее время могут трактоваться как элементы структурно-функционального анализа. Например, его концепция социальной структуры содержит ряд идей, которые предвосхитили развитие структурно-функционального подхода.

По мнению исследователя, общество вполне можно представить как единое и взаимосвязанное целое. И, хотя сам термин «система» А.И. Строниным не используется, общество характеризуется им именно как целостная система, как некий системный социальный объект, имеющий структуру, которая является инвариантной и универсальной. Исследователь предлагает осуществлять анализ структуры общества, ее элементов и их функций, то есть, осуществлять структурно-функциональный анализ общества.

А.И. Стронин сочетал механистический и организмический подходы к анализу общества. Первый из подходов проявился в «конструировании» конической модели общества, который позволил А.И. Стронину сделать акцент на анализе иерархичности строения социальных систем и выделить функциональные группы в социальной системе. В результате использования указанной модели он выявил типичную структуру любого общества, любого социального объекта, охарактеризовал составляющие его элементы и их функции, изучил взаиморасположение данных элементов в их иерархии.

А.И. Строниным также осуществлялось сравнение общества с биологическим организмом, которое позволяет продемонстрировать органический характер взаимосвязей между элементами социальной системы. Как и в биологическом организме, в обществе существует глубокая специализация и тесная взаимозависимость элементов. В обществе также происходят изменения организации в направлении усложнения структуры и специализации ее элементов.

А.И. Стронин подчеркивал, что структурно-функциональная дифференциация социального объекта происходит в результате его взаимодействия со средой. Именно таким образом осуществляется интеграция в социальную систему новых элементов с какими-либо значимыми функциями, внедрение инноваций в общество, а также устранение нефункциональных элементов, что позволяет обществу, развиваясь, постоянно адаптироваться к среде.

Автор отмечает, что хотя вышеуказанные идеи не оформились в теорию, тем не менее, концептуальные разработки российского исследователя могут претендовать на определенную роль в становлении структурно-функционального подхода и являются важным вкладом в развитие мировой социологической мысли.

Другим методологическим новшеством социологической концепции А.И. Стронина является использование им для анализа социальных явлений метода диалектического изолирования, который может быть сопоставлен с категорией «идеального типа» М. Вебера.

Абстрактные понятия, выделяемые А.И. Строниным посредством использования метода диалектического изолирования, обнаруживают сходство и по своей природе, и по характеру происхождения с веберовским «идеальным типом». Как и для М. Вебера, для А.И. Стронина образование абстрактных идеальных понятий посредством метода диалектического изолирования выступает не как цель, а как средство научного познания. Таким образом, для А.И. Стронина, как впоследствии и для М. Вебера, абстрактное понятие является средством выявления не только связей и закономерностей социальных явлений и процессов, но и средством познания самого явления, его характерных качеств и свойств.

Позднее идея конструирования «идеального типа» как средства социологического познания нашла свое наиболее полное воплощение в работах выдающегося немецкого социолога, и А.И. Стронин в определенном смысле может рассматриваться в качестве предтечи М. Вебера.

Во втором параграфе третьей главы «Элементы теории социальной стратификации» автор анализирует взгляды российского исследователя на структуру общества с точки зрения выявления элементов теории социальной стратификации, на факторы социальной стратификации. Основой деления общества на классы, согласно концепции А.И. Стронина, являются политические и экономические функции социальных страт. Исследователь выделяет в структуре общества иерархически расположенные слои: верхний слой (аристократия, политическая элита), средний слой (тимократия, экономическая элита) и нижний слой (демократия, большинство). Каждый слой, каждая социальная группа отличаются друг от друга неравным доступом к таким важнейшим благам, как сила, богатство и знание.

Пространственно-концентрическое строение общества в социальной модели А.И. Стронина позволяет выделить территориальные общности, где концентрируются определенные блага, а значит и страты. В данном случае наблюдается пример многомерного анализа исследователем социальной стратификации. Следует отметить, что А.И. Стронин, описывая положение интеллигенции в обществе, близко подошел к идее социальной мобильности.

Таким образом, анализ концепции социальной структуры А.И. Стронина позволяет установить наличие в его работах идей, предвосхитивших развитие теории социальной стратификации. Несмотря на то, что данные идеи не оформились в теорию, концептуальные разработки российского исследователя могут претендовать на определенную роль в становлении теории социальной стратификации и являться вкладом в развитие социологической мысли.

Третий параграф третьей главы «Работы А.И. Стронина и теория организации» посвящен выявлению в концепции А.И. Стронина организационных идей. Автор отмечает, что А.И. Стронин, анализируя сущность, природу, структуру, функционирование и развитие общества, развивает ряд аспектов организационной науки. Так, целостность социальной организации, целесообразность ее существования, движение к общей цели, наличие управленческой подсистемы, наличие обратной связи, иерархическое строение, открытость во взаимодействии с внешней средой, динамизм, способность к самоорганизации – все эти аспекты присутствуют в концепции А.И. Стронина.

А.И. Стронин использовал понятие «организация» для обозначения как социального объекта, так и упорядоченности данного социального объекта, а также процесса организационной деятельности. Процесс организации общества исследователь воспринимал как последовательный и стадийный. Признаками организованного общества А.И. Стронин считал целостность, наличие управления, власти, наличие иерархического строения.

Российский мыслитель подчеркивал, что каждая «организация» представляет собой явление для одних организаций и среду для других социальных объектов, а в широком смысле общество выступает как явление для окружающей его природной среды. Здесь исследователь намечает развитие представлений о таком свойстве социальных организованных систем как рекурсивность. Это свойство объекта быть

одновременно и подсистемой, и сложной системой с наличием элементов, подсистем.

Взаимодействие со средой (социальной или природной) осуществляется на основе закона «впечатления и рефлекса». Согласно данному закону посредством таких явлений как «инкорпорация» и «экскорпорация» происходит адаптация организованной системы к среде, что необходимо для ее развития. По мнению ученого, сбалансированное развитие системы возможно при наличии действующей системы «обратной связи».

А.И. Стронин подчеркивал необходимость внутреннего разнообразия внутри государств и человечества, указывал на большую сложность общественных систем по сравнению с природными и на способность отдельных общественных элементов к самоорганизации.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что А.И. Стронин, рассматривая проблему социальной организации, намечает элементы системного подхода, теории самоорганизации, синергетического подхода в исследовании систем.

В заключении работы подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются основные выводы и предложения.

Основное содержание работы отражено в следующих публикациях автора:

1. Александр Иванович Стронин – педагог и общественный деятель // Традиции и новации в профессиональной подготовке будущего педагога. Материалы научно-практической конференции студентов и преподавателей педагогического факультета по итогам научно-исследовательской работы за 2001 год. Тверь, 2002. С. 61-64.
2. Общественно-просветительская деятельность Александра Ивановича Стронина // Образование в XXI веке. Материалы Всероссийской научной заочной конференции. Выпуск 4. Тверь, 2003. С. 235-238.
3. «Народная энциклопедия» А.И. Стронина: российский опыт популяризации научных знаний во второй половине XIX века // Образование в XXI веке. Материалы Всероссийской научной заочной конференции. Выпуск 5. Тверь, 2004. С. 51-55.
4. «The ideal type» of Max Weber and the method of «dialectic insulating» by A.I. Stroning: the comparative analysis // Russian Sociology About Russian Society. Papers prepared by Russian sociologists to the ESA VI Conference. Moscow, 2003. P. 150-152.

5. Концепция социальной структуры А.И. Стронина в контексте становления структурно-функционального подхода // Социально-гуманитарное знание и современное общество / Сборник статей, посвященный 75-летию профессора Т.П. Долговой (1930-2000). Тверь, 2005. С. 76-85.
6. The conception of social stratification in the works of A.I. Stroning // Frontiers of Sociology: a View from Russia. Collection of Short Abstracts / Ed. S. Kravchenko, V. Mansurov. Moscow – Stockholm, July 5-9, 2005. P. 65-68.
7. The problem of "a civil society" in A.I. Stroning's sociological concept // Russian Sociology: changes and problems. Editor-in-Chief V.A. Mansurov. Moscow, 2005. P. 53-57.

Отпечатано с готового оригинал-макета в ЦНИТ «АСТЕРИОН»
Заказ № 107. Подписано в печать 13.04.2006 г. Бумага офсетная.

Формат 60х84¹/₁₆, Объем 1,5 п. л. Тираж 100 экз.

Санкт-Петербург, 191015, а/я 83,
тел. /факс (812) 275-73-00, 275-53-92, тел. 970-35-70
www.asterion.ru E-mail: asterion@asterion.ru

2006A
8048

P-8048