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**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы исследовании.** Государство не только осуществля­ет функции государственного управления, но и является владельцем (или кон­тролирует деятельность) значительного количества компаний.

Анализ отечественной практики управления государственным имуще­ством выявил недостаточную его эффективность в ряде отраслей, в том числе стратегически важных, что не соответствует приоритетам экономического раз­вития РФ. Одна из причин этого - отсутствие проработанной методики оценки эффективности системы управления и недостаточное использование результа­тов оценки в процессе принятия решений по управлению государственным имуществом.

За период с 1999 по 2014 гг. в России введено в действие множество нормативных правовых актов, регулирующих вопросы повышения эффектив­ности управления компаниями с государственным участием.

Концепция долгосрочного социально-экономического развития России, утвержденная Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 г. № 1662-р, установила стратегические ориентиры развития субъ­ектов государственного сектора экономики (ГСЭ), достижение которых преду­сматривается посредством разработки и реализации компаниями с государ­ственным участием программ инновационного развития (ПИР). ПИР, содер­жащие стратегические цели, задачи, ключевые показатели эффективности и т.д., выступают инструментом стратегического планирования и управления государственным имуществом.

В целях совершенствования управления государственным имуществом Указом Президента РФ от 07.05.2012 г. № 596 «О долгосрочной государствен­ной экономической политике» Правительству дано поручение обеспечить раз­работку и реализацию компаниями с государственным участием, в которых доля РФ составляет более 50 %, программ отчуждения непрофильных активов. Методология определения профильности активов, утвержденная приказом

Федерального агентства по управлению государственным имуществом

1. г. № 218, закрепила понятие непрофильных активов, порядок их выявления и классификации для подготовки и реализации программ их отчуж­дения.

Государственная программа «Управление федеральным имуществом», утвержденная постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 327) (да­лее - Программа), предусматривает создание условий для эффективного управления федеральным имуществом, необходимого для выполнения госу­дарственных функций.

Все вышесказанное актуализирует проблемы создания эффективной си­стемы управления государственным имуществом и формирования механизма оценки востребованности объектов управления, регламентов их включения и/или исключения из контура управления, обеспечения учета и мониторинга имущества, повышения качества корпоративного управления компаниями с государственным участием, их вертикально-интегрированными структурами, совершенствования механизмов реализации прав Российской Федерации как акционера, а также повышения ответственности субъектов управления через оптимизацию системы контроля достижения утвержденных показателей дея­тельности данных компаний.

Для решения указанных задач требуется усовершенствовать сложив­шийся инструментарий оценки эффективности и результативности управления государственным имуществом в целом и имущественным комплексом компа­ний с государственным участием в частности.

Все вышесказанное предопределило интерес к проблеме оценки эффек­тивности управления государственным имуществом, который был реализован при исследовании эффективности управления холдингами с государственным участием.

**Степень научной разработанности проблемы.** Вопросам совершен­ствования государственной политики в области управления государственным имуществом, приватизации и акционирования субъектов ГСЭ посвящены ра­боты А. Астахова, **Г.** Атаманчук, В. Авдонина, В. Баранова, Г. Клеппер, С. Никитина, О. Сухарева, Н.Фадейкиной, В. Федоровича, И. Щетининой и др.

б

Развитием научных направлений, связанных с формированием и модер­низацией систем корпоративного управления государственными холдингами, занимались российские и зарубежные ученые ТО. Анискин, И. Бочарова, Я. Гритаис, Р. Сингер, И. Тукер, 1-І. Фадейкина и др.

Исследованиям в области повышения инновационного потенциала и реа­лизации программ инновационного развития субъектов ГСЭ, в том числе функ­ционирующих в области ОПК, посвящены работы А. Астахова, В, Бажанова, И. Барановой, А. Бирюкова, Ю. Ерыгина, А. Карповича, Б. Кузыка,

А. Макарова, О. Перерва, Л. Соколова, А. Стяжкина, Е. Хрусталева и др.

Среди зарубежных и отечественных ученых и практиков, занимающихся вопросами формирования и использования в менеджменте компаний ключе­вых показателей эффективности и результативности, а также развития и внед­рения инструментария сбалансированной системы показателей, можно выде­лить И. Антонова, Н. Брюханову, Е. Духонина, Р. Каплан, Г. Мальцеву, Е. Мостового, Д. Нортон, II. Олве, К. Петри, II. Фадейкину, П. Хорват, X. Фридаг и др.

Проблемы оценки эффективности и результативности управления ком­мерческими организациями (в том числе субъектами ГСЭ) и государственным имуществом были исследованы в трудах *И.* Барановой, В. Бариленко,

1. І. Брюхановой, Т. Владимировой, А. Грегори, Р. Гранта, О. Зайцевой, Д. Ен- довицкого, М. Мельник, Д. Парментера, X. Рамперсада, А. Шеремета и др.

Следует отметить, что в отечественной и зарубежной литературе, по­священной вопросам управления холдингами с государственным участием, недостаточное внимание уделяется вопросам оценки эффективности использо­вания указанными субъектами государственного имущества, а также внедре­нию в инструментарий стратегического управления ключевых показателей ре­зультативности и эффективности, обоснованность применения которых повы­шается при формировании и реализации холдингами программ инновационно­го развития.

**Цель и задачи диссертационного исследования.** Цель исследования заключается в разработке методического инструментария оценки эффективно­сти и результативности управления государственным имуществом в холдингах с государственным участием в условиях модернизации их деятельности.

Цель работы обусловила постановку следующих задач:

- исследование концептуальных основ оценки эффективности управле­ния государственным имуществом, содержащихся в теориях государственного управления, стратегического менеджмента, с учетом принципа управления по результатам и концепции сбалансированной системы показателей;

-обоснование необходимости модернизации инструментария оценки эффективности управления государственным имуществом в холдингах с госу­дарственным участием;

-разработка методического подхода к оценке эффективности управле­ния холдингами на основе стратегических карт и управленческой интеграции стратегических и оперативных целей субхолдингов;

-разработка системы показателей оценки эффективности управления в холдинге и его субхолдинге как выделенном корпоративном сегменте;

-разработка методического подхода к оценке эффективности управле­ния дочерними компаниями холдинга с государственным участием.

**Область исследования.** Содержание диссертации соответствует специ­альности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (менедж­мент) в части: п. 10.5 «Особенности разработки и реализации государственной политики в экономической п социальной сферах. Управление государствен­ным имуществом»; п. 10.6 «Управление по результатам...»; п. 10.8 «Управле­ние экономическими системами, принципы, формі,] и методы его осуществле­ния. Зависимость управления от характера и состояния экономической систе­мы. Управление изменениями в экономических системах. Теория и практика управления интеграционными образованиями и процессами интеграции бизне­са»; п. 10.12 «...Критерии оценки эффективности управления. Методы и пока­затели оценки эффективности управления» Паспорта специальностей ВАК Минобрнауки РФ (экономические науки).

**Объект исследования** — процесс управления государственным имуще­ством в холдингах с государственным участием.

**Предмет исследования** — управленческие отношения, возникающие в процессе оценки эффективности управления государственным имуществом в холдингах с государственным участием.

**Методологическая, теоретическая и эмпирическая база исследова­ния.** *Методологической* основой исследования послужили методы научного познания, в том числе диалектический метод, индукция и дедукция, анализ и синтез, наблюдение, формализация, системный анализ, факторный анализ, ме­тод декомпозиции, метод экспертных оценок, метод расстояний, методы эко­номического анализа, графического анализа и др.

*Теоретической* базой диссертационной работы явились результаты научных исследований, представленные в фундаментальных трудах отече­ственных и зарубежных специалистов по теории государственного управле­ния, стратегического менеджмента, системного анализа, теории организации, экономического анализа и др.

*Ииформациошю-эмиирическую* базу исследования составили законода­тельные, нормативные акты, материалы инструктивного и методическою ха­рактера, принятые Правительством РФ, Президентом РФ, Министром обороны РФ, содержащиеся в документах ведомственного характера, регламентирую­щих процесс реформирования ГСЭ, создание госкорпораций, холдингов, во­просы, относящиеся к сфере менеджмента сложнопнтегрированных структур, публикации научно-методического и практического характера о развитии подходов к управлению государственным имуществом, холдингами различных отраслей промышленности; аналитические данные зарубежных компаний о результатах внедрения сбалансированной системы показателей; исследования и обзоры зарубежных и российских рейтинговых агентств (Standard&Poor s. Moody’s, Fitch, Эксперт РА); информационно-новостные Интернет - порталы; корпоративные сайты российских государственных корпораций и холдингов (ГК «Ростехнологии», ОАО «Оборонсервис» и др.); локальные нормативные акты, методические материалы и эмпирическая информация российских хол­дингов с государственным участием.

**Научная новизна** заключается в разработке методического инструмен­тария оценки эффективности управления государственным имуществом в хол­дингах с государственным участием.

Наиболее важные результаты исследования, полученные лично автором и обладающие научной новизной, заключаются в следующем:

* па основе анализа институциональных преобразований, происходящих в российском государственном секторе экономики, разработан концептуальный подход к оценке эффективности управления государственным имуществом на основе принципов управления по результатам, учитывающий результативность и эффективность выполнения государственного заказа и реализации долгосроч­ных программ инновационного развития вертикально-интегрированных хол­дингов с государственным участием в условиях ограниченное!!! ресурсов II специфической конкурентной среды (пп. 10.5; 10.6; 10.8; 10.12);

-предложен методический подход к формированию аналитического ин­струментария оценки эффективности управления государственным имуще­ством в холдингах с государственным участием, учитывающий приоритетные направления государственной политики, включающий в себя многоуровневые дорожные карты, инструменты трансформации стратегических целей на ниже­стоящие уровни управления, систему ключевых показателей эффективности, ориентированных на инновационное развитие холдингов как субъектов ГСЭ, способствующий выявлению дополнительных ресурсов финансирования реа­лизации программ их инновационного развития (пп. 10.5, 10.12);

* разработана концептуальная модель информационно-аналитического обеспечения оценки эффективности управления государственным имуществом в холдингах с государственным участием, основанная на формировании опе­ративных карт и системе сбалансированных финансовых и нефинансовых по­казателей (ССП), обеспечивающая всесторонний целенаправленный монито­ринг деятельности компаний, входящих в вертикально-интегрированный хол­динг, сочетающая в себе уровни стратегического и оперативного управления (пп. 10.8; 10.12; 10.15);
* в рамках внедрения ССП сформирована система показателей эффек­тивности управления имуществом в холдингах с государственным учасшем, содержащая целевые индикаторы для субхолдингов, трансформируемые в по­казатели эффективности управления дочерними и зависимыми компаниями холдинга, позволяющая проводить мониторинг выполнения государственного заказа и реализации программ инновационного развития (пп. 10.12; 10.15);

- разработана и апробирована методика интегральной оценки уровня эффективности управления государственным имуществом в компаниях хол­динга с государственным участием, объединяющая показатель стратегическо­го потенциала (определяемый с учетом выполнения целевых установок госу­дарственной политики п программ инновационного развития) и показатель финансового состояния (характеризующий финансовую устойчивость, плате­жеспособность, доходность и эффективность использования имущественного комплекса компаний холдинга (пп. 10.5; 10.12).

**Теоретическая и практическая значимость диссертационного иссле­дования.** *Теоретическая значимость* заключается в углублении и развитии методических подходов к оценке эффективности управления государственным имуществом в холдингах с государственным участием, отличающихся ком­плексным подходом к мониторингу и оценке реализации программ инноваци­онного развития и позволяющих повысить объективность и достоверность оценки, ее аналитические возможности и эффективность управления имуще­ственным комплексом холдингов. *Практическая значимость* исследования заключается в возможности применения предложенного в нем инструмента­рия, рекомендаций и выводов в государственных сложноинтегрированпых структурах для повышения эффективности управления государственным имуществом в условиях реализации программ инновационного развития. Раз­работанный автором методический инструментарий оценки эффективности управления государственным имуществом холдингов с государственным уча­стием используется в практике промышленных предприятий ОГТК в Сибири и па Урале при оценке эффективности управления непрофильными активами, позволяя корректировать оперативные управленческие решения и достигать стратегические цели.

**Апробация и реализация результатов исследования.** Основные ре­зультаты диссертационного исследования обсуждались и получили положи­тельную оценку на 4 международных научно-практических конференциях: IX МНГЖ «Современные проблемы гуманитарных и естественных наук» (Москва, 2011 г.); V МНТЖ «Экономические науки в России и за рубежом» (Москва, 2011 г.); IV МНГЖ «Актуальные вопросы науки» (Москва, 2012 г.);

V МНГТК студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей (Новоси­бирск, САФБД, 2014 г.); а также на научных сессиях НОУ ВПО САФБД.

Результаты исследования используются в практической деятельности холдинга ОАО «Обороисервис»: в субхолдинге ОАО «Спецремонт» и его до­черних предприятиях ОАО «15 ЦАРЗ», ОАО «88 ЦАРЗ». Кроме того, резуль­таты исследования применяются в образовательных целях в Институте допол­нительного бизнес-образования НОУ ВПО САФБД при повышении квалифи­кации государственных и муниципальных служащих. Приведенные сведения об апробации результатов исследования подтверждены справками (актами) о внедрении (использовании результатов диссертационного исследования).

**Публикации.** По теме диссертационного исследования опубликовано 15 научных работ общим объемом 9,5 п.л. (из них авторских - 8,9 **п.л.),** в том числе 6 статей объемом 3,8 п.л. (из них авторских - 3,2 **п.л.)** в изданиях, реко­мендованных ВАК Минорбрнауки РФ.

**Структура и объем работы.** Структурно-логическая схема диссертаци­онного исследования представлена в Приложении А. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка (281 наименова­ния) и пяти приложений. Основной текст работы изложен на 178 страницах, содержит 37 таблиц и 22 рисунка.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проводимая органами государственной власти системная, последова­тельная, планомерная работа по повышению эффективности управления госу­дарственным имуществом и деятельности холдингов с государственным уча­стием предопределяет необходимость разработки концептуального подхода к оценке эффективности управления государственным имуществом на основе принципов управления по результатам (соблюдение которых способствует по­вышению результативности ПИР и эффективности реализации государствен­ной политики по управлению холдингами с государственным участием) и внедрения соответствующего организационно-методического инструментария, что подтверждает актуальность данного исследования. В условиях турбулент­ности внутренней и внешней среды оценка выступает инструментом монито­ринга эффективности государственного управления и является одним из суще­ственных элементов процесса стратегического управления. Реализация ГІИР холдингов с государственным участием осуществляется в соответствии со стратегиями их развития, которые, как и ПИР, должны подвергаться оценива­нию, что является обязательным условием функционирования любых систем стратегического управления. Выработанные па основе оценки эффективности и результативности реализации программы (стратегии) управленческие реше­ния посредством обратной связи позволяют своевременно реагировать на из­менения внутренней и внешней среды и вносить коррективы в запланирован­ные действия по реализации политики по управлению имуществом.

В диссертационном исследовании на основе изучения целевых устано­вок и содержания государственной политики по управлению государственным имуществом, оценочных процедур и программ инновационного развития как инструмента стратегического управления субъектами ГСЭ, разработай мето­дический подход к оценке эффективности управления имуществом в холдин­гах с государственным участием в условиях модернизации их деятельности.

В рамках исследования содержания государственной политики по управленню государственным имуществом в РФ систематизированы принци­пы ее проведения, изучена роль холдингов как субъектов ГСЭ, обоснована необходимость оценки эффективности управления государственным имуще­ством в современных условиях. В ходе диссертационного исследования полу­чены следующие научные результаты:

1. На основе анализа глобальных изменений, происходящих в стратеги­чески значимых отраслях национальной экономики, разработан концептуаль­ный подход к оценке эффективности управления государственным имуще­ством в холдингах с государственным участием на основе принципов управле­ння по результатам, учитывающий результативность и эффективность выпол­нения государственного заказа и реализации долгосрочных программ иннова­ционного развития холдингами с государственным участием в условиях огра­ниченности ресурсов и специфической конкурентной среды.
2. Исследование процессов реструктуризации, происходящих в страте­гически значемых отраслях ГСЭ, предопределило необходимость модерниза­ции инструментария оценки эффективности управления государственным имуществом в холдингах с государственным участием. Автором разработай методический подход к формированию аналитического инструментария оцен­ки эффективности и результативности управления имуществом в холдингах с государственным участием, учитывающий приоритетные направлення госу­дарственной политики, трансформацию стратегических целей на нижестоящие уровни управления, включающий в себя многоуровневые дорожные карты, си­стему ключевых показателей эффективности, нацеленных на инновационное развитие холдингов как субъектов ГСЭ, функционирующих в условиях специ­фической конкурентной среды, способствующий выявлению дополнительных ресурсов финансирования реализации программ их инновационного развития.
3. Предложен методический подход к оценке эффективности управления государственным имуществом в холдингах с государственным участием на основе проекции системы сбалансированных показателен, обеспечивающий всесторонний целенаправленный мониторинг деятельности компании, входя­щих в вертикально - интегрированный холдинг, сочетающий в ссбс уровни стратегического и оперативного управления, контролирующий финансовые и нефинансовые показатели деяіельности холдингов.
4. Классифицирована и расширена совокупность показателей эффектив­ности управления в холдингах с государственным участием в рамках внедре­ния ССП, содержащая целевые индикаторы для субхолдингов и их трансфор­мацию в показатели эффективности управления дочерними и зависимыми компаниями холдинга, позволяющая проводить мониторинг выполнения гос­заказа и реализации ПИР компаниями холдинга.
5. Продемонстрирована апробация разработанного методического ин­струментария оценки эффективности управления государственным имуще­ством в деятельности одного из государственных холдингов - ОАО «Оборон­сервис». Представлена практическая реализация методики оценки уровня ре­зультативности управления государственным имуществом в компаниях хол­динга с государственным участием, заключающаяся в определении интеграль­ного показателя, рассчитываемого на основе показателя стратегического по­тенциала, учитывающего целевые установки государства и ПИР, и показателя финансового состояния компаний, включающего финансовую устойчивость, платежеспособность и доходность компаний холдинга как результат управле­ния и использования их имущественного комплекса. Предложенные автором показатели позволяют оценить перспективы использования имущества хол­дингов с государственным участием.

Разработанные в диссертационном исследовании рекомендации расши­ряют и развивают теоретические и методические аспекты оценки эффективно­сти управления государственного имуществом в холдингах с государственным участием, позволяют мониторить результативность реализации ПИР (и других государственных программ) и повысить эффективность управленческих реше- ний. Результаты диссертационного исследования (в том числе система инте­гральных показателей оценки эффективности управления активами, включа­ющая интегральный показатель вывода актива и интегральный показатель эф­фективности управления активом на основе сбалансированной системы пока­зателей; инновационный подход к организации процесса управления, заклю­чающийся в использовании комплекса показателей на компаниях ОПК; мето­дические разработки по оценке эффективности управленческих решений, начиная с процесса планирования и заканчивая анализом исполнения приня­тых решений; методику оценки эффективности управления непрофильными активами; алгоритм разработки дорожных карт инноваций, формирования структуры органов управления инновационным развитием, создания системы учета результатов инновационной деятельности, системы КРІ) внедрены в практику управления ОАО «15 ЦАРЗ», ОАО «88 ЦАРЗ», использованы в ра­боте ОАО «Спецремонт», что подтверждено документально.

Теоретические положения и организационно-методический инструмен­тарий, предложенный в диссертации, использованы в образовательном про­цессе в НОУ ВПО САФБД.
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