

На правах рукописи

Мартысюк Сергей Петрович

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

Специальность 23.00.02 – политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные и
политические процессы и технологии

Автореферат
на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва – 2005

**Работа выполнена
в Институте социально-политических исследований РАН**

Научный руководитель: Качалов Владимир Валентинович, доктор
политических наук

Официальные оппоненты: Алисова Любовь Николаевна, доктор
политических наук, профессор
Ксенофонтов Владимир Владимирович,
кандидат философских наук

Ведущая организация: Российский университет дружбы народов

Защита состоится « 22 » июня 2005 года в 11 часов на заседании
диссертационного Совета Д.002.088.03 при Институте социально-политических
исследований РАН по адресу: г. Москва, Ленинский проспект, д. 32-А

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ИСПИ РАН.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2005 года

Ученый секретарь
диссертационного Совета
кандидат философских наук

Т.В. Ковалева

Т.В.Ковалева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

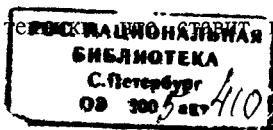
Актуальность темы исследования. События, происходящие на постсоветском пространстве в последние годы, свидетельствуют о необходимости усиления государственности России и Беларуси в новом столетии, как неперенном условии возрождения их отношений в принципиально новых условиях развития и существования. Новое геополитическое и военно-стратегическое положение современной России и Беларуси, вызванное целым рядом серьезных обстоятельств, в т.ч. распадом СССР, расширением НАТО на Восток, а также ростом внутренних противоречий и трудностей побуждает Союзное государство совершенно по-иному взглянуть на проблему безопасности в начале нового тысячелетия. Конкретно это обусловлено рядом обстоятельств.

Во-первых, мир стал более динамичен и противоречив. Причем в наше время управление миром активно подвергается давлению с позиции силы со стороны США и их партнеров по НАТО, располагающих финансово-экономическим и военным превосходством.

Во-вторых, новый век, скорее всего, станет веком войн такого типа, когда человечество больше всего будет заботиться не о том, как можно больше уничтожить противника, разрушить его города, заводы и пр., а, наоборот, как бы не допустить технологических катастроф, вызванных разрушением АЭС, химических заводов, плотин, радиоактивных хранилищ и т.п.

В-третьих, экономическое и финансовое положение современной России таково, что ей необходимо всерьез задуматься о своей экономической независимости, чтобы не получилось так, что, попав в экономическую зависимость от развитых стран мира, Россия может превратиться в слабое государство в экономическом и военном отношении.

В-четвертых, человечество вступило в новое тысячелетие с новыми успехами в развитии радиоэлектроники, кибернетики, биологии, химии, создании лазерной и суперсовременной военной техники.



обеспечение национальной безопасности страны от дальнейшего развития научно-технического прогресса.

Безопасность России и Беларуси в новом столетии является неперменным условием для их дальнейшего развития. Достичь же её без усиления роли государства на современном этапе просто невозможно.

Как показывает международная практика, перспективы мирного развития представляются весьма неопределенными, тем более, что международные организации и сообщества, созданные для предотвращения войн, на практике нередко закрепляют право сильных диктовать свои порядки и вершить суд над теми, кто слабее. Отсюда и проистекает необходимость для любого государства иметь в своем распоряжении эффективные средства защиты своих государственных интересов, в том числе и методами вооруженной борьбы.

Союзное государство имеет все возможности для своего укрепления. В сфере военной безопасности – это сохранившаяся оборонная инфраструктура, система охраны западной границы, исторически сложившаяся интеграция военно-промышленных комплексов Беларуси и России.

Настоятельная потребность выхода на новый этап интеграции в новом столетии двух дружественных государств детерминирована целым рядом факторов. Значимое место в их ряду занимает обеспечение военной безопасности.

Политическое осознание мировых тенденций и реальная военная стратегия НАТО предопределяют необходимость первоочередного решения задач в области перехода от военно-экономического сотрудничества России и Беларуси к единому военно-экономическому комплексу Союзного государства.

Современное развитие военного производства характеризуется тесной связью и взаимозависимостью отраслей оборонно-промышленного комплекса со всеми остальными, невоенными отраслями и требует проведения масштабных научно-исследовательских и экспериментальных работ при производстве вооружений и военной техники.

С этой целью в диссертации исследуются российско-белорусские военные и

промышленные программы, обеспечивающие военную безопасность Союзного государства. Однако, как показал анализ функционирования российских и белорусских промышленных предприятий, желающих участвовать в выполнении совместных программ, не все они пока готовы эффективно это делать в силу ряда объективных и субъективных причин.

Между тем оздоровление экономического положения в современных условиях и обеспечение устойчивых тенденций роста экономики страны требуют эффективного управления процессом стабилизации на микроэкономическом уровне. Проблема стабилизации функционирования предприятий на сегодняшний день едва ли не главная в ряду направлений выхода из экономического кризиса. Особенно актуальна эта проблема для перспективных и наиболее наукоемких отраслей оборонно-промышленного комплекса. Одним из инструментов, позволяющих решить данную проблему, является разработка и реализация организационно-политического и экономического механизма стабилизации деятельности промышленного предприятия, который включает тактические и стратегические меры по совершенствованию организации производства и управлению процессом стабилизации (экономической устойчивости).

В связи с изложенным, развитие теории и практики организации производства и управления процессами стабилизации на промышленных предприятиях военно-промышленного комплекса Союзного государства приобретают в настоящее время не только теоретическое, но и исключительно важное практическое значение.

Проблема исследования. В современных условиях развития Союзного государства рельефно вырисовывается противоречие между объективно обусловленным стремлением двух государств участвовать в создании единого оборонно-экономического пространства и недостаточностью теоретико-методологической базы научного анализа и прогноза устойчивого развития промышленных предприятий в интересах его военной безопасности.

Степень разработанности проблемы. Проблема исследования становления Союзного государства является достаточно актуальной для российской политической науки. Следует подчеркнуть, что в западной политологической и социологической литературе ныне доминируют труды, описывающие проблемы глобальных геополитических изменений в рамках концепций постиндустриализма. Среди авторов, занимающихся этими вопросами, следует назвать Д. Белла, Зб. Бжезинского, Э.Вебстера, П. Дракера, А.Кинга, М. Кастельса, М. Маклюэна, Й. Масуды, М. Постера, Т. Стоуньера, Д. Тапскотта, Э. Тоффлера, Х. Тоффлера, Б Шнайдера, Х. Шрадера и других¹.

Отечественная наука представлена работами Р.Ф.Абдеева, И.В.Бесстужева-Лады, Н.А.Бердяева, Л.Н.Гумилева, Н.Я.Данилевского, В.Л.Иноземцева, М.М.Ковалевского, Н.Н.Кареева и др., обосновавших особое место и роль России в мировых интеграционных процессах².

Значительный вклад в исследование проблемы развития Российской Федерации в условиях глобализации внесли отечественные ученые: Г.В.Осипов, В.Н.Иванов, А.И.Субетто, И.Я.Фроянов, В.Г.Хорос, В.К.Левашов, В.М.Лейбин, В.А.Карташов, В.А.Красильщиков, М.А.Мунтян, А.Г.Володин, В.Б.Кувалдин,

¹ Белл Д., Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на Западе, М., 1986, Белл Д. Наступление постиндустриального общества опыт социального прогноза М. Адапт, 1992, Белл Д. Социальные рамки информационного общества М. Республика, 1994, Дракер П. Постэкономическое общество. Смоленск, 1996, Маклюэн М. Робкий гигант // Телевидение вчера, сегодня, завтра М., 1987, Тоффлер Э., Тоффлер Х. Создание новой цивилизации Политика Третьей волны Новосибирск, 1996, Кастельс М. Информационная эпоха экономика, общество и культура М. ГУ ВШЭ, 2000, Кинг А., Шнайдер Б., Первая глобальная революция Доклад Римского клуба М., 1991, Алексеева И.Ю. Социальная роль научного знания в контексте постиндустриальной идеологии М. Академический проект, 2000, Антология современной классической пророчески 1952 -1999 / Под ред. В.Бестужева-Лады – М. Academia, 2000, Новая постиндустриальная волна на Западе / Под ред. В.Л.Иноземцева – М. Academia, 1999 Bell D. The Social Framework of the Information Society Oxford, 1980, Bell D. The Coming of Post-Industrial Society A Venture in Social Forecasting N.Y., Basic Books, Inc., 1973, Brzezinski Z. Between Two Ages America's Role in the Technotronic Era N.Y. The Viking Press, 1970, McLuhan M. The Gutenberg galaxy. L., 1962; Webster A. Science, Technology and Society Houndmills etc Macmillan, 1991, p. 13-14, Masuda Y. The Information Society as Postindustrial Society Wash. World Future Soc., 1983 p. 29, Poster M. The Mode of Information Poststructuralism and Social Context Cambridge Polity Press, 1990

² Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации М., 1994, Вперед к XXI веку Перспективы, прогнозы, футурологи Под ред. В.Бестужева-Лады – М. Academia, 2000, Бердяев Н.А. Смысл истории – М. Наука, 1990, Гумилев Л.Н. Древняя Русь и великая степь М., 1992, Данилевский Н.Я. Россия и Европа М. 1991, Иноземцев В.Л. За десять лет К концепции постэкономического общества М., 1998, Ковалевский М.М. Социология в 2-х томах Тип. им. М.М.Стасюлевича, 1910, Кареев Н.И. Основы русской социологии – СПб. Издательство Ивана Лимбаха, 1996

Ю.Яров, А.С.Капто, И.Б.Орлова, А.С.Панарин, Г.А.Зюганов, Е.М.Примаков, М.С.Горбачев, С.М.Караганов, А.А.Зиновьев, В.П.Култыгин, В.В.Качалов³.

Определенный научный интерес представляет анализ становления современного белорусского государства как субъекта международных отношений, приведенный в материалах Фонда Карнеги⁴.

Современное состояние вопросов интеграции России и Беларуси нашло отражение в трудах Б.Н.Пастухова, Ю.Г.Малумова, П.П. Бородина, Б.С.Биккипина, А.В.Воронцова, И.И.Климина, Ю.Ф.Година, Ч.С.Кирвеля, А.А.Розанова, Г.Н.Перепилицы, В.А.Никопова, С.А.Трахеминюка, С.М.Небренчина, С.А.Шатохина и др.⁵

Вместе с тем, до сих пор пока еще отсутствуют основательные научные

³ Панарин А.С. Глобальное политическое прогнозирование – М., 2000; Г.Зюганов Глобализация: тупик или выход? Наш современник, 2001, № 6; Е.Примаков Постиндустриальная эпоха вызов российским политикам // Мировая экономика и международные отношения 2001 - № 3, Исследовательский проект "Россия в формирующейся глобальной системе" – М Горбачев-Фонд, 2001, http://3mill.ru/ECONOMY/03122001_globalization.htm - 11К - 03 12 2001, А.И.Субетто Глобализация - тупик истории человечества Материалы научно-практической конференции «Западная глобализация – западный сценарий» 18 - 19 марта 2001 г.; И.Я.Фроянов Глобализм и судьбы России Материалы международной конференции по глобальным проблемам всемирной истории 26-27 января 2002 года, А.А.Зиновьев Новый этап глобализации Материалы международной конференции по глобальным проблемам всемирной истории 26-27 января 2002 года, Г.В.Осипов Парадигма нового мирового порядка и Россия М., Институт эколого-технологических проблем, 1999, В.Н.Иванов Россия обретение будущего (размышление социолога) М., 1998, Хорос В.Г. Глобализация и периферия // Мировая экономика и международные отношения - 1999 - № 12, А.Г.Володин, Г.К.Широков Глобализация истоки, тенденции, перспективы // Полис Политические исследования 1999 - № 5, В.Б.Кувалдин Глобализация, национальное государство и новый миропорядок // Фонд «Российский общественно-политический центр» - 2002 - № 2, Яров Ю. Глобализация экономики и развитие интеграционных процессов в СНГ / Ю.Яров // Рос экон журн – 2001 – № 1; А.С.Капто Глобализация М., ИСПИ РАН, 2002, И.Б.Орлова Асимметричность глобального мира, М., ИСПИ РАН, 2002; В.П.Култыгин. Незападные концепции глобализации, М., ИСПИ РАН, 2002, Г.В.Осипов Россия в изменяющемся мире, М., ИСПИ РАН, 2002, Левашов В.К. Глобализация, социальная безопасность и национальная стратегия // Национальные интересы – 2001 – № 5-6 (16-17), – С. 37, Лейбин В.М. Глобальная проблематика: научные исследования и дискуссии – М., 1991, Карташов В.А. Система систем очерки общей теории и методологии – М., 1995; Политическая энциклопедия в двух томах – Т.1 – М., 1999

⁴ Белоруссия на перепутье в поисках международной идентичности / Под ред. Ш.Карнеги и Р.Регволда, Моск Центр Карнеги – М., 1998

⁵ Б.Н.Пастухов Актуальные проблемы становления союзного государства Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы строительства и развития союзного государства» - М. РИЦ Центра изучения социально-политических проблем создания союзного государства Беларусь-Россия ИСПИ РАН, 2001, Годин Ю.Ф. Россия и Белоруссия на пути к единению Проблемы экономической безопасности союзного государств -2001, И.И.Климин "Беларусь и Россия Трудный путь к воссоединению Центр исторических и гуманитарных исследований "Клио" 2002, Ч.С.Кирвель История философии Изд. Новое знание 2001, Шатохин С.А. Беларусь как фактор европейской безопасности // Материалы круглого стола Минск, 14 марта 1997 - Мн. Белинформ прогноз, 1997. Небренчин С.М. Союз Беларуси и России в геополитическом контексте // Безопасность - 1999 - № 5-6(48), Трахеминюк С.А. Беларусь-Россия интересы и безопасность // Безопасность – 1994, А.А.Розанов Республика Беларусь внешнеполитические ориентиры Моск Центр Карнеги М., 1998, Г.Н.Перепилица Белорусско-российская военно-политическая интеграция и ее влияние на безопасность Украины Моск Центр Карнеги М., 1998, В.А.Никонов Белоруссия во внешней политике России Моск Центр Карнеги – М., 1998

публикации, посвященные вопросам военной безопасности становления и развития Союзного государства. Однако ряду аспектов и проблем состояния и устойчивого развития промышленных предприятий посвящены работы отечественных ученых. Это Алексеев Н.А., Артюхов В.И., Богачев В.Ф., Гагаринская Г.П., Глушенко В.И., Гончаров Е.В., Данилочкина Н.Г., Дмитриев О.Н., Забелин П.В., Калачанов В.Д., Клейнер Г.Б., Ковальков Ю.А., Лаврушенкова И.В., Клейнер Г.Б., Кохно П.А., Остерло М., Фатхутдинов Р.А., Ядов В.И., Янг С. и др.⁶

Ими исследованы и решены многие теоретические и прикладные задачи, обусловленные содержанием работ по организации производства на промышленных предприятиях. Вместе с тем организационные и экономические вопросы обеспечения жизнеспособности предприятия и поддержания его стабильного функционирования в условиях интеграции двух государств не получили должного решения.

Изучение научной литературы по проблеме диссертационного исследования, а также практического опыта показывает, что к настоящему времени существует ряд и других нерешенных вопросов. Так, научный интерес более всего направлен на проблему финансовой устойчивости предприятий. Однако это лишь одно из направлений в процессе стабилизации функционирования предприятия, оно является составной частью основной проблемы и не отвечает на насущные вопросы становления Союзного государства в условиях перехода к единой валюте. Фактически целостной теоретико-методологической разработки по организации оборонного производства и управлению процессом стабилизации на промышленных предприятиях в

⁶ Алексеев Н.А. Управление предприятием в кризисной ситуации (опыт работы)// Проблемы теории и практики управления 1997 - № 6 Артюхов В.И., Лаврушенкова И.В. Устойчивость и экономическая безопасность предприятий - М., 1998 Богачев В.Ф. Промышленность России. Антикризисные стратегии предприятия/ Под общей редакцией Д.В. Сергеева и Д.Н. Филиппова. СПб. Корвус 1996 Данилочкина Н.Г. Требования к критериям принятия решений на производстве. Сборник научных трудов. М. Минобороны, 1997 Клейнер Г.Б. и др. Предприятие в нестабильной экономической среде: риски, стратегии, безопасность - М. Экономика 2004 Кохно П.А. Экономика Союзного государства//Общество и экономика - 2001 - № 11-12 Ядов В.И. Разумно ли копировать западный опыт в управлении российскими предприятиями? те нужен ли нам «менеджмент», или «управление производством»// Общество и экономика 2001 - № 11-12

интересах создания Союзного государства и его военной безопасности пока еще нет. Между тем, без должного внимания к этим процессам вряд ли возможно прогнозирование и планирование объединительных процессов России и Беларуси в условиях современной нестабильной социально-экономической ситуации.

Несмотря на имеющуюся литературу, посвященную различным аспектам анализируемой темы, в ней не раскрываются в полной мере ключевые проблемы, характерные для отечественного оборонного производства. Кроме того, в ней практически отсутствуют обстоятельные рекомендации по организации и направлению развития современного оборонного производства в странах СНГ, путях и методах его стабилизации, требующих своего решения.

Целью данной диссертационной работы является исследование основных политико-экономических основ обеспечения военной безопасности Союзного государства в рамках принятой Военной доктрины Союзного государства, базирующейся на теоретическом обосновании и методическом обеспечении организации производства и управления процессом экономического устойчивого развития на предприятиях оборонно-промышленного комплекса России, Беларуси и Союзного государства в целом.

Исходя из цели диссертационной работы, задачами ее исследования являются:

на основе теоретико-методологического анализа раскрыть содержание, структуру военной безопасности Союзного государства, рассмотреть характер и специфику ее политико-экономических основ;

исследовать особенности политических и экономических детерминантов военной безопасности Союзного государства, в условиях эволюции военно-политических отношений в современном мире;

охарактеризовать экономический потенциал Союзного государства, возможности его целенаправленного использования для обеспечения надежной военной безопасности и реализации политических интересов Союзного государства;

вскрыть актуальные проблемы военной безопасности в контексте Военной доктрины и общей безопасности Союзного государства;

разработать систему политических и экономико-математических подходов в области защиты информации в системе военной безопасности Союзного государства;

разработать концепцию и пути развития организации производства в государствах-участниках Союзного государства в процессе стабилизации деятельности предприятия;

проанализировать состояние и обосновать перспективы реализации наиболее приоритетных совместных российско-белорусских оборонных программ, составляющих основу обеспечения военно-политической безопасности Союзного государства;

исходя из стоимостного критерия, исследовать подходы к определению доминирующих российско-белорусских совместных программ в области военной безопасности и военного строительства Союзного государства.

Объектом исследования являются политические и экономические основы военной безопасности Союзного государства в условиях динамизации международных отношений современного мира.

Предметом исследования являются содержание, особенности, механизмы проявления военной безопасности Союзного государства в условиях состояния и тенденций межгосударственных отношений Беларуси и России.

Теоретической и методологической основой исследования явились труды, разрабатывающие на базе политической теории содержание, особенности и систему обеспечения военной безопасности государств в условиях трансформации международных отношений.

Исходя из теоретико-методологических положений, в диссертации применялись такие методы, как сравнительно-сопоставительный, диалектический, системный, единства исторического и логического, контент-анализ.

Важными источниками работы были труды отечественных и зарубежных

авторов, посвященных проблемам современных международных отношений и интеграционных процессов, достижения устойчивого развития, инновационных методов статистического анализа.

В теоретическом плане применялись экономическая теория рынка, работы отечественных и зарубежных специалистов в области теории и методологии управления промышленным производством, а также антикризисного управления им.

Эмпирической базой исследования стали данные официальной статистики, нормативные и законодательные акты, регулирующие процессы создания Союзного государства, показатели экономической и финансовой отчетности, работы отечественных и зарубежных авторов по рассматриваемой теме.

Методы исследования. В ходе анализа применялись также методы логического и теоретического анализа специфических социально-политических и социально-экономических явлений; при теоретической разработке вопросов темы широко использовались приемы структурно-функционального анализа, взаимосвязи качественных и количественных характеристик.

На защиту выносятся следующие основные положения диссертационного исследования:

1. Военная безопасность Союзного государства может быть определена как состояние системы «жизненно важные интересы России и Беларуси - военная организация Союзного государства», при котором обеспечивается существование и динамичное развитие двух государств, их народов посредством противодействия внешней военно-политической угрозе.

2. Существо политической составляющей военной безопасности следует понимать как системное свойство военной безопасности, позволяющее Союзному государству развиваться в динамичных условиях военных конфликтов, неопределенности и риска применения военной силы.

Политическая основа военной безопасности предопределяет необходимость первоочередного решения задач в области перехода от военно-экономического сотрудничества в рамках двух государств к единому военно-экономическому комплексу Союзного государства.

Экономическую составляющую военной безопасности следует понимать как экономическую безопасность в военно-экономической сфере.

3. Современное развитие военного производства характеризуется тесной связью отраслей оборонно-промышленного комплекса со всеми остальными, невоенными отраслями и требует проведения масштабных научно-исследовательских и экспериментальных работ при производстве вооружений и военной техники.

Одним из перспективных направлений совместной военно-политической деятельности двух государств может являться их совместный выпуск высокотехнологичной военной продукции, разработка новых образцов вооружения и военной техники, продукции двойного назначения. У военных производителей и научных центров оборонной промышленности России и Беларуси имеется много точек соприкосновения в совместной деятельности.

Если к военно-экономическому потенциалу России прибавить имеющийся потенциал оборонно-промышленного комплекса Беларуси, то военно-технический союз способен выдержать конкуренцию и противостоять вмешательству западных фирм в производстве военной продукции в рамках Союзного государства.

4. Важной составляющей политики стабилизации оборонной промышленности Беларуси и России является военно-экономическая интеграция стран СНГ. Одна из основных причин, стимулирующих интеграцию государств - участников СНГ – необходимость обеспечить их военную безопасность. В связи с этим особое значение приобретает интеграция в сфере оборонной индустрии – в совместных взаимовыгодных и конкурентоспособных разработках, производства вооружений и военной техники, отвечающих новым требованиям.

Оценка состояния государственных отношений Беларуси и России и перспектив их развития свидетельствует о весьма ограниченных возможностях повышения в ближайшие годы экономического обеспечения отраслей Союзного государства, в частности, военной безопасности Союзного государства. Положение в оборонно-промышленном комплексе (ОПК) Беларуси и России продолжает оставаться критическим. Особенностью насоящего периода является наличие на оборонных предприятиях излишних мощностей, которые используются только на 20-30 % из-за невостребованности рынком их продукции.

В этой ситуации, исходя из политических приоритетов в сфере безопасности, существенно возрастает актуальность рационального планирования строительства Союзного государства.

5. Процесс стабилизации промышленных предприятий объективно должен быть связан, с одной стороны, с содержанием проводимых политико-экономических реформ, а с другой – объективной экономической реальностью предприятия. Поэтому стабилизацию предприятия можно определить как процесс развития хозяйственной системы, заключающийся в достижении и поддержании устойчивого равновесия и обеспечивающий целенаправленность ее движения в настоящем и прогнозируемом будущем.

Стабильность уровня - это его состояние, когда при любых возмущениях внешней и внутренней сред, показатели, характеризующие его, незначительно отклоняются от базовых параметров, принятых для сравнения на определенный временной период. Стабильность уровня динамична, в силу того, что базовые параметры изменяются в зависимости от времени периода и развития предприятий.

Основным инструментом достижения и поддержания устойчиво-равновесного развития предприятия является технология управления по результатам, которая выявляет резервы предприятия и активно включает в процесс инновационный потенциал

6. В военной политике Союзного государства в целях разработки эффективного механизма экономического обеспечения необходимо решение трех основных задач, включающих в себя разработку эффективности его экономики: определение и обоснование уровня отраслевых расходов в ежегодном союзном бюджете и в перспективном финансовом плане; распределение ресурсов между отраслями и видами расходов; достижение синхронности и согласованности бюджетных процессов с процессами планирования в Союзном государстве и в экономиках Российской Федерации и Республики Беларусь в целом.

Анализ политической и социально-экономической ситуации в России показал, что развитие прикладных исследований и разработок в оборонном комплексе возможно путем привлечения новых форм финансирования высокоэффективных прикладных научно-технических разработок за счет средств федерального бюджета. Одна из них - финансирование научно-технических разработок, имеющих коммерческую значимость, за счет бюджетных средств на условиях возвратности и платности.

В целях повышения эффективности использования ограниченных бюджетных средств Союзного государства, минимизации субъективного фактора в процессе их распределения на научно-технические программы, подпрограммы, проекты и мероприятия целесообразно на уровне Постоянного Комитета Союзного государства разработать методику и утвердить ее соответствующим нормативным актом, в котором четко прописать систему возвратного финансирования научно-технических проектов, исключаящую двойное толкование тех или иных терминов.

7. Формализация задач расстановки приоритетов конкретных программ и планов работ и подходов к их решению может иметь в своем основании систему общих задач Союзного государства. Дополнением к определению вектора приоритетов могут выступать отдельные специфические программы, такие, как, например, оперативное оборудование территории Республики Беларусь для региональной группировки Союзного государства, реорганизация военного

образования в Беларуси, а также система общих задач отдельных "силовых" министерств и ведомств. В этом случае получаемые оценки ранжировки (приоритетов) оцениваемых программ и планов соответствуют их важности для Союзного государства в целом.

Научная новизна исследования и результатов, полученных лично автором, заключается в следующем:

доказана необходимость развития интеграционных процессов России и Беларуси в целях обеспечения их военной безопасности в условиях противоречивого развития современной обстановки,

исследованы содержание и специфика политического и экономического компонентов военной безопасности Союзного государства;

раскрыта классификация, определяющая процесс стабилизации промышленного предприятия;

сформулированы теоретические и методические основы управления процессом стабилизации на промышленном предприятии России и Беларуси с учетом их роли в оборонной мощи Союзного государства;

раскрыты содержание и перспективы нормативно-правовых документов по разработке и реализации совместных программ Союзного государства в области военной безопасности и оборонно-промышленной политики.

Практическая значимость работы состоит в реализации и возможности применения выводов, рекомендаций и предложений автора на уровне министерств и ведомств, а также на предприятиях оборонных отраслей промышленности России, Беларуси и Союзного государства в целом при реализации концепции их военно-политического сотрудничества, обеспечивающего реализацию оборонных российско-белорусских программ.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертационной работы получили апробацию на российско-белорусских и международных научных, научно-методических конференциях, симпозиумах, семинарах, коллегиях силовых министерств (ведомств) в течение 2001-2005

годов, что подтверждено актом о внедрении и материалами выступлений автора на конференциях:

1. Научно-практическая конференция «Строительство Союзного государства: итоги, проблемы и перспективы», 11 декабря 2001 г., М.: ВВЦ.

2. Международная научная конференция «Проблемы управляемости социальных и экономических процессов в период трансформации общества в странах СНГ (концептуальные основы, механизмы, результативность)», 20-21 декабря 2001 г., М.: РАН.

3. Международная научно-практическая конференция «Корпоративная социальная политика на современных российских предприятиях: опыт, проблемы», 4-5 марта 2003 г., М.: РАГС при Президенте Российской Федерации.

4. Научно-практическая конференция «На путях развития Союзного государства», 29 сентября 2003 г., М.: Постоянный Комитет Союзного государства.

5. Пятый Всероссийский симпозиум «Стратегическое планирование и развитие предприятий», 13-14 апреля 2004 г., М.: ЦЭМИ РАН.

6. Первая Всероссийская научно-практическая конференция «Информационный менеджмент», 2004 г., Самара: СамГТУ.

По материалам исследования подготовлено 12 публикаций, в том числе 3 монографии в соавторстве.

Структурно диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

II. СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Структура диссертационного исследования продиктована логикой поставленных задач и фактологией социально-исторических, политических и экономических процессов. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, двенадцати параграфов, заключения, библиографии и приложения

Во введении обосновывается актуальность проблемы, анализируется степень ее разработанности в научной литературе, формируются предмет исследования, его цели и задачи, дается характеристика теоретико-методологической и эмпирической базы, характеризуются научная новизна и практическая значимость представленной работы.

В первой главе – *«Теоретико-методологические основания исследования военной безопасности Союзного государства»* - раскрыты основные тенденции политического мирового развития, уточнены геополитические и международные предпосылки создания Союзного государства, сформированы методологические положения общей теории его военной безопасности, выявлены особенности и формы политической и экономической составляющих военной безопасности.

Анализ политологических работ показал, что процессы глобализации, т. е. экономической, политической и культурной интеграции человечества, начались очень давно, но именно сейчас человечество переживает период интенсивного нарастания своей целостности, формирования общемировых экономических, политических и культурных систем, далеко выходящих за рамки отдельных государств.

Опираясь на современные исследования, автор показывает, что развитие интеграционных процессов между Беларусью и Россией, становление Союзного государства сопровождаются многоплановыми, порой противоречивыми явлениями и тенденциями, вызванными рядом внешних факторов и угроз, в том числе глобального и геополитического характера.

Политика Запада направлена на недопущение интеграции бывших союзных республик, объединения их вокруг России, консолидирующий потенциал которой рассматривается как довольно высокий. Несмотря на то, что право заключения союза любого суверенного государства с другими государствами признается международно-правовыми актами и практикой современных международных отношений, право России и Беларуси на создание Союзного государства оспаривается Западом и США под предлогом ущемления суверенитета и

демократии. Учитывая важность геополитических последствий Союзного государства, Запад для его предотвращения использует весь арсенал современных политических и информационных технологий.

Как показали исследования, Союзное государство имеет все возможности для своего укрепления и дальнейшего развития. В сфере военной безопасности - это сохранившаяся оборонная инфраструктура, система охраны западной границы, исторически сложившаяся интеграция военно-промышленных комплексов Беларуси и России.

При выборе методологической основы исследования военной безопасности Союзного государства автор использовал диалектический метод, позволяющий в различных политических условиях системно применять два альтернативных подхода. Один из них связывает военную безопасность Союзного государства с блокированием, а в последующем - недопущением предпосылок для возникновения военных конфликтов путем международно-правовых, политико-дипломатических методов разрешения возникших противоречий без применения вооруженной силы. Другой - отдает предпочтение военному фактору, который в рамках данной концепции остается определяющим в обеспечении национальной безопасности.

По мнению автора, военная безопасность Союзного государства может быть определена как состояние системы «жизненно важные интересы России и Беларуси военная организация Союзного государства», при котором обеспечивается существование и прогрессивное развитие двух государств, их народов и каждой личности посредством системного противодействия военной угрозе, а при необходимости - гарантированного отражения вооруженной агрессии.

Обеспечение военной безопасности в рамках данного подхода предполагает:

вычленение основных жизненно важных интересов России и Беларуси, подлежащих совместной защите от военной угрозы;

выделение условий, создающих военную угрозу, и определение на их основе современной и прогнозируемой степени военной угрозы;

формирование адекватной имеющейся и прогнозируемой степени военной угрозы военной организации Союзного государства, а также приоритетных направлений деятельности по организации ее эффективного функционирования

При этом автор аргументирует положение о том, что обеспечение военной безопасности Союзного государства необходимо осуществлять на следующих принципах:

законности, предполагающей строгое соблюдение норм международного права, требований нормативных правовых актов Союзного государства и национальных законодательств двух стран;

согласованности принимаемых Россией и Беларусью мер по обеспечению военной безопасности и их достаточности;

гармонизации национальных интересов стран-участниц Союзного государства при обеспечении военной безопасности;

соблюдения баланса жизненно важных интересов и взаимной ответственности личности, общества и государства в вопросах обеспечения военной безопасности;

постоянного информирования России и Беларуси по вопросам состояния военной безопасности.

Диссертант полагает, что существо политической составляющей военной безопасности следует понимать как системное свойство военной безопасности, позволяющее Союзному государству развиваться в динамичных условиях военных конфликтов, неопределенности и риска применения военной силы.

Анализ современного уровня состояния военной безопасности России и Беларуси, проведенный автором, позволил выявить наличие противоречия между потребностями в средствах обеспечения военной безопасности и экономическими возможностями государств по их удовлетворению. Исходя из выводов

исследования, автор предложил экономический компонент военной безопасности понимать как экономическую безопасность в военно-экономической сфере.

В диссертации доказывается, что политическая основа военной безопасности предопределяет необходимость первоочередного решения задач в области перехода от военно-экономического сотрудничества в рамках двух государств к единому военно-экономическому комплексу Союзного государства.

Во второй главе – *«Закономерности устойчивого развития оборонно-промышленного комплекса Союзного государства в новых политических и экономических условиях»* - раскрывается содержание современных политических и экономических условий функционирования военно-промышленного комплекса Союзного государства, доказываются основные принципы и базовые элементы устойчивого развития предприятий ВПК в новых условиях, исследуются факторы, определяющие процесс стабилизации промышленного предприятия, и определяются стратегии развития организации производства в современных политико-экономических условиях.

В работе на основании исследования делается вывод, что политическое осознание факта реальной угрозы вмешательства во внутренние дела России и Беларуси международных экономических организаций и реальная военная стратегия НАТО предопределили стратегию опережающего развития экономики Союзного государства за счет привлечения в производство высокоинтеллектуальных технологий двух стран.

Ретроспективный анализ показывает, что положение в оборонно-промышленном комплексе Беларуси и России продолжает оставаться сложным. С 90-х гг. российская военная промышленность практически не обновляла свои производственные фонды и сегодня во все большей мере утрачивает способность к производству современного вооружения и техники.

В настоящее время из-за отсутствия средств на техническое перевооружение производств темпы вывода основных промышленно-производственных фондов (ОППФ) в 2-3 раза превышают ввод в действие новых

производственных мощностей. Темпы обновления оборудования снизились в 5-7 раз по сравнению с доконверсионным периодом. Моральный и физический износ ОППФ, например, предприятий оптического приборостроения составляет 50,3%, а по основному технологическому оборудованию -82,6%. Количество оборудования в возрасте от 11 до 20 лет составляет 43,0 %, старше 20 лет - 39,6 %.

По сравнению с 1991 годом объем НИР и ОКР сократился на 84,5%, численность работников в научных и конструкторских организациях за этот период уменьшилась в два раза, а средний возраст специалистов превысил 50-летний рубеж.

Все это говорит о том, что необходимо радикальное изменение военно-промышленной политики России. Делая выбор между направлением имеющихся ресурсов на содержание и оснащение армии постоянно устаревающим и нуждающимся в обновлении вооружением в ущерб своей гражданской экономике и ее конкурентоспособности или направлением их на создание потенциала по производству новейшего вооружения, которое может понадобиться в условиях войны или ее угрозы, безусловно, необходимо выбирать второй путь.

Автор, раскрывая историко-политический аспект проблемы, показывает, что до середины 60-х гг XX века экономика СССР была ориентирована не столько на создание специализированной военной промышленности, сколько на развитие экономического и научного потенциала страны.

Одним из перспективных направлений военно-экономической деятельности Союзного государства может являться совместный выпуск высокотехнологичной военной продукции, разработка новых образцов вооружения и военной техники, продукции двойного назначения. У военных производителей и научных центров оборонной промышленности двух стран имеется много точек соприкосновения в совместной деятельности. Только в России, к примеру, сегодня доля научного потенциала оборонно-промышленного комплекса в научном потенциале страны составляет до 65%.

По мнению автора, если к военно-экономическому потенциалу России прибавить имеющийся потенциал оборонно-промышленного комплекса Беларуси, то военно-технический союз сможет выдержать конкуренцию и противостоять вмешательству западных фирм в производстве военной продукции в рамках Союзного государства.

Диссертант полагает, что обеспечение военной безопасности Союзного государства в первую очередь зависит от военно-экономического потенциала двух государств, который определяется устойчивым развитием оборонно-промышленного комплекса двух государств Союза, а, значит, и стабильным развитием предприятий, выпускающих продукцию военного назначения.

Экономическую устойчивость предприятий ВПК автор определил как процесс развития хозяйственной системы, заключающийся в достижении и поддержании устойчивого равновесия и обеспечивающий целенаправленность ее движения в настоящем и прогнозируемом будущем.

В работе показано, что предприятие, состоящее из взаимосвязанных частей, неразрывно связано с окружающей его внешней средой, в немалой степени формирующей его устойчивость.

Внешние факторы накладываются на стабильность функционирования предприятия окружающей общественно-политической средой. Среди них, в свою очередь, автор выделяет стратегические и локальные факторы. По мнению автора, в качестве стратегических внешних факторов обеспечению процесса стабилизации способствуют: законодательная база и экономическая политика, включающая разгосударствление и приватизацию, демонополизацию, конкуренцию и т.д.

Автор делает вывод, что технология является важнейшим внутренним фактором, влияющим на изменения, происходящие в производственных процессах предприятия. Предприятия, характеризующиеся передовыми технологиями, обладают, при прочих равных условиях, большими возможностями для экономического роста. Напротив, производства, лишенные доступа к

базисным технологиям доминирующего технологического уклада, оказываются, как правило, в зависимом и экономически невыгодном положении

Автор отмечает, что политическая стабильность страны обеспечивает благоприятную возможность для инвесторов, когда возникает потребность в притоке капитала из-за рубежа. Установление дипломатических отношений открывает пути на новые рынки и крепит имеющиеся рыночные связи.

Изменения на рынке, вызванные наличием большого количества товаров военного назначения и усилившейся в этой связи конкуренцией, требуют ориентации предприятия на конкретного потребителя и разработки стратегии развития организации производства, учитывающей данные особенности.

Цели данной стратегии в современных политических и экономических условиях формируются в пяти основных требованиях к организации: объединение усилий работников в достижении целей развития; усиление реакции на изменения в тенденциях развития рынка; изготовление продукции, имеющей гарантию спроса; расширение возможностей выпуска различных видов продукции; выпуск продукции, удовлетворяющей требованиям конкретного потребителя и организация ее обслуживания.

На основе анализа политики предприятий ВПК в области организации производства автор выделяет пять стратегий развития организации:

стратегия расширения возможностей;

стратегия, ориентированная на децентрализацию организационной структуры и усиление механизма внутренней координации и контроля;

стратегия организации синхронизированного производства;

стратегия управления товародвижением (производственная логистика);

стратегия гуманизации труда.

Использование автором системного подхода позволили разработать адекватную современной модели хозяйствования концепцию организации производственных систем ВПК, включающую представление о сущности, цели, принципах, системе и процессе организации.

В третьей главе – *«Механизм формирования приоритетов для союзных оборонно-промышленных программ»* - исследуются необходимые и достаточные условия военно-промышленной интеграции России и Беларуси, дается анализ существующей правовой базы разработки совместных программ и дается оценка их научно-технического уровня, выявляются основные приоритеты российско-белорусской военно-технической интеграции, определяются пути оптимизации разработки и реализации программ Союзного государства в области высоких технологий.

В рамках проблемы становления Союзного государства как новой формы интеграции выявлены глубинные основы трудностей на пути российско-белорусской военно-технической интеграции.

По мнению автора, эти трудности могут быть преодолены при комплексном учете политических и экономических факторов.

Отправной точкой в анализе политической составляющей военной безопасности Союзного государства может служить тот факт, что обе страны Союзного государства возникли из бывших советских республик и что на становление их политических систем огромное влияние оказывают история и накопленный практический и теоретический опыт бывшего СССР.

Экономический фактор требует приспособить военно-промышленный комплекс к новой рыночной ситуации.

Вследствие этих уникальных условий, по мнению автора, Союзное государство способно более эффективно по сравнению со странами ЕЭС и на уровне эффективности США провести структурную перегруппировку и интеграцию военной индустрии двух стран:

во-первых, Союзное государство способно централизованно аккумулировать и распределять более половины всего инвестиционного фонда, что позволит концентрировать усилия на критически важных направлениях развития технологии;

во-вторых, эти процессы будут протекать в едином нормативно-правовом пространстве, чего не скажешь о Европе, где правовой механизм подобной интеграции необходимо согласовывать со всеми странами-участницами, преодолевая межгосударственные конфликты интересов, порожденные, например, сокращением рабочих мест;

в-третьих, предприятия ВПК России лучше адаптируются к таким трансформациям, нежели полностью или частично государственные военно-промышленные корпорации европейских стран.

Автор считает, что таким путем можно достичь высокой эффективности и рентабельности военно-промышленных корпораций Союзного государства, сделав их привлекательными партнерами для иностранных компаний.

В работе делается вывод, что экономике стран Содружества остро необходимо законодательное обеспечение, способствующее вертикальной интеграции военной индустрии на основе межотраслевых транснациональных корпораций, замыкающихся на разработке и производстве финишной продукции.

На основе анализа обширного фактологического материала диссертант делает вывод, что Республика Беларусь и Российская Федерация приступили к разработке и реализации совместных специальных программ, подпрограмм, проектов и мероприятий на предприятиях ВПК в рамках Союза Беларуси и России и затем Союзного государства. Однако, закладывавшиеся в союзные бюджеты объемы финансирования совместных специальных промышленных программ и невыполнение бюджетных назначений по их финансированию изначально определили невозможность выполнения программ в заданные сроки и получение ожидаемого экономического эффекта от их реализации.

Анализ политической и социально-экономической ситуации в России показывает, что перелома в финансировании прикладных исследований и разработок за счет внебюджетных источников в ближайшее время ожидать не придется. Это требует поиска новых форм финансирования высокоэффективных прикладных научно-технических разработок за счет средств федерального

бюджета. Одна из них - финансирование научно-технических разработок, имеющих коммерческую значимость, за счет бюджетных средств на условиях возвратности и платности

Однако реалии в стране сегодня не в пользу возвратного финансирования. Все больше средств предоставляется субъектам малого предпринимательства в научно-технической сфере на безвозвратной основе. Одна из причин такого поворота событий - несогласования в различных нормативных актах по системе возвратного финансирования, явившиеся следствием, прежде всего, недостаточной теоретической проработки данного вопроса, что приводит к путанице в понятиях, неоднозначному толкованию терминов. Поэтому возникает настоятельная необходимость в разработке соответствующей теоретической базы, понятийного аппарата, которые впоследствии нашли бы свое отражение в нормативных актах.

В этой же главе раскрыта авторская концепция в решении задачи установления приоритетов военно-прикладных научно-исследовательских работ и расходов на их выполнение

В основу концепции предложено развитие системы государственного управления в военной сфере на основе преемственности способов государственного планирования и управления военным строительством Советского Союза, применив их для условий демократического общества. В основу системы государственного управления предложены способы и методы программно-целевого планирования, позволяющие в условиях жестких ресурсных ограничений военного строительства наиболее эффективно использовать выделенные ресурсы.

III. РЕКОМЕНДАЦИИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Проведенное исследование поставленных в диссертации задач, сделанные обобщения и выводы позволили автору сформулировать соответствующие предложения и рекомендации. Они нашли реализацию в проектах Военной

доктрины Союзного государства, а также в разработанной с его участием Методике подхода к защите информации в системе военной безопасности Союзного государства, в ряде совместных российско-белорусских военных, оборонно-промышленных программах, соответствующих подпрограммах и мероприятиях, в ежегодных аналитических докладах Постоянного Комитета Союзного государства, раскрывающих социально-политические, военные и экономические направления развития безопасности Союзного государства.

IV. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:

1. Кохно П.А., Мартысюк С.П., Моисеенко А.А. Вклад экономики Беларуси в Союзное государство. – Минск: Полибиг, 2001, 8,3 п.л. (3,2 п.л. авторских).

2. Мартысюк С.П., Кохно П.А. Военная безопасность Союзного государства (экономические аспекты). – М.: Пранат, 2002, 17 п.л. (8,5 п.л. авторских).

3. Мартысюк С.П. Безопасность Союзного государства – в кн.: Союзное государство. Социально-политические модели. Книга 3 / авторы Жалнин С.Г. и др. – М.: Изд. Дом МСП, 2004. -320. с.157-180 (1,6 п.л.).

4. Мартысюк С.П. Проблемы безопасности Союза Беларуси и России // Вестник Содружества, №4(32), 2001, 0,95 п.л.

5. Мартысюк С.П. Кохно П.А. Закономерности развития организации производства в процессе стабилизации предприятия. Часть I // Приватизация в России, № 6, 2003, 0,85 п.л. (0,43 п.л. авторских).

6. Мартысюк С.П. Закономерности развития организации производства в процессе стабилизации предприятия. Часть II // Приватизация в России, № 5, 2003, 0,72 п.л. (0,36 п.л. авторских).

7. Мартысюк С.П. Параграф 9.1. Сущность процессов стабилизации на промышленных предприятиях. В книге «Союзное государство Менеджмент

предприятий (общие и специальные вопросы)». Книга II. Авторы Кохно П.А., Костин А.Л. – М.: Гелиос АРВ, 2004, 0,7 п.л.

8. Мартысюк С.П. Параграф 9.2. Факторы, определяющие процесс стабилизации промышленного предприятия. В книге «Союзное государство. Менеджмент предприятий (общие и специальные вопросы)». Книга II. Авторы Кохно П.А., Костин А.Л. – М.: Гелиос АРВ, 2004, 1,24 п.л.

9. Мартысюк С.П. Параграф 10.1. Системная концепция организации производства в процессе стабилизации предприятия. В книге «Союзное государство. Менеджмент предприятий (общие и специальные вопросы)». Книга II. Авторы Кохно П.А., Костин А.Л. – М.: Гелиос АРВ, 2004, 0,69 п.л.

10. Мартысюк С.П. Параграф 10.2. Стратегия развития организации производства в современных экономических условиях. В книге «Союзное государство. Менеджмент предприятий (общие и специальные вопросы)». Книга II. Авторы Кохно П.А., Костин А.Л. – М.: Гелиос АРВ, 2004, 0,8 п.л.

11. Мартысюк С.П. Параграф 11.2. Военно-экономическая интеграция стран СНГ – важная составляющая макроэкономической политики стабилизации. В книге «Союзное государство. Менеджмент предприятий (общие и специальные вопросы)». Книга II. Авторы Кохно П.А., Костин А.Л. – М.: Гелиос АРВ, 2004, 1,12 п.л.

12. Мартысюк С.П., Кохно П.А. Экономика Союзного государства // Общество и экономика, № 11-12, 2001, 0,86 п.л.(0,43 п.л. авторских).

13. Мартысюк С.П. Проблемы безопасности и военного строительства Союзного государства // Союз-инфо (электронная версия), <http://www.souyzinfo.ru/main.php?trid=1447>, 14.11.2001, 0,84 п.л.

14. Мартысюк С.П., Кохно П.А., Мойсеенко А.А. Белорусская экономика в контексте задач становления Союзного государства // Российский экономический журнал, №1, 2002, 0,82 п.л. (0,35 п.л. авторских).

15. Мартысюк С.П., Мартынов В.В., Петухов А.Е. Совместные государственные программы Беларуси и России по микроэлектронике // Электронная промышленность, 2002, вып.1, 0,76 п.л. (0,32 п.л. авторских).

16. Мартысюк С.П., Кохно П.А. Системная концепция организации производства в процессе стабилизации предприятия // Приватизация в России, №5, 2003, 0,62 п.л. (0,31 п.л. авторских)

17. Мартысюк С.П., Аносов В.М. Стимулы повышения эффективности использования энергоресурсов // Реформа, г. Бишкек, №4(20), 2003, 0,5 п.л. (0,2 п.л. авторских).

18. Мартысюк С.П., Кохно П.А. Этапы создания единого российско-белорусского информационного пространства. - В сб. материалов VI-й Международной научно-технической конференции «Наука - сервису». - М.: МГУ сервиса, 2001, 0,36 п.л. (0,18 п.л. авторских).

19. Мартысюк С.П. Решение проблем военной безопасности в контексте общей безопасности Союзного государства. – В сб. трудов: «Строительство Союзного государства: итоги, проблемы и перспективы». – М.: Пранат, 2002, 0,42 п.л.

20. Мартысюк С.П., Матвеева Н.А., Кохно А.П. Организационно-экономический механизм стабилизации промышленного предприятия. – В сб. материалов международной научно-практической конференции «Корпоративная социальная политика на современных российских предприятиях: опыт, проблемы». – М.: РАГС при Президенте РФ, 2003, 1,2 п.л. (0,4 п.л. авторских).

21. Мартысюк С.П. Необходимость военно-промышленной интеграции государств-участников Союзного государства. – В сб. материалов научно-практической конференции: «На путях развития Союзного государства». – М.: Постоянный Комитет Союзного государства, 2004, 0,55 п.л.

22. Мартысюк С.П., Кохно А.П., Ставчиков А.И. Методологические проблемы стабилизации промышленного предприятия. – В сб. материалов Первой Всероссийской научно-практической конференции «Информационный менеджмент». – Самара: СамГТУ, 2004, 0,75 п.л. (0,68 п.л. авторских).

Всего по теме диссертации имеется 22 работы общим объемом около 42 п.л., в том числе 24 п.л., принадлежащих лично автору.

Подписано в печать .04.2005 г.

Тираж 100 экз. Усл. п.л. 1,2

Отпечатано в типографии РИЦ ИСПИ РАН
119991, Москва, Ленинский проспект, д. 32-А

Издательская лицензия

ИД № 00405 от 02.11.1999 г.

€ 1 0 2 3 5

РНБ Русский фонд

2006-4

6353