Услуги, сопутствующие аудиту :На примере постановки бухгалтерского учета в коммерческих организациях

тема диссертации и автореферата по ВАК 08.00.12, кандидат экономических наук Черненко, Татьяна Ивановна  
  
**Год:**

2002

**Автор научной работы:**

Черненко, Татьяна Ивановна

**Ученая cтепень:**

кандидат экономических наук

**Место защиты диссертации:**

Волгоград

**Код cпециальности ВАК:**

08.00.12

**Специальность:**

Бухгалтерский учет, статистика

**Количество cтраниц:**

217

## Оглавление диссертации кандидат экономических наук Черненко, Татьяна Ивановна

Введение.

Глава 1. Методические основы организации бухгалтерского учета на предприятиях.

1.1. Теоретические основы и нормативное регулирование организации бухгалтерского учета на предприятиях.

1.2. Варианты организации бухгалтерского учета на предприятиях.

1.3. Роль аудита-консалтинга в решении проблем организаций.

Глава 2. Проблемы в организации бухгалтерского учета и направления консалтинговых услуг

2.1. Исследование организации бухгалтерского учета на предприятиях.

2.2. Состояние и направления развития консалтинговых услуг.

Глава 3. Решение технического аспекта в организации бухгалтерского учета на предприятиях

3.1. Положение о бухгалтерской службе предприятия и должностные инструкции работников.

3.2. Рабочий план счетов бухгалтерского учета.

3.3 Первичные учетные документы и план-график документооборота.

3.4. Обобщение организационных мероприятий и разработка методических аспектов учетной политики.

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Услуги, сопутствующие аудиту :На примере постановки бухгалтерского учета в коммерческих организациях"

Актуальность темы исследования обусловлена упрочением рыночных отношений в экономике России, новыми шагами в выполнении Программы реформирования бухгалтерского учета в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности, продолжающейся налоговой реформой, а также повышающимся интересом предпринимателей к управленческой информации.

Развитие рыночных отношений предъявляет все новые требования к процессу формирования финансовой информации о деятельности хозяйствующих субъектов, требует изменения функциональной направленности бухгалтерского учета, превращая его из преимущественно фиксирующего инструмента в инструмент анализа и совершенствования хозяйственной политики организации. Поэтому, в центре внимания специалистов оказываются проблемы обеспечения полезностирезультатной информации бухгалтерского учета, что с точки зрения заинтересованных пользователей (государства, инвесторов, займодавцев, кредиторов. менеджеров и др.) выражается в достоверности и объективности данных о финансовом положении организации, изменениях в нем и финансовых результатах деятельности. Без досконального знания законодательных и нормативных актов экономическим субъектам невозможно организовать правильное ведение бухгалтерского учета и составление отчетности.

Для решения возникающих проблем в постановке бухгалтерского учета в условиях изобилия информации и отсутствия четко разработанного алгоритма ее доведения до конечного пользователя, экономическому субъекту приходится выбирать решение из множества альтернатив, предлагаемых законодательно, и при этом очень сложно оперативно найти правильный вариант.

В сложившихся условиях действенную помощь в организации финансового, управленческого и налогового учета экономическим субъектам могут оказать консультанты по вопросам бухгалтерского учета и аудита. Влияние их на процесс управления фирмой не однозначно, поскольку независимые аудиторы (консультанты) при оказании услуг дают оценочное суждение о состоянии бухгалтерского учета, о проблемах в области методологии учета, предлагают рекомендации по совершенствованию организации работы.

Дальнейшее упрочение рыночной экономики будет требовать расширения спектра услуг аудиторско-консалтинговых фирм. Их рынок становится более зрелым, и заметно расширяется сегмент консалтинга, особенно в тех видах услуг, которые связаны с внутренними проблемами организаций.

Степень разработанности темы. Подробная регламентация механизма применения правил бухгалтерского учета, отсутствие возможности у научных и практических работников нашей страны регулярного и детального ознакомления с методикой бухгалтерского учета предприятий стран с развитой рыночной экономикой в «доперестроечный» период, не позволили вести безболезненно перестройку бухгалтерского учета в условиях формирующихся рыночных отношений. По научно-исследовательским работам ряда отечественных ученых: В. Б. Ивашкевича, А. Ф. Мухина, С. Сатубалдина, В. Я. Соколова, В.И. Ткача, М. В. Ткача, Н. Г. Чумаченко и некоторых других - научные работники страны могли изучить особенности организации бухгалтерского учета в компаниях и фирмах США, Западной Бвропы и др.

Исследования зарубежных специалистов в области учета и анализа, представленных в трудах таких авторов как: О. Амат, X. Андерсон, JI. А. Берн-стайн, Д. Блейк, Р. Вандер Вил, Дж. К. Ван Хорн, Р. Дамари, К. Друри, Д. Колдуэлл, Д. Миддлтон, Б. Нидлз, Дж. Рис, Т. Скоун, Э. Хелферт, Ч. Хорнгрен, Дж. Фостер, Дж. К. Шим, Р. Энтони, делают возможным применение некоторых из них в качестве исходной базы при организации бухгалтерского и управленческого учета на отечественных предприятиях.

Исследование работ отечественных специалистов в области бухгалтерского (финансового) и управленческого учета и анализа: В. П. Астахова, А. С. Бакаева, М. И. Баканова, П. С. Безруких, М. А. Вахрушиной, Д. А. Высоцкого, В. Б. Ивашкевича, Н. П. Кондракова, М. И. Кутера, О. В. Ефимовой, Т. П. Карповой, О.В. Козловой, JI. М. Корчагиной, А. С. Макарова, Е. А. Мизиковского, О. Е. Николаевой, С. А. Николаевой, В. Д. Новодворской), В. В. Палия, Г. X. Попова,

Р.С. Сайфулина, Я. В. Соколова, В. И. Ткача, М. В. Ткача, А. Д. Шеремета Т. В. Шишковой, Л. 3. Шнейдмана и др. - подтверждает необходимость освоения и применения новейших методов теории и практики информационной поддержки управления предприятием в условиях рынка.

Несмотря на определенный научный задел, накопленный к настоящему времени в этой области, проблемы рациональной организации бухгалтерского учета экономическими субъектами в условиях перехода к международным стандартам учета и отчетности исследованы недостаточно.

Вопросы организации аудита-консалтинга, его места в системе управления предприятием, организационных систем принятия решений и их ограничений, процесса и методов консультирования, областей и видов консалтинговых услуг рассматриваются в работах российских и зарубежных ученых, таких как: Р. Адаме, Э. А. Арене, М. Ф. Ван Бреда, X. Гернон, Ю. А. Данилевский, Р. Додж, П. Ф. Драккер, М. Кубр, Н. Т. Лабынцев, Дж. К. Лоббек, Я. А. Лейманн, Г. Миик, Г. Мюллер, М. Р. Мэтьюс, М. X. Б. Перера, В. И. Подольский, А. П. Посадский, С. В. Пятенко, В. П. Суйц, Э. А. Уткин, Э. С. Хендриксен, А. Д. Шеремет и др. Вместе с тем, целый ряд проблем, касающихся формирования структуры и методического обеспечения аудиторско-консалтинговых услуг, анализа их экономической эффективности требуют дальнейшей разработки и практической апробации.

Актуальность проблемы, ее недостаточная теоретическая, методологическая и практическая разработка определила выбор темы, цель и задачи диссертационного исследования.

Цель диссертационного исследования - системно представить услуги, сопутствующие аудиту, и разработать их методический инструментарий на примере постановки бухгалтерского учета коммерческих организациях.

В соответствии с целью исследования в диссертационной работе поставлены следующие задачи теоретического и прикладного характера:

- исследовать теоретические аспекты в организации бухгалтерского учета коммерческих организаций; уточнить и дополнить классификацию законодательных и нормативных актов по бухгалтерскому учету;

- систематизировать и дополнительно аргументировать факторы, влияющие на выбор и обоснование учетной политики организации;

- провести систематизацию услуг, сопутствующих аудиту, с точки зрения совместимости и несовместимости с проведением у экономического субъекта обязательного аудита;

- упорядочить процедуры отбора клиентов аудиторско-консалтинговыми фирмами при оказании услуг, сопутствующих аудиту;

- исследовать состояние российского рынка аудиторско-консалтинговых услуг и определить тенденции его дальнейшего развития;

- предложить обоснованное решение технического аспекта формирования учетной политики организации путем моделирования типовых форм документов комплекта учетной политики;

- разработать алгоритм выполнения аудиторами консультационных проектов и выделить особенности использования в них методов «индустриализации».

Объект исследования - система организации бухгалтерского учета на предприятиях г. Камышина и Камышинского района Волгоградской области и услуги, сопутствующие аудиту.

Предмет исследования - элементы организации бухгалтерского учета (документы комплекта учетной политики), а также алгоритм и методические приемы аудита-консалтинга в формировании и раскрытии учетной политики.

Методологической и теоретической основой исследования послужили научные гипотезы и концепции, представленные в исследованиях отечественных и зарубежных авторов в областях организации бухгалтерского учета, аудита и консалтинга.

При рассмотрении конкретных вопросов в диссертации использовались законодательные и нормативные акты Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, приказы и письма Минфина России, методические и инструктивные материалы, периодическая литература по исследуемой проблеме, материалы научных и научно-практических конференций.

В процессе исследования применен системный подход в сочетании с различными методами экономических исследований: экономико-статистическим, экспериментальным, а также специальные методы исследования: интервьюирование, анкетный опрос, анализ бухгалтерской документации.

Информационную базу исследования составили справочные материалы ряда российских ведомств, факты, опубликованные в периодической печати, а также материалы анкетирования и обследования предприятий и организаций различных организационно-правовых форм.

Положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Действующая система нормативно-правового регулирования бухгалтерского учета позволила объединить все элементы системы в рамки определенной политики, проводимой государством. Проведенное исследование системы нормативных документов по бухгалтерскому учету позволило выявить в качестве субъектов регулирования на четвертом уровне аудиторско-консалтинговые фирмы. Дополнение, классификации документов второго уровня нормативного регулирования бухгалтерского учета за счет включения в систему Положений по бухгалтерскому учету, принятых в 2001-2002 гг., подтверждает наличие информационной асимметрии на этом уровне и необходимость срочной разработки Положений по бухгалтерскому учету.

2. Организация бухгалтерского учета на предприятии и формирование учетной политики должны базироваться на использовании системного подхода и ситуационном анализе факторов, влияющих на ее выбор и обоснование. Дополнительная аргументация факторов, определяющих учетную политику организации, позволит обеспечить полный учет влияния внутренних условий, среды функционирования экономического субъекта и требований системы нормативного регулирования. В бухгалтерском учете необходимо использовать весь арсенал приемов, обеспечивающих формирование объективной картины финансового положения организации и финансовых результатов ее деятельности.

3. Нарушение значительным числом коммерческих организаций действующих правил ведения бухгалтерского учета и составления отчетности подтверждает необходимость тщательного отбора клиентов аудиторско-консалтинговыми фирмами, что позволит установить долгосрочную коммуникацию с организациями, предотвратить финансовые потери, моральные издержки и ущерб их деловой репутации. Вместе с тем подтверждает необходимость серьезных контактов предприятий и организаций с аудиторско-консалтинговыми фирмами в решении встающих перед ними проблем.

4. Консалтинговые услуги, несмотря на специфичность технологии, выполняются в определенной последовательности. Наличие у аудиторов-консультантов методик на многие случаи жизни позволяет формализовать процесс аудита-консалтинга и повысить его результативность.

5. Увеличение объемов рынка консалтинговых услуг подтверждает рост кредита доверия клиентов к консультантам и повышения качества услуг за счет наработки технологий и наращивания мощи аудиторско-консалтинговых фирм.

6. Недостатки в организации бухгалтерского учета на предприятии при решении технической задачи учетной политики оказывают влияние на качество учетной информации, финансовые результаты деятельности, а также снижают доверие заинтересованных пользователей к финансовой отчетности.

В результате диссертационного исследования получены следующие выводы и положения, имеющие научную новизну:

- обобщены и дополнительно аргументированы факторы, влияющие на выбор и обоснование учетной политики организации, детализирована их классификация на внутренние и внешние; правовые, информационные, финансово-экономические, организационно-управленческие;

- проведена систематизация услуг, сопутствующих аудиту, с точки зрения совместимости и несовместимости с проведением у экономического субъекта обязательного аудита; указанные услуги дополнительно структурированы по функциональному признаку: услуги контроля, информационные услуги, услуги действия;

- упорядочены процедуры отбора клиентов при оказании услуг аудиторско-консалтинговыми фирмами по трем признакам: общие (оценка характера отрасли, изучение стиля работы и личных качеств руководителей, оценка причины смены аудиторов, предварительное знакомство с проблемами потенциального клиента), финансовые (оценка стоимости услуг и платежеспособности клиента), организационные (оценка потенциальной трудоемкости и сложности выполнения работы, оценка собственной способности аудиторской фирмы к выполнению работы);

- на основе проведенного исследования рынка аудиторско-консалтинговых услуг России выявлена устойчивая тенденция роста спроса на консультационные услуги, сопровождающаяся увеличением объема выручки от осуществления консалтинговых проектов;

- конкретизирован технический аспект в формировании учетной политики коммерческих организаций путем моделирования типовых форм Положения о бухгалтерской службе, должностных инструкций работников бухгалтерской службы, графика документооборота, графика выполнения учетных работ, рабочего плана счетов;

- выявлена взаимозависимость организационных, технических и методических аспектов учетной политики, релевантной запросам экономических субъектов;

- раскрыты особенности выполнения консультационных проектов аудитор-ско-консалтинговыми фирмами с использованием методов «индустриализации», разработан алгоритм и предложена модель оказания услуги, сопутствующей аудиту.

Теоретическая значимость работы определяется актуальностью сформулированных задач и разработкой теоретических положений в области организации бухгалтерского учета, являющийся связующим звеном бухгалтерского учета как науки и бухгалтерского учета как сферы практической деятельности.

Практическая значимость диссертационной работы состоит в разработке конкретных предложений по решению технического аспекта учетной политики организации в период реформирования бухгалтерского учета в стране в соответствии с международными стандартами учета и отчетности, предложении алгоритма выполнения консалтинговых услуг, обосновании использования ауди-торско-консалтинговыми фирмами методов «индустриализации» предоставленияпрофессиональных услуг, которые позволяют быстро проводить работу и эффективно использовать высококвалифицированный персонал компании.

Результаты исследования используются в учебном процессе Камышинского технологического института (филиала) ВолГТУ при изучении дисциплин «Аудит», «Теория бухгалтерского учета», «Бухгалтерский (финансовый) учет», «Управленческий учет».

Апробация работы. Основные теоретические и практические положения диссертационного исследования прошли апробацию и нашли практическое применение в деятельности ООО «Аудит Камышин» и на ряде предприятий г. Камышина и Камышинского района Волгоградской области, в частности, ООО «НТК-Камышин», ООО предприятие «Викойл», ОАО «КХБК им. А.Н. Косыгина», МУЛ «Тепловые сети», МУЛ «Камышинский хлебокомбинат», МУЛ «Водоканал», СПК «Семеновский», СПК «Терновский», СПК «Таловский» др.

Результаты исследования докладывались на 7-и всероссийских и региональных научных и научно-практических конференциях. По результатам проведенных исследований опубликовано 7 работ общим объемом 2,0 п. л.

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка использованной литературы из 162 источников и 11 приложений. Работа изложена на 159 страницах машинописного текста, включает 2 таблицы, 16 рисунков, 3 диаграммы.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Черненко, Татьяна Ивановна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования получен целый ряд выводов и положений теоретического и методологического характера, имеющих важное научное и практическое значение.

1. Сформированная и действующая четырехуровневая система нормативно-методического регулирования бухгалтерского учета в стране, позволила объе- ! динить все элементы системы в рамки определенной политики, проводимой государством. Вместе с тем функционирование каждого элемента системы нормативного регулирования в условиях реформирования системы бухгалтерского учета требует постоянного осмысления и доработки как аудиторамиI консультантами, так и работниками бухгалтерских служб предприятий при раз- j работке учетной политики предприятия.

2. Разнообразие нормативных документов регулирования бухгалтерского учета в основном позволяет предприятиям организовать систему финансового учета в соответствии с принципами, с которыми организуется учет в странах Запада, в странах с развитой рыночной экономикой. Однако организация бухгалтерского учета на предприятиях как процесс динамический зависит от большого количества разнообразных внешних и внутренних факторов. При невозможности четко и однозначно определиться с правильностью той или иной трактовки бухгалтерского законодательства, необходимо воспользоваться инструментом учетной политики.

3. Учетная политика представляет собой новое явление в отечественной учетной теории и практике, сроки и опыт реализации которого еще относительно незначительны. Исследование в нормативных актах подходов к организации системы бухгалтерского учета и анализ практического опыта работы различных предприятий и фирм в условиях упрочения рыночных отношений, позволяет разделить факторы, влияющие на обоснование и выбор учетной политики по нескольким классификационным группам. При формировании учетной политики предприятиям необходимо обосновать и принять порядок решения организационных, технических и методических задач, так как без их правильной и четкой организации не возможно успешно выполнять задачи стоящие перед бухгалтерским учетом. ф

4. Изменение функциональной направленности бухгалтерского учета, превращение его из фиксирующего инструмента в инструмент анализа и совершенствования хозяйственной политики организации, приближение к международным нормам и стандартам подтверждает необходимость консалтингового обслуживания учетной политики предприятия. Одновременно делает привлекательным для аудиторско-консалтинговых фирм включение данной услуги в системуконсалтинга предприятий, так как это обусловлено широким распространением данной проблемы и наличием всех необходимых ресурсов для ее реализации.

5. Анализ экономической литературы и аудиторско-консалтингового рынка показал, что аудиторские фирмы расширяют спектр предоставляемых услуг и

Ф сферу деятельности. Услуги, сопутствующие аудиту и совместимые с проведением у экономического субъекта обязательной аудиторской проверки подразделены автором исследования на услуги контроля и информационные услуги, а услуги несовместимые с проведением у экономического субъекта аудиторской проверки - на услуги действия.

6. В период упрочения рыночных отношений и реформирования системы бухгалтерского учета в соответствии с международными стандартами учета и отчетности аудиторско-консалтинговым фирмам необходимо тщательно подходить к отбору клиентов. В связи с этим в работе систематизированы процедуры отбора клиентов по трем направлениям - общие, финансовые и организационные.

7. Консалтинговые услуги, чаще всего, оказываются в форме консалтинговых проектов, осуществление которых занимает значительное количество времени и зависит от того, какую именно проблему нужно решить. Несмотря на специфичность технологии консалтинговых услуг предложен алгоритм порядка выполнения их с выделением основных этапов данного процесса - подготовительный этап, этап планирования, этап внедрения решений и заключительный этап.

8. Нормализация ситуации в экономике ведет к тому, что нестандартных, экстремальных ситуаций сегодня возникает меньше, обычных больше, поэтому разработка аудиторско-консалтинговыми фирмами алгоритмов решения для стандартных ситуаций позволяет «индустриализировать» оказываемые услуги и избегать грубых ошибок. Получив заказ, не нужно думать о специфике клиента, необходимо в первую очередь отработать стандартные действия, расчленив весь процесс на множество простых операций.

9. Аудиторско-консалтинговые фирмы при разработке Положения о бухгалтерской службе предприятия закрепляют в нем прогрессивные тенденции в организационной структуре предприятия. Отсутствие на предприятии Положения о бухгалтерской службе и должностных инструкций на ее сотрудников, не позволяет определить степень ответственности за выполнение возложенных на подразделение задач и функций, полно и обоснованно оценить результаты деятельности этого структурного подразделения, четко разграничить права и обязанности сотрудников, исключить дублирование в работе и обеспечить взаимозаменяемость бухгалтеров.

10. Не существует единых систем счетов, субсчетов и аналитических счетов для всех предприятий, но существуют единые правила их формирования. Разработка консультантами проектов формирования рабочего Плана счетов должна опираться на метод моделирования. При этом должна учитываться специфика деятельности организации, предусматривающая достаточность введенных синтетических и аналитических счетов для правильного и полного отражения всеххозяйственных операций, которые осуществляются организацией; гибкость рабочего Плана счетов, позволяющая вносить изменения в систему счетов без кардинальной реорганизации всего Плана счетов; возможность организации эффективной системы документооборота, подтверждающей, что первичные документы содержат всю необходимую информацию для регистрации хозяйственной операции на счетах синтетического и аналитического учета; полнота аналитических счетов для формирования бухгалтерской отчетности, дающая возможность автоматического формирования отчетных данных.

11. Наличие унифицированной первичной документации на всех предприятиях имеет важное организующее значение, так как дает возможность ауди-торско-консалтинговым фирмам «индустриализировать» решение еще одной задачи технического аспекта организации бухгалтерского учета на предприятии

- процесса организации документооборота. 1

12. Системный подход консультантов при формировании учетной политики и наличие у них набора «учетных политик» позволяет организовать «встречное планирование» при решении методических аспектов учетной политики и привязку ее к конкретному предприятию. Учетная политика организации тогда отвечает требованиям предприятия, когда она взаимосвязана и взаимозависима с i налоговой, финансовой, экономической и юридической политиками. Регистры I бухгалтерского учета, отвечающие требованиям главы 25 «Налог на прибыль организаций» Налогового кодекса Российской Федерации и содержащие достаточно информации для определения налоговой базы по налогу на прибыль, могут одновременно являться и регистрами налогового учета.
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162. Аудитор Черненко Татьяна Ивановна предлагает Вашему вниманию Анкету с вопросами, на которые просит дать ответы.

163. Порядок заполнения Анкеты: впишите Ваш ответ на вопрос в строке, подчеркните предлагаемую форму ответа, поставьте знак «V» в квадрате.

164. К какой организационно-правовой форме относится Ваше предприятие:

165. Государственное или муниципальное унитарное предприятие □

166. Акционерное общество открытого или закрытого типа □

167. Общество с ограниченной ответственностью □

168. Сельскохозяйственное предприятие □15. Банки □16. Страховые организации □

169. Квалификация руководителя бухгалтерской службы:

170. Образование: высшее, н/высшее, среднее спец., среднее;

171. Стаж работы главным бухгалтером

172. Наличие аттестата профессионального бухгалтера:1. Да □1. Нет □

173. Имеется ли на Вашем предприятии приказ об учётной политике для целей бухгалтерского учёта?1. Да □1. Нет □

174. Разработаны ли на Вашем предприятии документы, которые в соответствии с законодательными и нормативными актами по бухгалтерскому учёту составляют комплект учётной политики?

175. Рабочий план счетов бухгалтерского учёта1. Да □1. Нет □

176. Формы первичных учётных документов, применяемые для оформления хозяйственных операций по которым не предусмотрены типовые формы первичных учётных документов, а также формы документов для внутренней бухгалтерской отчётности1. Да □1. Нет □

177. Порядок проведения инвентаризации активов и обязательств1. Да □1. Нет □44. График документооборота1. Да □1. Нет □

178. Положение о бухгалтерской службе1. Дг □1. Нет □

179. Правила и порядок внутреннего учёта, отчётности и контроля за хозяйственными операциями1. Да □1. Нет □

180. Какие из перечисленных ниже факторов влияют на выбор и обоснование учётной политики предприятия?

181. Организационно-правовая форма □

182. Отраслевая принадлежность □ S .3. Вид (виды) деятельности □54. Объёмы деятельности

183. Среднесписочная численность работающих на предприятии

184. Соотношение с системой налогообложения

185. Степень свободы в условиях перехода к рынку

186. Уровень квалификации и профессионализма бухгалтерских кадров59. Наличие материальной базы

187. Система информационного обеспечения предприятия5 .11. Стратегия финансово-хозяйственного развития 5.12. Система материальной заинтересованности и ответственности за выполняемый круг обязанностей

188. Каким образом Вы осуществили выбор способов организации и ведения бухгалтерского учёта на Вашем предприятии?

189. Выбрали один из вариантов, предлагаемых законодательством

190. Разработали самостоятельно

191. Проходите ли Вы переподготовку на курсах повышения квалификации?1. Да Нет

192. Из какого источника Вы получаете информацию об изменениях бухгалтерского и налогового законодательства, в том числе:81. От налоговых органов82. Из специальной литературы83. От знакомых бухгалтеров

193. От аудиторов и консультантов1. Благодарю за ответы.

194. ГУЛ, МУЛ АО ООО с/х предприятия

195. К какой организационно-правовой форме относится ваше предприятие: 145 38 37 62 8

196. Квалификация руководителя бухгалтерской службы21. Образование: в т. ч. высшее 32 14 15 2 1высшее экономическое 24 12 11 1 неполное высшее 12 3 9

197. В т. ч. неполное высшее экономическое 11 2 9среднее специальное 52 24 9 14 5не имеют специального образования 49 10 37 21. Итого 145 38 37 62 8

198. Стаж работы главным бухгалтером:10.15 лет и свыше 85 20 20 39 65.10 лет 43 15 9 17 2менее 5 лет 17 3 8 6 1. Итого 145 38 37 62 8• • •1. Продолжение приложения 2п/п Вопрос Итого в том числе

199. ГУЛ, МУЛ АО ООО с/х предприятия

200. Наличие аттестата профессионального бухгалтера 12 12 -

201. Имеется ли на Вашем предприятии приказ об учётной политике для целей бухгалтерского учёта? 145 38 37 62 8

202. Разработаны ли на Вашем предприятии документы, которые в соответствии с законодательными и нормативными актами по бухгалтерскому учёту составляют комплект учётной политики?

203. Рабочий план счетов бухгалтерского учёта 60 35 20 5

204. Формы первичных учётных документов, применяемых для оформления хозяйственных операций по которым не предусмотрены типовые формы первичных учётных документов, а также формы документов для внутренней бухгалтерской отчётности 10 5 3 2

205. Порядок проведения инвентаризации активов и обязательств 120 38 35 41 6

206. График документооборота 40 23 10 7

207. Положение о бухгалтерской службе 35 33 2

208. Правила и порядок внутреннего учёта, отчётности и контроля за хозяйственными операциями 98 38 30 28 2

209. Какие из перечисленных ниже факторов влияют на выбор и обоснование учётной политики предприятия?1. Все 30 14 13 2 11. Один 15 10 5 • • • •п/п Вопрос Итого в том числе

210. ГУЛ, МУЛ АО ООО с/х предприятия1. Два 98 14 19 58 71. Ни один 2 - 2 1. Итого 145 38 37 62 8

211. Каким образом Вы осуществили выбор способов организации и ведения бухгалтерского учёта на Вашем предприятии?

212. Выбрали один из вариантов, предлагаемых законодательством 145 38 37 62 8

213. Разработали самостоятельно - - -

214. Проходите ли Вы переподготовку на курсах повышения квалификации? 45 15 20 10

215. Из какого источника Вы получаете информацию об изменениях бухгалтерского и налогового законодательства, в том числе:

216. От налоговых органов 38 10 12 14 2

217. Из специальной литературы 30 25 5

218. От знакомых бухгалтеров 55 3 48 4

219. От аудиторов и консультантов 22 20 - 21. Итого 145 38 37 62 8