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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** На рубежі ХХ і ХХІ століть соціальні науки переживають чергову кризу й радикальні зміни. Вони пов’язані з суттєвими трансформаціями в соціальній реальності й, відповідно, у дисциплінарному колі соціології. Ці зміни одним дають підстави говорити про перехід до постмодерного стану суспільств і постмодерного соціологічного бачення соціального світу, другим – про поглиблення і радикалізацію модернізаційних тенденцій сучасності, їхню кризу, третім – про нову хвилю актуалізації класичного надбання соціологічної науки. Водночас усі відмічають глибокі зрушення, які відбуваються у розвинутих суспільствах в наш час, й відтак кардинальні зміни в соціологічному відображенні та теоретичній аналітиці сучасного суспільного життя. Йде переосмислення проекту “нової науки” – соціології, що обґрунтовувався фундаторами дисципліни в ХІХ ст., його теоретико-методологічних підходів, пізнавальних засобів, концептуальних засад на початку ХХІ ст.

Початок руйнування підвалин того суспільства, яке означувалось як “розвинуте”, “індустріальне”, “західне”, “модерне” і т.п., що легітимізувалось цим проектом та досліджувалось класичною соціологією, появи нових рис і визначальних тенденцій розвитку, котрі вже виходять за межі усталених характеристик модерного суспільства, - формують нові, постмодерні виклики до соціологічного теоретизування, висувають назрілі проблеми осмислення новітніх тенденцій. Отже перед нинішньою соціологічною наукою постає двоєдине завдання: подальше осягнення і спирання на класичне соціологічне надбання, теорії, які залишаються дисциплінарним фундаментом, розкриття впливу основних ідей, котрі закладені у підвалини соціології, та разом з тим, розвинення сучасного соціологічного дискурсу, оновлення пізнавальних засобів, внутрішньо-дисциплінарної рефлексії, що визначають сьогоднішній напрям соціального пізнання.

Розв’язання нагальних соціологічних дилем пізнання відбувається на тлі загострення традиційних і появу нових проблем:

– теоретичної дезорієнтації “постсучасної” соціології, постмодерного сум’яття і релятивізації колишніх постулатів, кризи головних парадигм: позитивізму, марксизму, структуралізму, інтеракціонізму тощо;

– не завершеної інтеграції теоретичних парадигм, їхнього синтезу;

– ре-актуалізації “соціології соціології”, соціології знання, передусім соціального пізнання;

– швидкої деідеологізації соціології, нових реалій однополюсного світу; глобалізуючих тенденцій;

– соціологізації повсякденної життєдіяльності, включення соціологічної інформації до ряду важливих навігаторів людської діяльності;

– епістемологічної кризи як постійної риси соціологічної науки на її новому витку, відмови від багатьох колишніх протензій на універсалізм, всеосяжність і пізнавальну могутність в світлі постмодерної критики.

Досвід вирішення теоретико-методологічних проблем класиками сучасної соціологічної науки є суттєвою допомогою нинішнім теоретикам, які стикаються з аналітичними труднощами на новому етапі розвитку соціології.

Для будь-якої науки переосмислення теоретичних підвалин є завжди актуальною і необхідною справою. Тим більш за умов трансформаційних змін і цивілізаційних розламів, що посилюють радикальні новації у сучасному соціологічному дискурсі. Основні теоретичні положення й методи класичної соціології виникали у кризові, переломні часи переходу від традиційного до модерного суспільства, відтак у період сучасного трансформаційного переходу від модерного до, певною мірою, постмодерного суспільства – стає очевидною необхідність перегляду теоретико-методологічних підвалин науки, що аналізує це суспільство. Значна частина фундаментальних, класичних соціологічних теорій, хоча й в оновленому вигляді, продовжує бути основою сучасного соціологічного аналізу. Звідси завдання – з’ясувати, що в класичному надбанні продовжує “працювати” в процесі пізнання (концепції, ідеї, методології, поняття, підходи і т.п.), що підлягає переробці й оновленню, а що є віджилим, не адекватним новим умовам і обставинам.

Теоретична спадщина видатного американського соціолога Роберта Мертона представляється показовим матеріалом. В ній сфокусувались значна частина досягнень класичної позитивістської соціології, її пізнавального потенціалу, що й досі є основою переважної більшості соціологічних досліджень, та водночас, окреслились проблеми соціологічної науки, напрями її оновлення й вдосконалення. Творче застосування ідей Мертона в сучасній соціологічній думці виступає переконливим прикладом її розвинення на новому етапі, розрішення традиційних дилем соціологічного пізнання, які на часі в наші дні.

Отже, актуальне дослідницьке завдання полягає у виявлені теоретико-методологічних ідей, підходів, висновків із спадщини Р.Мертона, які не втратили пізнавального потенціалу, пояснювальної спроможності на новому етапі соціологічного теоретизування, у з’ясуванні як ці ідеї та методологічні принципи “працюють” в новітніх соціологічних теоріях, що визначають лице і стан сучасної соціологічної науки, і, врешті, у залученні кращих теоретичних наробок світової соціології до арсеналу вітчизняних дослідників.

Історико-соціологічний аналіз концептуальних напрацювань, ідей, теоретичного підходу Р.Мертона нараховує велику кількість досліджень і монографічних праць. До цього звертались такі відомі сучасні соціологи як Дж.Александер, Дж.Тьорнер, Г.Рітцер, Л.Козер, Р.Коллінз, П.Штомпка, Е.Шацкі, Р.Нізбет та інші. Зокрема, можна назвати історико-соціологічні дослідження творчості Мертона у підручниках та оглядових працях з історії соціологічної думки: Дж.Александер у “ Двадцяти лекцій. Соціологічна теорія після ІІ Світової війни”, Дж.Тьорнер “Структурі соціологічної теорії”, Л.Козер у “Майстрах соціологічної думки”, Дж.Рітцер у “Першопрохідники соціальної теорії” та у “Сучасній соціологічній теорії” та ін. Окремо слід виділити комплексне дослідження мертонівських поглядів та впливів здійснене П.Штомпкою “Роберт Мертон. Інтелектуальний профіль” та збірник “Ідея соціальної структури. Статті на честь Р.Мертона” під редакцією Л.Козера, де такі відомі соціологи як П.Лазерсфельд, Т.Парсонс, Р.Нізбет, А.Стічкомб, П. Блау та інші.розглядали вплив мертоновських ідей на розвиток різних сфер соціології. Звичайно, список мертонознавців наведеним переліком не вичерпується. Проте більшість робіт зарубіжних теоретиків, присвячених творчості Мертона та його спадщини, мало відома вітчизняним соціологам. Теоретичний доробок Мертона не отримав всебічного і систематизованого вивчення у вітчизняній науці.

Загальний огляд мертоновської соціології знайшов певне місце в дослідженнях О.Погорілого, А..Ручки, В.Танчера, С.Макєєва, В.Судакова, В.Тарасенка та ін. Окремі поняття концепції та методологічні настанови розглядались в роботах багатьох дослідників, які торкались проблем аномії, девіантності, рівнів теоретичного аналізу, соціології науки, бюрократії тощо. Незважаючи на чималу кількість звернень до класичних праць Мертона, посилань і спирань на його науковий авторитет, вплив його ідей на сучасне соціологічне мислення вивчений недостатньо. У вітчизняній соціологічній літературі не з’ясовано, які ідеї отримали подальший розвиток в сучасному теоретизуванні, знайшли своє продовження в теоретичному дискурсі сьогодення.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Тематика дисертаційного дослідження розроблялась як складова науково–дослідних робіт відділу історії, теорії та методології соціології Інституту соціології НАН України: "Теорії соціальних змін в сучасній соціології" (№ державної реєстрації 0194U026549), "Модернізаційні проекти оновлення суспільств на порозі ХХІ віку" (№ державної реєстрації 0197U006627), "Соціологічні теорії суспільних трансформацій" (№ державної реєстрації 0100U002749).

Автор дисертації брала участь у розробленні концепції дослідження, реферуванні й аналізі англомовної літератури, перекладі і підготовці праць Р.Мертона до видання. Результати роботи відбито у звітах за плановими темами, а також у колективних монографіях, інших публікаціях Інституту соціології.

**Мета і завдання дослідження.** Метою дослідження є комплексний, всебічний аналіз теоретичної спадщини Мертона та розкриття впливу його інноваційних ідей на розвиток сучасної соціологічної теорії.

Реалізація цієї мети вимагає послідовного розв'язання наступних завдань:

– здійснити систематизований, всебічний аналіз соціологічних праць Мертона;

– виявити його креативні ідеї та методологічні підходи що лежать в підвалинах неокласичної соціології;

– дослідити й систематизувати історико-соціологічне мертонознавство визначити його місце в історії соціологічної думки;

– з'ясувати, які ідеї та напрацювання Мертона отримали розвиток в сучасній соціологічній теорії;

– встановити вплив поглядів Мертона на спрямування сучасного соціологічного дискурсу й накреслити головні тенденції розвитку сучасної соціологічної науки.

*Об’єктом дослідження* є теоретичні праці Р.Мертона, історико-соціологічна література, присвячена його творчості, найвпливовіші сучасні соціологічні теорії.

*Предмет дослідження* становить розвиток головних теоретичних ідей Р.Мертона, їхня реалізація в сучасній соціологічній теорії.

*Методи дослідження.*Застосовано метод історико–соціологічногоаналізу спадщини Р.Мертона та мертонознавчих праць, теоретичної аналітики сучасних соціологічних парадигм, метод порівняльного аналізу. Теоретичну й методологічну базу дослідження становлять принципи історико-соціологічного аналізу, внутрішньо дисциплінарної рефлексії “соціології соціології”, понятійно-категоріальний апарат класичної та посткласичної соціології.

**Наукова новизна одержаних результатів.** У дослідженні здійснений комплексний аналіз творчості Р.Мертона й з’ясовано вплив його концептуальних розробок на розвиток сучасної соціологічної теорії, що дає змогу визначити головні напрями, підходи й тенденції сучасної соціологічної аналітики. В проведенні дисертаційного дослідження було отримано такі результати:

– уперше у вітчизняній науці здійснено комплексний аналіз творчості Р.Мертона, що дозволило розкрити сутнісні риси структурно–функціонального аналізу в соціології;

– виявлені мертоновські фундаментальні ідеї, методологічні підходи та концептуальні висновки, які одержали подальший розвиток в сучасній соціології зокрема, синтезу різних рівней аналізу, амбівалентність соціальних процесів, рефлексивності сучасного соціологічного дискурсу, тощо;

– з’ясовано місце мертоновських ідей та концепцій в сучасному соціологічному дискурсі, фундаментальний характер положень його методології соціології науки, соціології пізнання і соціології соціології;

– окреслені головні напрямки й тенденції сучасного соціологічного теоретизування, представлена певною мірою аналітична картина його сучасного стану;

– уперше у вітчизняній науці здійснено комплексний аналіз творчості Р.Мертона, що дозволило розкрити сутнісні риси структурно–функціонального аналізу в соціології, простежити еволюцію розуміння функціональності у суспільному розвитку, ролі структурної детермінації соціальних процесів, природи соціальних змін;

– виявлені мертоновські фундаментальні ідеї, методологічні підходи та концептуальні висновки, які одержали подальший розвиток в сучасній соціології, зокрема: синтезу різних рівней аналізу, амбівалентності соціальних процесів, рефлексивності сучасного соціологічного дискурсу, співвідношення теорії та емпірії в соціологічному аналізі тощо;

– з’ясовано місце мертоновських ідей та концепцій в сучасному соціологічному дискурсі, фундаментальний характер його методологічних положень соціології науки і соціології знання, що заклали підвалини нової галузі соціології, у цій площині розкрито розуміння науки, як особливого соціального інституту, основних рис етосу соціологічної дисципліни;

– окреслені головні напрями й тенденції сучасного соціологічного теоретизування, представлена, певною мірою, аналітична картина його сучасного стану, інтеграція різних парадигм на ґрунті неокласичних напрацювань Р.Мертона.

**Міра наукового опрацювання проблеми.** Історико-соціологічний аналіз концептуальних напрацювань, ідей, теоретичного підходу Р.Мертона нараховує велику кількість досліджень і монографічних праць. До цього звертались такі відомі сучасні соціологи як Дж.Александер, Дж.Тьорнер, Д.Рітцер, Л.Козер, Р.Коллінз, П.Штомпка, Е.Шацкі, Р.Нізбет та інші. Зокрема, можна назвати історико-соціологічні дослідження творчості Мертона у підручниках та оглядових працях з історії соціологічної думки: Дж.Александера у “ Двадцяти лекцій. Соціологічна теорія після ІІ Світової війни” (1987) [1], Дж.Тьорнера “Структурі соціологічної теорії” (5 випуск) (1991)[2], Л.Козера у “Майстрах соціологічної думки” (1971) [3], Дж.Рітцера у “Першопрохідниках соціальної теорії” (1990) та у “Сучасній соціологічній теорії” (1992) [4] та інших. Окремо слід виділити комплексне дослідження мертонівських поглядів та впливів здійснене П.Штомпкою “Роберт Мертон. Інтелектуальний профіль” (1986) [5] та збірник “Ідея соціальної структури. Статті на честь Р.Мертона” під редакцією Л.Козера (1975) [6], де такі відомі соціологи як П.Лазерсфельд, Т.Парсонс, Р.Нізбет, А.Стічкомб, П.Блау та ін. розглядали вплив мертонівських ідей на розвиток різних сфер соціології. Звичайно, список мертонознавців наведеним переліком не вичерпується. Проте більшість робіт зарубіжних теоретиків, присвячених творчості Мертона та його спадщини, мало відома вітчизняним соціологам. Теоретичний доробок Мертона не отримав всебічного і систематизованого вивчення у вітчизняній науці.

Загальний огляд мертонівської соціології знайшов певне місце в дослідженнях О.Погорілого, А..Ручки, В.Танчера, С.Макєєва, В.Судакова, В.Тарасенка та ін. Окремі поняття концепції та методологічні настанови розглядались в роботах багатьох дослідників, які торкались проблем аномії, девіантності, рівнів теоретичного аналізу, соціології науки, бюрократії тощо. Незважаючи на чималу кількість звернень до класичних праць Мертона, посилань і спирань на його науковий авторитет, вплив його ідей на сучасне соціологічне мислення вивчений недостатньо. У вітчизняній соціологічній літературі не з’ясовано, які ідеї отримали подальший розвиток в сучасному теоретизуванні, знайшли своє продовження в теоретичному дискурсі сьогодення.

**Мета і завдання дослідження.** Метою дослідження є комплексний, всебічний аналіз теоретичної спадщини Мертона та розкриття впливу його інноваційних ідей на розвиток сучасної соціологічної теорії.

Реалізація цієї мети вимагає послідовного розв'язання наступних завдань:

* здійснити систематизований, всебічний аналіз соціологічних праць Мертона;
* виявити його кріативні ідеї та методологічні підходи;
* дослідити й систематизувати історико-соціологічне мертонознавство;
* з'ясувати, які ідеї та напрацювання Мертона отримали розвиток в сучасній соціологічній теорії;
* встановити вплив поглядів Мертона на спрямування сучасного соціологічного дискурсу й накреслити головні тенденції розвитку сучасної соціологічної науки.

**Об’єкт і предмет дослідження.** Об’єктом дослідження є теоретичні праці Р.Мертона, історико-соціологічна література, присвячена його творчості, найвпливовіші сучасні соціологічні теорії. Предмет дослідження становить розвиток головних теоретичних ідей Р.Мертона, їхня реалізація в сучасній соціологічній теорії.

**Теоретико-методологічні засади дослідження.** Теоретичну й методологічну базу дослідження становлять принципи історико-соціологічного аналізу, внутрішньо дисциплінарної рефлексії “соціології соціології”, понятійно-категоріальний апарат класичної та посткласичної соціології.

**Наукова новизна одержаних результатів.** У дослідженні здійснений комплексний аналіз творчості Р.Мертона й з’ясовано вплив його концептуальних розробок на розвиток сучасної соціологічної теорії, що дає змогу визначити головні напрями, підходи й тенденції сучасної соціологічної аналітики. В проведенні дисертаційного дослідження було отримано такі результати:

* уперше у вітчизняній науці здійснено комплексний аналіз творчості Р.Мертона;
* виявлені його фундаментальні ідеї, методологічні підходи та концептуальні висновки, які одержали подальший розвиток в сучасній соціології;
* з’ясовано місце мертоновських ідей та концепцій в сучасному соціологічному дискурсі;
* окреслені головні напрямки й тенденції сучасного соціологічного теоретизування.

**Практична значущість результатів.** Здійснений у дисертації історико-соціологічний аналіз є внеском в розвиток сучасної соціологічної теорії, до вітчизняного історико-соціологічного висвітлення еволюції та сучасного стану соціологічної науки, до розробки теоретико-методологічних засад дослідження сучасних соціальних процесів та їх аналітики. Результати дисертаційного дослідження можуть бути використані в розбудові теоретичного фундаменту оновленої соціології початку ХХІ віку, у процесі викладання навчальних курсів з історії класичної соціології та новітніх тенденцій в соціологічній теорії. Тема дисертації пов’язана з науково-дослідницькими розробками відділу історії, теорії та методології соціології Інституту соціології НАН України.

**Апробація результатів.** Основні положення дисертації було викладено у виступі на першій Всеукраїнській соціологічній конференції “Проблеми розвитку соціологічної теорії” ( ІС НАНУ грудень 2000 р.,Київ), на 7 Міжнародній науково-методичній конференції “Харківські соціологічні читання – 2001” (ХНУ ім.Каразіна листопад 2001 р., Харків), на ІІ науково–практичній конференції "Соціологічна наука та освіта в Україні" МАУП, (грудень 2002 р., Київ).

ВИСНОВКИ

На підставі здійсненого в роботі історико–теоретичного вивчення, порівняльного аналізу та дослідження сучасних проблем соціологічного пізнання зроблені висновки щодо місця класичних положень, які втілені у спадщині Р.Мертона, напрямків розвитку соціологічного теоретизування, які спираються на ці положення й не втратили актуальності в наш час, шляхи розв’язання сучасних теоретико–методологічних проблем суспільствознавства, що надихаються креативними ідеями американського неокласика.

Передусім зроблений всебічний комплексний аналіз творчості Р.Мертона, виявлені фундаментальні ідеї, що стали орієнтирами розвитку сучасної соціологічної теорії. Зокрема розглянута інтерпретація Мертоном функціоналізму – базової моделі позитивістської соціології – яка не обмежується емпіричною перевіркою, а включає латентні функції, дисфункціональність, що розсунуло межі функціонального аналізу й стала перехідною до неофункціоналістських витлумачень. Розкрите мертоновське розуміння соціальної структури, структурно–інституціонального обмовлення соціальних дій, різних його аспектів і компонентів, що дозволило чіткіше уявити застосування в соціологічному аналізі ключових понять: статус, роль, рольові й статусні установки, норми, цінності, групи тощо, провести розрізнення культурної і соціальної структур, та їхніх вимірів і рівней. Проаналізований зміст концепцій аномії та соціальних змін в його творчості, а отже – пояснити наявність нормативних розходжень в соціальному житті, причини соціальної динаміки, які містяться в адаптивних процесах, котрі віддзеркалюють певний стан соціальної структури, її зміни.

Висвітлені основні ідеї і узагальнення мало розробленої у вітчизняній науці галузі – соціології науки та соціального пізнання. Саме Мертон запропонував цілостну теоретичну схему розгляду науки як соціального феномену, де формулюються дослідницькі завдання й критерії оцінки отриманих результатів, концепцію наднового етосу, методологічні засади емпіричних досліджень "аналітичну парадигму" – інституту науки і наукової діяльності, заклав підвалини школи, галузі соціології, розвинення якої актуалізується у наші дні, пошук відповідей на питання, що постають у цій царині, не можливі без спирання на мертоновських доробок у соціології науки.

В першій частині дисертації, врешті, знайшло обґрунтування мертоновського підходу до соціального пізнання як розгляду складних і суперечливих відносин між соціальними структурами і процесами та певними формами знання і ідеологічних побудов у суспільстві, його висновків про соціальне походження будь–якого знання, критерії істинності. Мертон прагнув розробити методологічні передумови для зняття суперечностей між теорією і емпірією, між різними рівнями знання, запобігти поширенню хибних уявлень щодо "загальності" наукових знань, ступенів їхньої зрілості, дійсного статусу теорії в науці, можливості створення "загальної соціологічної теорії". Вище приведене дозволило підвести до висновків про актуальність піднятих Мертоном проблем, які чекають на розрішення на сучасному етапі розвитку соціологічної науки, про накреслені ним напрямки теоретичної роботи, постановку питань і використання розробленого ним понятійно–категоріального апарату.

Результати проведених історико–соціологічних досліджень засвідчують, що ціла низка концептуальних ідей і методологічних напрацювань Мертона справили значний вплив на сучасну соціологічну науку. Провідні теоретики неофункціоналізмі, постмодернізму, неоінституціоналізму, критичної теорії та інших напрямків соціологічного теоретизування нашого часу творчо використовують , розвивають ці ідеї та методологічні настанови, а фундаментальні положення його школи соціології науки і соціального пізнання переживають відродження за умов зміни теоретико–методологічних підвалин соціології початку ХХІ віку.

Пошук шляхів синтезу різних теоретичних підходів, рівней аналізу, започаткований Мертоном, продовжується провідними соціологами світу. У теоретичних розробках Дж.Александера, Ю.Габермаса, А.Гідденса, З.Баумана, П.Бурд'є, С.Леша, Дж.Діленті та багатьох інших здійснюються спроби синтезу соціологічних знань поєднання рівней та методологічних підходів – структурних і діяльностних, функціональних і цінностно–нормативних, рольових і інституційних, теоретичних та практичних тощо.

Креатині ідеї, притаманні мертоновському аналізу знаходять розвиток в теоріях модернізації та постмодерністській критиці класичного соціального пізнання таких як концепції дуальної природи процесу модернізації, теорії комунікативної дії, концепцій фрагментації культурного досвіду, "життя з амбівалентністю", проблем ідентифікацій в сучасному контексті мультикультурності, постмодерністських зображеннях нинішніх соціокультурних явищ. "Рефлексивний поворот", що має місце в сучасній соціології, культурології, політичних науках, виступає конституцією розвинення тих тенденцій, які фіксувались у мертоновській соціології пізнання, дозрівання багатьох проблем, які були позначені в його творах. В цьому напрямі спостерігається зближення постпозитивізму з феноменологічною соціологією, вироблення нової парадигми постмодерної соціології та, водночас, соціологізацією усього суспільного життя.

Отже, спадщина Р.Мертона залишається джерелом теоретико–методологічних знань, ідей та завдань, розв’язання яких сприятиме подальшому розвитку соціологічної науки, обґрунтованості відповідей на актуальні виклики часу соціології.
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