

На правах рукописи

Мирющенко Юлия Михайловна

**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СПОРТ В СОВРЕМЕННОЙ
РОССИИ: ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ
И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ**

Специальность 22.00.04 – Социальная структура,
социальные институты и процессы

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Ростов-на-Дону
2019

**Работа выполнена в ФГАОУ ВО
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Научный руководитель доктор философских наук, доцент
Шевченко Ольга Михайловна

Официальные оппоненты: **Самыгин Петр Сергеевич,**
доктор социологических наук, доцент;
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», кафедра теории и истории государства и права, профессор

Страдзе Александр Эдуардович,
доктор социологических наук;
ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет», Институт естествознания и спортивных технологий, директор

Ведущая организация **ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»**

Защита состоится «14» июня 2019 г. в 15.00 на заседании Диссертационного совета Д 212.208.01 по философским и социологическим наукам в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160, Институт социологии и регионоведения ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», ауд. 34).

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке им. Ю.А. Жданова при ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (344103, г. Ростов-на-Дону, ул. Р. Зорге, 21 Ж) и на сайте Южного федерального университета: <https://hub.sfedu.ru/diss/>.

Автореферат разослан «___» мая 2019 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Войтенко Валерия Петровна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. К числу важнейших актуальных направлений изучения феномена современного спорта с позиций социологической науки относится анализ профессионального спорта как социального института, реализующего ряд значимых социальных функций. В развитых зарубежных странах профессиональный спорт в настоящее время превратился в разновидность бизнеса, отрасль развлекательной индустрии. При этом профессиональный спорт является сложным и многоплановым явлением с различными функциями, связанными не только с целями и задачами исключительно коммерческого характера, но и функциями оздоровительными, воспитательными, образовательными, зрелищными, коммуникативными и т.д. В качестве важного социального института профессиональный спорт участвует в формировании личности, закладывая определенную программу ее поведения, что реализуется посредством осознания, вовлеченного в эту деятельность лица необходимости упорного труда для достижения максимального успеха. Многообразие социальных проявлений спорта позволяет ему выступать в качестве институциональной формы и общественной практики социализации и воспитания индивида.

Функционирование профессионального спорта как социального института в отечественных условиях характеризуется рядом значимых проблем и противоречий, обусловленных как предыдущими периодами развития спорта, так и социально-экономическими и другими особенностями развития современного российского общества, действующими на деятельность основных субъектов профессионального спорта и функционирование различных профессиональных спортивных организаций. В настоящее время стабильное существование большинства российских профессиональных спортивных клубов и отдельных атлетов обеспечивается посредством государственного вмешательства,

осуществляемого на основе прямого финансирования данных спортсменов из бюджетов различных уровней и косвенного финансирования элитного спорта через государственные корпорации и некоторые другие компании. Это отличает российскую модель функционирования профессионального спорта от аналогичных западных моделей, в основу которых положены преимущественно рыночные принципы. В настоящее время представителями современной российской политической элиты декларируется намерение изменить принципы функционирования профессионального спорта в первую очередь посредством снижения затрат на его содержание со стороны региональных бюджетов, а также компаний с государственным участием. Об этом было заявлено Президентом Российской Федерации В.В. Путиным на заседании Совета при Президенте по развитию физической культуры и спорта в октябре 2016 г. Речь здесь, в частности, шла о развитии физической культуры и массового спорта, необходимости увеличения их финансирования за счет «снижения затрат регионов и компаний с госучастием на профессиональный спорт»: данная работа, по словам В.В. Путина, «должна быть поэтапной, аккуратной, чтобы ничего не разрушать, а, наоборот, созидать»¹.

Высказывания главы государства со всей очевидностью свидетельствуют о том, что существующая в настоящее время система профессионального спорта объективно нуждается в существенных преобразованиях, изменениях принципов функционирования основных субъектов профессиональной спортивной деятельности. В то же время развитие данной разновидности спортивных практик должно осуществляться таким образом, чтобы сохранялся их потенциал, реализуемые социальные функции, характерные для профессионального спорта как социального института. Данными обстоятельствами объясняется актуальность социологи-

¹ Заседание Совета по развитию физической культуры и спорта 2016-10-11. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/copy/53070> (дата обращения: 01.04.2016).

ческого исследования профессионального спорта как социального института в современном российском обществе, изучения основных проблем его функционирования и перспективных направлений развития.

Степень научной разработанности темы исследования.

Проблемы функционирования спорта как социального института, особенности его институционализации были в разной степени исследованы представителями отечественного гуманитарного знания – значительную часть работ в этом направлении составляют социологические. Общие вопросы, связанные с развитием спорта как социального института в современном обществе, освещаются в работах И.М. Быховской, В.И. Вишневского, А.В. Воробьев, А.К. Захарова, Р.В. Карапетяна, В.С. Козловой, Л.И. Лубышевой, В. Лукашку, В.П. Моченова, Ю.Н. Москвичева, Н.Ю. Петрова, М.В. Синютина, В.И. Столярова, А.М. Терехина, В.Г. Федосова и ряда других ученых². Довольно значительным является массив работ, в рамках которых исследуются особенности функционирова-

² Быховская И.М. Спорт в современном мире: социокультурный анализ и социальная практика // Культурология: фундаментальные основания прикладных исследований. М.: Смысл, 2010. 640 с.; Вишневский В.И., Столяров В.И., Федосов В.Г. Современный спорт как социально-культурное явление и его гуманистическая ценность. М., 2007. 71 с.; Воробьев А.В. Спорт как цивилизованное явление // Философия и будущее цивилизации: тезисы докладов и выступлений IV Российского философского конгресса: в 5 т. М.: Современные тетради, 2005. Т. 4; Захаров А.К. Спорт как социальный институт в условиях глобализации // Вестник ВСГУТУ. 2014. № 1. С. 172–176; Козлова В.С. Спорт как социально-зрелищная сфера: формирование, функционирование, управление: Автореферат дис. ... д-ра социол. наук. Орел, 2005. 62 с.; Лубышева Л.И. Современный спорт: проблемы и решения // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование, здравоохранение, физическая культура». 2014. Т. 14. № 1; Лукашук В. Трансформация спорта: от забавы к индустрии // Социология: теория, методы, маркетинг. 2009. № 2. С. 130–143; Моченов В.П. Социальные роли спорта в современной культуре // Спорт в пространстве культуры и социальных коммуникаций: материалы Всероссийской с международным участием междисциплинарной научно-практической конференции. М.: ФГБОУ ВПО «РГУФКС-МиТ», 2014. 83 с.; Москвичев Ю.Н., Петров Н.Ю. Проблема научного понимания сущности спорта как социально-культурного явления // Физическое воспитание и спортивная подготовка. 2015. № 1 (11). С. 80–90; Синютин М.В., Карапетян Р.В. Феномен спорта в дискурсе экономической социологии // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2015. Сер. 12. Вып. 1. Экономическая социология и демография. С. 128–134; Терехин А.М. Тенденции развития современного спорта в контексте глобализации // Научные труды: ежегодник. Т. 2 / Сибирский государственный университет физической культуры и спорта, Омск, 2004.

ния спорта в российском обществе, характер его институционализации, проблемы и перспективы развития. Среди них выделяются труды Д.К. Давлеткалиева, Б.В. Дубина, П.В. Кузнецова, И.Е. Пономарева, И.Г. Селезневой, Т.В. Слепцовой³. В работах Л.Ш. Апциаури, Т.Ю. Дельцовой, П.К. Кузнецова, Л.И. Лубышевой, С.С. Петунина, М.Ю. Попова, С.И. Самыгина, П.С. Самыгина изучается спорт как институт социализации, его социальные функции и особенности их трансформации в современном российском обществе⁴.

Что касается непосредственно профессионального спорта, то количество работ, посвященных данной разновидности спортивной деятельности, является значительно меньшим по сравнению с числом трудов, в рамках которых рассматриваются те или иные проблемы, связанные с массовым спортом. В трудах таких отечественных ученых, как Д.Ш. Богданова, А.С. Гонашвили, Е.К. Кулинкович, Н.В. Ларшина, А.В. Починкин, М.Я. Сараф, анализируются общие вопросы, связанные с процессами профес-

³ Давлеткалиев Д.К. Институционализация спорта в трансформирующемся российском обществе: социолого-управленческий анализ: Автореферат дис. ... д-ра социол. наук. М., 2006. 37 с.; Дубин Б.В. Спорт в современных обществах: пример России // Вестник общественного мнения: Данные. Анализ. Дискуссии. 2004. № 2 (70). С. 70–90; Кузнецов П.В. Массовый спорт в современной России: социальные факторы воспроизведения и развития: Автореферат дис. ... канд. социол. наук. СПб., 2013. 29 с.; Пономарев И.Е. Институт спорта в социальной идентификации российской молодежи: Автореферат дис. ... канд. социол. наук. Новочеркасск, 2004. 28 с.; Селезнева И.Г. Проблемы и перспективы развития российского спорта: социальный аспект // Социокультурные исследования. Волгоград, 2007. Вып.13. С. 252–256; Слепцова Т.В. Генезис и развитие феномена спорта в России // Спорт в пространстве культуры и социальных коммуникаций: материалы Всероссийской с международным участием междисциплинарной научно-практической конференции. М.: ФГБОУ ВПО «РГУФКСМиТ», 2014. С. 5–10.

⁴ Апциаури Л.Ш. Спорт как социальное явление и фактор социализации личности // Теория и практика физической культуры. 2003. № 1. С. 12–14; Дельцова Т.Ю. Институт спорта в системе формирования ценностных ориентаций молодежи: Автореферат дис. ... канд. социол. наук, Пенза, 2007; Кузнецов П.К. Спорт как социальное явление и фактор социализации личности // Физическая культура в вузах государственной службы Российской Федерации: материалы научно-практической конференции по физическому воспитанию студентов / Под общ. ред. Н.В. Колесникова. СПб.: СЗАГС, 2010; Лубышева Л.И. Социальная роль спорта в развитии общества и социализации личности // Теория и практика физической культуры. 2001. № 6. С. 11–17; Петунин С.С. Современный спорт как фактор социализации: проблемы и противоречия // Социальная политика и социология. 2010. № 2. С. 208–215; Самыгин С.И., Самыгин П.С., Попов М.Ю. Спорт как институт социализации современной российской молодёжи // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 1. С. 76–82.

сионализации и коммерциализации современного спорта, генезисом профессионального спорта в России, отличиями профессионального спорта от любительского спорта и т.д.⁵ Специфика социологического подхода к анализу спорта как социального института, формирующего профессионалов, раскрыта М.А. Кочерьяном, А.И. Зверевым и П.П. Рыскиным⁶. Особенности профессиональной деятельности спортсменов, влияние спорта на формирование личности спортсмена, его жизненных установок, а также на ценностные аспекты спортивной деятельности проанализированы в работе Т.А. Михайловой⁷.

В работе А.С. Гонашвили представлены итоги проведенного автором эмпирического исследования в сфере социологии спорта, посвященного изучению ценностей профессионального спорта в представлениях лиц, занимающихся и не занимающихся спортом на профессиональной основе (данное исследование было проведено среди жителей Санкт-Петербурга и Ленинградской области). Данным исследователем делается вывод, согласно которому профессиональный спорт позиционируется как положительная общественная деятельность, где важное место занимают как обще-

⁵ Богданова Д.Ш. Профессиональный спорт в современном обществе: культурфилософский анализ: Автореферат дис. ... канд. филос. наук. СПб., 2013. 17 с.; Гонашвили А.С. Сущностные черты профессионального спорта и спортивных практик // Гуманитарные научные исследования. 2015. № 4 [Электронный ресурс]. URL: <http://human.snauka.ru/2015/04/10823> (дата обращения: 11.04.2016); Кулинкович Е.К. Профессионализация и коммерциализация современного спорта // Спорт: экономика, право, управление. 2004. № 2; Ларшина Н.В. Профессиональный спорт: конец царства богов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Сер. «Социальные науки». 2013. № 4 (32). С. 75–79; Починкин А.В. Становление и развитие профессионального коммерческого спорта в России. М.: Советский спорт, 2006. 215 с.; Починкин А.В. Воздействие профессионального спорта на систему физкультуры и спорта, политику и экономику // Теория и практика физической культуры. 2008. № 2. С. 65–70; Сараф М.Я. Профессионализация спорта и спортивная этика // Теория и практика физической культуры 2001. № 7. С. 32–33.

⁶ Кочерьян М.А., Зверев А.И., Рыскин П.П. Спорт как социальный институт, формирующий профессионалов: специфика социологического подхода // Управленец. 2013. № 1 (41). С. 64–67.

⁷ Михайлова Т.А. Особенности профессиональной деятельности спортсменов: социологический анализ. Профессиональная спортивная деятельность как объектно-предметная область социологического исследования // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. Т. 3. № 11. С. 100–102.

ственныe, так и личностные ценности⁸. Достаточно интересная трактовка сущности профессионального спорта представлена в работах Д.Ш. Богдановой: рассматриваемая исследовательница, проанализировав меняющийся облик профессионального спорта в современном обществе, ставший невероятно популярным благодаря медиа-технологиям, приходит к выводу, согласно которому профессиональный спорт становится объектом, демонстрирующим черты маргинального явления⁹.

Таким образом, отечественной социологической наукой накоплен значительный опыт исследования спорта в целом и профессионального спорта в частности, особенностей трансформации данного социального института, его роли в процессе социализации личности. В то же время обзор научной литературы позволяет сделать вывод, согласно которому ряд аспектов заявленной темы носит дискуссионный характер: в настоящее время в науке отсутствует однозначное представление об основных проблемах и тенденциях развития профессионального спорта в современной России. Практически отсутствуют обобщающие работы, в рамках которых освещалась бы практика институционализации, основные проблемы функционирования и перспективные направления развития профессионального спорта как социального института в российском обществе. Данные обстоятельства придают теме диссертационного исследования проблемный характер.

Цель исследования – выявить особенности институционализации и перспективные направления развития профессионального спорта в современной России.

Задачи исследования:

– выявить особенности современного профессионального спорта как объекта социологического исследования;

⁸ Гонашвили А.С. Ценности профессионального спорта в представлениях жителей Санкт-Петербурга и Ленинградской области // Общество: социология, психология, педагогика. 2015. № 6. С. 43–47.

⁹ Богданова Д.Ш. Профессиональный спорт в современном обществе: культурфилософский анализ: Автореферат дис. ... канд. филос. наук. СПб., 2013. 11 с.

- обозначить социальную ценность и определить основные функции профессионального спорта как социального института;
- рассмотреть зарубежный опыт институционализации профессионального спорта;
- проанализировать отечественную практику институционализации профессионального спорта;
- выделить основные проблемы функционирования профессионального спорта в современной России;
- определить перспективные пути и направления развития современного российского профессионального спорта.

Объект исследования – профессиональный спорт как социальный институт в современном российском обществе.

Предмет исследования – практика институционализации, основные проблемы функционирования и перспективные направления развития профессионального спорта в современной России.

Гипотеза исследования. Институционализация профессионального спорта в современном российском обществе характеризуется противоречивыми процессами, обусловленными как предыдущим опытом развития спорта, так и различными факторами, оказывающими воздействие на функционирование основных субъектов профессиональной спортивной деятельности в современной России. Эффективному развитию отечественного профессионального спорта препятствуют, с одной стороны, невысокий уровень развития инфраструктуры профессиональной спортивной деятельности и низкий уровень жизни значительной части болельщиков, а, с другой – сохранение преимущественного бюджетного финансирования профессиональных спортивных клубов. Социологическое исследование профессионального спорта как социального института в современном российском обществе предполагает охват широкого круга проблем, включающих в себя теоретические аспекты функционирования профессионального спорта в комплексе с его социальной ценностью и реализуемыми

функциями; зарубежный опыт и отечественную практику институционализации профессионального спорта; основные проблемы функционирования и перспективные направления развития профессионального спорта в современной России. Такой ракурс исследования по итогам полученных результатов позволит наметить дальнейшие перспективы развития профессионального спорта в России с учетом выявленных проблем.

Методологическую базу диссертационной работы составляют принципы институционального, системного, структурно-функционального подходов, позволяющих исследовать практику институционализации, основные проблемы функционирования и перспективные направления развития профессионального спорта в современной России. Рассматривая профессиональный спорт как социальный институт, реализующий ряд общих и специфических функций, диссертант опирается на теоретические положения структурно-функциональной теории Т. Парсонса, с точки зрения которой каждый социальный институт, входящий в определенную социальную структуру, организуется для выполнения тех или иных общественно значимых целей и функций. Автор также использует элементы рискологического подхода (У. Бек, Э. Гидденс), позволяющего акцентировать внимание на негативных составляющих профессиональной спортивной деятельности в современном обществе, обозначив кризисный характер системы институционального воспроизводства профессионального спорта в России. В ходе исследования также применялись такие теоретические методы научного познания, как анализ и синтез, дедукция и индукция, абстрагирование.

Эмпирическую базу исследования составили результаты социологических исследований крупных исследовательских центров (ФОМ¹⁰, ВЦИОМ¹¹, Левада-центр¹²), региональных научных

¹⁰ «О развитии профессионального спорта. Нужны ли стране успехи в спорте? И от чего эти успехи зависят?» [Электронный ресурс]. URL: <https://fom.ru/Zdorove-i-sport/12817> (дата обращения: 28.08.2016).

центров и отдельных отечественных исследователей, опубликованные в монографиях, информационно-аналитических бюллетенях, а также в научной периодической печати. В рамках диссертации были подвергнуты вторичному анализу материалы социологических исследований, посвященных проблемам развития профессионального спорта, его перспективам, функциям, реализуемым данным социальным институтом, а также отношению к нему со стороны различных категорий населения страны¹³. Автор опирался на материалы государственной статистики (Министерство спорта Российской Федерации), описывающие состояние спортивной отрасли в современной России и ее перспективы¹⁴, нормативно-правовые акты, регулирующие профессиональную спортивную деятельность¹⁵. Комплекс эмпирических источников может считаться репрезентативной основой для решения поставленных в диссертации задач, связанных с изучением практики инсти-

¹¹ «Делай зарядку, ешь, пей и не болей» //Аналитические материалы ВЦИОМ. Пресс-выпуск № 3376 от 18 мая 2017 г.. [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&wid=1223> (дата обращения: 03.07.2017).

¹² «Допинг в спорте» //Аналитические материалы Левада-центра. от 06 июля 2017 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.levada.ru/2016/07/06/doping-v-sporte/> (дата обращения: 11.05.2018).

¹³ О профессиональном спорте. Источник данных: «ФОМнибус» - опрос граждан РФ от 18 лет и старше. 26 июля 2016. 53 субъекта РФ, 104 населенных пункта, 1500 респондентов. По данным исследований ООО «инфоМ» в рамках заказа фонда «Общественное мнение» (проект ФОМ-ОМ). [Интернет-ресурс]. Режим доступа: [> infografica /12807](http://fom.ru) (дата обращения: 28.08.2016); Гонашвили А.С. Ценности профессионального спорта в представлениях жителей Санкт-Петербурга и Ленинградской области //Общество: социология, психология, педагогика. 2015. № 6; Бондаренко М.П. Мониторинг мотивации занятий спортом как особым видом профессиональной деятельности //Креативная экономика. 2012. № 10.

¹⁴ Показатели развития ФКС 2016, Сводный отчет по форме федерального статистического наблюдения №1-ФК «Сведения о физической культуре и спорте» за 2016 год / Официальный сайт Министерства спорта Российской Федерации. [Электронный ресурс] URL: <http://www.minsport.gov.ru/sport/physical-culture/statisticheskaya-in> (дата обращения: 11.07.2017).

¹⁵ Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 N 329-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_73038/ (дата обращения: 28.08.2016); Федеральный закон от 22.11.2016 N 396-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» в части регулирования спорта высших достижений и профессионального спорта» // Консультант-Плюс. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/-cons_doc_LAW_207422/ (дата обращения: 28.08.2016).

тиционализации, основных проблем функционирования и перспективных направлений развития профессионального спорта в современной России.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

1. Показано, что профессиональный спорт как социальный институт можно изучать в рамках социологической предметности на основе структурно-функционального подхода, позволяющего не только выявить его социальные функции, но и рассмотреть их трансформацию с точки зрения особенностей ресурсных возможностей основных социальных акторов.

2. Установлено, что структурно-функциональная теория Т. Парсонса, применяемая для анализа функций и целевой направленности профессионального спорта, позволяет определить социальное значение профессионального спорта не только как вида профессиональной деятельности, но и с позиции наличия у него внутреннего потенциала, поддерживающего социальную устойчивость.

3. Проанализирован опыт институционализации спорта в зарубежных странах и сделан вывод, согласно которому професионализация спорта является объективным процессом, ведущим к появлению нового вида социальной профессиональной деятельности, имеющей для социума значение, раскрываемое приоритетно через систему функций рекреационного и экономического характера.

4. Рассмотрена отечественная практика институционализации профессионального спорта и отмечено, что, в отличие от зарубежного опыта, в России институт профессионального спорта сформировался не только как вид профессиональной деятельности, ориентированный на предоставление за соответствующее вознаграждение услуг рекреационно-развлекательного характера, но и в качестве социально-значимой сферы, функционирование которой связано с миссией поддержания социальной устойчивости.

5. Выделены основные проблемы функционирования профессионального спорта в современной России, обусловленные ресурсным неравенством основных социальных акторов российского общества, выступающих, с одной стороны, в качестве потребителей услуг в системе профессионально-спортивных отношений, с другой – поддерживающих на необходимом уровне развития профессиональных спортсменов.

6. Определены перспективные пути и направления развития современного российского профессионального спорта, главной задачей которого является переход к принципиально новой модели функционирования, основанной на оптимальном соотношении рыночных принципов управления и финансирования при сохранении элементов государственно-административного регулирования профессиональной спортивной деятельности.

Положения, выносимые на защиту:

1. Профессиональный спорт является понятием межпредметным. Он изучается такими науками, как психология, педагогика, экономика, юриспруденция, а также социология. Каждая из перечисленных наук имеет свою собственную предметную нишу, в рамках которой определяются целевые направления анализа рассматриваемого понятия. Социология рассматривает профессиональный спорт как социальный институт. В этом качестве он выступает в виде устойчивой структуры взаимодействий социальных акторов, реализующих присущий им комплекс социальных функций и ролей. Социологической особенностью профессионального спорта является то, что он, будучи особой разновидностью профессиональной деятельности, одновременно имеет признаки, свойственные ему как публичному явлению. Это не просто профессиональная деятельность, а деятельность для неопределенного круга лиц. Именно поэтому данный социальный институт обладает самым разнообразным набором функций: и экономических, и спортивных и общесоциальных, что предполагает наличие в его структуре широкого диапазона взаимодействий социальных акто-

ров, заинтересованных в высокой степени успешности всех субъектов социальной деятельности, обеспечивающих профессиональный спорт необходимым ресурсным потенциалом. Следовательно, успешность в реализации функций данного социального института находится в прямой зависимости от способности социальных акторов обеспечить его субъектов достаточным для достижения высоких результатов ресурсным потенциалом.

2. Профессиональный спорт является социальным институтом синкетичного характера. Его понятийные признаки определяются не только особенностями спорта как разновидности социальной деятельности, но также находятся в тесной связи с такими социальными институтами, как труд, государство, экономика, досуг, здравоохранение. В связи с этим профессиональный спорт имеет многофункциональные проявления, обуславливаемые социальным значением указанных выше социальных институтов. Эти характеристики профессионального спорта предполагают, что наиболее оптимальной методологией его изучения является структурно-функциональная теория Т. Парсонса. Она позволяет анализировать профессиональный спорт как особый социальный институт, который повышает качество досуга, способствует оздоровлению общества за счет привлечения в спортивные секции подрастающие поколения, стимулирует рост инвестиций в экономику, формирует социально-значимые качества личности. Иными словами, профессиональный спорт обладает многоплановым потенциалом формирования новых ценностей, ролевых моделей, нормативных комплексов, способных позитивно влиять на повышение устойчивости общественного развития.

3. Профессиональный спорт возник на Западе в период формирования капиталистических отношений. Развитие западного профессионального спорта имело следствием превращение его в социальный институт, выполняющий различные функции и включающий спортивный, зрелищно-развлекательный и коммерческий компоненты. Изначальной особенностью профессионального

спорта в западных странах было то, что его целевая направленность и функциональные проявления оказались ориентированы на полную коммерциализацию их деятельности. На начальной стадии развития профессиональный спорт не являлся социальным институтом, выступая разновидностью профессиональной деятельности, ориентированной на заработок. В силу этого нормативные, ролевые и ценностные основания данной деятельности в определенной степени противоречили не только нормам, ценностям и ролевым моделям, принятым в олимпийском и массовом спорте, но и общесоциальным регулятивным стандартам поведения. Преодоление на современном этапе развития профессионального спорта таких проблем, как допинг, повышенный травматизм, нормативный релятивизм постепенно привели к его трансформации в социальный институт, регулятивные компоненты которого санкционируются обществом, а функциональная и целевая направленность становятся значительно шире, чем те, что свойственны обычной коммерческой деятельности и были характерны для него с момента происхождения. Также очень важно, что институт профессионального спорта на Западе изначально формировался и в значительной степени и теперь находится в системе горизонтальных связей. Это означает, что его социальные акторы используют свой ресурсный потенциал по законам рыночной экономики, коммерческих отношений. Следовательно, основной целью существования социального института профессионального спорта по-прежнему остается стремление максимизации прибыли. То есть он имеет для своей деятельности коммерческое основание.

4. Развитие профессионального спорта в России имело принципиально другие исторические корни, чем на Западе. Спорт не был разновидностью профессиональной деятельности. До революции 1917 года он фактически отождествлялся с физкультурой, имея только оздоровительные функции и соответствующие этим функциям цели; в советский период – приоритетно преследовал цель подтверждения преимуществ советского образа жизни; на

современном этапе – осуществляет миссию поддержания социальной устойчивости, реализуя набор функций максимально многостороннего характера: больше, чем спорт, и ещё больше, чем профессиональный спорт как вид коммерческой деятельности. Таким образом, профессиональный спорт в России, не являясь продуктом буржуазных отношений и перестав быть просто спортом, трансформировался в совершенно особенный социальный институт, аккумулировавший в себе многочисленные интересы и потребности самых разнообразных социальных акторов: предпринимателей, спортсменов, болельщиков, тренеров, государства. С учетом значимости последнего из указанных социальных акторов в российском обществе профессиональный спорт находится не только и даже не столько в системе горизонтальных связей, как на Западе, сколько вертикальных, поскольку государство обладает наибольшим ресурсным потенциалом. Следовательно, профессиональный спорт имеет в России совсем иные основания для функционирования и развития, а также другие целевые приоритеты – не коммерческие, а общесоциальные.

5. Профессиональный спорт в Российской Федерации не может существовать только как часть российского социума. Он, будучи организован в общероссийские спортивные федерации, проводящие турниры внутри страны, одновременно включен в соревновательное пространство западного профессионального спорта, что диктует определенные стандарты соответствия с целью не потерять способность конкурировать с западными спортсменами-профессионалами. Между тем состояние российской экономики обуславливает ситуацию, при которой сравнительно слабый российский бизнес оказывается несостоятельным в обеспечении для профессионального российского спорта необходимой ресурсной базы. Поскольку профессиональный спорт в России является социальным институтом, выполняющим целый комплекс социальных функций, сложившаяся диспропорция в ресурсном потенциале обусловливает особое положение российского государства, ко-

торое доминирует в распределительных отношениях и определении правил ведения бизнеса, в том числе спортивного. Это порождает ситуацию неопределенности, т.к. государство не имеет четкой программы развития профессионального спорта, а также склонно в силу своей российской специфики решать проблемы традиционно бюрократическими методами. Следствием становится неэффективное использование бюджетных средств, ухудшение спортивных результатов, деградация тех видов спорта, которые не имеют широкой популярности.

6. Современный российский профессиональный спорт объективно нуждается в существенных преобразованиях, изменениях принципов функционирования основных субъектов профессиональной спортивной деятельности. Развитие данной разновидности спортивных практик должно осуществляться таким образом, чтобы сохранялся их потенциал, реализуемые социальные функции, характерные для профессионального спорта как социального института. Основной задачей развития профессионального спорта в современной России является переход к принципиально иной модели его функционирования, которая была бы основана на оптимальном соотношении рыночных принципов управления спортивной сферой и сохранения элементов государственно-административного регулирования. Сейчас необходима смена принципов финансирования. Профессиональный спорт в современной России находится в спортивном вакууме, не имея четкого фундамента в виде системы подготовки спортивных кадров. Даже в таких популярных видах спорта, как футбол, на ведущих позициях находятся иностранцы, получая грандиозные зарплаты, несоизмеримые с их вкладом в спортивные достижения, что заставляет задуматься о справедливости перераспределения бюджетных средств. Поэтому профессиональный спорт следует встроить в единую систему подготовки спортсменов на всех уровнях. Это предполагает, что акценты финансирования должны переместиться на обеспечение детско-юношеского спорта, на развитие уни-

верситетского спорта, на создание прочного фундамента подготовки профессиональных спортсменов независимо от принадлежности их к конкретному виду спорта.

Научно-практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что проведенный анализ практики институционализации, основных проблем функционирования и перспективных направлений развития профессионального спорта в современной России может быть использован органами государственной власти и субъектами профессиональной спортивной деятельности (профессиональными спортивными лигами и клубами) для разработки и при реализации политики в области профессионального спорта и проведении преобразований в данной сфере.

Материалы и результаты диссертационного исследования могут быть полезны при разработке и преподавании учебных курсов «Социология», «Социология спорта», «Менеджмент спортивной индустрии», а также различных специальных курсов.

Апробация. Материалы исследования были представлены на международных и всероссийских научно-практических конференциях, в частности: Всероссийская конференция «Путь в науку» (29 марта 2018 г., г. Ростов-на-Дону), Международная научная конференция «Патриотизм, гражданственность и солидаристские практики в региональных сообществах на Юге России» (г. Ростов-на-Дону, 22-23 ноября 2018 г.), Круглый стол «Группы гражданского патриотизма в региональных сообществах на Юге России» (г. Ростов-на-Дону, 23 ноября 2018 г.).

Основные выводы диссертации нашли свое отражение в 6 научных публикациях, в том числе 3 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем публикаций составляет 3,9 п.л.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** определяется актуальность темы исследования в ее научном и социальном контексте, проводится аналитический обзор имеющейся литературы по теме диссертации, формулируется цель и задачи исследования, предлагается авторская гипотеза исследования и его методологические основания, излагаются элементы научной новизны и положения, выносимые на защиту, обосновывается теоретическая и практическая ценность полученных результатов и характер их апробации.

В **главе первой «Теоретико-методологические основы исследования профессионального спорта как социального института»** рассматриваются особенности современного профессионального спорта как объекта социологического исследования, определяется социальная ценность и основные функции профессионального спорта как социального института.

В **параграфе 1.1. «Профессиональный спорт как объект социологического исследования»** говорится о том, что профессиональный спорт как социальный институт можно изучать в рамках социологической предметности на основе структурно-функционального подхода, позволяющего не только выявить его социальные функции, но и рассмотреть их трансформацию с точки зрения особенностей ресурсных возможностей основных социальных акторов. Автор отмечает, что с социологической точки зрения спорт следует рассматривать как распространенный вид социальной практики, выполняющий большое количество различных социальных функций и характеризующийся включением в процессы формирования личности, воспитания и социализации представителей различных социально-демографических групп. По справедливому утверждению Ю.А. Фомина, А.В. Починкина и А.В. Котова, развитие мирового спорта в эпоху новейшего времени имело неизбежным и объективным следствием его профессионализацию, что проявилось в

пересмотре олимпийской хартии в пользу допуска на олимпийские состязания участников, имеющих юридический статус профессиональных спортсменов; легализацию спортивного профессионализма в странах бывшего социалистического лагеря и т.д. Все это не могло не способствовать значительной активизации научных исследований профессионального спорта, в том числе росту интереса к феномену профессионального спорта и его изучению со стороны представителей социологической науки¹⁶.

Мы солидарны с позицией А.В. Починкина, справедливо указывающим на то обстоятельство, что профессиональный спорт, с характерной для него ярко выраженной коммерческой направленностью, также выполняет значимые общественные функции¹⁷. Здесь автор рассматривает базовое понятие «социальный институт» в функциональном ключе, предполагающем, что всякий «социальный институт складывается как устойчивая структура, выполняющая определенные функции»¹⁸. Профессиональный спорт как социальный институт является устойчивой структурой социальных действий или социального взаимодействия людей преимущественно состязательно-игрового характера, упорядочивающей на основе действующих социальных установлений удовлетворение определенных потребностей индивидов, социальных групп и общества, предусматривающей достижение отдельными людьми высоких спортивных результатов в открытой конкуренции с соперниками в рамках профессиональных спортивных соревнований. Подход к анализу профессионального спорта, представленный в рамках данного диссертационного исследования, предусматривает трактовку по-

¹⁶ Фомин Ю.А., Починкин А.В., Котов А.В. Профессиональный спорт как объект отечественных исследований // Социологические исследования. 2000. № 7. С. 128–129.

¹⁷ Починкин А.В. Становление и развитие профессионального коммерческого спорта в России: Дис. ... д-ра пед. наук. Малаховка, 2006. С. 30.

¹⁸ Полтавская Е.И. О понятии «социальный институт» // Социологические исследования. 2009. № 3. С. 69.

следнего как социального института, реализующего ряд общих и специфических функций.

В параграфе 1.2. «Социальная ценность и функции профессионального спорта» подчеркивается, что структурно-функциональная теория Т. Парсонса, применяемая для анализа функций и целевой направленности профессионального спорта, позволяет определить социальное значение профессионального спорта не только как вида профессиональной деятельности, но и с позиции наличия у него внутреннего потенциала, поддерживающего социальную устойчивость. В разделе отмечается, что профессиональный спорт как социальный институт реализует ряд функций, к числу которых можно отнести общие и специфические функции. Общие функции профессионального спорта включают в первую очередь оздоровительную, воспитательную, образовательную, зрелищную, коммуникативную, рекламную и др. Воспитательная функция профессионального спорта заключается в целенаправленном воздействии на вовлеченных в него индивидов, направленном на формирование у последних определенного мировоззрения и морально-этических ценностей. Основной целью деятельности профессионального спортсмена является достижение успеха в том или ином виде спорта. Спортсмен тем самым демонстрирует возможности человеческого организма, являясь при этом примером для подражания, что особенно актуально применительно к молодому поколению. Данное обстоятельство позволяет рассматривать спорт в целом и профессиональный спорт в частности как важный социальный институт, участвующий в формировании личности, закладывающий определенную программу ее поведения, что реализуется посредством осознания вовлеченного в эту деятельность лица необходимости осуществлять упорную и настойчивую деятельность для достижения максимального успеха.

Профессиональный спорт выполняет определенные воспитательные функции, способствуя укоренению в сознании населения веры в определенные ценности, в том числе установку на лучшую жизнь у индивидов из низших слоев общества (функция поддержания надежды). Профессиональные спортсмены высокого класса, сумевшие благодаря спорту подняться вверх по социальной лестнице, заняв высокое положение в обществе с соответствующим статусом и уровнем материального благосостояния, часто сами являются выходцами из социальных низов. Таким образом, спорт поддерживает у населения веру в возможность достижения жизненного успеха благодаря собственным усилиям в рассматриваемой сфере деятельности. С обозначенными функциями тесно связана и реализуемая профессиональным спортом функция отвлечения, позволяющая вовлеченным в профессиональные спортивные практики индивидам переключиться с проблем их повседневной жизни на перипетии спортивных состязаний. Диссертант подчеркивает, что степень значимости тех или иных функций профессионального спорта зависит от характера развития последнего в конкретных обществах, степени распространенности здесь различных практик, связанных с данной разновидностью спорта. Существуют страны, где профессиональный спорт имеет более глубокие исторические корни, чем в России, выполняя при этом различные социально значимые функции. Обращение к опыту этих стран представляет значительный научный и практический интерес, поскольку функционирование данного социального института в отечественных условиях характеризуется рядом значимых проблем и противоречий, обусловленных как предыдущими периодами развития спорта, так и социально-экономическими и другими особенностями развития современного российского общества, оказывающими воздействие на деятельность основных субъектов профессионального спорта и функционирование различных профессиональных спортивных организаций.

Во второй главе «Особенности институционализации профессионального спорта: анализ зарубежного и российского опыта» рассматриваются зарубежный опыт и отечественная практика институционализации профессионального спорта.

В параграфе 2.1. «Зарубежный опыт институционализации профессионального спорта» анализируется опыт институционализации спорта в зарубежных странах и делается вывод, согласно которому профессионализация спорта является объективным процессом, ведущим к появлению нового вида социальной профессиональной деятельности, имеющей для социума значение, раскрываемое приоритетно через систему функций рекреационного и экономического характера.

Проведенный диссидентом анализ профессиональных спортивных практик различных исторических эпох свидетельствует о том, что характер развития спорта в определенный исторический период обусловлен спецификой функционирования данного конкретного общества, факторами, действующими на трансформацию спорта как социального института. В разделе подчеркивается, что зарождение и начало развития современного профессионального спорта как социального феномена необходимо отнести к периоду формирования в обществе, прежде всего в странах Запада, капиталистических отношений. С точки зрения известного социолога К. Посылло, современный спорт представляет собой совершенно оригинальный продукт, сформировавшийся в эпоху Нового времени, прежде всего в Англии, вследствие воздействия трех основных факторов, возникших именно в это время и включающих «своебразные формы политической жизни, специфический тип взаимозависимости между социальными группами и особый строй эмоциональной жизни»¹⁹. Профессиональный спорт мог возникнуть в обществе, где рыночные отношения выступают в качестве экономической основы: в качестве объективных пред-

¹⁹ Посылло К. Спорт как всеобъемлющее социальное явление // Отечественные записки. 2006. № 6 (33). С. 54–66.

посылок появления профессиональных спортивных практик следует рассматривать возможность коммерческого использования таланта спортсмена и, соответственно, возможность выгодно продать этот талант.

Анализируя сущностные характеристики современного профессионального спорта, необходимо учитывать, что данная разновидность спортивной деятельности значительно отличается от других направлений спортивных практик. Несмотря на то обстоятельство, что профессиональный спорт многое заимствовал у любительского и олимпийского спорта, он, в отличие от последних, организуется и функционирует на основе иных принципов, развиваясь как отрасль современного шоу-бизнеса. С этим связаны различные негативные составляющие профессиональной спортивной деятельности, характеризующиеся специфическим характером взаимоотношений между ее основными субъектами: спортсменами, тренерами, агентами, владельцами клубами, организаторами спортивных состязаний и т.д. (так, может иметь место давление на спортсмена, реализуемое в разных формах). Профессионализация спорта является объективным процессом, закономерным следствием трансформации спорта в современном обществе, о чем мы уже писали выше. Профессиональный спорт не следует идеализировать, поскольку он действительно ориентирован преимущественно на реализацию практических, коммерческих целей, выполняя одновременно и другие социальные функции.

Профессиональный спорт, формирующийся и развивающийся в конкретных странах, характеризуется специфическими чертами, обусловленными особенностями развития данного государства в определенный исторический период. Так, профессиональный спорт в современной России имеет ряд характеристик, идентичных его аналогам в странах Запада. В то же время здесь наблюдаются и некоторые отличия, обусловленные характером развития современного российского общества и спорта как соци-

ального института, а также наследием, доставшимся от предыдущих исторических периодов эволюции спортивных практик.

В параграфе 2.2. «Отечественная практика институционализации профессионального спорта» рассматривается отечественная практика институционализации профессионального спорта и отмечается, что, в отличие от зарубежного опыта, в России институт профессионального спорта сформировался не только как вид профессиональной деятельности, ориентированный на предоставление за соответствующее вознаграждение услуг рекреационно-развлекательного характера, а в качестве социально-значимой сферы, функционирование которой связывалось с миссией поддержания социальной устойчивости.

Профессиональный спорт в России не имеет столь глубоких исторических корней, как в западноевропейских странах, что имело следствием отсутствие соответствующего организационного оформления рассматриваемого направления спортивной деятельности. В СССР, к примеру, на официальном уровне существование профессионального спорта отрицалось: как отмечает по этому поводу Л.А. Шевелева, в спортивной жизни советского общества присутствовало определенное противоречие. С одной стороны, ведущие советские спортсмены, если исходить из уровня их спортивного мастерства, были профессионалами, так как вся их жизнь была посвящена спорту высших достижений, завоеванию высоких спортивных наград, установлению рекордов, получению спортивных званий и т.д. В то же время, с другой стороны, формально, юридически спорт как профессия не признавался, а дефиниция «профессиональный спорт» в нормативно-правовых актах советского периода не использовалась²⁰. В советский период фактически существовала система государственного спортивного профессионализма. Данная система, несмотря на ряд преимуществ, имела и опре-

²⁰ Шевелева Л.А. Особенности спортивного профессионализма в Советском Союзе // Человек в мире культуры. 2015. № 3. С. 36.

деленные недостатки, связанные в том числе с отсутствием у спортсменов официального статуса.

Предпосылки для формирования нормативно-правовых основ функционирования современного российского профессионального спорта были созданы в конце 1980-х годов: в этот период состоялось историческое решение МОК о допуске профессиональных атлетов на олимпийские игры, а также произошли значимые общественно-политические изменения в нашей стране. Институционально-правовые основы функционирования профессионального спорта были в основном сформированы уже в период 1990-х годов, включив становление организационной структуры профессионального спорта, определение правового положения основных субъектов профессиональной спортивной деятельности, характер трудовых отношений со спортсменами и т.д. В соответствии с последними изменениями в федеральном законе «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» профессиональный спорт определяется как «часть спорта, направленная на организацию и проведение профессиональных спортивных соревнований»²¹. Отечественное законодательство о физической культуре и спорте в части, касающейся регулирования профессионального спорта, в целом ориентирует последний на развитие по аналогии с зарубежными, в первую очередь западными моделями функционирования профессионального спорта как социального института. В то же время процесс развития профессионального спорта в современной России характеризуется определенной спецификой по сравнению с аналогичными процессами, протекающими в зарубежных государствах, существенными противоречиями, во многом обусловленными предыдущим опытом развития спорта.

²¹ Федеральный закон от 22.11.2016 N 396-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» в части регулирования спорта высших достижений и профессионального спорта» // КонсультантПлюс. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document-/cons_doc_LAW_207422/ (дата обращения: 28.08.2016).

Третья глава «Основные проблемы и перспективные направления развития профессионального спорта как социального института в современном российском обществе» посвящена основным проблемам функционирования профессионального спорта в современной России, перспективным путям и направлениям развития современного российского профессионального спорта.

В параграфе 3.1. «Основные проблемы функционирования профессионального спорта в современной России: институциональный анализ» выделяются основные проблемы функционирования профессионального спорта в современной России, обусловленные ресурсным неравенством основных социальных акторов российского общества, выступающих, с одной стороны, в качестве потребителей услуг в системе профессионально-спортивных отношений, с другой – поддерживающих на необходимом уровне развития профессиональных спортсменов.

Автор отмечает, что, несмотря на достаточно длительный период функционирования профессионального спорта в России в постсоветский период, данная разновидность спортивной деятельности характеризуется значительными различиями от соответствующих аналогов в тех странах, где данный социальный институт функционирует на протяжении нескольких столетий. Как и в странах Запада, профессиональные состязания в игровых видах спорта осуществляются в нашей стране в рамках различных лиг, которые при этом характеризуются сочетанием рыночных, договорных подходов с командно-административными методами управления. Российские профессиональные клубы отличаются от западных прежде всего источниками финансирования: если в качестве основных каналов финансирования западных клубов выступает продажа прав на показ спортивных состязаний, рекламные поступления, реализация атрибутики, то в России клубы существуют за счет бюджетных либо спонсорских средств, по-

лучаемых преимущественно от компаний с государственным участием. В соответствии с данными, полученными Д.Д. Клыпиной, представляющей Финансовый университет при Правительстве РФ, большинство профессиональных российских клубов, представляющих игровые виды спорта, являются убыточными и зарабатывают значительно меньше их западных аналогов²².

Стабильное существование абсолютного большинства российских профессиональных клубов обеспечивается посредством государственного вмешательства. Основные проблемы функционирования российского профессионального спорта связаны со стремлением руководства клубов опираться на государственную поддержку, а не зарабатывать деньги самостоятельно, при том что финансовые ресурсы распределяются в российских профессиональных спортивных организациях крайне неэффективно: подавляющее большинство имеющихся у них средств клубы тратят на заработную плату своим игрокам. В настоящее время лишь небольшая часть отечественных профессиональных спортивных клубов объективно способна выйти на самоокупаемость. Во многих исследованиях справедливо отмечается, что профессиональный спорт в России в принципе является убыточным, что обусловлено низким уровнем жизни абсолютного большинства населения страны, невысокой платежеспособностью в сравнении с развитыми капиталистическими государствами Запада, функционирование профессионального спорта в которых осуществляется на основе рыночных принципов. Тем не менее, существующая в настоящее время система профессионального спорта объективно нуждается в существенных преобразованиях, изменениях принципов функционирования основных субъектов профессиональной спортив-

²² Клыпина Л.Д. Проблема финансирования профессиональных спортивных клубов в России [Электронный ресурс]. URL: mpra.ub.uni-muenchen.de>Munich Personal RePEc Archive (дата обращения: 05.09.2017).

ной деятельности. Очевидно, что развитие данной разновидности спортивных практик должно осуществляться таким образом, чтобы сохранялся их потенциал, реализуемые социальные функции, характерные для профессионального спорта как социального института.

Содержание заключительного параграфа 3.2. «Перспективные пути и направления развития современного российского профессионального спорта как социального института» определяется его названием. В разделе подчеркивается, что главной задачей развития отечественного профессионального спорта в настоящее время является переход к принципиально новой модели функционирования, основанной на оптимальном соотношении рыночных принципов управления и финансирования при сохранении элементов государственно-административного регулирования профессиональной спортивной деятельности.

Как показывают результаты эмпирических исследований, профессиональный спорт рассматривается представителями различных категорий населения российского общества в качестве важного социального института, однако, выбирая между профессиональным и массовым спортом, россияне выступают за развитие последнего, аргументируя это тем, что массовый спорт в большей степени способствует укреплению здоровья нации, являясь при этом базой для подготовки профессиональных спортсменов. Профессиональный спорт в целом оценивается российскими гражданами позитивно, воспринимаясь как значимый социальный институт, как положительная общественная деятельность с характерными для нее важными социальными функциями²³.

При этом система российского профессионального спорта является системой, ориентированной на потребности настояще-

²³ «О развитии профессионального спорта. Нужны ли стране успехи в спорте? И от чего эти успехи зависят?» [Электронный ресурс]. URL: <https://fom.ru/Zdorove-i-sport/12817> (дата обращения: 28.08.2016).

го времени, где руководство профессиональных клубов стремится в первую очередь приобретать и любыми способами удерживать дорогостоящих игроков, а не инвестировать подготовку молодых перспективных спортсменов.

Современный российский профессиональный спорт и, в частности, футбол функционирует таким образом, что большинство клубов проявляют заинтересованность в первую очередь в достижении сиюминутных результатов, что имеет следствием своеобразную зависимость рассматриваемых клубов от лучших на данный момент игроков, имеющих опыт выступлений на высоком уровне и являющихся, как правило, дорогостоящими: для привлечения этих игроков привлекаются средства различных спонсоров, используется безвозмездное финансирование со стороны регионов и государственных компаний. В идеале же данная система должна быть организована таким образом, чтобы клубы были заинтересованы в первую очередь в инвестициях в подготовку молодых игроков с целью их последующего использования. Иными словами, основной задачей развития профессионального спорта в современной России является переход к принципиально иной модели функционирования соответствующих клубов, когда последние будут зависеть не от государства и иных спонсоров, а от болельщиков. В основе деятельности данных клубов должны находиться рыночные механизмы, предполагающие опору профессиональных команд на болельщиков как важнейший источник финансирования при одновременной приоритетной ориентации клубного руководства на подготовку собственных воспитанников в различных организациях спортивной подготовки.

В Заключении излагаются ключевые выводы и итоги проведенного исследования.

**Основное содержание диссертации отражено
в следующих публикациях:**

В изданиях Перечня ВАК

при Министерстве науки и высшего образования РФ:

1. Люев А.Х., Мирющенко Ю.М. Зарубежный опыт институционализации профессионального спорта // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал. 2018. № 6. – 0,6/0,4 п.л.

2. Мирющенко Ю.М. Перспективные пути и направления развития современного российского профессионального спорта // Гуманитарий Юга России. 2019. № 1. – 0,5 п.л.

3. Мирющенко Ю.М. Основные проблемы функционирования профессионального спорта в современной России // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал. 2019. № 1. – 0,5 п.л.

Другие издания:

4. Мирющенко Ю.М. Профессиональный спорт как площадка формирования патриотических ценностей в российском обществе // Патриотизм, гражданственность и солидаристские практики в региональных сообществах на Юге России: Материалы Международной научной конференции «Патриотизм, гражданственность и солидаристские практики в региональных сообществах на Юге России» (22–23 ноября 2018 г., г. Ростов-на-Дону) / отв. ред. Ю.Г. Волков; сост. Н.К. Бинеева, В.О. Вагина, А.Н. Дьяченко. – Ростов н/Д.: Фонд науки и образования, 2018. – 0,3 п.л.

5. Мирющенко Ю.М. Профессиональный спорт как объект социологического исследования. – Ростов-на-Дону: Фонд науки и образования, 2019. – 1,2 п.л.

6. Мирющенко Ю.М. Отечественная практика институционализации профессионального спорта. – Ростов-на-Дону: Фонд науки и образования, 2019. – 1,0 п.л.

Для заметок

Сдано в набор 27.02.2019. Подписано в печать 27.02.2019.
Печать цифровая, гарнитура Times New Roman. Усл. печ. л. 1,5.
Формат 60x84/16. Тираж 100 экз. Заказ № 63.

Отпечатано в типографии
ООО «Фонд науки и образования»
344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 111.
тел. 8-918-570-30-30