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# ВСТУП

Дисертаційна робота присвячена комплексному дослідженню дискурсу антиутопії в англійській, українській та російській мовах як типу цілеспрямованої міжособистісної мовленнєвої діяльності у сукупності лінгвістичних та екстралінгвістичних чинників його організації, структурування  та  динаміки функціонування. На порозі ХХІ століття сучасна лінгвістична наука все більшої уваги приділяє зіставному вивченню мов, що дозволяє виявити цінність своєї культури, своєрідність мови, національного менталітету. Cучасна українська зіставна лінгвістика ґрунтується на роботах видатних мовознавців І.О. Голубовської [82], Ю.О. Жлуктенка [106], В.Д. Каліущенка [124], Д.І. Квеселевича [136], І.В. Корунця [150], М.П. Кочергана [154], В.М. Манакіна [190], О.О. Тараненка [298], М.П. Фабіан [310], С.О. Швачко [330] та багатьох інших. Розвиток порівняльних досліджень в українському мовознавстві здійснювався Ш.Р. Басировим [22], О.В. Материнською [194], Л.Б. Ніколаєвою [209] та багатьма іншими вченими, що доводить перспективність досліджень, які ставлять за мету порівняння певних аспектів структури і функціонування споріднених та неспоріднених мов. Чільне місце у розробці та обґрунтуванні проблем зіставного вивчення лексики різних мов належить Ю.Д. Апресяну [6], Р.О. Будагову [54], В.Г. Гаку [73], А.Є. Супруну [291], В.М. Ярцевій [341]. Серед дослідників закордонних шкіл слід відзначити наукові розробки Г. Вежбицької [60], Е. Косеріу [354], В. Скалічки [264], С. Ульмана [308], Р. Якобсона [340] та інших вчених.

Антропологічна спрямованість лінгвістичних розвідок сприяє перенесенню досліджень із статики у динамічний аналіз суб’єкта пізнання, мислення та дії. Проблема визначення дискурсу стає основою нової парадигми знань – когнітивно-дискурсивної, в основі якої лежить розуміння мови як когнітивного утворення. **Актуальним питанням дискурсології, дослідженню проблем породження, функціонування, сприйняття дискурсу, визначенню критеріїв його диференціації присвячена значна кількість наукових праць таких відомих лінгвістів, як Е. Бенвеніст, А. Вежбицька, Г. Кук, Т. ван Дейк, Р. Фаулер, Г. Кресс, Дж. Серль, М. Фуко, Р. Водак, Н.Д. Арутюнова, М.М. Бахтін, В.В. Богданов, В.З. Дем**’**янков, В.І.** Карасик, **В.Б. Кашкін, В.В. Красних, І.М. Кобозєва, О.С. Кубрякова, Э. Лассан, М.Л. Макаров, М.М. Миронова, А.А. Пушкін, Т.Г. Синельникова, Ю.С. Степанов, І.П. Сусов, А.А. Сухих, В.І. Убійко, Е.Й. Шейгал** **та ін. [**34, 60, 353, 355, 369, 388,403,317,415,9,25, 42,89,128, 129, 130,134,158,138,167,176,187,199, 241,263, 273,292, 294, 307,336]**. В Україні проблеми дискурсу досліджуються у працях Ф.С. Бацевича, А.Д. Бєлової, В.Б. Бурбело, О.М. Ільченко, К.Я. Кусько, О.І. Морозової, О.М. Островської, С.Д. Павличко, Р.Є. Пилипенка, М.М. Полюжина, С.І. Потапенка, Г.Г. Почепцова, Т.В. Радзієвської, О.О. Селіванової, І.С. Шевченко та ін.** **[**26, 30,55, 121,171**, 202,** **216, 218,** **227**,233, **237**,240,242,254**, 334].** Одним з аспектів дослідження дискурсу є класифікація типів дискурсу та опис окремих дискурсів, що відповідають сферам людської діяльності, в кожній з яких комунікація набуває специфічних рис. З’являється все більше праць, в яких досліджується політичний [31, 66, 108,132,140, 258,268, 313, 336], юридичний [267], медичний [72], релігійний [129, 197, 232], рекламний [67,153,243,302], науковий [121, 188, 250], художній дискурс [55,144,216,218,295], що зумовлено, значною мірою, важливістю питань, які вони висвітлюють. Дискурс як центральна одиниця мовленнєвої комунікації в сукупності з екстралінгвальними, прагматичними, соціокультурними та іншими факторами, припускає велику кількість підходів до його вивчення. Так, аналіз дискурсу проводиться з позицій прагмалінгвістики (Т.А. ван Дейк, М.Л. Макаров), психолінгвістики (В.В. Красних), стилістики, соціолінгвістики (Р. Водак, В.І. Карасик), когнітивної лінгвістики (В.З. Демьянков, С.А. Жаботинська, Л.В. Барба, О.В. Анохіна, Н.Ф. Алефиренко, Н.Н. Болдирєв, С.І. Потапенко), лінгвокультурології (В.І. Карасик, О.О. Попова, Е.М. Верещагін,В.Г. Костомаров, С.Г. Воркачев, Н.А. Красавський, В.А. Маслова). Звичайно, що згадані підходи не є взаємовиключними.

У дисертації природа дискурсу антиутопії вивчається в межах когнітивно-дискурсивної парадигми, що передбачає переведення сучасних мовознавчих пошуків у площину, що спирається на якісно нову теоретично-методологічну платформу [166: 23; 103: 3; 179: 14; 120: 171-183; 151: 263;192: 9; 52: 8;411: 9]. Суттєвим є визначення установки на розгляд мови як відображення взаємодіючих структур людської свідомості, мислення й пізнання та на визнання нерозривного зв’язку когніції і комунікації [44: 13; 169: 11;178: 5; 125: 34; 269; 292;326; 382: 10; 368: 171]. Поряд із когнітивністю одним із аспектів нової парадигми виступає дискурсивність – встановлення розуміння мови як феномена, який слугує передачі знання від однієї людини до іншої, від одного покоління до іншого [167: 145; 193]. Таким чином, аналіз та опис мовних явищ враховує виконання мовою когнітивної та комунікативної функцій та їх вивчення у постійній взаємодії й узгодженні між собою. Отже, саме від знання про мовну систему (мовне знання) та знання про світ (енциклопедичні знання) залежить успішність мовленнєвої комунікації [112: 51; 276: 22]. З цим пов’язана активізація пошуків у напрямку вивчення ролі концептів у дискурсивній практиці людини.

Звернення до дослідження дискурсу антиутопії зумовлено зростанням інтересу лінгвістів до вивчення принципів організації текстів та специфіці побудови окремих функціональних типів текстів як одиниць комунікації (Н.Д. Арутюнова, А.Д. Бєлова, О.Л. Каменська, І.М. Колєгаєва, Г.В. Колшанський, Г.Г Почєпцов, Т.В. Радзієвська [9, 31: 6, 125, 143, 147, 238, 242]). Антиутопія асоціюється із сферою комунікації, дослідження якої може розширити надбання загальної теорії дискурсу й теорії комунікації. Визначення сучасними лінгвістами дискурсу як особливого ментального світу [273: 44] вимагає від дослідників не обмежуватися лише аналізом комунікативних стратегій і тактик, що є характерними для того чи іншого виду дискурсу, а й займатися аналізом концептосфери, що становить його семантичну основу, вивчати особливості вербалізації дискурсотворчих концептів у мові.

**Актуальність** роботи зумовлена загальним інтересом до проблем зіставного вивчення когнітивного, функціонально-семантичного й комунікативно-прагматичного аспектів мови, серед яких важливе місце посідає вивчення мовних та позамовних чинників, що впливають на комунікацію. Антропологізація наукової парадигми, відсутність комплексного дослідження дискурсу антиутопії в англійській, українській та російській мовах у зіставному аспекті та загальна спрямованість на вивчення культурних особливостей етносів шляхом виявлення засобів вербалізації знань, їхньої концептуалізації і категоризації зумовлюють актуальність дослідження.

**Зв’язок роботи з науковими темами**. Робота виконана згідно з планом наукових досліджень кафедри англійської філології Донецького національного університету в межах комплексної держбюджетної теми Міністерства освіти і науки України “Когнітивні, лінгвокультурологічні та гендерні аспекти дослідження мовних категорій у різних типах дискурсу” (№ 08-1 вв/47, номер державної реєстрації – 0108U001596).

**Об’єктом** дослідження є комунікація в дискурсі антиутопії, що базується на певних дискурсотворчих концептах, комунікативних стратегіях і тактиках, які впливають на його організацію.

**Предмет** дослідження – особливості вербалізації концептуального простору та комунікативної організації дискурсу антиутопії, що дозволяє виявити об’єктивовані в англійській, українській та російській мовах спільні та диференційні риси національного світосприйняття лінгвосоціумів.

**Мета** роботиполягає в зіставному вивченні основних лінгвокогнітивних і комунікативних особливостей організації дискурсу антиутопії в англійській, українській та російській мовах.

Досягнення поставленої мети передбачає розв’язання таких **завдань**:

1. систематизувати теоретичні засади, поняття й методи лінгвістичного дослідження дискурсу антиутопії;
2. визначити його характерні риси;
3. установити структуру базових концептів дискурсу антиутопії та особливості їх мовної реалізації;
4. виявити універсальні та специфічні риси в характері структурування концептуального простору дискурсу антиутопії в англійській, українській та російській мовах;
5. виокремити набір засобів реалізації комунікативного наміру дискурсу антиутопії в зіставлюваних мовах;
6. описати комунікативні стратегії і тактики спілкування комунікантів в антиутопії й дослідити в мовах набору спільні риси та відмінності механізмів реалізації комунікативних стратегій, за допомогою яких здійснюється вплив на адресата в аналізованому дискурсі.

Матеріалом **дослідження**  **слугують контексти, які містять мовленнєві ситуації спілкування в тоталітарному суспільстві, змодельованому в дискурсі антиутопії. Ці к**онтексти виокремлено методом суцільної вибірки із 54 художніх творів жанру антиутопії британських, американських, українських і російських авторів двадцятого сторіччя. Обсяг джерел вибірки склав понад 13700 сторінок, а саме 4738 в англійській мові, 4083 – в українській мові та 4879 – в російській.

Мета та завдання роботи, специфіка її об’єкта зумовили застосування низки методів і прийомів дослідження. За допомогою *зіставного* аналізу були встановлені збіги та розбіжності засобів відображення спілкування в англійському, російському й українському дискурсі антиутопії. *Компонентний аналіз* дозволив виокремити інтегральні й диференційні семантичні ознаки в структурі базових концептів дискурсу антиутопії. *Концептуальний аналіз* уможливив установлення особливостей вербалізації базових концептів антиутопії, з’ясування концептуальних механізмів, які складають основу їх образного втілення. *Методика фреймового моделювання* спрямована на відтворення смислової структури концептів, *аналіз словникових дефініцій* імен концептів застосовувався для виявлення специфіки мовних засобів вербалізації семантичного простору базових концептів в дискурсі антиутопії, *інтерпретаційний аналіз* – для виокремлення стратегій і тактик дискурсу антиутопії. *Кількісний аналіз* використовується для визначенняпродуктивностізасобів вербалізації базових дискурсотворчих концептів, співвідношення комунікативних стратегій і тактик дискурсу антиутопії і встановлення продуктивності засобів їх вираження в англійській, українській та російській мовах.

**Наукова новизна** дослідження полягає в тому, що в ньому вперше:

– здійснено комплексне лінгвістичне дослідження дискурсу антиутопії в таких різноструктурних мовах, як англійська, українська та російська;

– дискурс антиутопії виділено в окремий тип інституційного дискурсу на основі ряду типологічних ознак, розроблено модель його системного аналізу;

– визначено основні дискурсотворчі концепти, стратегії і тактики реалізації прагматичної інтенції комунікантів в дискурсі антиутопії та засоби їх реалізації;

– виявлено спільні та диференційні риси лінгвокогнітивної та комунікативної організації дискурсу антиутопії.

**Теоретичне значення** проведеного дослідження полягає в тому, що його результати, пов’язані із визначенням дискурсу антиутопії як особливого типу художньої комунікації з урахуванням його типологічних ознак та національно-культурної специфіки в досліджуваних мовах, є внеском у розвиток загальної теорії дискурсу та зіставного мовознавства. Створення моделі концептуального простору дискурсу антиутопії сприяє розширенню розуміння категорійної організації знань на прикладі аналізу таких складних ментальних утворень, як *ДЕРЖАВА*, *НАРОД* і є внеском у когнітивну лінгвістику. Дослідження комунікативної організації дискурсу антиутопії, визначення **комунікативних стратегій і тактик із обґрунтуванням безпосереднього впливу екстралінгвістичних чинників на особливості комунікації в порівнюваних мовах,** **розширює надбання** теорії комунікації. Запропонована модель аналізу дискурсу антиутопії, що інтегрує здобутки функціонально-семантичної та когнітивно-дискурсивної парадигм, може бути застосована щодо інших типів дискурсу.

**Практичне значення** дисертації полягає в можливості використання її основних результатів і висновків у курсах із порівняльної лексикології англійської, української та російської мов (розділи “Лексична семантика”, “Словотвір”, “Фразеологія”), порівняльної стилістики (розділи “Стилістика тексту”, “Стилістична лексикологія”), загального та зіставного мовознавства, у спецкурсах з теорії дискурсу, концептології, теорії комунікації та лінгвокультурології.

**Апробація результатів дослідження.** Основні результати роботи пройшли апробацію на міжнародних наукових і науково-практичних конференціях – “Актуальні проблеми менталінгвістики” (Черкаси, 2005), “Проблеми загальної, германської, романської та слов’янської стилістики” (Горлівка, 2005), “Мова і культура” (Київ, 2005), “Східнослов’янська Філологія: від Нестора до сьогодення” (Горлівка, 2006), “Наукові дослідження – теорія та експеримент 2008” (Полтава, 2008), “Розвиток наукових досліджень 2008” (Полтава, 2008), “Лінгвістичні аспекти мовної комунікації: функціонально-прагматичний, семантичний та когнітивний параметри досліджень” (Горлівка, 2008); двох всеукраїнських наукових конференціях – “Молодь, освіта, наука, культура і національна самосвідомість” (Київ, 2005) та науковій конференції пам’яті доктора філологічних наук, професора Д.І. Квеселевича (Житомир, 2008). Результати роботи обговорено під час наукових семінарів кафедри загального мовознавства та російської мови Горлівського державного педагогічного інституту іноземних мов (Горлівка, 2006 – 2008), міжкафедрального лінгвістичного семінару аспірантів і пошукачів факультету іноземних мов Донецького національного університету (Донецьк, 2009).

**Публікації.** Основні положення і результати дослідження висвітлені у 7 наукових статтях, опублікованих у фахових виданнях ВАК України, та 5 матеріалах доповідей на наукових конференціях.

**Структура та обсяг роботи.** Дисертація, загальним обсягом 257 сторінок (200 – основного тексту), складається зі вступу, трьох розділів із висновками до кожного з них, загальних висновків, додатків, списків використаної літератури – теоретичних джерел (416 позицій), лексикографічних джерел (17 позицій), джерел ілюстративного матеріалу (54 позиції).

**У** вступі обґрунтовано актуальність дослідження, об’єкт, предмет, висвітлено мету і завдання роботи, визначено фактичний матеріал та методи дослідження, розкрито наукову новизну, теоретичне і практичне значення отриманих результатів.

У першому розділі **“Теоретичні засади лінгвістичного дослідження дискурсу антиутопії”** узагальнено принципи аналізу дискурсу в сучасній когнітивно-дискурсивній парадигмі,обґрунтовано виокремлення дискурсу антиутопії як різновиду комунікації,визначено його основні характеристики, місце і статус в системі інших типів дискурсу; розглянуто особливості рольової структури в дискурсі антиутопії.

У **другому розділі** **“Особливості вербалізації концептуального простору дискурсу антиутопії**” досліджено концептуальний простір антиутопії, визначено дискурсотворчі концепти *ДЕРЖАВА, НАРОД*, розроблено фреймову модель для відтворення їх смислової структури й описано їхню семантичну структуру, виявлено універсальні та специфічні риси в характері структурування концептуального простору визначеного типу дискурсу та особливості вербалізації базових концептів у зіставлюваних мовах.

У **третьому розділі** “**Комунікативні стратегії і тактики дискурсу антиутопії”** охарактеризовано стратегії і тактики, що **реалізують комунікативну інтенцію суб’єктів влади дискурсу антиутопії в аналізованих мовах.** Досліджено універсальні та специфічні засоби реалізації комунікативних стратегій та визначено комунікативні прийоми прагматичного впливу на адресата в дискурсі антиутопії зіставлюваних мов**.**

**Додатки** містять схеми контекстних моделей семантичного простору та кількісну характеристику засобів вербалізації образно-ціннісного складника базових концептів *ДЕРЖАВА*, *НАРОД* в англійському, українському та російському дискурсі антиутопії.

**ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ**

1. Проведене комплексне системне дослідження антиутопії як динамічного явища в аспекті його лінгвокогнітивних та комунікативних особливостей дозволяє визначити дискурс антиутопії як мовленнєво-розумову діяльність, що має два плани вираження: лінгвістичний та лінгвокогнітивний. Лінгвістичний план вираження дискурсу антиутопії відбивається у використанні певних мовних засобів і виявляється у сукупності породжених текстів. Лінгвокогнітивний план вираження пов’язаний із мовною свідомістю і зумовлює вибір мовних засобів, впливаючи на породження й сприйняття текстів, що реалізуються в межах комунікації антиутопії.

2. Основною формою організації й продуктом комунікативної діяльності виступає текст антиутопії як комунікативна єдність, зумовлена системно-структурною організацією. Адресантно-адресатна конфігурація комунікації в антиутопії має такий вигляд: адресант (державні організації) – адресат (громадяни суспільства), в якій реалізується авторитарний тип мовної особистості, що прагне до підкорення, примусу й демонструє домінування.

3. Екстралінгвальний компонент дискурсу антиутопії, поряд з когнітивною та комунікативною діяльністю, включає цінності комуніканта. Комунікація в дискурсі антиутопії характеризується використанням специфічних ціннісних понять і активізацією особливих оцінних структур, що пояснюється особливим типом ментальності, який відображає названий тип дискурсу.

4. Із сукупності концептів, які утворюють концептосферу дискурсу антиутопії, виокремлюються два базових концепти *ДЕРЖАВА, НАРОД*, які є складними ментальними утвореннями, що містять понятійно-ціннісний та образно-ціннісний складники. Загальна структура поняттєвого простору концептів *ДЕРЖАВА*, *НАРОД*, визначена на основі компонентного аналізу значень імен концептів, членів синонімічного ряду імен концептів, їх частиномовних дериватів в англійській, українській та російській мовах, виявилась неподібною.

Понятійно-ціннісний складник концепту *ДЕРЖАВА* структурується трьома семантичними ознаками: ***країна***, ***соціальна спільнота***, ***політична організація.*** Особливістю організації семантичного простору концепту *НАРОД* в мовах набору є наявність в його межах чотирьох семантичних ознак ***населення держави, нація, трудящі, люди***. В структурі концепту *PEOPLE* в англійському та українському дискурсі антиутопії зафіксовано спільну семантичну ознаку***особи****.* У семантичному просторі концепту *PEOPLE* наявна ознака ***family***, яку не зафіксовано ні в українській, ні в російській мовах. В українському та російському дискурсі антиутопії поняттєвий простір концепту *НАРОД* в дискурсі антиутопіїідентичний.

5. Національна специфіка дискурсу антиутопії досліджуваних мов простежується в наборі семантичних ознак представлення базових концептів *ДЕРЖАВА, НАРОД*. Досліджувані мови демонструють спільні семантичні ознаки, які відтворюють зміст базових концептів, що засвідчує подібність між мовами на семантичному рівні. Загальний характер уявлення людини про державу в англійському, російському та українському дискурсі антиутопії простежується в його складній семантичній організації в усіх мовах аналізу. Спільне інваріантне ядро представлення концепту *ДЕРЖАВА* визначають уявлення про державу, як ***країну***, що має ***ізольовану*** ***територію***; як ***соціальну спільноту***, яку складає ***народ***; як ***політичну організацію***, що має ***органи влади*** й ***функції.***

Універсальний характер уявлення авторів антиутопій про народ в антиутопічній державі в англійському, російському та українському дискурсі антиутопії простежується в його багаторівневій семантичній організації в мовах, що досліджуються. Спільне інваріантне ядро представлення концепту *НАРОД* визначають усвідомлення людей як ***соціальних об’єктів***, що мають ***національну приналежність***, характеризуються як ***велика кількість***, об’єднані характерними ознаками, серед яких актуалізуються ***фізичні*** та ***психофізіологічні характеристики****.* Серед фізичних характеристик найбільш репрезентативною є семантична ознака ***фізичний стан*** людини. ***Психофізіологічні характеристики*** людини в мовах набору актуалізуються шляхом об’єктивації ознаки ***почуття та емоції***, а саме емоції ***страх*.** Наявність тих чи інших виділених ознак зумовлюється специфічними історичними, культурними чинниками, під впливом яких сформувалося уявлення про державу і народ у різних соціумах, що і відбито у кожній з порівнюваних мов.

6. Однією з відмінних ознак дискурсу антиутопії зіставлюваних мов є більша семантична розгалуженість концепту *STATE,* порівняно з концептами *ГОСУДАРСТВО, ДЕРЖАВА*, та концепту *PEOPLE,* порівняно з концептом *НАРОД* в українському та російському дискурсі антиутопії, що відображає актуальність, значущість концептів для свідомості етносу, теоретичну та аксіологічну цінність явищ, які відтворюються в змісті концептів.

7. Своєрідність дискурсу антиутопії виявляється також в сфері вербалізації образно-ціннісного компоненту базових концептів. При актуалізації концепту *ДЕРЖАВА*, російська та українська мови демонструють більшу варіативність мовних засобів представлення визначеного концепту (афіксація, ідеологеми, міфологеми*,* конфесійна лексика, фразеологізми, субстандартна лексика, підрядні речення). В англійській мові зафіксовано такі засоби, як оксиморон, евфемізм, прислів’я, семантичний повтор, парадокс, окличні речення.Специфічними, притаманними лише українському дискурсу антиутопії, є вживання рефлексивів, символів, кольоративів, антитези. У російській мові найбільш чисельними є мовленнєві кліше, абревіація, власні назви, перифраз.

Спільними мовними засобами, які об’єктивують образно-ціннісний складник концепту *НАРОД* в дискурсі антиутопії, в англійській та російській мовах є власні назви, оксиморон, в англійській та українській – метонімія, в українській та російській – дієприкметниковий зворот. Специфічними, притаманними лише англійському дискурсу антиутопії, є антитеза, семантичний повтор, паралелізм, заперечні речення; лише українському дискурсу антиутопії – афіксація, терміни, символи, кольоративи, інтенсиви, плеоназм, імперативні речення. Характерною рисою російського дискурсу антиутопії є вживання власних назв. В українському дискурсі антиутопії група мовних засобів актуалізації концепту *НАРОД*, є більш різноманітною, що свідчить про те, що українська мова має більш значний арсенал засобів для вираження аналізованого концепту. Перелічені відмінні риси свідчать про відсутність універсальності в доборі мовних засобів для вираження уявлення про державу і народ представниками різних мовних спільнот в дискурсі антиутопії, що відображає своєрідність мов.

8. Комунікація в дискурсі антиутопії спрямована на реалізацію інтенції впливу на партнерів по комунікації. Визначена інтенція досягається стратегіями комунікативного маніпулювання та комунікативного тиску при превалюванні в усіх мовах набору маніпулятивної стратегії, оскільки комуніканти більшою мірою зосереджені на прихованому керуванні людьми завдяки вигаданим схемам комунікації. Своєрідність простежується в наборі тактик, що актуалізують стратегію маніпулювання. Стратегічне використання лінгвістичних засобів у дискурсі антиутопії спрямоване на формування та створення особливої свідомості – масової, що поглинає індивідуальну свідомість, що обумовлює використання стратегії маніпулювання, яка має непрямий, але дуже суттєвий вплив на менталітет людей. Коммунікативні стратегії маніпулювання та тиску є універсальними для трьох мов набору. Відмінність полягає у виборі мовленнєвих засобів, які залежать від особливостей системи англійської, української й російської мов, лінгвокультурної своєрідності картини світу комунікантів, а також стереотипів поведінки, соціально-статусної приналежності відправника.

9. Дослідження засобів реалізації комунікативних стратегій і тактик спілкування, за допомогою яких здійснюється вплив на адресата в дискурсі антиутопії, дозволило зробити такий висновок. Своєрідність дискурсу антиутопії спостерігається в специфіці вербалізації тактик, що об’єктивують визначені комунікативні стратегії. В англійському дискурсі антиутопії, найбільш продуктивними засобами актуалізації тактик, що об’єктивують маніпулятивну стратегію, є дискурсивні маркери, складнопідрядні речення, інфінітивні конструкції, семантичний повтор. В українському дискурсі антиутопії перевага надається простим реченням, непрямим мовленнєвим актам, менасивам, етнонімам. Особливістю російського дискурсу антиутопії є вживання складних спонукальних реченнь, гіперболізації, непрямих директивів, інфінітивів.

Найпоширенішими засобами вербалізації тактик, що реалізують комунікативну стратегію тиску в англійському дискурсі антиутопії, є синтаксичні конструкції з полісиндетоном, синтаксичний паралелізм, складнопідрядні означальні речення, та константиви. Специфічними засобами вербалізації тактик, властивими лише українському дискурсу антиутопії, є семантичний повтор, оцінна лексика, іронія, російському дискурсу антиутопії – менасиви, власні назви.

10. Мова дискурсу антиутопії постає фундаментально спонукальною. У визначеному дискурсі концептуальні метафори вживаються з метою впливу на свідомість адресата, змінюючи його систему уявлень та емоційне ставлення до відповідного об’єкта. Проаналізовані типи концептуальних метафор є засобом перетворення наявної у свідомості адресата антиутопічної картини світу, засобом спонукання його до певних вчинків і засобом формування в нього продиктованого адресантом емоційного стану, що пов’язано не тільки з національно обумовленими особливостями концептуалізації дійсності, але й багатьма екстралінгвістичними факторами.

Розв’язання поставлених у цьому дослідженні завдань сприяє глибшому пізнанню структурних, семантичних і комунікативних особливостей дискурсу антиутопії в англійській, українській і російській мовах. Розроблена модель порівняльного опису дискурсу антиутопії може бути використана у подальшому вивченні інших типів інституційного дискурсу. Перспективним є дослідження мовленнєвої поведінки комунікантів дискурсу антиутопії з позицій інтеракціонізму та теорії мовленнєвих актів. Подальші дослідження можуть бути зосереджені на вивченні невербальних компонентів комунікації в дискурсі антиутопії.

**СПИСОК ТЕОРЕТИЧНИХ ДЖЕРЕЛ**

1. *Абельсон Р. П.* Структуры убеждений / Р. П. Абельсон // Язык и моделирование социального взаимодействия. – М., 1987. – С. 317–380.
2. *Аврорин В. А.* Проблемы изучения функциональной стороны языка: к вопросу о предмете социолингвистики / В. А. Аврорин. – Ленинград : Наука, 1975. – 276 с.
3. *Алефиренко Н. Ф.* Ценностно-смысловая природа языкового знания // Языковая личность: проблемы когниции и коммуникации: сб. науч. трудов / [под ред. Н. А. Красавского]. – Волгоград : Колледж, 2001. – С. 3–11.
4. *Альошина І. Г.* Лексико-семантичні особливості фразеологізмів з дієсловами руху у французькій та українській мовах / І. Г. Альошина // Компаративістика і типологія у сучасній лінгвістичній науці : здобутки і проблеми : міжнар. лінгв. семінар, 21–23 квітня 2005 р. : мат-ли докл. – Донецьк, 2005. – С. 8–14.
5. *Анджапаридзе Г. А.* Английский политический детектив / Г. А. Анджапаридзе. – М. : Радуга, 1985. – 608 с.
6. *Апресян Ю. Д.* Интегральное описание языка и системная лексикография / Ю. Д. Апресян. – М. : Языки русской литературы, 1995. – Т.2. – 767 с.
7. *Араб-оглы Э.* В утопическом антимире / Э. Араб-оглы // О современной буржуазной эстетике : сб. статей / сост. В .П. Шестаков. – М. : Искусство, 1976. – Вып. 4. – С. 72–103.
8. *Арсентьева Н. Н.* Становление антиутопического жанра в русской литературе / Н. Н. Арсентьева. – М., 1993. – Ч. 1. – 182 с.
9. *Арутюнова Н. Д.* Дискурс / Н. Д Арутюнова // Лингвистический энциклопедический словарь. – М. : Изд-во «Советская энциклопедия», 1990. – C. 136–137.
10. *Арутюнова Н. Д.* Метафора и дискурс / Н. Д. Арутюнова // Теория метафоры : [сборник : пер. с анг., фр., нем., исп., польск. яз.]. – М. : Прогресс, 1990. – С. 5–32.
11. *Арутюнова Н. Д.* Язык и мир человека / Н. Д. Арутюнова. – М. : Школа „Языки русской культуры”, 1999. – 896 с.
12. *Аскольдов С. А.* Концепт и слово / С. А. Аскольдов // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология. – М. : Academia, 1997. – С. 267–279.
13. *Бабушкин А. П.* Типы концептов в лексико-фразеологической системе языка / А. П. Бабушкин. – Воронеж : издательство Воронежского государственного университета, 1996. – 104 с.
14. *Бабушкин А. П.* Объективное и субъективное в языке / А. П. Бабушкин // Общие проблемы строения и организации языковых категорий (грамматические, словообразовательные, лексические и текстовые категории) : науч. конф., 23–25 апреля 1998 г. : мат-лы докл. – М. : РАН ИЯ, 1998. – С. 28–31.
15. *Баран Г. П.* Утопія й антиутопія як жанри / Г. П. Баран // Слово і час, 1997. – № 7. – С. 47–51.
16. *Баранов А. Н.* Аргументация как языковой и когнитивный феномен / А. Н. Баранов // Речевое воздействие в сфере массовой коммуникации. – М. : Наука, 1990. – С. 40–53.
17. *Баранов А. Н.* Что нас убеждает? / А. Н. Баранов. – М. : Знание, 1990. – 63 с.
18. *Баранов А. Н.* Очерк когнитивной теории метафоры // А. Н. Баранов, Ю. Н. Караулов // Русская политическая метафора: [материалы к словарю]. – М., 1991. – С. 184–193.
19. *Баранов А. Н*. Русская политическая метафора: [материалы к словарю] / А. Н. Баранов, Ю. Н. Караулов. – М. : Институт русского языка АН СССР, 1991. – 193 с.
20. *Баранов А. Н.* Словарь русских политических метафор / А. Н. Баранов, Ю. Н. Караулов / РАН. Ин-т Рус. яз. – М. : Помовский и партнеры, 1994. – 330 c.
21. *Басовская Е. Н.* Художественный вымысел Оруэлла и реальный советский язык / Е. Н*.* Басовская // Рус. речь, 1995. – № 4. – С. 35–43.
22. *Басиров Ш. Р.* Німецькі та українські зворотні дієслова у художній літературі / Ш. Р. Басиров // Типологія мовних значень у діахронічному та зіставному аспектах : зб. наук. праць / [відп. ред. В. Д. Каліущенко]. – Вип. 10. – Донецьк, 2004. – С. 4–11.
23. *Баталов Э. Я.* Социальная утопия и утопическое сознание в США. / Э. Я. Баталов. – М. : Наука, 1982. – 336 с.
24. *Бахтин М. М.* Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. – М. : Исскуство, 1986. – 482 с.
25. *Бахтин М.М.* Проблемы текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках // Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. – **М. : Искусство, 1986. – С. 297–325.**
26. *Бацевич Ф. С.* Основи комунікативної лінгвістики : [підручник] / Ф. С. **Бацевич**. – К. : Видавничий центр “Академія”, 2004. – 344 с.
27. *Белл Р. Т.* Социолингвистика : цели, методы, проблемы / Т. Роджер Белл, [пер. с англ. В .А. Виноградова]. – М. : Международные отношения, 1980. – 318 с.
28. *Бєлєхова Л. І.* Образний простір американської поезії : лінгвокогнітивний аспект : дис. ... д-ра філол. наук : 10.02.04 / Лариса Іванівна Бєлєхова. – К., 2002. – 476 с.
29. *Белова А. Д.* Лингвистические аспекты аргументации / А. Д. Белова. – К. : КДУ, 1997. – 300 с.
30. *Белова А. Д*. Американизм,, американский политический дискурс и идиостиль президента Теодора Рузвельта / А. Д. Белова // Вісник Харківського держ. ун-ту. – 1999. – № 430. – С. 6–13.
31. *Бєлова А. Д.* Вербальне відображення концептосфери етносу : сучасний стан вивчення проблеми / А. Д. Белова // Мовні і концептуальні картини світу. – К. : Київськ. нац. ун. ім. Т.Шевченка. – 2001. – № 5. – С. 15–21.
32. *Бєлова А. Д.* Поняття “стиль”, “жанр”, “дискурс”, “текст” у сучасній лінгвістиці / А. Д. Белова // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Серія Іноземна філологія. – 2002. – Вип. 32. – С. 11–14.
33. *Бенвенист Э.* Общая лингвистика / Э . Бенвенист. – М. : Прогресс, 1974. – 447 с.
34. *Бенкендорф Г. Д.* Роль концепту *VOLK/НАРОД* в утворенні тоталітарних ідеологій і формуванні мов тоталітарних партій НСДАП і КПРС / Г. Д. Бенкендорф // Типологія мовних значень у діахронічному та зіставному аспектах : зб. наук. праць / [відп. ред. В. Д. Каліущенко]. – Вип. 10. – Донецьк, 2004. – С. 107–121.
35. *Бєссонова О. Л*. Оцінний тезаурус англійської мови: когнітивно-гендерні аспекти : [монографія] / О. Л. Бєссонова. – Донецьк : ДонНУ, 2002. – 362 с.
36. *Бєссонова О. Л.* Оцінний тезаурус англійської мови : модель опису / О. Л. Бєссонова // STUDIA GERMANICA ET ROMANICA : Іноземні мови. Зарубіжна література. Методика викладання. – 2004. – Т. 1. – № 2. – С. 5–20.
37. *Бехта І. А.* Дискурс наратора в англомовній прозі : [монографія] / І. А. Бехта. – К. : Грамота, 2004 – 304 с.
38. *Благой Д. Д.* Литература и действительность. Вопросы теории и истории литературы / Д. Д. Благой. – М. : Гослитиздат, 1959. – С. 451–456.
39. *Блакар Р. М.* Язык как инструмент социальной власти. // Язык и моделирование социального взаимодействия / [сост. В. М. Сергеева, П. Б. Паршина / под общ. ред. В. В. Петрова]. – М. : Прогресс, 1987. – С. 88–125.
40. *Богданов В. В.* Деятельностный аспект в семантике / В. В. Богданов // Прагматика и семантика синтаксических единиц : сб. науч. трудов / отв. ред. И. П. Суслов. – Калинин : Калининский гос. ун-т, 1984. – С. 12–13.
41. *Богданов В. В.* Речевое общение: прагматические и семантические аспекты / В. В. **Богданов***.* – Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1990. – 88 с.
42. *Богданович Г. Ю.* Лингвокультурная ситуация и некоторые методы ее описания / Г. Ю. Богданович // Учебные записки Т.Н.У. им. В.И. Вернадского : филологические науки. – Симферополь, 2004. – Т. 15 (54), № 1 – С. 235–245.
43. *Болдырев Н. Н.* Категориальное значение глагола как способ концептуализации события / Н. Н. Болдырев // Когнитивная лингвистика конца 20 века : междунар. науч. конф., 7–9 октября 1997 г. : мат-лы докл. : В 5 ч. – Ч.2. – Минск : МГЛУ, 1997. – С. 9–13.
44. *Болдырев Н. Н.* Концептуальные структуры и языковые значения / Н. Н. Болдырев // Филология и культура : междунар. конф., 7–9 октября 1999 г. : мат-лы докл. – Тамбов, 1999. – С. 62–69.
45. *Болдырев Н. Н*. Когнитивная семантика : [курс лекций по английской филологии] / Н. Н. Болдырев. – Тамбов : Изд-во Тамбовск. ун-та, 2000. – 123 с.
46. *Болдырев Н. Н.* Концепт и значение слова / Н. Н. Болдырев // Методологические проблемы когнитивной лингвистики. – Воронеж, 2001. – С.25–36.
47. *Бондаренко К. М.* Картина мира: опыт лингво-когнитивного синтеза / К. М. Бондаренко // Вісник Харківського національного університету ім. В. Н. Каразіна. 200-річчя Харківської мовознавчої школи. – Х. : Константа, 2004. – № 635. – С. 8–12.
48. *Бондаренко О. С.* Концепти ЧОЛОВІК і ЖІНКА в українській та англійській мовних картинах світу: автореф. …дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : спец. 10.02.17 “Порівняльно-історичне і типологічне мовознавство” / О. С. Бондаренко. – Донецьк, 2005. – 19 с.
49. *Борботько В. Г.* Принципы формирования дискурса : От психолингвистики к лингвосинергетике /**В. Г**. **Борботько***.* – М. : URSS : КомКнига, 2006. – 286 с.
50. *Борисенко Ю. А.* Риторика власти и поэтика любви в романах-антиутопиях первой половины XX века (Дж. Оруэлл, О. Хаксли,  
    Е.Замятин) : автореф. .. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : спец. 10.01.03 “Литература стран зарубежья“ / Ю. А. Борисенко. – Ижевск, 2004. – 20 с.
51. *Борисов О. О.* Емоційний концепт Страх як репрезентант емоційної концептосфери англомовного соціуму: аксіологічно-семантичні особливості / О. О. Борисов // Проблеми семантики, граматики та лінгвістики : зб. наук. праць / відп. ред. Н. М. Корбозерова. – Вип.6. – К. : Київський національний університет імені ім. Тараса Шевченка, 2005. – С. 39–44.
52. *Борисов О. О.* Мовні засоби вираження емоційного концепту страх : лінгвокогнітивний аспект (на матеріалі сучасної англомовної прози) : дисс. … канд. філол. наук : 10.02.04 / **Олексій Олександрович Борисов.** – Ж., 2005. – 252 с.
53. **Будагов Р.***А.*Сравнительно-семасиологические исследования (Романские языки) / Р. А.Будагов. – М. : Изд-во Московск. ун-та, 1963. – 302 с.
54. *Бурбело В. Б.* Художній дискурс в історії французької мови та культури IX-XVII сторіччя : автореф. …дис. на здобуття наук. ступеня д-ра філол.. наук : спец. 10.02.05 “Романські мови”/ В. Б. Бурбело. – К., 1999. – 36 с.
55. *Бурлина Е. Я.* Культура и жанр : методол. пробл. жанрообразования и жанрового синтеза / Е. Я. **Бурлина.** – Саратов : Изд-во Сарат. ун-та, 1987. – 165 с.
56. *Васильев А. Д.* “Постновояз” российского телевидения как разновидность манипулятивного дискурса / А. Д. Васильев // Динамизм социальных процессов в постсоветском обществе : Выпуск 2. – Ч. 1. Филологические науки. – Луганск – Цюрих – Женева, 2001. – С. 86–101.
57. *Вакуров В. Н*. Стилистика газетных жанров / В. Н. Вакуров, Н. Н. Кохтев и др. – М. : Высшая школа, 1978. – 280 с.
58. *Вацлавик П.* Прагматика человеческой коммуникации / П. Вацлавик, Д. Бивин и др. – М. : Гносиз, 2000. – 320 с.
59. *Вежбицкая А.* Культурно-обусловленные сценарии и их когнитивный статус : [пер. с англ. А. Д. Шмелевой] / А. Вежбицкая // Язык и структура знания. – М. : Наука, 1990. – С.63–85.
60. *Вежбицкая А*. Семантические универсалии и описание языков / А. Вежбицкая. – М. : Языки рус. культуры, 1999. – 780 с.
61. *Великих О. Ю.* К проблеме исследования лексико-семантических групп афро-американского сленга / О. Ю*.* Великих // Концептуальная картина мира и интерпретативное поле текста с позиций лингвистики, журналистики и коммуникативистики : всерос. науч.-практ. конф., 21-24 июня 2000 г. : мат-лы докл. – Барнаул : Изд-во Алт. ГТУ И. И. Ползунова, 2000. – С. 148–155.
62. *Верещагин Е. М.* В поисках новых путей развития лингвострановедения : концепция рече-поведенч. тактик / Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров. – М. : Гос. ин-т рус. яз. им. А.С. Пушкина, 1999. – 84 с.
63. *Винокур Т. Г.* Говорящий и слушающий. Варианты речевого поведения / Т. Г. **Винокур.** – М. : Наука, 1993. – 167 с.
64. *Витгенштейн Л.* О достоверности / Л. Витгенштейн // Вопросы философии, 1991. – № 2. – С. 86–101.
65. *Водак Р.* Язык. Дискурс. Политика : [пер. с англ., нем. В. И. Карасика, Н. Н. Трошиной] / Р. Водак. – Волгоград : Перемена, 1997. – 139 с.
66. *Волкогон Н. Л*. Особливості перекладу тропів у рекламному дискурсі ( на матеріалі іспаномовної прес-реклами) / Н. Л. Волкогон // Мовні і концептуальні картини світу : зб. наук. праць / [відп. ред. О. С. Снитко]. – К. : Київ. нац. у-т ім. Тараса Шевченка, 1998. – С. 31–36.
67. *Воркачев С. Г.* Лингвокультурология, языковая личность, концепт : становление антропоцентрической парадигмы в языкознании / С. Г. Воркачев // Филологические науки. – М. : Нефтяник, 2001. – № 3. – С. 64–73.
68. *Воркачев С. Г.* Концепт счастье : понятийный и образный компоненты / С. Г. Воркачев // ИАН СЛЯ, 2001. – Т. 60, № 6.– С. 47–58.
69. *Воробьев В. В.* Лингвокультурология (теория и методы) : [монография] / В. В. Воробьев. – М. : Изд-во РУДН, 1997. – 331 с.
70. *Воробйова О. П.* Когнітивна поетика : здобутки і перспективи / О. П. Воробйова // Вісник Харків. нац. ун-ту ім. В.Н. Каразіна. – 2004. – № 635. – С. 18–22.
71. *Вострова С. В.* Фреймовий аналіз концептуальної ситуації «перебіг хвороби» в англомовному медичному дискурсі / С. В*.* Вострова // Мовні і концептуальні картини світу : зб. наук. праць / [відп. ред. О. С. Снитко]. – К. : Київ. нац. у-т ім. Тараса Шевченка. – 2002.– № 7. – С. 90–102.
72. *Гак В. Г.* Сопоставительная лексикология. (На материале французского и русского языков) / В. Г. **Гак***.* – М. : Межд. отн., 1977. – 263 с.
73. *Галапчук О. М.* Вікова диференціація стратегій і тактик дискурсу у сучасній англійській мові : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. филол. наук : спец. 10.02.04 “Германські мови” / О. М. Галапчук. – Х, 2000. – 18 с.
74. *Гальцева Р.А.* Помеха – человек : опыт века в зеркале антиутопий / Р. А. Гальцева, И. Б. Роднянская // Новый мир. – 1988. – № 12. – С. 217–230.
75. *Гальцева Р. А.* Очерки русской утопической мысли 20 века / Р. А. Гальцева. – М. : Наука, 1990. – 207 с.
76. *Гаузенблаз К.* О характеристике и классификации речевых произведений / К. Гаузенблаз // Новое в зарубежной лингвистике. – Вып. 8. – Лингвистика текста. – М., 1978. – С. 57.
77. *Геллер Р*. Вселенная за пределами догмы / Р. Геллер. – Лондон, 1985. – С. 130–131.
78. *Глухов Г. В.* Менасивный речевой акт как средство воздействия в сфере интерперсональной коммуникации (на материале современного английского языка) / Г. В. Глухов, И. А. Мартынова // Лингвистические парадигмы и лингводидактика : междунар. конф., 14-18 июня 2005 г. : мат-лы докл. – Иркутск, 2005. – Т. 1. – С. 27–33.
79. *Голованевский А. Л.* Оценочность и ее отражение в политическом и лексикографическом дискурсах / А. Л. Голованевский // Филологические науки. – М. : Нефтяник, 2002.– № 3 – С.76–88.
80. *Голованова А. В.* Семантическое поле “труд” в русской языковой картине мира / А. В. Голованова // Житниковские чтения : межкультурные коммуникации в когнитивном аспекте : всерос. науч. конф., 25-28 ноября 2001 г. : мат-лы докл. – Челябинск, 2001. – С. 143–150.
81. *Голубовская И. А.* Этнические особенности языковых картин мира : [монография] / И. А. Голубовская. – К. : Издательско-полиграфический центр «Киевский университет», 2002. – 293 с.
82. *Городецька О. В*. Національно-марковані концепти в британській мовній картині світу : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : спец. 10.02.04. “Германські мови” / О. В. Городецька. – К., 2003. – 20 с.
83. *Горшков А. И.* Уровни исследования языка и филология / А. И. Горшков // Язык и речь как объекты комплексного филологического исследования. – Калинин, 1981. – 319 с.
84. *Гумбольдт В.* Избранные труды по языкознанию / В. Гумбольдт; [пер с нем. общ. ред. Г. В. Рамишвили]. – М. : Прогресс, 1984. – 397 с.
85. *Дейк Т. А. ван.* Язык. Познание. Коммуникация / Т. А. Ван Дейк ; [пер. с англ. под ред. В. И. Герасимова]. – М. : Прогресс, 1989. – 312 с.
86. *Дементьев В. В.* Фатические речевые жанры / В. В. Дементьев // Вопросы языкознания. – 1999. – № 1. – С.37–55.
87. *Демьянков В. З.* Когнитивная лингвистика как разновидность интерпретирующего подхода / В. З. Демьянков // Вопросы языкознания, 1994. – № 4. – С. 17–25.
88. *Демьянков В. З.* Лингвистическая интерпретация текста : универсальные и национальные (идиоэтнические) стратегии / В. З. Демьянков // Язык и культура : Факты и ценности: К 70-летию Юрия Сергеевича Степанова / [отв. ред. Е. С. Кубрякова, Т. Е. Янко]. – М. : Языки славянской культуры, 2001. – С. 309–323.
89. *Демьянков В. З.* Политический дискурс как предмет политологической филологии / В. З. Демьянков // **Политическая наука. Политический дискурс : История и современные исследования. – М., 2002. – № 3. – С. 32–43.**
90. *Денисова С. П.* *Картина світу* та суміжні поняття в зіставному дослідженні / С. П. Денисова // Проблеми зіставної семантики. – К. : КНЛУ, 2005. – Вип. 7. – С. 9–14.
91. *Джинджолия Г. П.* Политическая метафора как когниция / Г. П. Джинджолия // Динамизм социальных процессов в постсоветском обществе : Вып. 2. – Ч.1. Филологические науки. – Луганск – Цюрих – Женева, 2001. – С.289–294.
92. **Динамов***С. С.* **Зарубежная литература : сб. статей** / [отв. ред. Л. М. Юрьева**]**.– М. : Худож. лит., 1969. – 453 с.
93. *Добренко Е.А.* Метафора власти : Литература сталинской эпохи в историческом освещении / Е. А. Добренко. – Мюнхен, 1993. – С. 377–379.
94. *Донець П.М.* Національно-культурна специфіка дискурсу / П. М. Донець // Дискурс як когнітивно-комунікативний феномен : [кол. монографія]. – Х. : Константа, 2005. – С. 198–232.
95. *Доценко Е. Л.* Психология манипуляции : феномены, механизмы и защита / Е. Л. Доценко. – 3-е изд., испр. и перераб. – Санкт-Петербург : Речь, 2003. – 294 с.
96. *Дроздова С. А.* Некоторые аспекты изучения концепта “власть” / С. А. Дроздова // Культура народов Причерноморья, 2002 – № 35. – С. 93–97.
97. *Дронова Е. М.* Проблемы перевода стилистического приема аллюзии в англо-ирландской литературе первой половины 20 века / Е. М. Дронова // Вестник ВГУ. Серия : Лингвистика и межкультурная коммуникация. – Воронеж : ВГУ, 2004. – № 1. – С. 83–86.
98. *Дубинина И. А.* Метафоризация и перенос значений в языке художественного текста (на материалах французского и русского языков) : автореф. дисс. на здобуття наук. ступеня канд. филол. наук : спец. 10.02.19 / 10.02.20 “Теория языка” / “Сравнительно-историческое и типологическое языкознание” / И. А. Дубинина. – Краснодар, 1997. – 23 с.
99. *Духовный Т. Т.* Взгляд в будущее (Социалистические утопии в зарубежной литературе конца XIX – начала XX вв.) / Т. Т. Духовный // Филологические науки. – 1976. – № 2.– С. 39–51.
100. *Євченко О. В.* Драма-антиутопія. Генезис. Поетика : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : спец. 10.01.06 “Теорія літератури” / О. В. Євченко. – К., 2002. – 20 с.
101. *Ерохина М. В*. Семантические интерпретации в романе Татьяны Толстой "Кысь” / М. В. Ерохина, О. В. Соловьева / Современная русская литература : проблемы изучения и преподавания : междунар. научно-практ. конф., 17–19 февраля 2005 г. : мат-лы докл. – Пермь, 2005. – C. 65–68.
102. *Єфремов С. О.* Історія українського письменства / С. О. Єфремов. – К. : Феміна, 1995. – 688 с.
103. *Жаботинская С. А.* Когнитивная лингвистика : принципы концептуального моделирования / С. А Жаботинская // Лінгвістичні студії. – Черкаси : Сіяч, 1997. – Вип. 2. – С. 3–11.
104. *Жаботинская С. А.* Концептуальный анализ языка : фреймовые сети / С. А. Жаботинская // Мова. Науково-теоретичний часопис з мовознавства. – № 9 : Проблеми прикладної лінгвістики / [під. ред. Іщенко Д. С.]. – Одесса : Астропринт, 2004. – С. 78–92.
105. *Желтухина М. Р.* Тропологическая суггестивность масс-медиального дискурса : о проблеме речевого воздействия тропов в языке СМИ : [монография] / М. Р. Желтухина. – М. : Ин-т языкознания РАН; Волгоград : Изд-во ВФ МУПК, 2003. – 656 с.
106. **Жлуктенко Ю. О*.* Контрастивний аналіз** як прийом мовного дослідження / **Ю. О**. **Жлуктенко** // Нариси з контрастивної лінгвістики : зб. наук. праць / відп. ред. Ю. О. Жлуктенко. – К. : Наукова думка, 1979. – С. 5–11.
107. *Жуковець Г. Л* Маніфести лейбористської партії Великої Британії як різновид політичного тексту / Г. Л. Жуковець // Мовні і концептуальні картини світу : зб. наук. праць / [відп. ред. О. С. Снитко**]**. – К. : Логос, 1999. – С.113–125.
108. *Жуковець Г. Л*. Типові словотвірні моделі у сучасному лейбористському дискурсі (на матеріалі промов членів лейбористської партії з 1997 по 2001 роки) / Г. Л. Жуковець // Мовні і концептуальні картини світу : зб. наук. праць / [відп. ред. О. С. Снитко**]**. – К. : Київ. нац. у-т ім. Тараса Шевченка. – 2001. – № 5. – С. 60–65.
109. *Заботкина В. И.* Новая лексика современного английского языка : [учеб. пособ. для ин-тов и фак. иностр. яз] / В. Н. Заботкина. – М. : Высшая школа, 1989. – 126 с.
110. *Заботкина В. Н.* Особенности строения лексических категорий / В. Н. Заботкина // Общие проблемы строения и организации языковых категорий (грамматические, словообразовательные, лексические и текстовые категории) : науч. конф., 23–25 апреля 1998 г. : мат-лы докл. – М. : РАН ИЯ, 1998. – С.75–76.
111. *Зайцева М. О.* Мовні засоби у створенні дискурсу полеміки : дис... канд. філол. наук : спец. 10.02.02 “Русский язык” / М. О. Зайцева. – Х., 2004. – 184 с.
112. *Залевская А. А.* Слово в лексиконе человека. Психолингвистические исследовния / А. А. Залевская. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1990. – 205 с.
113. *Залевская* *А. А.* Основные направления психолингвистических исследований в Тверском университете / А. А. Залевская // Язык, культура и социум в гуманитарной парадигме : сб. научн. трудов / [отв. ред. А. А. Романов]. – Москва-Тверь : ИЯ РАН Твер. гос. ун-т, 1999. – С. 92–97.
114. *Зверев А. И.* “Когда пробъет последний час природы…” (Антиутопия ХХ века) / А. И. Зверев // Вопросы литературы. – М., 1989. – № 1. – С.26–69.
115. *Зверев А. И*. Зеркала антиутопий / А. И. Зверев // Антиутопии ХХ века // [cост. В. Т .Бабенко]. – М. : Книжная палата, 1989. – С. 336–349.
116. *Зверев А. И.* О Старшем Брате и чреве кита : набросок к портрету Оруэлла» / А. И. Зверев // Дж. Оруэлл. «1984» и эссе разных лет. – М. : Прогресс, 1989. – С. 5–31.
117. *Золотоносов М. Н*. Усомнившийся Платонов : (“Чевенгур”; “Котлован”) / М. Н. Золотоносов // Нева, 1990. – № 4. – С. 176–190.
118. *Зубкова Я. В.* Концепт "пунктуальность" в немецкой и русской лингвокультурах : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.20 / Яна Владимировна Зубкова. – Волгоград, 2003. – 188 с.
119. *Ивченков В. И.* Лингвостилистика тропов Юрия Казакова / В. И. Ивченков. – Минск. : УП Ред. науч.-метод. журн. “Пачатковая школа”, 2002. – 112 с.
120. *Ишмуратов А. Т.* Логико-когнитивный анализ онтологии дискурса / А. Т. Ишмуратов / Рациональность и семиотика дискурса // АНУ Институт Ф-и.-К. : Наук. Думка, 1994. – С. 171–183.
121. *Ільченко О. М*. Етикет англомовного наукового дискурсу : [монографія] / О. М. Ільченко. – К. : ІВЦ Політехніка, 2002. – 288 с.
122. *Кавалджиева-Костурска Р*. Коммуникативные тактики говорящего при реализации реквестивных речевых актов / Р. Кавалджиева-Костурска, С. Петкова // Болгарская русистика, 2006. – № 3–4. – С. 21–30.
123. *Кагарлицкий Ю. И.* Что такое фантастика? [науч. издание] / Ю. И. Кагарлицкий. – М. : Худ. лит, 1974. – 352 с.
124. *Калиущенко В. Д*. Типология отыменных глаголов : [монография] / В. Д. Калиущенко. – Донецк : Изд-во “Донеччина”, 1994. – 422 с.
125. *Каменская О. Л.* Текст и коммуникация : [учеб. пособ. для ин-тов и фак-тов иностр. яз.] / О. Л. Каменская. – М. : Высшая школа, 1990. – 147 с.
126. *Капранов O. П.* Взаємодія словотвірних метонімії та метафори у теорії “концептуальної інтеграції” (на матеріалі похідних іменників німецької мови) / O. П. Капранов // Науковий вісник кафедри ЮНЕСКО Київського національного лінгвістичного університету. – Серія Філологія. – 2002. – Вип. 6. – С. 182–188.
127. *Карасик В. И.* Субкатегориальный кластер темпоральности (к характеристике языковых концептов) / В. И. Карасик // Концепты. Науч. тр. Центроконцепта. – Архангельск : Изд-во Помор. ун-та, 1997. – Вып. № 2. – С. 154–173.
128. *Карасик В. И*. Характеристики педагогического дискурса / В. И. Карасик // Языковая личность : аспекты лингвистики и лингводидактики : cб. науч. трудов / [отв. ред. В. И. Карасик]. – Волгоград : Перемена, 1999. – С. 3–18.
129. *Карасик В. И.* Религиозный дискурс / В. И. Карасик // Языковая личность : проблемы лингвокультурологии и функциональной семантики : cб. науч. трудов /[отв. ред. В. И. Карасик]. – Волгоград : Перемена, 1999. – С. 5–19.
130. *Карасик В. И.* О типах дискурса / В. И. Карасик // Языковая личность : институциональный и персональный дискурс : сб. науч. трудов / под ред. В. И. Карасика, Г. Г. Слышкина. – Волгоград : Перемена, 2000. – С.5–20.
131. *Карасик В. И.* Этнокультурные типы институционального дискурса / В. И. Карасик // Этнокультурная специфика речевой деятельности : сб. обзоров ИНИОН РАН. – М., 2000. – С. 37–64.
132. *Карасик В. И.* Языковый круг: личность, концепты, дискурс : [монография] / В. И. Карасик. – Волгоград: Перемена, 2002. – 477 с.
133. *Караулов Ю. Н.* Русский язык и языковая личность / Ю. Н. Карулов. – М. : Наука, 1987. – 263 c.
134. *Кашкин В. Б.* Введение в теорию коммуникации : [учеб. пособие] / В. Б. Кашкин / Воронежский гос. технический ун-т. – Воронеж : Издательство ВГПУ, 2000. – 175 с.
135. *Кашкин В. Б*. Сопоставительные исследования дискурса / В. Б. Кашкин // Концептуальное пространство языка. – Тамбов, 2005. – С. 337–353.
136. *Квеселевич Д. И*. Основные проблемы лексикографической разработки фразеологии в русско-английском фразеологическом словаре : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. филол. наук : спец. 10.02.01“Русский язык” / Д. И. Квеселевич. – К., 1975. – 23 с.
137. *Кириллова Н. Б.* Медиакультура: от модерна к постмодерну : [монография] / **Н. Б. Кириллова.** – 2-е изд. – М. : Академ. проект, 2006. – 448 с.
138. *Кобозева И. М.* Семантические проблемы анализа политической метафоры / И. М. Кобозева // Вестник Московского университета. – Сер. 9. Филология. – 2001. – № 6. – С. 132–149.
139. *Кобякова І. К.* Поверхнева та глибинна структури текстів : типологічні аспекти / І. К. Кобякова // Вісник СумДУ, Суми, 2008. – Серія Філологія – № 1. – С. 35–39.
140. *Коваль М. Н.* Відбиття розвитку мовної картини світу у лексиці іспаномовного суспільно-політичного дискурсу / М. Н. Коваль // Мовні і концептуальні картини світу : зб. наук. праць / [відп. ред. О. С. Снитко]. – К. : Київ. нац. у-т ім. Тараса Шевченка. – 2002. – № 7. – С. 224–230.
141. *Кожин А. Н.* Функциональные типы русской речи : [учеб. пособ. для филол. спец. ун-тов] / А. Н. **Кожин,** О. А. **Крылова,** В. В. **Одинцов.**– М. : Высш. шк., 1982. – С. 40–47.
142. *Козьмина Е. Ю.* Поэтика романа-антиутопии (на материале русской литературы XX века) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. филол. наук : спец. 10.01.08 “Теория литературы. Текстология” / Е. Ю. Козьмина. – М., 2005. – 19 с.
143. *Колегаева И. М*. Текст как единица научной и художественной коммуникации : [монография] / И. М. Колегаева. – Одесса : ОГУ им. М.И. Мечникова, 1991. – 120 с.
144. *Колесник О. С*. Мовні засоби відображення міфологічної картини світу : лінгвокогнітивний аспект (на матеріалі давньоанглійського епосу та сучасних британських художніх творів жанру фентезі) : дис. …канд. філол. наук : 10.02.04 / О. С. Колесник. – К., 2003. – 300 с.
145. *Колесник О. С.* Функціональні особливості номінативних одиниць вербалізації міфологічних концептів у поетичному дискурсі (на матеріалі англомовних текстів рок-пісень кінця ХХ ст.) / О. С. Колесник // Вісник Житомирського державного ун-ту. – Житомир, 2004. – № 17. – С.115–154.
146. *Коломийцева Е. Ю.* Проблемы изучения литературной антиутопии / Е. Ю. Коломийцева // Весн. Ставропол. гос. пед. ун-та. Социально-гуманит. науки. – Ставрополь, 1998. – Вып. 14. – С. 98.
147. *Колшанский Г. В.* Паралингвистика : [монография] / Г. В. **Колшанский***.* – М. : Наука, 1974. – 81 с.
148. *Колшанский Г. В.* Объективная картина мира в познании и языке : [отв. ред. А. М. Шахнарович] / Г. В. Колшанский. – М. : Наука, 1990. – 103 с.
149. *Копач Е. А.* Хронотоп современной антиутопии / Е. А. Копач // Мова і культура. Серія : філологія : зб. наук. праць / [гол. ред. Д. С. Бураго]. – К. : Вид. Дім Дмитра Бураго, 2002 – Вип. 5, том 1. – С. 157–161.
150. *Коровкин М. М.* Созидающее сознание: от мира вещей к миру слов (когниция, номинация, коммуникация) / М. М. Коровкин // Когнитивные аспекты языкового значения. – Иркутск : ИГЛУ, 1997. – С. 17–27.
151. *Корунець І. В.* Порівняльна типологія англійської та української мов [навч. посіб.] / І. В.Корунець. – К. : Либідь, 1995. – 238 с.
152. *Космеда Т. А.* Мовна свідомість і семантика мови (на прикладі концепта ВОЛЯ у тексті Т.Г. Шевченка) / Т. А. Космеда // Семантика мови і тексту : міжнар. наук. конф., 26–28 вересня 2000 р. : мат-ли доповідей. – Івано-Франківськ, 2000. – С. 263 – 268.
153. *Костомаров В. Г.* Русский язык на газетной полосе (некоторые особенности **языка** современной **газетной**публицистики) / В. Г. **Костомаров.** – М. : Моск. гос. ун-т., 1971. – 265 с.
154. *Кочетова Л. А.* Лингвокультурные характеристики английского рекламного дискурса : автореф. дисс. на соискание уч. степени канд.. філол.. наук : 10.02.04 “Германські мови”/ Л. А. Кочетова. – Волгоград, 1999. – 18 с.
155. *Кочерган М. П.* Зіставне мовознавство і проблеми мовних картин світу / М. П. Кочерган // Мовознавство. – 2004. – № 5 – 6. – С. 12–22.
156. *Кравченко А. В.* Язык и восприятие : Когнитивные аспекты языковой категоризации / А. В*.* Кравченко. – Иркутск : Изд-во Иркут. ун-та, 1996. – 160 с.
157. *Красавский Н. А.* Эмоциональные концепты в немецкой и русской лингвокультуре : [монография] / Н. А. Красавский. – Волгоград : Перемена, 2001. – 495 с.
158. *Красавский Н. А.* Русские номинанты эмоций и метафора / Н. А. Красавский // Аксиологическая лингвистика : проблемы теории дискурса, стилистики, семантики и грамматики : cб. науч. тр / под ред. Н. А. Красавского. – Волгоград : Перемена, 2002. – С. 176–192.
159. *Красных В. В.* Основы психолингвистики и теории коммуникации : [лекционный курс] / В. В. **Красных.** – М. : Гнозис. 2001. – 270 с.
160. *Красных В. В*. Этнопсихолингвистика и лингвокультурология : [курс лекций] / В. В.Красных. – М. : ИТДГК «Гнозис», 2002. – 284 с.
161. Красных В. В. «Свой» среди «чужих»: миф или реальность? / В. В. **Красных.**– М. : ИТДГК «Гнозис», 2003. – 375 с.
162. *Крюков А. Н.* Фоновые знания и языковая коммуникация // Этнопсихолингвистика // Ю. А. Сорокин, И. Ю. Марковина, А. Н. Крюков и др. / [отв. ред. Ю. А. Сорокин]. – М., 1983. – С. 19–34.
163. *Крючкова П. Г.* Авторитарний дискурс (на матеріалі сучасної англійської мови) : дис. ... кандидата філол. наук : спец. 10.02.04 “Германські мови” / П. Г. Крючкова. – К., 2003. – 21 с.
164. *Кубрякова Е. С.* Предисловие // Е. С Кубрякова, В. З. Демьянков и др. Краткий словарь когнитивных терминов. – М. : Наука, 1991. – С. 141–20.
165. *Кубрякова Е. С.* Эволюция лингвистических идей во второй половине ХХ века (опыт парадигмального анализа) / Е. С Кубрякова // Язык и наука конца 20 века : сб. статей / **[**отв. ред. Ю. С. Степанов**]**. – М. : РГГУ, 1995. – С. 144–238.
166. *Кубрякова Е. С*. Концепт // Краткий словарь когнитивных терминов / Е. С. Кубрякова. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1996. – С. 90–93.
167. *Кубрякова Е. С.* Языковое пространство и пространство языка (к постановке проблемы) / Е. С. Кубрякова // Известия РАН. Серия Литературы и языка. – 1997. – Т. 56, № 3. – С. 22–31.
168. *Кубрякова Е. С.* Дискурс, речь, речевая деятельность : Функциональные и структурные аспекты : cборник обзоров / Е. С. Кубрякова. – М. : РАН ИНИОН, 2000. – С. 7–25.
169. *Кубрякова Е. С.* Когнитивная лингвистика и проблемы композиционной семантики в сфере словообразования / Е. С. Кубрякова // Изв. АН Серия Литературы и языка. – 2002. – Т.61, № 1. – С. 13–25.
170. *Кубрякова Е. С.* Язык и знание: На пути получения знаний о языке : Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира / Е. С. Кубрякова. – М. : Языки славянской культуры, Рос. Академия Наук. Ин-т языкознания. – 2004. – 560 с.
171. *Купина Н. А.* Тоталитарный язык. Словарь и речевые реакции / Н. А. Купина. – Екатеринбург-Пермь, 1995. – 143 с.
172. *Кусько К. Я.* Дискурс іноземномовної комунікації : концептуальні питання теорії і практики / К. Я. Кусько // Дискурс іноземномовної комунікації : [колект. монографія]. – Львів: Вид. Львів. нац. ун-ту, 2001. – С.25–48.
173. *Кшановський О. Ч.* Фрагмент семантичної типології українських та перських прикметників розміру / О. Ч. Кшановський // Проблеми зіставної семантики. – К. : КНЛУ, 2001. – Вип. 5. – С. 103–106.
174. *Лакофф Д*. Метафоры, которыми мы живем / Д. Лакофф, М. Джонсон // Теория метафоры : [сборник / общ. ред. Н. Д. Арутюновой, М. А. Журинской]. – М. : Прогресс, 1990. – С. 387–415.
175. *Ланин Б. А.* Литературная антиутопия ХХ века / Б. А. Ланин. – М. : РАО 1992. – 102 с.
176. *Ланин Б. А.* Анатомия литературной антиутопии / Б. А. Ланин // Общественные науки и современность. – М., 1993. – № 5. – С. 154–163.
177. *Лассан Э.* Дискурс власти и инакомыслия в СССР : когнитивно-исторический анализ : [монография] / Э. Лассан. – Вильнюс : Изд-во Вильнюс. ун-та, 1995. – 232 с.
178. *Латынина Ю. Л.* Литературные истоки антиутопичектого жанра : автореф. дисс. на соискание уч. степени канд. филол. наук  : спец. 10.01.08 “Теория литературы”/ Ю. Л. Латынина. – М., 1992. – 20 с.
179. *Левицький А. Е.* Основи функціональної лінгвістики / А. Е. Левицький. – Ніжин : Редакційно-видавничий відділ НДПУ, 2004. – 124 с.
180. *Левицкий С. А.* Коммуникативно-когнитивные аспекты номинативной деятельности индивида // Композиционная семантика : междунар. шк.-семинара по когнитивной лингвистике, 18–20 сентября 2002 г. : мат-лы докладов. – Тамбов, 2002. – С. 13–15.
181. *Лейдерман Н. Л.* Движение времени и законы жанра : жанровые закономерности развития советской прозы в 60–70-е годы / Н. Л. Лейдерман. – Свердловск, 1982. – 254с.
182. *Липовецкий М. Н.* Условия игры / М. Н. Липовецкий // Литературное образование. – М., 1988. – № 1. – С. 46–49.
183. *Лихачев Д. С.* Концептосфера русского языка / Д. С*.* Лихачев // Известия РАН. Серия литература и язык, 1993. – № 1. – С. 3–9.
184. Лотман Ю. М. Семиосфера / Ю. М. Лотман. – СПб. : “Искусство-СПб”, 2001. – 704 с.
185. *Любимова А. А.*Прагматическое использование образного языка как способ воздействия на общественное сознание в средствах массовой информации / А. А. Любимова // “Ломоносов – 2004” : междунар. науч. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. – М. : МГУ им. М. В. Ломоносова, 2004. – С. 240–241.
186. *Любимова А. Ф.* Время и пространство антиутопии / А. Ф. Любимова / Проблемы метода и поэтики в зарубежной литературе XIX-XX вв. – Пермь, 1993. – С. 46–49.
187. *Ляпин С. Х.* Концептология : к становленню подхода / С. Х. Ляпин // Концепты. – 1997. – Вып. I. – С. 11–35.
188. *Макаров М. Л.* Основы теории дискурса : [монография] / Л. М. Макаров. – М. : ИТДТК «Гнозис», 2003. – 280 с.
189. *Малікова О. В*. Про метамову, метакомунікацію та засоби її реалізації в сучасній англійській мові / О. В. Малікова // Мовні і концептуальні картини світу : зб. наук. праць / [відп. ред. О. С. Снитко]. – К. : Логос, 2002. – С. 236–244.
190. *Малышева О. В.* Текст антиутопии как жанровая пародия и социальная сатира / О. В. Малышева // Studia Linguistica. – № 5. – СПб. : Тест – Принт, 1997. – С. 57–61.
191. *Манакин В. Н.* Сопоставительная лексикология : [монография] / В. Н. Манакин. – К. : Знання, 2004. – 326 с.
192. *Манерко Л. А.* Теория словосочетания: от внешней формы к внутреннему содержанию / Л. А. Манерко // “Проблемы традиционного языкознания в новом свете” : науч. конф., 3 ноября 1999 г. : мат-лы докладов. М. – Тамбов, 1999. – С. 13–17.
193. *Мартинюк А. П*. Концепт у дискурсивній парадигмі / А. П. Мартинюк // Вісник Харківського національного університету ім. В.Н. Каразіна, 2006. – № 725. – С. 9–12.
194. *Маслов Ю. С.* Введение в языкознание : [учеб. пособ. для студ. филол. спец. ун-тов] */* **Ю. С**. **Маслов.** – М. : Высшая школа, 1997. – 272 с.
195. *Маслова В. А.* Лингвокультурология : [учеб. пособ. для студ. высш. учеб. заведений] */* **В. А**. **Маслова**. – М. : Издательский центр «Академия», 2001. – 208 с.
196. *Материнська О. В*. Семантика найменувань частин тіла в англійській, німецькій, українській та російській мовах : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : 10.02.17 “Порівняльно-історичне і типологічне мовознавство” / О. В. Материнська. – Донецьк, 2005. – 20 с.
197. *Матюхина Ю. В.* Прагматические особенности фатической метакоммуникативной информации в дискурсе / Ю. В. Матюхина, И. С. Шевченко // “Треті Каразінські читання : методика і лінгвістика – на шляху до інтеграції”. – Харків. нац. ун-т ім. В.Н. Каразіна , 2003. – С. 110–111.
198. *Мезенин С. М.* Образное сравнение с точки зрения функциональной перспективы (на материале языка произведений Шекспира) / С. М. Мезенин // Учёные записки. Синтаксические исследования по английскому языку, 1971. – Т. 473. – Вып. 2. – С. 75–81.
199. *Мечковская Н. Б.* Язык и религия: Лекции по филологии и истории религий : [учеб. пособ. для студентов гуманитарных вузов] / Н. Б. Мечковская. – М. : ФАИР, 1998. – 352 с.
200. *Минский М.* Фреймы для представления знаний : [пер. с англ. / под ред. Ф.М. Кулакова] / М. Минский. – М. : Энергия, 1979. – 151 с.
201. *Миронова Н. Н.* Оценочный дискурс : проблемы семантического анализа / Н. Н. Миронова // Изв. АН СЛЯ, 1997. – Т. 56, № 4. – С. 52–59.
202. *Михайлова Л. В*. Еволюція директивних мовленнєвих актів в англійській мові : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : спец. 10.02.04 “Германські мови” / Л. В. Михайлова. – Х., 2002. – 20 с.
203. *Михайлова Т. В.* Средства и способы выражения оценочной семантики в языке повестей Смутного Времени 17 в. : автореф. дис. на соискание уч. степени канд. филол. наук : спец. 10.02.19 “Теория языка” / Т. В. Михайлова. – СПб, 1999. – 22 с.
204. *Морозова Е. И.* Ложь как дискурсивное образование: лингвокогнитивный аспект : [монография] / Е. И. Морозова. – Х. : Экограф, 2005. – 300 с.
205. *Морозова І. І.* Комунікативні стратегії ввічливості у стереотипній мовленнєвій поведінці вікторіанської жінки : автореф. дис на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : 10.02.04 “Германські мови” / І. І. Морозова. – Х., 2002. – 20 с.
206. *Мороховский А. Н.* К проблеме текста и его категориальные признаки // А. Н. Мороховский / Текст и его категориальные признаки : сб. науч. тр. – К. : КГПИИЯ, 1989. – С. 3–8.
207. *Морсон Г.* Границы жанра / Г. Морсон // Утопия и утопическое мышление: Антология зарубежной литературы : [сост., общ. ред. и предисл. В. А. Чаликовой]. – М. : Прогресс, 1991. – С. 233–251.
208. Мортон А. Л. Английская утопия : [пер с англ. Н. Чернявской]. / А. Л. Мортон. – М. : Иностр. лит., 1956. – 277 с.
209. *Нерознак В. П.* От концепта к слову : к проблеме диалектического концептуализма / В. П. Нерознак // Вопросы филологии и методологии преподавания иностранных языков. – Омск : Изд-во ОмГПУ, 1998. – С.80–85.
210. *Никитина С. Е.* Устная народная культура и языковое сознание / С. Е. Никитина.– М. : Наука, 1993. – 189 с.
211. *Ніколаєва Л. Б.* Типологія термінів спорідненості : автореф. дис на здобуття науч. ступеня канд. філол. наук : 10.02.17 “Порівняльно-історичне і типологічне мовознавство”/ Л. Б. Ніколаєва. – Донецьк, 2005. – 18 с.
212. *Николенко О. Н.* Жанр антиутопии в русской литературе XX века : дисс. … доктора филол. наук : 10.01.02 / Ольга Николаевна Николенко*.* – К., 1995. – 475 с.
213. *Новиков В. И.* Возвращение к здравому смыслу : Субъективные заметки читателя антиутопий / В. И. Новиков // Знамя. – 1989. – № 7. – С. 214.
214. *Новиков В. И.* Книга о пародии. / В. И. Новиков. – М. : Советский писатель, 1989. – 343 с.
215. *Окс М. В*. Вымышленные языки в поэтике англоязычного романа XX века : newspeak, nadsat, kuranian, zemblan : [на материале произведений Дж. Оруэлла, Э.Борджеса и В. Набокова] / М. В. Окс. – Рост. гос. ун-т. – Ростов н/Д, 2006. – 168 с.
216. *Ольшанский И. Г.* Этно (психо) семантика и национально-культурное своеобразие языков / И. Г. Ольшанский // Проблемы этносемантики : сб. науч.- аналит. обзоров. – М. : ИНИОН РАН, 1998 – С. 21–65.
217. *Остиновская Г. В.* Социология. Основы общей теории : [учеб. для вузов / под ред. Осипова Г. В., Москвичева Л. Н.] / Г. В. Остиновская, Л. Н. Москвичева. – М., Аспект пресс, 1996. – 218 c.
218. *Островська О. М.* Модальна лексика в художньому дискурсі / О. М. Островська // Дискурс іноземномовної комунікації : [монографія / под ред. Н. Я. Кусько]. – Л. : Видавництво Львівського нац. ун-ту ім. І. Франка, 2001. – С. 229–238.
219. *Павилёнис Р. И.* Понимание речи и философия языка / Р. И. Павилёнис // Новое в зарубежной лингвистике : [сост. : И. М. Кобозева, В. З. Демьянков; ред. Б. Ю. Городецкий]. – Вып. XVII : Теория речевых актов. – М., 1986. – С. 380–388.
220. *Павличко С. Д*. Дискурс модернізму в українській літературі : [монографія] / С. Д. Павличко. – К. : Либідь, 1999. – 448 с.
221. *Падучева Е. В.* Динамические модели в семантике лексики / **Е. В.Падучева***.* – М. : Языки славянской культуры, 2004. – 608 с.
222. *Пальчевська О. С.* Концепт ШЛЯХ в англійській, французькій та українській мовах : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : спец. 10.02.15 “Загальне мовознавство”/ О. С. Пальчевська. – Донецьк, 2006. – 20 с.
223. *Панасенко Н. И.* Способы номинации лекарственных растений в романских, германских и славянских языках / Н. И. Панасенко // Діахронічне, типологічне і контрастивне дослідження германських, романських і слов’янських мов (семантика й словотвір) : міжнар. наук. конф., 2001 р. : мат-ли доповідей. – Донецьк, 2001. – С. 174–179.
224. *Панасенко Н. І*. Гендерні стратегії пісенного дискурсу (лінгвістичний та культурологічний аспекти) / Н. І. Панасенко // Мовні і концептуальні картини світу : зб. наук. праць / [відп. ред. О. С. Снитко]. – Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка, 2002. – № 7. – С. 414–421.
225. *Панова Л. Г.* Грех как религиозный концепт (на примере русского слова «грех» и итальянского “peccato” / Л. Г. Панова // Логический анализ языка : cб. статей / [отв. ред. Н. Д. Арутюнова]. – М. : Языки русской культуры, 2000. – 131 с.
226. *Пеппель Л.* Фигура умолчания в политическом дискурсе /**Л**. **Пеппель** //Логический анализ языка : cб. статей / [отв. ред. Н. Д. Арутюнова]. – М. : Языки русской культуры, 2000. – С. 306–313.
227. *Петрова О. Б.* Семантичні особливості української, російської та англійської галузевої термінології (на матеріалі природничих наук) / О. Б. Петрова. – К. : КНЛУ, 2003 – Вип. 6. – С. 159–162.
228. *Петруччани А*. Вымысел и поучение / А. Петруччани // Утопия и утопическое мышление : [пер. с итал. А. Киселевой / сост, общ. ред. и предисл. В. А. Чаликовой]. – М, 1991. – С. 98 –112.
229. *Пилипенко Р. Є.* Інституційний комунікативний простір Німеччини (фахова мова економіки) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня докт. філол. наук : спец. 10.02.04. “Германські мови” / Р. Є. Пилипенко. – К., 2007. – 40 с.
230. *Пименова М. В.* Методология концептуальных исследований / М. В. Пименова // Вестник КемГУ. – Сер. Филология : [науч. ред. М. В. Пименова]. – Кемерово, 2002. – Вып. 4 (12). – С. 100–105.
231. *Пініч І. П.* Вираження емоцій в окличних висловлюваннях / І. П. Пініч // Проблеми семантики, прагматики та когнітивної лінгвістики : зб. наук. праць / [від. ред. Н. М. Корбозерова]. – К.: КНУ імені Тараса Шевченка, 2004. – Вип. 4. – С. 116–124.
232. *Пишна Л. М.* Повтори як засіб вираження авторської модальності та прагматичної настанови тексту : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : 10.02.04. “Германські мови”/ Л. М. Пишна. – К., 1996. – 22 с.
233. *Пищальникова В. А.* Концептуальная система индивида как поле интерпретации смысла художественного текста / В. А*.* Пищальникова // Язык. Человек. Картина мира : всесоюз. науч. конф., 24–25 ноября 2000 г. : мат-лы докладов. – Омск, 2000. – С. 45–51.
234. *Полина А. В.* Языковая объективация концепта бог в английском дискурсе XIV-XX вв. : дисс. … канд. филол. наук : 10.02.04 “Германські мови” / Анна Владимировна Полина. – Харьков, 2004. – 211 с.
235. *Полюжин М. М.* Когнітивна парадигма лінгвістичних досліджень / М. М. Полюжин // Проблеми романо-германської філології. – Ужгород : Ужгородськ. держ. ун-т, 1999. – С. 4–22.
236. *Полюжин М. М.* Функціональний і когнітивний аспекти англійського словотворення : [монографія] / М. М. Полюжин. – Ужгород : Закарпаття, 1999. – 240 с.
237. *Попова З. Д.* Понятие “концепт” в лингвистических исследованиях / З. Д. Попова, И А. Стернин. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1999. – 30 с.
238. *Попова З. Д.* Очерки по когнитивной лингвистике / З. Д. Попова, И. А. Стернин. – Воронеж : Истоки, 2002. – 192 с.
239. *Потапенко С. І.* Орієнтаційний простір сучасного англомовного медіа-дискурсу (досвід лінгвокогнітивного аналізу) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня докт. філол. наук : 10.02.04 “Германські мови” / С. І.. Потапенко. – Київ, 2008. – 32 с.
240. *Почепцов Г. Г.* Теория и практика коммуникации / **Г**. **Г**. **Почепцов.** – М. : Центр, 1998. – 352 с.
241. *Почепцов Г. Г.* Психологические войны : [монография] /**Г**. **Г**. **Почепцов**. – К. : Ваклер, 2000. – 528 с.
242. *Почепцов Г. Г.* Теорія комунікації / **Г**. **Г**. **Почепцов**. – К. : Ваклер, 2001. – 656 с.
243. *Пушкин А. А.* Способ организации дискурса и типология языковых личностей / А. А. Пушкин // Язык, дискурс и личность : межвузовский сб. науч. трудов / [отв. ред. Н. Л. Галеева]. – Тверь : Изд-во ТГУ. 1990. – С. 50–60.
244. *Радзієвська Т. В.* Текст як засіб комунікації / Т.В. Радзієвська. – К. : Вид-во НАН України, 1998. – 194 с.
245. *Раду А. І.* Соціологічний простір рекламного дискурсу / А. І. Раду // Наукова спадщина професора Ю. О. Жлуктенко та сучасне мовознавство : зб. наук. праць. – К. : Київ. нац. у-т ім. Тараса Шевченка, 2000. – С. 213–217.
246. *Радченко О. Ю.* Види концептуальної метафори : підстави класифікації / О. Ю. Радченко // Вісник Харківського національного університету ім. В.Н. Каразіна. – № 568. – Лінгвістичні і дидактичні проблеми іномовної комунікації. – Харків : Константа, 2003. – С. 141–144.
247. *Ребрий А. В.* Лингвистический анализ “новояза” Джоржа Оруэлла / А. В. Ребрий // Учен. зап. Харьков. гуманит. ин-та “Нар. укр. акад.”, 1999. – Т. 5. – С. 412–417.
248. *Родченко А. М.* Языковой вкус эпохи / А. М. Родченко // “Молодые ученые – Кузбассу” : II областная науч. конф., мат-лы докладов. – Кемерово : ООО “Полиграф”, 2003. – С. 80–85.
249. *Розина Р. И.* Человек и личность в языке / Р. И. Розина // Логический анализ языка. Культурные концепты : сб. науч. ст / [под ред. Н. Д. Арутюновой]. – М. : Наука, 1991. – С. 52–56.
250. *Розмариця І. О.* Лінгвокогнітивні особливості комунікації у сфері екології : дис… канд. філол. наук : 10.02.04 / Ірина Олександрівна Розмариця. – К., 2004. – 196 с.
251. *Руберт И. Б.* Прагматические и структурно-семантические характеристики нормативных текстов деловой документации / И. Б. Руберт // Текст – Дискурс – Стиль : коммуникации в экономике : сб. науч. ст / [отв. ред. В. Е. Чернявская]. – СПб., 2003. – С. 124–143.
252. *Рябцева Н. К.* Ментальные перформативы в научном дискурсе / Н. К. Рябцева // Вопросы языкознания. – 1992. – № 4. – С.30–41.
253. *Сабинина О. Б.* Жанр антиутопии в английской и американской литературе 30-50-х годов ХХ в. / О. Б. Сабинина // Вестник МГУ. – Сер. 9 Филология. – М., 1990. – № 2. – С.51–54.
254. *Сакал Т. М.* Деякі когнітивні аспекти словотворення в англійській мові / Т. М. Сакал // Проблеми романо-германської філології. – Ужгород : Ужгородськ. держ. ун-т, 1999. – С. 44–52.
255. *Селиванова Е. А*. Когнитивная ономасиология : [монография] /**Е**. **А**.**Селиванова.** – К. : Изд-во украинск. фитосоциолог. центра, 2000. – 248 с.
256. *Селиванова Е. А*. Основы лингвистической теории текста и коммуникации : [монографическое учеб. пособ.] / **Е**.**А**.**Селиванова**. – К.: ЦУА «Фитосоциоцентр», 2002. – 336 с.
257. *Селіванова О. О.* Пареміологічні парадокси в аспекті контрастивних досліджень / О. О. Селіванова // Проблеми зіставної семантики. – К. : КНЛУ, 2003. – Вип. 6. – С. 227–23.
258. *Сенковский О. И.* Русская фантастика XVIII и первой половины XIX века / О. И. Сенковский. – М., «Молодая гвардия», 1977. – С. 130–214.
259. *Серебренников Б. А.* Роль человеческого фактора в языке. Язык и мышление : [под ред. Б. А. Серебренникова] /**Б. А. Серебренников.** – М. : Наука, 1988. – 242 с.
260. *Серио П.* Русский язык и анализ советского политического дискурса : анализ номинализаций / П. Серио // Квадратура смысла : Французская школа анализа дискурса. – М. : Прогресс, 1999. – С. 337–383.
261. *Серио П.* Анализ дискурса во Французской школе (Дискурс и итер-дискурс) / П. Серио // Семиотика : Антология. – М. : Академический Проект; Екатеринбург : Деловая книга, 2001. – С. 549–562.
262. *Сиваченко Г. М.* “Сонячна машина” В. Винниченка і роман антиутопія XX століття / Г. М. Сиваченко // Слово і час. – 1994. – № 1. – С.42–47.
263. *Сидорова Е. В.* Личностный аспект речевой коммуникации и текст / Е. В. Сидорова // Личностные аспекты языкового общения : межвуз. сб. науч. трудов / отв. ред. И. П. Суслов. – Калинин, 1989. – С. 16–25.
264. *Сизов С. С.* Утопия и общественное сознание / С. С. Сизов. – Л. : ЛГУ, 1988. – 120 с.
265. *Синельникова Л. Н.* Язык, погруженный в жизнь / Л. Н. Синельникова // Динамизм социальных процессов в постсоветском обществе : Вып. 2. – Ч.1. Филологические науки. – Луганск – Цюрих – Женева, 2001. – С. 17–31.
266. *Скаличка В.* Типология и сопоставительная лингвистика / В. Скаличка // Новое в зарубежной лингвистике : Контрастивная лингвистика. – М : Прогресс, 1989. – Вып. 25. – С. 27–31.
267. *Скидан О. П.* Математический концепт и его категориальная структура / О. П. Скидан // Концепты. Науч. тр. Центроконцепта. – Архангельск : Изд-во Помор. ун-та, 1997. – Вып. № 1. – С. 36–69.
268. *Скребцова Т. Г.* Метафоры современного российского внешнеполитического дискурса / Т. Г. Скребцова // Respectus philologicus. – Вильнюс, 2002. – № 1 (6). – С. 113–125.
269. *Скуратовська Т. А.* Аргументація в американському судовому дискурсі : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : 10.02.04 “Германські мови” / Т. А. Скуратовська. – К., 2002. – 20 с.
270. *Славова Л. Л.* Лінгвопрагматичні особливості сучасного американського політичного дискурсу / Л. Л*.* Славова // Вісник Житомирського держ. Ун-ту – Житомир, 2004. – № 17. – С. 233–234.
271. *Слышкин Г. Г.* От текста к символу : лингвокультурные концепты прецендентных текстов сознании и дискурсе : [монография] /**Г.** **Г**.**Слышкин.** – М. : Академия, 2000. – 124 с.
272. *Солощук Л. В.* Конфликтно-направленный парентальный диалог как тип дискурса / Л. В. Солощук // Вісник ХНУ ім. В.Н. Каразіна. – Х. : Константа, 2000. – № 500. – С. 115–123.
273. *Сорокин Ю. А.* Дж. Оруэлл и принципы его новоязыка с лингвистической точки зрения / Ю. А. Сорокин, О. Д. Кулешова // Язык – система. Язык – текст. Язык – способность. – М., 1995. – С. 250–259.
274. *Степанов Г. В.* Единство выражения и убеждения / Г. В. Степанов // Язык. Литература. Поэтика : [сб. работ / сост. **Степанов Ю.** С*.*]. – М. : Наука, 1988. – 363 с.
275. *Степанов Ю. С*. Альтернативный мир, дискурс, факт и принцип причинности / Ю. С. Степанов // Язык и наука конца ХХ века. – М., 1996. – С. 35–73.
276. *Степанов Ю. С.* Концепт // Словарь русской культуры: опыт исследования / Ю. С. Степанов. – М. : Школа «Язык русской литературы», 1997. – С. 43–83.
277. *Степанов Ю. С.* В мире семиотики / Ю. С. Степанов // Семиотика: Антология : [сб. работ /сост. **Степанов Ю.** С*.*]. – Изд. 2 е. – М. : Академический проект; Екатеринбург : Деловая книга, 2001. – С. 5–42.
278. *Стернин И. А.* Лексическое значение слова в речи / **И. А**.**Стернин***.* – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1985. – 160 с.
279. *Стернин И. А.* Русское коммуникативное поведение и толерантность / **И. А**.**Стернин** // Проблема национальной идентичности в культуре и образовании России и Запада : [материалы научной конференции]. – В 2-х т. – Т.1 – Воронеж : ЦЧКИ, 2000. – С. 52–62.
280. *Стернин И. А.* Методика исследования структуры концепта / **И. А**.**Стернин** // Методологические проблемы когнитивной лингвистики : [науч. издание]. – Воронеж, 2001.– С. 58–65.
281. *Стоянова І. Д*. Емоційний концепт “страх” в антиутопічному дискурсі” / І. Д. Стоянова // Вісник Черкаського університету. Серія : Філологічні науки : наук. журнал / [відп. ред. В. П. Мусієнко]. – Черкаси, 2005. – Вип. 78. – С. 107–115.
282. *Стоянова И. Д*. Метафорическая экспликация концепта страх антиутопического дискурса (на материале разноструктурных языков) /   
     І. Д. Стоянова // Мова і культура : наук. щорічний журнал / [відп. ред.   
     Д. С. Бураго]. – К., 2005. – Вип. 8. – Т. ІІІ. Ч. 2. – С. 43–50.
283. *Стоянова І. Д*. Етнокультурна специфіка антиутопічного дискурсу як експонента вербалізованих репрезентативних структур емоцій і почуттів концепту страх / І. Д. Стоянова // Гуманітарний Вісник. Серія : Іноземна Філологія : всеукр. зб. наук. праць / [голов. ред. В. Шпак]. – Черкаси, 2006. – Число 10, т. II. – № 10. – С. 381–384.
284. *Стоянова И. Д.* Антиутопический дискурс как экспонент вербализованных синтагматических моделей имён концепта страх /   
     И. Д. Стоянова // Східнослов’янська філологія : зб. наук. праць у 2 ч. / [відп. ред. С. О. Кочетова]. – Горлівка, 2006. – Вип. 11. – Ч. 1. – С. 188–195.
285. *Стоянова І. Д.* Семантичний простір лінгвокультурного концепту *ДЕРЖАВА* в антиутопічному дискурсі (зіставний аспект) /   
     І. Д. Стоянова // Типологія мовних значень у діахронічному та зіставному аспектах : зб. наук. пр. / [відп. ред. В. Д. Каліущенко]. – Донецьк, 2007. – Вип. 16. – С. 119–131.
286. *Стоянова І. Д.* Комунікативні стратегії і тактики вираження інтенції в дискурсі антиутопії / І. Д. Стоянова // Studia Germanica et Romanica : Іноземні мови. Зарубіжна література. Методика викладання : наук. журнал / [відп. ред. В. Д. Каліущенко]. – Донецьк, 2007. – Т. 4. – № 3 (12). – С. 173–185.
287. *Стоянова І. Д.* Основні характеристики антиутопічного дискурсу як лінгвістичного феномену / І. Д. Стоянова // Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка : наук. журнал / [відп. ред. П. Ю. Саух]. – Житомир, 2008. – Вип. 40. – С. 207–211.
288. *Стоянова І. Д.* Семантичний простір концепту *НАРОД* в дискурсі антиутопії (зіставний аспект) / І. Д. Стоянова // Studia Germanica et Romanica: Іноземні мови. Зарубіжна література. Методика викладання : наук. журнал / [відп. ред. В. Д. Каліущенко]. – Донецьк, 2009. – Т. 6. – № 1 (16). – С. 109–119.
289. *Стоянова І. Д*. Метафоричні моделі репрезентації емоційного концепту «страх» в антиутопічному дискурсі / І. Д. Стоянова // Проблеми загальної, германської, романської та слов’янської стилістики : II міжнар. наук.-практ. конф., 19–20 травня 2005 р. : мат-ли доповідей у 2 т. – Горлівка, 2005. – Ч. 1. – С. 118–123.
290. *Стоянова І. Д.* Дискурсна проблематика : виокремлення антиутопічного дискурсу як особливого типу комунікації / І. Д. Стоянова // Наукові дослідження – Теорія та експеримент 2008 : IV міжнар. наук.-практ. конф., 19–21 травня 2008 р. : мат-ли доповідей. – Полтава, 2008. – С. 61–62.
291. *Стоянова І. Д*. Метафора як засіб конструювання мовної картини світу антиутопічного суспільства / І. Д. Стоянова // Лінгвістичні аспекти мовної комунікації : функціонально-прагматичний, семантичний та когнітивний параметри досліджень : міжнар. конф., 4–5 листопада 2008 р. : мат-ли доповідей. – Горлівка, 2008. – С. 68–69.
292. *Стоянова І. Д.* Засоби вираження стратегіі комунікативного тиску в антиутопічному дискурсі / І. Д. Стоянова // Розвиток наукових досліджень 2008 : IV міжнар. наук.-практ. конф., 24–26 листопада 2008 р. : мат-ли доповідей. – Полтава, 2008. – С. 85–86.
293. *Супрун А. Е.* Лексическая типология славянских языков / А. Е. Супрун. – Минск : Изд-во БГУ, 1983. – 47 с
294. *Сусов И. П.* Деятельность, сознание, дискурс и языковая система / И. П*.* Сусов // Языковое общение: процессы и единицы : сб. науч. трудов / отв. ред. И. П. Суслов. – Калинин, 1988. – С. 7 – 13.
295. *Сукаленко Н. И.* Отражение обыденного сознания в образной языковой картине мира / Н. И. Сукаленко. – К. : Наук. думка, 1992. – 164 с.
296. *Сухих А. А.* Типология языкового общения / А. А. Сухих // Язык. Дискурс. Личность. – Тверь, 1990. – С. 45–50.
297. *Сыромятникова Т. М.* Эмоция «страха» в парадигме Nacht-Angst в художественном дискурсе Г. Гетте / Т. М. Сыромятникова // Язык : вопросы теории и практики преподавания : межвуз. сб. науч. тр. – Саратов : Изд-во «Слово», 2002. – С. 51–55.
298. ***Таран О. С.* Національно-культурна конотація символів у драмах О. Олеся / О. С. Таран // Актуальні проблеми менталінгвістики : наук. зб. – К. : Брама, 1999. – С. 171–173.**
299. *Тараненко И. В.*Лексическое представление социокультурного пространства в жанре антиутопии : автореф. дис. на соискание уч. степени канд. филол. н. : спец. 10.02.01 “Русский язык” / И. В. Тараненко. – СПб., 2001. – 20 с.
300. *Тараненко О. О.* Принципи андроцентризму в системі мовних координат і сучасний тендерний рух / О. О. Тараненко // Мовознавство. – 2005. – № 1. –С. 3–25.
301. *Телия В. Н.* Метафора как проявление антропоцентризма в естественном языке / В. Н*.* Телия // Язык и логическая теория : сб. науч. трудов. – М., 1987. – С. 86–192.
302. *Тер-Минасова С. Г.* Язык и межкультурная коммуникация : [учеб. пособ.] / С. Г. Тер-Минасова. – М. : Слово/Slovo, 2000. – 264 с.
303. *Тищенко О. В.* Концептуальна архітектоніка обрядових стереотипів : зіставний аспект / О. В. Тищенко // Проблеми зіставної семантики. – Вип. 5. – К. : КНЛУ, 2001. – С. 15–18.
304. *Ткачук-Мірошниченко О. Є.* Реалізація базової імпліцитної моделі в рекламному дискурсі / О. Є. Ткачук-Мірошниченко // Іноземна філологія. – К. : ВЦ Київський університет, 2000. – Вип. 29. – С. 40–42.
305. *Тодоров Ц.* Понятие литературы / Ц. Тодоров // Семиотика : [под ред. Ю.С. Степанова]. – М., 1983. – С. 355–369.
306. *Толстой Н. И.* Язык и народная культура : очерки по славянской мифологии и этнолингвистике. – Изд. 2-е, испр. – М. : Индрик, 1995. – 512 с.
307. Тоталитаризм в Европе ХХ века: Из истории идеологий, движений, режимов и их преодоления / Я. С Драбкин, В. В Дамье и др. – М. : Памятники ист. мысли, 1996 – 537 с.
308. *Тураева З. Я.* Лингвистика текста : [лекции] /**З. Я**. **Тураева.** – Москва, 1986. – 144 с.
309. *Убийко В. И.* Словарь концептосферы и динамика дискурса / В. И. Убийко // «Русский язык : исторические судьбы и современность» : междунар. конгр. исследователей русского языка. – М. , 2001. – С. 118–119.
310. *Ульман С.* Семантические универсалии / С. Ульманн // Новое в зарубежной лингвистике : сб. ст. / общ. ред. Б. А. Успенского]. – М. : Прогресс, 1970. – Вып. 5: Языковые универсалии. – С. 250–299.
311. *Урысон Е. В.* Языковая картина мира vs обиходные представления (модель восприятия в русском языке) / Е. В. Урысон // Вопросы языкознания, 1998. – № 2. – С. 3–21.
312. *Фабіан М. П.* Особливості лексико-семантичного зіставлення етикетних полів української, англійської та угорської мов / М. П. Фабіан // Проблеми зіставної семантики : зб. наук. праць / [відп. ред. М. П. Кочерган]. – К. : КДЛУ, 2003. – № 6. – С. 91–95
313. *Фадєєва О. В.* Стратегії й тактики конфліктного дискурсу (на матеріалі сучасної англійської мови) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : спец. 10.02.04 “Германські мови”/ О. В. Фадєєва. – К., 2000. – 18 с.
314. *Фесенко Т. А.* Этноментальный мир человека: опыт концептуального моделирования : автореф. дис. на соискание уч. степени д-ра филол. наук : 10.02.19 “Теория языка” / Т. А. Фесенко. – М., 1999. – 51 с.
315. *Фоменко О. С.* Лінгвістичний аналіз сучасного політичного дискурсу США (90 роки ХХ століття) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : 10.02.04. “Германські мови”/ О. С. Фоменко. – К., 1998. – 20 с.
316. *Фролова И. Е.* Лингвистическая конфликтология : к проблеме статуса / И. Е. Фролова // Вісник ХНУ ім. В.Н. Каразіна. – 2001. – № 531. – С. 23–29.
317. *Фрумкина Р. М*. Концептуальный анализ с точки зрения лингвиста и психолога / Р. М. Фрумкина // Научно-техническая информация. Серия 2 : Информационные процессы и схемы. – М., 1992.– № 3. – С. 1–7.
318. *Фрумкина Р. М.* Психолингвистика : [учеб. пособ. для вузов]. – Изд. 2-е, испр. / Р. М. Фрумкина. – М. : Издательский центр «Академия», 2001. – 320 с.
319. *Фуко М.* Археология знания : [пер. с фр. М. Б. Раковой, А. Ю. Серебрянниковой]. / М. Фуко. – СПб : ИЦ «Гуманитарная Академия»; Университетская книга, 2004. – 416 с.
320. *Холодная М. А.* Интегральные структуры понятийного мышления : [монография] / М. А. Холодная. – Томск : Изд-во Томск. ун-та, 1983. – 251 с.
321. *Хоф Р.* Возникновение и развитие гендерных исследований / Р. Хоф // Пол. Гендер. Культура : Немецкие и русские исследования : [под ред. Э. Шоре и К. Хайдер.]. – М. : РГГУ, 1999. – С. 24–25.
322. *Чаликова В. А.* Предисловие / В. А. Чаликова // Утопия и утопическое мышление : Антология зарубежной лит-ры. – М. : Прогресс, 1991. – С. 3–20.
323. *Чаликова В. А*. Утопия и культура : Эссе разных лет / В. А. Чаликова. – Т. 1 – М. : ИНИОН, 1992. – 230 с.
324. *Чернявская В. Е.* Дискурс как объект лингвистических исследований / В. Е. Чернявская // Текст и дискурс. Проблемы экономического дискурса. – СПб. : Изд-во С.-Петерб. гос ун-та экономики и финансов, 2001. – С. 11–12.
325. *Чеханова И. В.* Национально-культурные особенности проявления антропоцентризма в английских зоонимах / И. В. Чеханова // Языки и транснациональные проблемы : междунар. науч. конф., 22–24 апреля 2004 г. : мат-лы докладов. – М.-Тамбов, 2004. – Т. ІІ. – С. 475–480.
326. *Чорновол-Ткаченко О. О.* Вербалізація концепту ВЛАДА у сучасному газетному дискурсі) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : 10.02.04. “Германські мови” / О. О. Чорновол-Ткаченко. – Х., 2007. – 20 с.
327. *Чудинов А. П.* Россия в метафорическом зеркале : когнитивное исследование политической метафоры (1991 – 2000) : [монографія] / А. П. Чудинов // Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2001. – 238 с.
328. *Чудинов А. П.* Метафорическая мозаика в современной политической коммуникации : [монография ] / А. П. Чудинов // Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2003. – 248 с.
329. *Шаклеин В. М.* Становление и развитие теории лингвокультурной ситуации в лингвокультурологических исследованиях / В. М. Шаклеин  // Язык и культура. Культурологический компонент языка. – Т. 2. – К., 1998. – С. 137–140.
330. *Шамаева Ю. Ю.* Когнитивная инфраструктура радости и ее этнокультурная маркированность в английском, украинском и русском языках / Ю. Ю. Шамаева // Мова і культура. Сер. Філологія : зб. наук. праць / [гол. ред. Д. С. Бураго]. – К. : Вид. Дім Дмитра Бураго, 2002. – Вип. 4. – Т. 3. – С. 184–191.
331. *Шацкий Е.* Утопия и традиции : [пер. с польск. К. В. Душенко] / Е. Шацкий. – М. : Прогресс, 1990. – 445 с.
332. *Швачко С. О.* Типология языковых средств выражения точного количества / С. О. Швачко // Мовні і концептуальні картини світу : збірн. наук. праць / [відп. ред. О. С. Снитко]. – Київ, 2001 – № 5. – С. 249–253.
333. *Швачко С. О.* Типологія позначення сіленціального ефекту (на матеріалі художнього дискурсу) / С. О. Швачко, І. К. Кобякова // Компаративістика і типологія у сучасній лінгвістичній науці : здобутки і проблеми : міжнар. лінгв. семінар. – Донецьк : Вид-во ДонНУ, 2005. – С. 167–171.
334. *Швейцер А. Д*. Введение в социолингвистику : [учеб. пособ.] / А. Д. Швейцер, Л. Б. Никольский. – М. :ВШ, 1978. – 216 с.
335. *Шевченко И. С.* Дискурс как мыслекоммуникативное образование / И. С. Шевченко, Е. И. Морозова // Вісник Харків. нац. ун-ту ім. В. Н. Каразіна. – 2003. – № 58. – С. 33–38.
336. *Шевченко І. С.* Когнітивно-комунікативна парадигма і аналіз дискурсу : [монографія] / І. С. Шевченко // Дискурс як когнітивно-комунікативний феномен. – Харків, 2005. – С. 9–20.
337. *Шевченко И. С.* Подходы к анализу концепта в современной когнитивной лингвистике / И. С. Шевченко // Вісник Харківського національного університету ім. В. Н.Каразіна. – 2006. –№ 725.– С. 192–194.
338. *Шейгал Е. И.* Семиотика политического дискурса : [монография] / Е. И. Шейгал. – М. : ИТДГК «Гнозис», 2004. – 326 с.
339. *Шмелев Д. Н.* Очерки по семасиологии русского языка / Д. Н. Шмелев. – М., 1964 – 244 с.
340. *Штерн І. Б.* Вибрані топіки та лексикон сучасної лінгвістики : [енциклопедичний словник для фахівців з теоретичних гуманітарних дисциплін та гуманітарної інформатики] / І. Б. Штерн. – К. : Артек, 1998. – 335 с.
341. *Элиаде М.* Космос и история./ М. Элиаде. – М. : Прогресс, 1987. – 312 с.
342. *Якобсон Р. О.* Типологические исследования и их вклад в сравнительно-историческое языкознание / Р. О. Якобсон // Новое в лингвистике : сб. ст**. /** отв. ред. В. А. Звегинцев**]**. – М. : Изд-во иностр. лит., 1963. – Вып. 3. – С. 95–105.
343. *Ярцева В. Н*. Контрастивная грамматика / В. Н. Ярцева / Язык и общество. – М : Наука, 1981 – 111 с.
344. *Aitchison J.* Words in the Mind : an Introduction to the Mental Lexicon / J. Aitchison. – Oxford UK and Cambridge USA : Blackwell Publishers, 1994. – 290 p.
345. *Anderson R. D.* Metaphors of Dictatorship and Democracy : Change in the Russian Political Lexicon and the Transformation of Russian Politics / R. D. Anderson – Режим доступу. /http://www.sscnet.ucla.edu/polisci/ faculty/anderson/Metaphor13.htm – 2002. – Назва з титул. екрану.
346. *Argyle M.* Soziale Interaktion/ M*.* Argyle. **–** Keln: Kiepenheuer and Witsch, 1981. – 314 р.
347. *Ausmus W.* Pragmatic Uses of Metaphor : Models and Metaphor in the Nuclear Winter Scenario / W. Ausmus // Communication Monographs. – 1998. – Vol. 65. – № 1. – P. 67–82.
348. *Bayley P.* Live oratory in the television age : The language of formal speeches / P. Bayley // G. Ragazzini, D.R.B.P. Miller eds // Campaign language : Language, image, myth in the U.S. presidential elections 1984. – Bologna : Cooperativa Libraria Universitaria Editrice Bologna, 1985. – P. 77–174.
349. *Bierwiaczonec B.* A Cognitive Study of the Concept of Love in English / B. Bierwiaczonec. – Katowice : Wydawnictwo Uniwersytetu Slaskiego, 2002. – 227 p.
350. *Brown G.* Discourse Analysis / G. Brown, G. Yule. – Cambridge : Cambridge University Press, 1996. – 288 p.
351. *Brown P.* Politeness / P. Brown, S. C*.* Levinson // Readings in Linguistics (Aspects of Language Variation). – К. : Вища школа, 1993. – С. 69–83.
352. *Bytsenko T.* The History of Expressives in the English Emotional Discourse / T. Bytsenko, I. Shevchenko // The USSE Messanger. – Kharkiv, Kiev : Konstanta Publishers, 2003. – Vol. 2. – P. 46–56.
353. *Charteris-Black J.* Politicians and Rhetoric. The Persuasive Power of Metaphor / J. Charteris-Black. – Basingstoke : Palgrave Macmillan, 2004. – 256 p.
354. *Chilton P. A.* Metaphor in Political Discourse : The Case of the “Common European House” / P. A. Chilton, M. V. Ilyin // Discourse and Society. – 1993. – Vol. 4. – № 1. – P. 7–31.
355. *Cook G.* Discourse and Literature : The interplay of form and mind / G. Cook. – 2nd impr. – Oxford : OUP, 1995. – 285 p. – P. 175–199.
356. *Coseriu E.* Kontrastive Linguistik und Übersetzungstheorie : [ihr Verhältnis zueinander. In W. Kühlwein, G. Thome, W. Wills (eds.)] / E. Coseriu // Kontrastive Linguistikund Übersetzungswissenschaft – München : Wilhelm Fink Verlag, 1983. – S. 183–199.
357. *Dijk T. A.* *van.* The study of Discourse / T. A. van. Dijk // Discourse studies : a multidisciplinary introduction: In 2 vol. / [ed. by Dijk T.A. van]. – L., etc. : Sage, 1997. – Vol. 1: Discourse as structure and process. – P. 1–34.
358. *Dijk T. A. van*. Discourse and Racism / T. A. van. Dijk // The Blackwell companion to racial and ethnic studies : [D. Goldberg, J. Solomos (Eds.)]. – Oxford : Blackwell, 1999. **–** P. 541–558.
359. *Drucker P.* The New Philosophy Comes to Life / P. Drucker // Harper’s Magazine, 1957. aug. – P. 36.
360. *Drulak P.* Metaphors and Creativity in International Politics. Discourse Politics Identity / P. Drulak // Режим доступу. http:// **www.lancaster.ac.uk/ias/researchgroups/dpi/docs/dpi-wp3-2005-drulak.doc –. 2005.** *–* Назва з титул. екрану.
361. *Duranti A*. Rethinking context : Language as interactive phenomenon / A. Duranti, C. Goodwin. – Cambridge : CUP, 1992. – P. 1–43.
362. *Ellis C. H.* Fundamentals of cognitive psychology/ C. H. Ellis, R. Hunt Reed. – San Francisco : The McGraw-Hill Companies, Inc., 1993. – 410 p.
363. *Fairclough N. L.* Language and Power / N. L. Fairclough. – L. : Longman, 1989. – 259 p.
364. *Fairclough N. L.* Critical Discourse Analysis : the critical study of language / N. L. Fairclough, R. Wodak. – L. : Longman, 1995. – 265 p.
365. *Fairclough N. L.* Critical Discourse Analysis / N. L. Fairclough, R. Wodak // Discourse as Social Interaction : [Teun A. van Dijk ed.]. – L. : SAGE Publications, 1997. – P. 258–259.
366. *Fauconnier G.* Conceptual integration and formal expression / G. Fauconnier, M. Turner // Metaphor and Symbolic activity. – 1995. – Vol. 10. – № 3. – P. 235–241.
367. *Fauconnier G.* Mappings in thought and language / G. Fauconnier. – Cambridge : Cambridge University Press, 1997. – 205 p.
368. *Fauconnier G.* The Way We Think : Conceptual Blending and the Mind's Hidden Complexities / G. Fauconnier, M. Turner. – Basic Books : Perseus, 2002. – 400 p.
369. *Fillmore Ch. J.* Toward a Frame-Based Lexicon : The Semantics of RISK and its Neighbors / Ch. J. Fillmore, T. B. Atkins // Frames, Fields and Contrasts. Hillsdale, N. J. : Lawrence Erlbaum Assoc., 1992 – P. 75–102.
370. *Fodor J. A.* Psycholinguistics and Communicational Theory / J. A. Fodor, J. J. Jenkins, S. Saporta // Human Communicational Theory. – New York Academic Press, 1967. – P. 160–201.
371. *Fowler R.* Literature as Social Discourse / R. Fowler // Twentieth-Century Literary Theory. – L., 1988. – P. 125–230.
372. *Frankling B*. Packaging Politics : Political Communication in Britain’s Medial Democracy / B. Frankling. – L. : Arnold, 1994. – 257 p.
373. *Frоmm E*. Afterword to Geоrge Orwell’s “1984” / E. Frоmm. – New-York, 1962. – P. 252–259.
374. *Gibbs R. W. Jr.* Psycholinguistics and mental representations / Jr. R. W. Gibbs, T. Matlock // Cognitive Linguistics. – 1999. – Vol. 10. – № 3. – P. 263–269.
375. *Gizman M.* Gestalts and associations: cultural prospective [CD ROM] / M. Gizman // Linguistics and Cultural Logics. – 1998.
376. *Goffman E.* Interactional ritual : essays on face to face behavior / E. Goffman. – N.Y. : Anchor / Doubleday, 1967 – 288 p.
377. *Grice H. P.* Logic and conversation / H. P. Grice // Syntax and Semantics. – Vol. 3. – N.Y. : Academic Press, 1975. – P. 41–58.
378. *Halliday M. A. K.* Language as social semiotic: The social interpretation of language and meaning / M. A. K. Halliday. – L. : Arnold, 1978. – P. 108–126.
379. *Halliday M. A. K.* Context of situation / M. A. K. Halliday // Language, context and text / [ed. by M. A. K. Halliday, R. Hasan. Geelong]. – Vic. : Deakin University Press, 1985. – P. 3–14.
380. *Harper R. G.* Power, Dominance and Non-verbal Behavior / R. G. Harper. – N.Y., 1985. – P. 49–66.
381. *Hodge R.* Social Semiotics / R. Hodge, G. Kress. – Cambridge : Polity Press, 1988. – 285 p.
382. *Hudson R. A.* Sociolinguistics / R. A. Hudson. – Cambridge : Cambridge University Press, 1996. – 279 p.
383. *Hymes D.* On communicative competence / D. Hymes / Sociolinguistics / [ed. by J.B. Pride, J. Holmes]. – Harmondsworth : Penguin books, 1972. – P. 269–293.
384. *Jackendoff R.* Semantics and Cognition (Current studies in Linguistic series; 8) / R. Jackendoff. – Cambridge, (Mass) : The MIT Press, 1995. – 283 p.
385. *Jackendoff R.* Foundations of Language : Brain, Meaning, Grammar, Evolution / R. Jackendoff. – Oxford University Press, 2002. – 477 p.
386. *Johnson M.* The body in the mind : the bodily basis of meaning, imagination and reason / M. Johnson. – Chicago, London : University of Chicago Press, 1987. – 360 p.
387. *Kateb G.* Utopia and Enemies / G. Kateb. – N.Y., 1972. – 244 p.
388. *Kennedy V.* Intended tropes and unintended metatropes in reporting on the war in Kosovo / V. Kennedy //Metaphor and Symbol. – 2000. – Vol. 15. – № 4. – P. 252–265.
389. *Kramarae Ch.* Language and Power / Ch. Kramarae, M. William O’Barr, M. Schulz. – L. : SAGE Publications, 1984. – 304 p.
390. *Kress G.* Text and discourse / G. Kress // Handbook of discourse analysis : In 4 Vol. / [ed by T.A.van Dijk]. – L. : Academic Press, 1985. – Vol. 4. : Discourse Analysis in Society. – P. 165–187.
391. *Lakoff G.* Metaphors we live by / G. Lakoff , M. Johnson. – Chicago : University of Chicago Press, 1980. – 280 p.
392. *Lakoff G.* The Metaphorical Logic of Rape / G. Lakoff , M. Johnson // Metaphor and Symbolic Activity. – 1987. – Vol. 2. – P. 73–79.
393. *Lakoff G.* The Contemporary Theory of Metaphor / G. Lakoff // Metaphor and Thought / [ed. A. Ortony]. – Cambridge : Cambridge University Press, 1993. – P. 202–251.
394. *Lakoff G.* Don’t Think Of An Elephant! Know Your Values and Frame the Debate : The Essential Guide for Progressives / G. Lakoff. – White River Junction : Chelsea Green Publishing, 2004. – 144 p.
395. *Lakoff R. T.* Persuasive discourse and ordinary conversation, with examples of advertising / R. T. Lakoff // Analysing discourse : text and talk : [ed. by D. Tannen]. – Washington : Georgetown University Press, 1982. – P. 25–42.
396. *Langacker R.* A view of linguistic semantics / R. Langacker // Current issues in linguistic theory. Topics in Cognitive Linguistics : [ed. by B. Rudzka-Ostyn]. – Philadelphia : John Benjamins Publishing Company, 1988. – P. 49–90.
397. *Leech G. N.* Convention and Motivation / G. N. Leech // Readings in Linguistics (Aspects of Language Variation). – К. : Вища школа, 1993. – С. 153–165.
398. *Mio J.* Metaphors and politics // Metaphor and Symbolic Activity, 1997. – 12(2). – P. 113–133.
399. *Nelson K.* Some evidence for the cognitive primacy of categorization and its functional basis / K. Nelson // Thinking. Readings in Cognitive Science : [ed. by P.N. Johnson-Laird and P. C.  Wason]. – Cambridge University Press, 1983. – P. 223–238.
400. *Paris R.* Kosovo and the Metaphor War / R. Paris // Political Science Quarterly. – 2002. – Vol. 117. – № 3. – P. 423–450.
401. *Роlак F.* The image of the future / F. Роlак. – Leyden, **1961***. –* Vol. 2. – P 278–286.
402. *Роlак F.* Utopia and cultural renewal. In Utopias and Utopian thought / F. Роlак. – Boston, 1966. – P. 291.
403. *Rehder B.* Categorisation as Causal Reasoning / B. Rehder // Cognitive Science. – 2003. – Vol. 27. – № 5. – P. 709–748.
404. *Rosch E.* Classification of Real-World Objects: Origins and Representations in Cognition / E. Rosch // Thinking : Readings in Cognitive Science : [ed by P.N. Johnson-Laird and P.C. Wason]. – Cambridge : University Press, 1983. – P. 212–223.
405. *Searle J. R.* Speech Acts : An Essay in the Philosophy of Language / J. R. Searle. – Cambridge : Cambridge University Press, 1976 – 203 p.
406. *Schiffrin D.* Approaches to Discourse / D. Schiffrin. – Oxford, Cambridge (Mass), 1994. – 470 p.
407. *Schiffrin D.* Introduction / D. Schiffrin, D. Tannen, H. E. Hamilton // The Handbook of Discourse Analysis : [ed. by D. Schiffrin, D. Tannen, H. E. Hamilton]. – Oxford : Blackwell, 2001. – P. 1–10.
408. *Schulte G.* An Interdisciplinary Perspective on the Cognitive Meaning of Linguistic Metaphor, its Interpretation and Computational Representation / G. Schulte. – Marburg : MIL, 1997. – 311 p.
409. *Sillars O. Malcom* Values and Beliefs: A Systematic Basis for Argumentation / Malcom O. Sillars // Advances in Argumentation and Research. – Carbondale : Southern Illinois University Press, 1982. – 421 p.
410. *Snow C. E.* Language Input and Acquisition / C. E. Snow, C. Ferguson. – Cambridge : Cambridge University Press, 1977. – 300 p.
411. *Strawson P. E.* Intention and Convention in Speech Acts / P. E. Strawson // Pragmatics : A Reader. – New -York, 1991. – P. 290–301.
412. *Szczek J.* Das sprachliche Weltbild am Beispiel der deutschen und polnishen Wie-Vergleiche mit Tier bezeichnung in Komponent Bestand / J. Szczek, W. Wysoczanski // Studia Linguistica. Acta Universitatis Wratislaviensis XXIII. – Wroclaw : Wydawnictwo Uniwersytety Wratislaviensis, 2004. – P. 87 – 143.
413. *Taylor R. S*. Introduction : New Directions in Cognitive, Lexical, Semantic Research / R. S. Taylor, H. Guyckens, R. Dirven // Cognitive Linguistic Research // Metaphor and Metonymy in Comparison and Contrast : [ed. by H. Cuyckens, R. Dirven, R. J. Taylor]. – N. Y. : Mount de Gruyter, 2002. – Vol. 23. – P. 1–29.
414. *Thompson J. B.* Ideology and Modern Culture : Critical Social Theory in the Era of Mass Communication / B. John Thompson. – Stanford, Calif. : Stanford University Press, 1990. – 203 p.
415. *Ungerer F.* An introduction to Cognitive Linguistics / F. Ungerer, H. Schmid. – L. – N. Y. : Longman, 1999. – 306 p.
416. *Weaver W.* A kommunikáció egy matematikai modellje [The Mathematics of Communications] / W. A. Weaver // Kommunikáció [A kommunikatív jelenseg]. – Budapest : General Press Kiadó, 2003. – P. 17–25.
417. *Wodak R.* Disorders of discourse / R. Wodak. – L. : Longman, 1996. – 200 p.
418. *Zinken J.* Imagination im Diskurs. Zur Modellierung metaphorischer Kommunikation und Kognition. Dissertation zur Erlangung der Wurde eines Doktors im Fach Linguistik. – Bielefeld : Universität Bielefeld, 2002. – 262 S.

**СПИСОК лексикографічних джерел ТА ПРИЙНЯТИХ СКОРОЧЕНЬ**

1. Краткий словарь когнитивных терминов // [авт. Е. С. Кубрякова, В. В Демьянов, Ю. Г. Панкрац, Л. Г. Лузина]. – М. : МГУ, 1996. – 245 с.
2. Краткий словарь литературоведческих терминов / под ред. Л. Тимофеева, Н. Венгерова. – М. : Наука, 1995. – 188 с. (КСЛТ)
3. Лингвистический энциклопедический словарь / [под ред. В. Н. Ярцевой]. – М. : Советская энциклопедия, 1990. – 685 с. (ЛЭС)
4. Литературный энциклопедический словарь / [под ред. В. Кожевникова, П. Николаева]. – М. : Советская энциклопедия, 1987. – 752 с. (ЛЭС)
5. Словарь синонимов русского языка. Практический справочник / [под ред. З. С. Александрова]. – М. : Русский язык, 1989. – 495 с. (ССРЯ)
6. Словник синонімів української мови / [під ред. А. А Бурячок, Г. М. Гнатюк, С. І. Головащук] : в 2 т. – К. : Аконіт, 1998. – Т. 1 – (ССУМ)
7. Словарь лингвистических терминов / [под ред. О. С. Ахманова]. – М. : Советская энциклопедия, 1966. – 890 с.
8. Словник лінгвістичних термінів / [під ред. Д. І. Ганича, І. С. Олійника]. – К. : Вища школа, 1985. – 360 c.
9. **Великий тлумачний словник** сучасної **української мови** / [уклад. і голов. ред. В. Т. Бусел]. – К. : Ірпінь: ВТФ “Перун”, 2003. – 1440 с.
10. Толковый словарь живого великорусского языка / [под. ред. С. И. Ожегова] : в 4-х. – М. : Русский язык, 1981-1982. – Т. 1 – 4. – 910 с. (ТСЖВЯ)
11. Толковый словарь языка Совдепии / В. М. Мокиенко, Т. Г. Никитина. – СПб. : Фолио-Пресс, 1998. – 704 с.
12. Сучасна лінгвістика: термінологічна енциклопедія / О. О. Селіванова. – Полтава : Довкілля-К, 2006. – 716 с.
13. Словник української мови у 11 т. : [НАН України; Інститут мовознавства ім. О. О.Потебні ]. –“Наукова думка”, Київ – 1970–1985. (СУМ)
14. Тлумачний словник української мови / [під ред. В. В. Яременко, О. М. Сліпушко] : в 4-х т. – К. : Аконіт, 1998. – 910 с. – Т.1-4. (ТСУМ)
15. The Shorter Oxford English Dictionary On Historical Principles / C. T. Onions. – Oxford : Oxford University Press, 1983. – 1280p. (SOED)
16. Soule’s Dictionary of English synonyms: [ed by Soule, Richard Sheffield, Alfred Dwight]. – Toronto – New-York – London – Sydney, 1981. – 614 p. (SDOES)
17. Webster’s New Universal Unabridged Dictionary. – N. Y : Barns and Nobles Book, 1996. – 2230 pp. (WNUUD)

**СПИСОК ДЖЕРЕЛ ІЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРІАЛУ ТА ПРИЙНЯТИХ СКОРОЧЕНЬ**

1. Аксенов В. Остров Крым / В. Аксенов. – М. : “Изограф”, 2001. – 432 c. (Акс)
2. Андрухович Ю. Рекреації. Романи / Ю. Андрухович. – К. : Час, 1996 – 287 с. (Андр 1)
3. Андрухович Ю. Московіада / Ю. Андрухович // Рекреації. Українська модерна проза. – К. : 1997. – C. 113–246. (Андр 2)
4. Багряний І. Сад Гетсиманський / І. Багряний. – К. : Час, 1991. – 512 с. (Багр 1)
5. Багряний І. Тигролови / І. Багряний. – К. : Молодь, 1991. – 264 с. (Багр 2)
6. Брюсов В. Я. Республика Южного Креста / В. Я. Брюсов / Повести и рассказы : [вступ. ст. С. Гречишкина, А. Лаврова]. – М. : Сов. Россия, 1983. – 368 с. (Брюс)
7. Винниченко В. Сонячна Машина / В. Винниченко. – К. : Дніпро, 2000. – 620 с. (Вин 1)
8. Винниченко В. Слово за тобою, Сталіне! / В. Винниченко. – К. : Наук. думка, 1999. – 440 с. (Вин 2)
9. Винниченко В. На той бік / В. Винниченко. – Нью-Йорк, 1972. – 133 с. (Вин 3)
10. Винничук Ю. Ласкаво просимо у Щуроград / Ю. Винничук.– М. : Електронна бібліотека «Чтиво», 1992 *–* Режим доступу : http://[www.chtyvo.org.ua](http://www.chtyvo.org.ua). – Назва з титул. екрану. (Виннич)
11. Войнович В. Москва 2042 / В. Войнович. – М. : Изд-во Эксмо, 2004. – 384 с. (Войн)
12. Гарасим А. Одні / А. Гарасим. – К. : Смолоскип, 2000. – 138 с. – (Гар)
13. Гладилин А. Большой беговой день. Романы / А. Гладилин. – М. : Вагриус, 2001. – 338 с. (Глад)
14. Даниэль Ю. М. Говорит Москва / Ю. М. Даниэль. – **М***.* *:* Московский рабочий, 1991. – 318 c. (Дан)
15. Дивов О. Выбраковка / О. Дивов. – М. : ЭКСМО, 2004. – 380 с. (Див)
16. Жулавский Е. Древняя Земля. / Е. Жулавский / Лунная трилогия : [романы : пер. с польск. Р. Нудельман, А. Г. Громова]. – СПб : Северо-Запад, 1993. – 734 c. (Жул)
17. Замятин Е. Мы: романы, повести, рассказы, сказки / Е. Замятин. – М. : Современник, 1989. – 560 с. (Зам)
18. Зиновьев А. А. Катастройка / А. А.  Зиновьев. – М., 2003. – 325 с. (Зин 1)
19. Зиновьев А. А. Глобальный человейник / А. А. Зиновьев. – М. : Центрполиграф, 1997. – 459 с. (Зин 2)
20. Іваничук Р. І. Орда / Р. І. Іваничук. – К. : ТАСТ-М, 2000. – 415 с. (Іван)
21. Ильин Ф. Н. Долина новой жизни / Ф. Н. Ильин. – Баку, 1967. – 403 с. (Ил)
22. Ірванець О. Маленька п’єса про зраду для однієї актриси / О. Ірванець. – К. : Смолоскип, 2002. – С. 9–20. (Ірв 1)
23. Ірванець О. KLAMCZUCH Z PLACU LITEWSKIEGO (Брехун з Литовської площі) / О. Ірванець. – К. : Смолоскип, 2002. – С. 67–89. (Ірв 2)
24. Ірванець О. Рівне / Ровно (Стіна) / О. Ірванець. – К. : Факт, 2006. – 156 c. (Ірв 3)
25. Искандер Ф. Кролики и удавы: проза последних лет / Ф. Искандер. – М. : Книжная палата, 1988. – 288 с. (Иск)
26. Кестлер А. Слепящая тьма : [пер., авт. предисл. **А**. Кистяковский] / А. Кестлер. – М. : ДЭМ, 1989. – 384 с. (Кест)
27. Кожелянко В. Дефіляда в Москві / Роман, новели / В. Кожелянко. – Л. : “Кальварія”, 2001. – 196 с. (Кож)
28. Левин А. Этот идеальный день / А. Левин // Англо-американская фантастика : [пер. с англ. Дмитрия Тихомирова]. – Т. III – М. : Змей Горыныч, **1991**. – С. 211–433. – (Лев)
29. Пелевин В. ОМОН РА / В. Пелевин. – М. : Эксмо, 2005 – 192 с. (Пел 1)
30. Пелевин В. GENERATION П / В. Пелевин. – М. : Вагриус, 2000. – 218с. (Пел 2)
31. Платонов А. Чевенгур / А. Платонов. – М. : Советская Россия, 1989. – 381 с. (Плат 1)
32. Платонов А. Котлован / А. Платонов. – М. : АСТ, 2005. – 399 с. (Плат 2)
33. Смолич Ю. Прекрасні катастрофи / Ю. Смолич. – К. : Радянський письменник, 1968. – 411 с. (Смол)
34. Стругацкий А. Н., Стругацкий Б. Н. Собрание сочинений. **Град обреченный** : Роман / **А***.*Н.**Стругацкий,** **Б***.* Н*.***Стругацкий.** – испр. изд. – Т.8. – М. : Текст, 1995. – 348 c. (Струг)
35. Тарнавський В. В. Матріополь / В. В. Тарнавський. – К. : Український письменник, 2003. – 76 с. (Тарн)
36. Толстая Т. Кысь / Т. Толстая. – М. : Эксмо, 2007. – 608 с. (Тол)
37. Хвильовий М. Г. Повість про санаторійну зону. Роман. Поетичні твори. Памфлети / М. Г. Хвильовий. – К. : Наук. думка, 1995. – 816 с. (Хвил 1)
38. Хвильовий М. Г. **Я (Романтика)** / М. Г. Хвильовий / Вибр. Твори : [упоряд. П. Майдаченко; передм. О. Гриценка; Іл. Є. Котляра]. – К. : Веселка, 1993. – 271 с. (Хвил 2)
39. Bellamy E. Looking Backward (from 2000 to 1887) / E. Bellamy. – N. Y. : Modern Library, I95I **–** 432 p. (Bell)
40. Burgess А. Clockwork Orange / А. Burgess. – L. : Penguin Books, 2000. – 152 p. (Burg)
41. Gibson W. Neuromancer / W. Gibson. – N. Y. : Ace Books, 1994 – 212 p.(Gibs)
42. Golding W. The Lord of the Flies / W. Golding. – N. Y. : Odyssey. Press, 1963. – 498 p. (Gold)
43. Heinlein R. Past through Tomorrow : future history stories / R. Heinlein. – N Y.: Ace Books, 1987 – 412 p.(Hein 1)
44. Heinlein R. Stranger in a Strange / R. Heinlein. – N Y. : Putnam, 1991. – 448 p – (Hein 2)
45. Huxley A. The Brave New World / A. Huxley. – L. : Chatto a. Windus, 1934. – 306 p. – (Hux 1)
46. Huxley A. Ape and Essence / A. Huxley – Chicago : Library of Congress, 1948. – 112 p. – (Hux 2)
47. London J. The Iron Heel / J. London. – Chicago : Library of Congress, 1930.– 98 p. – (Lond)
48. Orwell G. 1984 / G. Orwell. – N Y. : New American Library, 1949. – 177 p. – (Orw 1)
49. Orwell G. Animal Farm / G. Orwell. – Philadelphia : Open univ. press, 1987. – 110 p. – (Orw 2)
50. Vonnegut K. Player Piano / K. Vonnegut. – N.Y. : Dell Pub., 1999. – 173 p. – (Von 1)
51. Vonnegut K. Cats Cradle / K. Vonnegut. – N. Y. : Dial Press, – 2006 – 287 p – (Von 2)
52. Wells G. The Time Machine / G. Wells. – N. Y. : Random House, 1931 – 86 p. – (Well 1)
53. Wells G. When the Sleeper Wakes / G. Wells. – [edit. with an introduction by Patrick Parrinder] : L. : Penguin Books, 2005. – 270 p. – (Well 2)
54. Wyndham J. The Chrysalids / J. Wyndham. –  <http://andrey.tsx.org/> – М. : Электронная библиотека “Андрей Орг”, 2005. – Режим доступу : <http://andrey.tsx.org/>. – Назва з титул. екрану. – (Wynd).

## Для заказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>