Рик Микола Сергійович, тимчасово не працює: &laquo;Сим&shy;волізм у творчості Г. Сковороди: релігієзнавчий аналіз&raquo; (09.00.11 - релігієзнавство). Спецрада Д 26.001.43 у Київ&shy;ському національному університеті імені Тараса Шевченка МОН України

Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Міністерство освіти і науки України

Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Міністерство освіти і науки України

Кваліфікаційна наукова

праця на правах рукопису

РИК МИКОЛА СЕРГІЙОВИЧ

УДК 2–276.63(092)Сковорода

ДИСЕРТАЦІЯ

СИМВОЛІЗМ У ТВОРЧОСТІ Г. СКОВОРОДИ:

РЕЛІГІЄЗНАВЧИЙ АНАЛІЗ

спеціальність 09.00.11 ― релігієзнавство

Подається на здобуття наукового ступеня кандидата філософських наук

Дисертація містить результати власних досліджень. Використання ідей,

результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.С. Рик

Науковий керівник:

доктор філософських наук, професор,

професор кафедри релігієзнавства

Київського національного університету

імені Тараса Шевченка

Предко Олена Ілліївна

Київ ― 2019

ЗМІСТ

ВСТУП………………………………………………………..…………………..11

РОЗДІЛ 1 АНАЛІТИЧНИЙ ОГЛЯД НАУКОВИХ ДЖЕРЕЛ ТА

МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОБЛЕМИ…….……………………………..21

1.1. Історіографія релігійно-філософських досліджень символізму ..........….21

1.2. Методологія дослідження релігійного символізму ...…………………….39

Висновки до розділу 1…………………………………………………………...61

РОЗДІЛ 2 КОНЦЕПТУАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ РЕЛІГІЙНОГО

СИМВОЛІЗМУ Г. СКОВОРОДИ………………………..……………..……………63

2.1. Сутність і елементи релігійно-символічної концепції Г. Сковороди…..63

2.2. Біблійні засади сковородинівського символізму………………..……..…81

Висновки до розділу 2……………………………………………………….....100

РОЗДІЛ 3 СТРУКТУРОВАНІСТЬ ТА ФУНКЦІОНАЛЬНІСТЬ

РЕЛІГІЙНОГО СИМВОЛІЗМУ Г. СКОВОРОДИ…………………………….…..102

3.1. Структурні рівні релігійно-символічної системи Г. Сковороди…….…102

3.2. Рецепція релігійної символіки в українському філософськорелігієзнавчому дискурсі………….………………………….……………………..131

Висновки до розділу 3………………………………………………………….168

ВИСНОВКИ…………………………………………………………………….171

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ……………………………………...176

ВИСНОВКИ

Релігієзнавчийаналізфункціонуваннярелігійногосимволізмуутворчості

ГСковородибезякогонеможливоповністюосягнутиістиннусутністьрелігійнофілософськихпоглядівукраїнськогомислителядавпідставизробититакі

висновки

ВітчизнянітазарубіжнідослідникитворчостіГСковороди

висвітлюютьпереважноокремісимволиабодеякіаспектисимволізмуне

звертаючидостатньоїувагинайогорелігійнийаспектТакуроботах

ВГорськогоЛДовгоїВЕрнаВЗеньковскогоІІваньоТКононенка

ОМанюкаСПогорілогоМПоповичаОПредкоДПрокопова

АТовкачевськогоЛФедорчукВШинкарукаГШпетатаінпереконливо

розкриваютьсярелігійносимволічнітенденціїйогофілософіїМетодологічні

підходидорозглядурелігійнофілософськоїсимволікиГСковороди

розглядаютьсяупрацяхДТетериноїЛУшкаловаДЧижевського

Філософськорелігієзнавчазначущістьрелігійногосимволізму

ГСковородиполягаєвтомущовінбувсмислоутворюючимфеноменомнелише

йогофілософіїайнісусобіфілософськурефлексіюістильфілософствування

своєїепохиРелігійнасимволікаукраїнськогофілософаякадовгийчасбулапоза

увагоюрелігійнофілософськихдослідженьсьогоднінабуваєособливої

актуальностіякприкладдосягненнярелігійнимизасобамираціональнихцілей

Вінвважавщодогматичнаформаісторичногохристиянстванемогла

задовольнятидуховнокультурнізапитиепохиабуквальнетлумаченняСвятого

Письманемоглоподолатиемпіричністереотипидумкиівивільнититворчий

потенціаллюдиниДляньоговононесталопредметомкультовогопоклонінняа

послужиломотивомдосправжньогодуховногозростаннялюдининапринципах

віриФілософгуманістретельновивчаючибіблійнітекстивідзначавщо

відкриттясакральнихістинвідбуваєтьсянепідрішучимвпливомцерковної

догматикитаінституційноїрелігійностіавсинтетичнійєдностівсіхвидів

духовноїдіяльностіособистогожиттєвогодосвідутавласноговнутрішнього

відчуттядостовірностіВінвказувавнаобмеженістьофіційнолітературної
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інтерпретаціїСвятогоПосланняінеприймавформальневизнанняБібліїяк

реальноїісторіїстановленнясвітуілюдиниДляньоговсікнигиБібліїрозповіді

апостолівбулилишесимволамияківінвикористовувавдляпоясненнявласних

релігійнофілософськийконцепційТакимчиномсимволічнийсвітБібліїбув

дискурсивнимпідґрунтямдлярелігійногосимволізмуукраїнськогомислителяна

основіякоговінстворивіндивідуальноавторськетлумаченняСвятогоПисьма

Релігійнофілософськийаналізпонятьсимволрелігійнийсимвол

символізмдаєможливістьзрозумітипроблемукультурногорозвиткулюдини

охарактеризуватиїївнутрішнійсвітз’ясуватифеноменвнутрішньоїлюдської

природизбагнутирелігійнотрансцендентніпочуттяіндивідаУведенийв

контекстфілософськоїрефлексіїрелігійнийсимволтрактуєтьсяукраїнським

філософомякпізнавальнепоняттяіносійдуховночуттєвогодосвідунаоснові

якогоздійснюєтьсяпошукєдностілюдськоїібожественноїсутностіРелігійний

символніколинезводитьсядооднієїпростоїформулиазавждивіддзеркалює

безлічглибиннихсмисліввінвідображаєсакральнусутністьпевногопредмета

якоюсамнеєалеувизначенніякоївідіграєголовнурольРелігійнийсимволізму

творчостіГСковородиутверджуєтьсявякостіодногозфундаментальних

методологічнихпринципівщовиступаєспецифічнимобразносимволічним

методомсвітопізнанняякийлюдиназастосовуєдляпошукубожественних

першоджерелдуховностіНаосновірелігійносимволічногоінструментарію

українськиймислительздійснювавфілософськеусвідомленнялюдинипояснював

прихованіутаємниченірівніреальностітатрансцендентнісмислиєвангелійських

манускриптівякінеможутьбутидоступнііндивідовізадопомогоюінших

методівКоженрелігійнийсимволрозкриваєтрансцендентнийрівеньдійсності

якогонеможназрозумітизадопомогоюзвичайнихмовнопізнавальнихзасобів

ТакимчиномсистемурелігійногосимволізмувибудувануГСковородоюможна

назватиалфавітомсвітуякийпокликанозробитиістинністьхристиянського

ученнязрозумілоюідоступноюдлякожноговірянина

РелігійнийсимволізмнадумкуГСковородифункціонуєна

космологічномуантропологічномугносеологічномуонтологічному
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аксіологічномурівняхКосмологічнийрівеньрелігійногосимволізмуупоглядах

ГСковородиорганічнорозвиваєтьсяуйогоунікальномувченніпротрисвіти

тадвінатуриЗайогоконцепцієюіснуютьтрисвітимакросвітабокосмос

мікросвітаболюдинатасвітсимволів–БібліяКожензцихсвітіврозділяєтьсяна

двінатуриперша–видима–цевсещоствореноБогомдруга–невидима–сам

БогЛюдинаякмікросвітзаймаєцентральнемісцеурелігійнофілософській

концепціїукраїнськогомислителяУзв’язкузцимрелігійнийсимволізм

ГСковородизначноюміроюнаповнюєтьсяантропологічнимзмістомщостало

потужнимстимуломфілософськогоосягненнялюдськоїсутностіФілософ

намагаєтьсязрозумітиприродуіпоходженнялюдинизв’язокміжтілеснимі

духовнимтліннимівічнимтощоОдноюізголовнихрислюдиниєїїпрагнення

досамопізнанняреалізаціяякогоможливалишенагносеологічномурівні

релігійногосимволізмуНацьомурівнівідбуваєтьсяактивізаціяпізнавальних

можливостейсвідомостісуб’єктаприведенняувідповідністьфактівемпіричного

сприйняттяреальностізсимволамитаідеямирозумуморальнимтаестетичним

досвідомНаонтологічномурівнірелігійнийсимволоб’єднуєрізніаспекти

земноготанебесногосвітупоказуєщовониневиключаютьадоповнюютьодин

одногоатакожгармонізуєвсіможливіпротиріччявидимогобуттяу

відповідностідобіблійноїмоделівсесвітуУаксіологічнійплощинірелігійний

символфункціонуєуякостіносіярелігійнодуховнихцінностейякідопомагають

людинірозкритиантропологічнийзмістбіблійнихнастановнаїхоснові

сформуватиуніверсальноаксіологічнумодельлюдськоїповедінкизнайтишляхи

виходузамежімирськоїзалежностітадосягтищастяуєдностізБогомОднак

істинністьсимволізмуновозавітногопосланняукраїнськиймислительбачитьнев

інтерпретаціїокремихрівнівфункціонуваннярелігійноїсимволікиав

одностайностітацілісностівсьогохристиянськогоучення

Антропологічнийзмістсковородинівськоїфілософіїнайповніше

розкриваєтьсячерезсимволвнутрішньоїлюдиниякийдопомагаєіндивіду

усвідомитисвоїоб’єктивнійтрансцендентнівластивостіФілософнаголошував

щолюдинаповиннапізнаватисвоюдуховнувнутрішнюнатурууякійховається



божественнасутністьітакимчиномпізнаватиБогавсобіСимволвнутрішньої

людиниузгоджуєтьсяГСковородоюізсимволомсерцяякийвиступає

центромлюдськоїдуховностіСамопізнанняякезавждиспрямованенасерце

дозволяєосягнутивищіцінностійтаємніглибинидуховногосвітулюдиниі

зрештоюстатинашляхпізнаннябожественноїсутностіСамопізнаннядає

можливістьлюдинічерезосягненнябожественноїсутностізвільнитисявід

зовнішньоїатрибутикиізнайтивнутрішнювсобісущуістину–БогаТаким

чиномсимволивнутрішньоїлюдинитасерцявиконуютьрольсакрального

посередникаміжлюдиноютаБогомімаютьглибокийрелігійнийзмістякий

включаєідеюбогопізнаннякотраузагальнюєціннісносмисловівимірипізнання

людиноюБогасвітуісамоїсебе

ГСковородарозглядаврелігіюякмасштабнусимволічнусистему

якагенеруєіпередаєсоціальнокультурнінадбанняпоколіньТомуканонічним

текстамБібліївіннадававокремогоонтологічногостатусу–світусимволів

ФілософвважавщорелігійнісимволиякимипереповненеСвятеПисьмо

відображаютьпевнусуб’єктивнудуховнопсихологічнуреальністьяка

відображаєперипетіївнутрішньогосвітулюдиниТакимчиномрелігійна

символіка–цесуб’єктивнакопіяоб’єктивноіснуючоїсоціальнорелігійної

реальностіЦеспеціальностворенийупроцесідуховноїдіяльностіфеноменякий

володієунікальнимиможливостямиобразносимволічногопізнаннясвітуяке

ніякимчиномнесуперечитьйогораціональнопонятійномурівнюТомутворчість

ГСковородиміститьбагаторізноманітнихрелігійнихсимволівяківиступають

основоюформуванняйогофілософськорелігійнихідейРелігійнийсимволізм

виконуєрольпровідникаякийвказуєнаглибокутаємницючерезвідкриттяякої

лежитьшляхдопізнаннясутностівсьогосвітуЗадопомогоюрелігійного

символізмуфілософгуманіствибудувавученняпроБогатрисвітидві

натурисамопізнаннякордоцентризмщастятощо

ВикористанняідейсимволізмууфілософіїГСковородипідтвердило

великеметодологічнезначеннясимволізаціїдлягуманітарнихнаукпротягом

всьогоісторичногорозвиткуаджесимволічніобразивпроцесіпізнавального



пошукуінтегруютьсявраціональніпоняттяікатегоріїуякихвонинезникають

анавпакизалишаютьсяпідґрунтямпізнанняістиниФілософськийдосвід

ГСковородипереконливодовівщосимволізммаєтрансісторичнуприроду

продовжуєйсьогодніжитивукраїнськійкультурістверджуватидостовірність

буттяйвідкриватиновігоризонтийогоосягнення