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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Юридическая ответственность за загрязнение атмосферы"

Актуальность темы исследования. Загрязнение атмосферного воздуха -одна из самых важных экологических проблем в мире. Если употребление загрязненной воды можно ограничить путем ее дополнительной домашней очистки, то от вдыхания воздуха уберечься нельзя. Дыхание является беспрерывной функцией организма, человек за сутки вдыхает до 20 тысяч литров воздуха.

Как известно, загрязнение атмосферного воздуха может быть вызвано естественными (выветривание почвы, извержение вулканов, лесные и степные пожары, пыльные бури и т.д.) и антропогенными факторами, действие которых усиливается в связи бурным ростом объемов выпуска продукции, ростом потребления и другими процессами. Последствия загрязнения воздуха многообразны: разрушение зданий, ухудшение здоровья человека, изменение экосистем и т.п. Поэтому борьба с загрязнением атмосферного воздуха становится одним из основных приоритетов экологической политики во всем мире.

На уровне международного сообщества, отдельными государствами принимаются меры по предупреждению необратимых изменений качественного состояния атмосферного воздуха. Опасность представляют и глобальные, и локальные загрязнения, то есть сосредоточение вредных загрязнений в пределах определенной местности, если их содержание достигает размеров, непосредственно угрожающих здоровью населения. Именно здесь особенно велик потенциал юридических инструментов, в частности, мер ответственности, за нарушение законодательства об охране атмосферного воздуха.

Загрязняющие вещества обладают различными токсическими свойствами. При проникновении в организм человека через органы дыхания, кожу или с пищей они представляют угрозу для его здоровья. Их неблагоприятное действие может проявляться в виде острых или хронических отравлений и различного рода других тяжелых заболеваний, атмосферное загрязнение в первую очередь влияет на сопротивляемость организма.

Данные об уровнях загрязнения атмосферного воздуха более чем в 100 городах России свидетельствуют, что значительная группа населения (15,2 млн. человек) подвергается вредному воздействию взвешенных частиц; второе по масштабу место занимает бенз(а)пирен (13,9 млн. человек); и третье - фенол (10,4 млн. человек). В Государственном докладе Министерства здравоохранения РФ за 1999 г. приведены данные о негативном воздействии на здоровье россиян по 21 веществу. Результаты расчета рисков смерти от них учтены в Национальном плане действий по гигиене окружающей среды Российской Федерации на 2000 - 2002 гг. Например, только от загрязнения атмосферного воздуха взвешенными веществами число смертей равняется 21000, что составляет 7% ежегодных случаев смерти среди жителей этих городов. Вклад же канцерогенных загрязняющих веществ в смертность составляет 1-3% и не превышает 10% от смертности, вызываемой загрязнением атмосферного воздуха вообще.'

Действие указанных объективных обстоятельств усугубляется еще несколькими факторами. Во-первых, традиционным отношением населения России к экологическим проблемам, в особенности к загрязнению элементов окружающей среды. Общественное сознание несмотря на многочисленные сигналы оценивает загрязнение атмосферного воздуха как недостаточно важную проблему, что, по-видимому, связано с представлениями о значительной территории нашей страны, пренебрежением к здоровью и т.п. Это, в свою очередь, порождает пренебрежение к эколого-правовым запретам и ограничениям: уровень правонарушаемости в исследуемой сфере охраны атмосферного воздуха чрезвычайно высок. Данные ежегодных Государственных докладов о состоянии окружающей среды в Российской Федерации, ведомственной статистики МВД РФ, прокуратуры и других ведомств весьма показательны: в 2001 г. в ходе осуществления проверок должностными лицами МПР России и его территориальных органов за соблюдением законодательства в области охраны атмосферного воздуха было выявлено 25,8 тыс. нарушений. По результатам этих проверок 209 дел передано на рассмотрение в суды, арбитражные суды и прокуратуру, 140 из них рассмотрено. Возбуждено 3 уголовных дела. Более чем 4,7 тыс. лиц привлечено к административной ответственности. За нанесенный окружающей среде ущерб предъявлено 223 иска на сумму 2,4 млн. руб.

1 Здесь и далее приводятся данные Государственных докладов о состоянии окружающей среды Российской Федерации за 1997 - 2001 гг. См. также: Онищенко Г.Г. Окружающая среда и состояние здоровья населения. / Экологическая безопасность: проблемы, поиск, решения. М., 2001. С. 13.

Ограничена, приостановлена или прекращена деятельность на 539 объектах.

Наконец, загрязнение атмосферы, носящее трансграничный характер, представляет угрозу не только для России, но и для всей планеты. В связи с этим необходимо использовать опыт зарубежных стран и международного сообщества в целом в области охраны такого важного средообразующего элемента, как атмосферный воздух.

Предметом исследования являются материальные и процессуальные нормы, регулирующие охрану атмосферного воздуха, практика их применения на территории нашей страны, а также уголовное законодательство об охране атмосферы некоторых зарубежных стран.

Цель и задачи исследования. Целью настоящего исследования является выявление специфики регламентирования и реализации юридической ответственности за загрязнение атмосферы.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- определение понятия и признаков правонарушений, посягающих на атмосферный воздух;

- анализ состояния, структуры и динамики нарушений законодательства в области охраны атмосферы;

- описание отдельных признаков составов правонарушений в области охраны атмосферного воздуха;

- характеристика и оценка деятельности правоохранительных и иных контролирующих органов по выявлению и рассмотрению данных правонарушений;

- выявление эффективности отдельных видов юридической ответственности, а также иных используемых в данной сфере правовых инструментов;

- определение способов разграничения правонарушений в области охраны атмосферного воздуха;

- изучение зарубежного опыта, оснований и условий международно-правовой ответственности.

Методология и методика. Методологической основой исследования является системно-функциональный подход к анализу и оценке правового регулирования экологически значимого поведения граждан и органов государственной власти в области охраны атмосферного воздуха. В ходе настоящего исследования использовались методы сравнения, наблюдения, обобщения и т.д. Их применение дало возможность получать конкретные результаты и выводы на основе общих и частных методов научного познания: статистического, сравнительно-правового, логического, системно-структурного.

Формулирование и обоснование теоретических положений, практических рекомендаций и выводов осуществлены на базе работ в области общей теории права, административного, уголовного, экологического права, криминологии, европейского и международного права охраны окружающей среды. Теоретическую основу исследования составляют труды ученых в области теории государства и права об основаниях, структуре и видах юридической ответственности, составе правонарушения: Васильева A.B., Венгерова А.Б., Лазарева В.В., Матузова Н.И., Малько A.B. и др. Работы по экологическому и природоресурсовому праву Боголюбова С.А., Бринчука М.М., Быстрова Г.Е., Габитова Р.Х., Голиченкова А.К., Дубовик O.JL, Духно H.A., Ерофеева Б.В., Иконицкой И.А., Колбасова О.С., Краснова Н.И., Красновой И.О., Крассова О.И., Петрова В.В., Петровой Т.В., Фоминой Л.П., Чубукова Г.В. и других ученых послужили необходимой предпосылкой для конкретных выводов и оценок эффективности юридической ответственности и административно-правовых инструментов, используемых для охраны атмосферного воздуха. Труды специалистов в области уголовного права и криминологии, в частности, Гальперина И.М., Жалинского А.Э., Жевлакова Э.Н., Карпеца И.И., Кудрявцева

B.Н., Наумова A.B., Плешакова A.M., Рарога А.И., Тяжковой И.М., Яцеленко Б.В. и др. позволили провести уголовно-правовой и криминологический анализ экологической преступности, а также толкование и оценку уголовно-правовых норм об ответственности за загрязнение атмосферы. Работы по вопросам международного права охраны окружающей средыБергхольцаса И., Виноградова

C.B., Колбасова О.С., Копылова М.Н., Кремера Л., Тимошенко A.C. явились базовыми для сравнительно-правового исследования регламентации вопросов ответственности за загрязнение атмосферы, для сопоставления требований международного и национального законодательства.

Нормативная база исследования - Конституция РФ, федеральные и региональные законодательные и иные нормативные правовые акты в области охраны окружающей среды и атмосферного воздуха, нормативно-техническая документация, уголовное законодательство Германии, Испании, Китая, Латвии, Голландии, а также акты международного законодательства.

Эмпирическую основу работы составляют: опубликованная судебная практика Верховного Суда Российской Федерации; данные о состоянии окружающей среды, состоянии, структуре, динамике экологических правонарушений в России, опубликованные в ежегодных Государственных докладах о состоянии окружающей среды Российской Федерации за период с 1997 по 2001 годы или отраженные в иных формах ведомственной отчетности Госкомэкологии России и Министерства природных ресурсов Российской Федерации, МВД РФ, Минздрава РФ и других органов.

Степень разработанности темы исследования. Отечественная наука всегда уделяла значительное внимание различным аспектам правового регулирования охраны атмосферного воздуха: отдельные вопросы, связанные с охраной атмосферного воздуха, были исследованы такими учеными, как Бринчук М.М., Васильева Г.В., Жариков Ю.Г., Жевлаков Э.Н., Габитов Р.Х., Валиуллин Ш.М., Файзулин Г.Г. и др. Так, в диссертационном исследовании М.М.Бринчука ("Правовая охрана атмосферного воздуха в развитых капиталистических странах" - 1978 г.) впервые были проанализированы основные понятия объекта охраны, правовые инструменты охраны атмосферного воздуха и другие вопросы. Специальные работы (кандидатские диссертации) выполнены: Малышко Н.И. ("Государственный контроль в области охраны атмосферного воздуха от загрязнения" - 1979 г.), Малышевой М.Р. ("Охрана окружающей среды от шумового воздействия" - 1981 г.), Габитовым Р.Х. ("Правовая охрана атмосферного воздуха" - 1996 г.), Минниахметовым Р.Г. ("Правовые вопросы охраны атмосферного воздуха от загрязнения автотранспортом" - 1999 г.). Эти исследования в своей совокупности сформировали концепцию правовой охраны атмосферного воздуха в нашей стране, что позволило - с учетом реалий современной экологической ситуации в мире и Российской Федерации - более подробно рассмотреть наиболее злободневные проблемы.

В последние годы в ряде работ уже с учетом нового законодательства исследуются отдельные вопросы правового обеспечения охраны атмосферного воздуха. В частности, было подготовлено несколько кандидатских диссертаций: Федоровым B.C. "Развитие законодательства Российской Федерации об охране атмосферного воздуха" (2000 г.), исследовавшим теоретические положения и предложившим ряд практических рекомендаций, направленных на совершенствование законодательства об охране атмосферного воздуха, выявление наиболее эффективных мер реализации этого законодательства, обоснование целей, задач, этапов его дальнейшего развития; Намчуком A.B. "Загрязнение атмосферы. Уголовно-правовые и криминологические аспекты" (2000 г.), проанализировавшим историю развития природоохранного законодательства по трем периодам (дореволюционному, советскому и на современном этапе), исследовавшим состав преступления, предусмотренного ст.251 УК РФ, а также криминологические и криминалистические аспекты проблемы борьбы с загрязнением атмосферы. В 2000 г. Габитовым Р.Х. защищена докторская диссертация на тему "Теоретические проблемы правовой охраны атмосферы Земли в современных условиях", в которой исследованы вопросы названия отрасли права ("воздухоохранное право"), предмет, структура, направления развития законодательства об охране атмосферного воздуха, проблемы права собственности на атмосферный воздух.

Кроме того, обширный материал содержится в учебной литературе по экологическому праву (Боголюбов С.А., Бринчук М.М., Дубовик O.JL, Крассов О.И.), по уголовному праву (Дубовик O.JL, Жевлаков Э.Н., Лопашенко H.A., Плешаков A.M., Яцеленко Б.В. и др.), а также в комментариях к УК РФ, КоАП РФ и РСФСР, в отдельных статьях. Их анализ показывает, что проблематика юридической ответственности за загрязнение атмосферы - с большей степенью подробности освещается в комментариях и учебниках по уголовному, с меньшей -по экологическому праву, а также весьма фрагментарно - в некоторых специальных работах. Монографические исследования, посвященные юридической ответственности за загрязнение атмосферы как комплексному институту, отсутствуют.

Новизна исследования и научные результаты заключаются в: анализе статистических данных о состоянии атмосферного воздуха и о правонарушениях в этой области; реализации комплексного подхода к проблеме юридической ответственности за загрязнение атмосферы и смежных нарушений; анализе составов правонарушений в области охраны атмосферы, установленных новым КоАП РФ; проведении сопоставления национального уголовного законодательства с уголовным законодательством зарубежных стран; выявлении способов разграничения составов смежных правонарушений; обосновании необходимости и направлений изменения ст.251 УК РФ, предусматривающей ответственность за загрязнение атмосферы. Кроме того, настоящая работа представляет собой первое комплексное научное исследование, посвященное вопросам юридической ответственности за загрязнение атмосферы, проведенное с момента вступления в силу УК РФ и КоАП РФ.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Латентность правонарушений и преступлений, посягающих на атмосферный воздух, чрезвычайно высока, а применяемость норм, устанавливающих ответственность - низка. Это связано с недостаточной реакцией правоохранительных органов на сообщения об их совершении, отказами в их регистрации, несоблюдением процессуальных требований при оформлении документов, несовершенством действующего законодательства и рядом других факторов.

2. Деятельность органов исполнительной власти по реализации таких правовых инструментов, как регистрация, уведомление, сертификация, лицензирование (разрешение), нормотворчество, является, также как и административная ответственность, процессуальной деятельностью, отступление от которой в ряде случаев способствует совершениюправонарушений.

3. В целом набор правовых инструментов, определяющих границы охраны и возможного воздействия на атмосферу, достаточен. В случае нарушения установленных правил наступает юридическая ответственность. Но, тем не менее, в отдельных случаях наблюдается пробельность правового регулирования, в частности, касающегося всего жизненного цикла автомобильного транспорта как существенного источника загрязнения атмосферы.

4. Фактическое содержание субъективной стороны основного состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.251 УК РФ, требует изменений уголовного закона путем внесения указания на вину в форме неосторожности.

5. Существующие методические документы, регулирующие порядок опенки и возмещения вреда, нанесенного окружающей среде, не отражают всех особенностей последствий ущерба, нанесенного ее компоненту - атмосферному воздуху. Оценка экологического ущерба в связи с его загрязнением должна учитывать накопленный международный опыт, влияние загрязнения атмосферного воздуха на здоровье населения (в том числе данные социально-гигиенического мониторинга), и включать оценку экологических рисков, а также влияние экологических факторов на стоимость недвижимости и т.д.

Практическое значение диссертационного исследования заключается в том, что его положения могут быть использованы в: деятельности правоохранительных и судебных органов, рассматривающих и разрешающих дела об экологических правонарушениях; практической деятельности органов исполнительной власти, осуществляющих государственный экологический контроль в области охраны атмосферного воздуха; нормотворческой деятельности законодательных органов для совершенствования законодательства; а также в учебном процессе - при преподавании курса «Экологическое право» и спецкурсов («Экологические преступления», «Актуальные проблемы экологического права» и др.)

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации нашли отражение в опубликованных работах, а также докладывались на научных и научно-практических конференциях: "Актуальные проблемы правопорядка" (2000 г. - Москва), "Актуальные проблемы экологического, земельного права и законодательства" (2000 г. - Москва - пос. Жаворонки Московской обл.), "Роль науки и образования для устойчивого развития на пороге 3-го тысячелетия" (2000 г. - Москва), "Юридическое обеспечение безопасности человека в России" (2001 г. - Москва), "Актуальные проблемы экологического, земельного права и законодательства. Методика преподавания и научные исследования" (2002 г. -Москва - пос. Софрино Московской обл.); на семинаре "Современные проблемы управления и права в сфере природопользования" (2000 г. - Москва), а также на Пятой, Шестой и Седьмой Всероссийских школах молодых ученых-юристов (2000 г. - г. Петродворец - о. Валаам, 2001 г. - г. Сочи, 2002 г. - г. Великий Новгород).

Имеющийся в данном исследовании материал использовался и используется в лекционных курсах и семинарских занятиях по экологическому праву на юридическом факультете Московского Государственного Педагогического Университета, на гуманитарном факультете Московского Государственного Университета геодезии и картографии, на курсах повышения квалификации для практических работников в Консалтинговом центре при МПР России, на занятиях для сотрудников Управления по борьбе с правонарушениями в области охраны окружающей природной среды ГУВД г. Москвы.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, списка используемых нормативных документов и библиографии.
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