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**ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ ТА ПОЗНАЧЕНЬ**

в.о. – відносна одиниця

Гц – герц

Д – довгий склад

ДК – хорей

ДКК – дактиль

ДТР – дискурс телевізійної реклами

К – короткий склад

КС – ключове слово

мсек – мілісекунда

НД – наддовгий склад

НФЄ – надфразова єдність

П – повний склад

пт – півтон

Р – редукований склад

РГ – ритмогрупа

РФ – ритмофраза

ЧОТ – частота основного тону

**||**m – високий рівний емфатичний тон

→m – високий рівний термінальний тон

'm – високий рівний тон

**\**Зm – високий спадний тон звуженого діапазону з фінальним рівним тоном

**\\**m – високий спадний емфатичний тон

**\**m – високий спадний тон розширеного діапазону

**Ў**m – високий спадно-висхідний неподілений тон

 m – наголошений склад ковзної шкали

 m – наголошений склад скандентної шкали

**/** m – низький висхідний тон звуженого діапазону

**/**Пm – низький висхідний тон розширеного діапазону

 з фінальним рівним тоном

З**/** m – низький висхідний тон розширеного діапазону

 з початковим та фінальним рівними тонами

→m – низький рівний термінальний тон

|m – низький рівний тон

**\**m – низький спадний тон розширеного діапазону

**Ў**m – низький спадно-висхідний неподілений тон

**\**m **/**m – низький спадно-висхідний поділений тон

\m – середній спадний тон розширеного діапазону

\Зm – середній спадний тон розширеного діапазону

 з фінальним рівним тоном

↑m – спеціальний підйом

˚m – частково наголошений склад шкали

 – внутрішньосинтагменна пауза

 | – міжсинтагменна пауза

 ┴ – наголошений склад

 ─ – ненаголошений склад

 || – синтаксична пауза

 ||| – структурна пауза

**ВСТУП**

Сучасний етап розвитку лінгвістики характеризується активним включенням просодії у сферу комплексного дискурсного аналізу, в основі якого лежить урахування зв’язності дискурсу, взаємозумовленості й взаємодії одиниць усіх мовних рівнів.

Нова наукова парадигма багатовимірності [74] враховує, що у процесі укрупнення одиниці дослідження (від слова і словосполучення до тексту) кількість факторів, що впливають на мовленнєву варіативність, різко збільшується, а самі фактори набувають різного комунікативно-прагматичного навантаження. У зв’язку з цим інтерес науковців викликає проблема визначення закономірностей просодичної організації дискурсів відповідно до їхньої жанрової специфіки і прагматичної спрямованості.

Притаманний сьогоденню стрімкий розвиток засобів масової інформації та їхній уплив на діяльність людини зумовлюють актуальність лінгвістичних досліджень дискурсів мас-медіа тому, що останні не лише інформують про теперішні події, але виступають також джерелом формування моделей суспільної поведінки і способу життя. Одним з найпоширеніших жанрів масової комунікації є рекламний дискурс, якому приділяється багато уваги у наукових працях з маркетінгу [77; 89; 90; 93; 101; 225; 272], психології [62; 102; 105; 131; 196] і психолінгвістики [1; 36; 125; 136; 176], лінгвокультурології [91; 99; 152; 199] і міжкультурної комунікації [53; 97; 126; 147]. Детально аналізуються окремі компоненти, параметри [37; 39; 52; 79; 180; 182; 184; 230] та частини рекламного тексту [26; 27; 49; 56; 76; 104; 116; 134; 137; 227]; його стилістичні [14; 75; 161; 187; 214; 217], семіотичні [13; 71; 166], когнітивні [5; 68; 171; 205] та прагматичні [35; 47; 98; 128; 130; 166; 179; 181] характеристики. Ряд робіт частково торкається розгляду фонетичної специфіки реклами [81; 85; 94; 120]. Разом із тим актуальним залишається комплексне вивчення рекламного дискурсу у площині взаємодії семантичного, прагматичного і просодичного рівнів його будови. Недостатньо висвітлено функціонування просодії у жанровому оформленні англомовної телевізійної реклами, що є проблематикою даного дисертаційного дослідження.

**Актуальність** обраної темизумовлюється зверненням сучасних експериментально-фонетичних досліджень до вияву взаємозв’язку між смислом дискурсу і його просодичною реалізацією. Вирішення поставленої проблеми сприятиме кращому розумінню механізму побудови комунікативно ефективного дискурсу з урахуванням інтеграції одиниць різних мовних рівнів.

**Зв’язок роботи з науковими темами.** Дисертацію виконано в межах наукової теми “Просодія та семантика дискурсу. Проблеми міжрівневої інтеграції” кафедри практики мовлення та інформаційних технологій Горлівського державного педагогічного інституту іноземних мов. Тема затверджена вченою радою Горлівського державного педагогічного інституту іноземних мов, протокол № 5 від 28 січня 2004 року. Шифр теми – 230407F21518.

**Мета** дослідження полягає у визначенні інваріантної просодичної моделі англомовного дискурсу телевізійної реклами шляхом експериментального аналізу просодичних характеристик цього дискурсу в їхній взаємодії, що передбачає урахування комунікативно-прагматичної і жанрової специфіки рекламного спілкування.

Як **робоча гіпотеза** перевіряється припущення про те, що просодія англомовного дискурсу телевізійної реклами віддзеркалює його жанрові особливості. З цього випливає, що специфікою реалізації англомовного дискурсу телереклами є взаємодія просодичних параметрів, яка відповідає його лексико-семантичному наповненню. Гармонізація як основна характеристика просодичної організації телевізійного рекламного дискурсу сприяє забезпеченню ефективності та впливовості реклами.

Досягнення поставленої мети передбачає вирішення таких **завдань:**

* окреслити жанрові ознаки англомовного дискурсу телевізійної реклами;
* визначити специфіку функціонування дихотомії *адресант – адресат* в англомовному дискурсі телевізійної реклами та її вплив на просодичну реалізацію цього дискурсу;
* виявити константні й варіантні структурні частини англомовного рекламного повідомлення й особливості їхнього просодичного оформлення;
* встановити основні закономірності співвідношення просодичної організації та змісту англомовного телевізійного рекламного повідомлення;
* розкрити характер взаємодії тональної, часової й динамічної підсистем в оформленні структурних частин англомовного дискурсу телереклами;
* проаналізувати перцептивні й акустичні параметри англомовного дискурсу телевізійної реклами як компоненти його загальної просодичної організації;
* з’ясувати експериментальним шляхом просодичну домінанту англомовного дискурсу телереклами.

**Об’єктом дослідження** виступає усна реалізація англомовного дискурсу телевізійної реклами.

**Предметом дослідження** є закономірності функціонування та взаємодії просодичних параметрів у реалізації англомовного дискурсу телевізійної реклами.

**Матеріалом дослідження** слугували телевізійні реклами, що транслювались у Великобританії протягом 2000-2004 років (канали *BBC World*, *Discovery*, *Eurosport*, *MTV* тощо). Загальна тривалість звучання проаналізованого матеріалу дослідження, обсягом 950 рекламних роликів, становить 5 годин. Корпус експериментального матеріалу тривалістю 1,5 години (270 рекламних роликів) підлягав аудитивному й електроакустичному аналізу.

Для досягнення поставленої мети й розв’язання конкретних завдань дисертаційного дослідження, що ґрунтується на загальних положеннях системного аналізу, в роботі застосовуються такі **методи** та **прийоми дослідження:** *метод лінгвістичного спостереження* для встановлення комунікативних і жанрових рис англомовного дискурсу телевізійної реклами; *метод семантичного і комунікативно-прагматичного аналізу* для визначення структурних і прагматичних характеристик досліджуваного дискурсу телереклами; *експериментально-фонетичний метод*, що полягає у проведенні комплексного аудитивного й електроакустичного аналізу, останній з яких передбачає використання новітніх комп’ютерних технологій, а саме спеціальних програм *Speech Filing System WASP University College London*, *Wavesurfer 1.5.2*, *Sonic Foundry Sound Forge 5.0*, *Cool Edit Pro v. 1.2.a*, *Steinberg WaveLab v. 3.04.c* i *Real Analysis Basic Version (Tiger DRS, Inc.)*; *статистичний метод* для опрацювання одержаних результатів експериментально-фонетичного дослідження та їх репрезентації й інтерпретації за допомогою комп’ютерних програм *Mathcad 2001i Professional*, *VisSim Plus* та *Microsoft Excel Office XP.*

**Наукова новизна** роботи полягає в тому, що вперше на матеріалі англомовного дискурсу телереклами здійснено аналіз взаємозв’язку просодичних засобів у реалізації змісту реклами. Доведено, що просодичні характеристики англомовного дискурсу телевізійної реклами відбивають комунікативно-прагматичне навантаження структурних частин рекламного повідомлення, його жанрові особливості та специфіку взаємодії адресанта й адресатау межах цього дискурсу.

**Теоретичне значення** дисертаційної роботи полягає у розгляді дискурсної просодії як частини комунікативної стратегії дискурсу, встановленні специфіки просодичної організації англомовного дискурсу телевізійної реклами й особливостей взаємодії прагматичного, семантичного та просодичного рівнів його побудови. Дослідницький доробок може бути основою для вияву просодичних ознак дискурсу різних жанрів і комунікативно-прагматичної спрямованості. Результати проведеного дослідження сприятимуть подальшій розробці проблем фоностилістики, інтонології та теорії комунікації.

**Практичне значення** роботи визначається можливістю застосування її основних положень і висновків у курсі практичної й теоретичної фонетики англійської мови (розділи “Просодія дискурсу”, “Фоностилістика”, “Риторична фонетика”, “Інтонологія”), стилістики англійської мови (розділи “Функціональна стилістика”, “Лінгвістика тексту”), теорії мовленнєвої комунікації (розділ “Рекламний дискурс”), ділової англійської мови (розділи “Мас-медіа”, “Реклама”) і маркетингу (розділ “Лінгвістика реклами”). Отримані результати можуть бути використані при укладанні посібників і практичних рекомендацій з фонетики та фоностилістики англійської мови, для розробки лінгвістичних курсів з проблем експериментально-фонетичного дослідження англійського мовлення з використанням новітніх інформаційних технологій, а також у науково-дослідній діяльності студентів вищих навчальних закладів.

**Апробація основних положень і результатів дисертаційного дослідження** здійснювалася на 11 конференціях, у тому числі восьми *міжнародних*: Міжнародній науковій конференції “Соціальні, стилістичні та риторичні аспекти дослідження і викладання фонетики германських і романських мов” (Київ, 2001), Міжнародній науково-методичній конференції “Проблеми загальної, германської, романської та слов'янської стилістики” (Горлівка, 2003), Міжнародній науковій конференції “Проблеми розвитку філології в Україні у контексті світової культури” (Київ, 2003), Міжнародній науково-методичній конференції “Треті каразінські читання: методика і лінгвістика – на шляху до інтеграції” (Харків, 2003), XIII Міжнародній конференції “Мова і культура” імені проф. Сергія Бураго (Київ, 2004), Міжнародній науковій конференції “Традиції Харківської лінгвістичної школи у світлі актуальних проблем сучасної філології. До 200-річчя Харківського університету і філологічного факультету” (Харків, 2004), Міжнародній науково-методичній конференції “Ювілейні четверті каразінські читання: Людина. Мова. Комунікація.” (Харків, 2004), Міжнародній науковій конференції “Актуальні проблеми романо-германської філології в Україні та Болонський процес” (Чернівці, 2004), одній *національній*: the 10th Annual TESOL–Ukraine Convention “Communication in This Global Age” (Celebrating Ten Years of Development and Success) (Київ, 2005); одній *міжрегіональній* конференції молодих учених і аспірантів (Горлівка, 2003); одній *міжвузівській*: ІІ Міжвузівській конференції молодих учених “Сучасні проблеми та перспективи дослідження романських і германських мов і літератур” (Донецьк, 2004). Результати дослідження також обговорювалися на науково-практичних конференціях викладачів Горлівського державного педагогічного інституту іноземних мов (2002, 2004, 2005) і науковому семінарі у Київському національному лінгвістичному університеті “Сучасні інформаційні технології експериментально-фонетичного дослідження мовлення” (Київ, 2002).

**Публікації.** Основні положення дисертації висвітлено в 11 публікаціях автора, а саме в 4 статтях, опублікованих у наукових фахових виданнях ВАК України (1,74 др. арк.), і матеріалах наукових конференцій (1 стаття і 6 тез). Загальний обсяг публікацій становить 2,73 др. арк.

**Структура роботи.** Дисертаційне дослідження складається з переліку умовних скорочень та позначень, вступу, трьох розділів, загальних висновків, списку використаних джерел, списку ілюстративного матеріалу та додатків.

**На захист виносяться такі положення:**

1. Англомовний рекламний дискурс є специфічним мовленнєвим жанром, диференційною ознакою якого є смислова компресія, зумовлена механізмом реалізації комунікативно-прагматичної домінанти, яка полягає у здійсненні емоційного впливу на адресата.
2. Підготовленість, ретельна спланованість і прагматична спрямованість телерекламного дискурсу забезпечують певну інтеграцію прагматичного, семантичного і просодичного рівнів його побудови у межах комунікативної стратегії, частиною якої виступає просодична організація як доминуючий засіб оформлення комунікативного наміру в усній реалізації цього дискурсу.
3. Для взаємодії адресанта, котрий характеризується анонімністю та корпоративністю (рекламодавець, автор тексту і мовець), й адресата, представленого численною аудиторією, важлива передбаченість інтерпретації адресатом змісту телерекламного повідомлення, чому сприяє зокрема його просодична організація.
4. Жанр англомовного дискурсу телевізійної реклами відзначається наявністю великого арсеналу засобів емоційного впливу на аудиторію, що відбивається на просодичних параметрах цього дискурсу.
5. Просодична модель англомовного дискурсу телевізійної реклами характеризується прискореним темпом, підвищеною гучністю, простим ритмом і дрібним членуванням повідомлення. Це полегшує сприйняття і дає можливість виділити найважливішу інформацію в умовах смисловоїі часової компресії, яка реалізується за рахунок зменшення тривалості пауз.
6. Просодичною домінантою англомовного дискурсу телевізійної реклами є частота основного тону, зміни якої відповідають комунікативно-прагматичному навантаженню трьох дискурсивних смислових конституентів, з яких складається рекламне повідомлення. При цьому прагматичною домінантою інтродуктивного конституента є привернення уваги адресата до повідомлення, деталізуючого – надання додаткової інформації про рекламований товар, а узагальнюючий конституент представляє чітке, виразне й лаконічне формулювання основної ідеї й виступає найважливішою частиною повідомлення, оскільки створює образ рекламованого товару.
7. Просодична організація англомовного дискурсу телереклами в аспекті інтеграції його акустичних параметрів полягає у зменшенні швидкості зміни ЧОТ через зростання тривалості ритмоодиниць на комунікативно навантажених ділянках. Досліджуваний тип дискурсу вирізняється тенденцією до ізохронності, яка простежується як на рівні ритмофраз, так і в плані складової динаміки телерекламного повідомлення; до кореляції інтенсивності з акцентною динамікою інформативних квантів, що сприяє створенню ефекту динамічності й енергійності дискурсу.
8. Взаємодія тональної, динамічної і часової підсистем в оформленні англомовного дискурсу телевізійної реклами виконує компенсуючу функцію, оскільки в кожному окремому випадку певний параметр стає провідним, що забезпечує тематичну цілісність телереклами й відповідає комунікативно-прагматичному навантаженню рекламного повідомлення.
9. Гармонізація характеристик просодичної організації телерекламного дискурсу, які виражаються через параметри просодичних підсистем, символізує експресивність, позитивну оцінність й емоційність рекламного дискурсу взагалі, а також унікальність й особливість просодичного образу кожного рекламного повідомлення.

У **переліку умовних скорочень та позначень** наведено вжиті в дисертації термінологічні скорочення й позначення з їх детальним розшифруванням.

У **вступі** обґрунтовано вибір теми дослідження, її актуальність, розкрито сутність і стан досліджуваної наукової проблеми, визначено мету, завдання, об’єкт і предмет роботи, описано матеріал і методи дослідження, викладено його новизну, теоретичне і практичне значення, подано відомості про публікації й апробацію результатів дослідження, сформульовано положення, що виносяться на захист.

**Перший розділ – “Комунікативно-прагматичний аспект англомовного дискурсу телевізійної реклами” –** містить аналіз особливостей жанру дискурсу телевізійної реклами, специфіки його смислової будови, характеру взаємодії адресанта й адресата у межах реклами. Розглядаються основні компоненти дискурсної просодії в їхньому взаємозв’язку, висвітлюється зумовленість просодії семантикою і комунікативно-прагматичним навантаженням цього дискурсу.

У **другому розділі – “Організація і процедура експериментально-фонетичного дослідження англомовного дискурсу телереклами” –** викладено програму й методику експериментально-фонетичного дослідження.

У **третьому розділі – “Результати експериментально-фонетичного дослідження просодичної організації англомовного дискурсу телевізійної реклами та їх лінгвістична інтерпретація” –** наведенорезультати експериментально-фонетичного дослідження просодичної організації англомовного дискурсу телереклами та подано їх лінгвістичну інтерпретацію.

У **загальних** **висновках** сформульовано підсумки проведеного дисертаційного дослідження й окреслено перспективи подальшого наукового пошуку з обраної проблематики.

**Список використаних джерел** нараховує 279 джерел вітчизняних і зарубіжних авторів.

У **списку джерел ілюстративного матеріалу** подано перелік телевізійних каналів, з яких записувалися рекламні ролики.

**Додатки** містять таблиці, діаграми, осцилограми, інтонограми, спектрограми, що ілюструють результати проведеного дослідження.

**Загальний обсяг** дисертації становить 217 сторінок, обсяг основного тексту дисертації складає 159 сторінок.

**ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ**

Англомовний рекламний дискурс є специфічним мовленнєвим жанром, диференційною ознакою якого є смислова компресія, зумовлена механізмом реалізації комунікативно-прагматичної домінанти, яка полягає у здійсненні емоційного впливу на адресата. Для взаємодії адресанта, котрий характеризується анонімністю та корпоративністю (рекламодавець, автор тексту і мовець), й адресата, представленого численною аудиторією, важлива передбаченість інтерпретації адресатом змісту рекламного повідомлення, чому сприяє зокрема його просодична організація.

Оскільки дискурсу телевізійної реклами властиві підготовленість, ретельна спланованість і прагматична спрямованість, в його організації особливого значення набувають комунікативні стратегії, із діапазону яких виокремлюється просодія як домінуючий засіб оформлення комунікативного наміру в усній реалізації дискурсу.

Дослідження підтвердило, що специфіка просодичної організації телерекламного дискурсу залежить як від його комунікативно-прагматичного навантаження та взаємодії комунікантів, так і від його жанрових і структурних особливостей. Так, жанр англомовного дискурсу телевізійної реклами характеризується наявністю великого арсеналу засобів емоційного впливу на аудиторію, що відбивається на просодичних параметрах цього дискурсу.

Аналіз структури рекламного повідомлення показав, що в ньому вирізняються три дискурсивні смислові конституенти: інтродуктивний, деталізуючий та узагальнюючий (слоган). При цьому прагматичною домінантою інтродуктивного смислового конституента є привернення уваги адресата до повідомлення, деталізуючого – надання додаткової інформації про рекламований товар, а узагальнюючий конституент представляє чітке, виразне й лаконічне формулювання основної ідеї й виступає найважливішою частиною повідомлення, оскільки створює образ рекламованого товару.

Під час експериментального дослідження з’ясовано, що просодія в англомовному дискурсі телевізійної реклами співвідноситься зі змістом дискурсивних смислових конституентів, вказує на лексико-семантичну специфіку рекламного повідомлення, а також прогнозує ефективність його впливу на адресата.

Аудитивний аналіз перцептивних характеристик рекламних повідомлень свідчить, що експресивність реклами досягається шляхом використання таких мелодійних контурів ритмофраз, значення яких відповідає комунікативно-прагматичній домінанті кожного окремого конституента. Хоча контури варіюють за композицією і типами інтонаційних компонентів, в англомовному дискурсі телереклами спостерігається домінування усічених шкал зі спадними термінальними тонами, які використовуються в англійському мовленні для інформування й переконання.

Експериментально встановлено, що англомовний дискурс телевізійної реклами характеризується простим ритмом через те, що більшість у ньому складають прості ритмогрупи (одно- і двоскладові). Дрібне членування рекламного повідомлення як на ритмогрупи, так і на ритмофрази полегшує його сприйняття, допомагає швидкому запам’ятовуванню, оскільки саме простий ритм надає можливість виділити найважливішу інформацію в умовах смислової компресії.

Телерекламному дискурсу притаманний підвищений рівень гучності, прискорений темп і патетичний тембр, пов’язані з його комунікативно-прагматичною специфікою.

 Просодичною домінантою англомовного дискурсу телевізійної реклами, за результатами акустичного аналізу, є ЧОТ, зміни якої відповідають комунікативно-прагматичному навантаженню дискурсивних смислових конституентів. Специфіка тональної підсистеми цього дискурсу полягає у тенденції до періодичності ритмофраз з різною швидкістю зміни ЧОТ, до зменшення швидкості зміни ЧОТ через зростання тривалості ритмоодиниць на комунікативно більш навантажених ділянках.

Акустичний аналіз виявив, що функціонування часової підсистеми в умовах смислової компресії зумовлюється тенденцією до ізохронності, тобто однакової тривалості ритмоодиниць, яка простежується у складах, ритмогрупах та ритмофразах. Поділ телерекламних повідомлень на такі ритмоодиниці відбувається за допомогою пауз, тривалість яких відповідає особливостям дискурсивних смислових конституентів. Так, коротші паузи містить узагальнюючий конституент, де одночасно спостерігається збільшення тривалості ритмоодиниць. Часова компресія англомовного дискурсу телевізійної реклами здійснюється за рахунок зменшення тривалості пауз.

Згідно з результатами експериментального дослідження, параметр інтенсивності, корелюючи з акцентною динамікою повідомлення відповідно до його змісту, підкреслює характер динамічності й енергійності телерекламного дискурсу, чому сприяє високий рівень інтенсивності ритмоодиниць і вузький діапазон її флюктуації.

 Отримані результати аналізу акустичних параметрів дозволяють стверджувати, що семантико-просодична кореляція дискурсивних смислових конституентів рекламного повідомлення виявляється у варіюванні диапазонів тривалості, ЧОТ, амплітуди звукового тиску базових ритмоодиниць, частотності дистрибуції максимальних значень параметрів, мелодійних контурів і структури ритмофраз.

 Просодичне оформлення інтродуктивного конституента відповідає його комунікативно-прагматичному навантаженню і семантичній значущості, підтвердженням чому є поширеність спадного мелодійного контуру, низхідної енергетичної динаміки, підвищені рівні флюктуації ЧОТ та інтенсивності, що використовуються для інформування. Просодія деталізуючого конституента відрізняється найбільшою варіативністю інтонаційного контуру, швидкістю зміни ЧОТ у ритмофразі, частотним діапазоном ритмофрази, що пояснюється неоднорідністю, яка випливає з опційності конституента. Просодія узагальнюючого конституента (слогану) спрямована на його виділення як комунікативно найбільш значущого.

Взаємодія просодичних підсистем в оформленні англомовного дискурсу телевізійної реклами виконує компенсуючу функцію, оскільки в кожному окремому випадку певний параметр стає провідним, що забезпечує тематичну цілісність телереклами й відповідає комунікативно-прагматичному навантаженню рекламного повідомлення.

Гармонізація характеристик просодичної організації цього дискурсу, які виражаються через параметри тональної, динамічної й часової підсистем, підкреслює експресивність, позитивну оцінність й емоційність рекламного дискурсу взагалі, а також унікальність й особливість просодичного образу кожного рекламного повідомлення.

Подальший розгляд дискурсу в аспекті взаємозв’язку семантики, прагматики і просодії сприятиме виявленню просодичних універсалій різних комунікативних жанрів. Перспектива наукових досліджень дискурсу засобів масової комунікації, зокрема реклами, полягає в поглибленому вивченні специфіки процесу міжособистісного спілкування і визначенні передумов адекватного використання комплексу фонетичних засобів з урахуванням позамовних чинників комунікативної ситуації.

Встановлені під час експериментально-фонетичного дослідження характеристики просодичної організації англомовного дискурсу телевізійної реклами можуть слугувати основою для розробки практичних рекомендацій, посібників та інших методичних матеріалів із теоретичної фонетики і фоностилістики, що сприятиме підвищенню ефективності навчання коректного просодичного оформлення дискурсу відповідно до його жанрової специфіки і комунікативно-прагматичного навантаження.
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**СПИСОК ДЖЕРЕЛ ІЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРІАЛУ**

* 1. Animal Planet
	2. BBC
	3. BBC World
	4. Discovery
	5. Eurosport
	6. FOX
	7. FOX Kids
	8. MTV
	9. Sky Movies
	10. Sky News
	11. Sports Channel
	12. Ten
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