



На правах рукописи  
УДК 32:316.77

**Паулов Сергей Владимирович**

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОММУНИКАЦИЯ КАК СПОСОБ  
ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ**

Специальность 23.00.02 – «Политические институты, этнополитическая  
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии»

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

30 АПР 2009

Санкт-Петербург  
2009

Работа выполнена на кафедре политологии  
ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Санкт-Петербургский государственный политехнический университет»

**Научный руководитель:** доктор социологических наук, профессор  
**ТИМЕРМАНИС ИГОРЬ ЕВГЕНЬЕВИЧ**

**Официальные оппоненты:** доктор политических наук, профессор  
**СНЕТКОВ ВИТАЛИЙ НИКОЛАЕВИЧ**

кандидат политических наук  
**РЫМКЕВИЧ ЯНА АЛЕКСАНДРОВНА**

**Ведущая организация:** Санкт-Петербургский торгово-экономический  
институт

Защита состоится 21 апреля 2009 года в 14.00 часов на заседании совета Д 212.199.14 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Российском государственном педагогическом университете им. А.И. Герцена по адресу: 191186, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48, корп. 20, ауд. 307.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена

Автореферат разослан «17» марта 2009 года.

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат юридических наук, доцент



Абаканова В. А.

## **I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

### **Актуальность темы исследования**

Актуальность исследования данной темы обусловлена масштабными изменениями в структуре политической системы общества и всей социальной системы России, произошедшими за последние десятилетия. Вслед за системными изменениями политической сферы начинают развиваться новые политико-коммуникационные отношения, во многом определяющие степень стабильности социальной и политической систем. Как показывает опыт развития демократии в нашей стране, отсутствие в арсенале органов власти и политических акторов эффективных, отвечающих современным условиям моделей политической коммуникации может привести к кризисным ситуациям, оказать негативное воздействие на социальные связи, способствовать девальвации легитимности политических институтов и вызвать рост социальной напряженности.

Перечисленные факторы увеличивают значение коммуникативно-информационной составляющей в социальной системе, и в особенности, значение политической коммуникации. Во многом это связано с развитием глобальных процессов политической модернизации и прогрессом в сфере информационных технологий, появлением новых средств массовой коммуникации и формированием единого информационного пространства. Политическая система усложняется, появляются новые акторы, новые формы политической борьбы и политического влияния, изменяется роль традиционных политических институтов. Трансформируется и усложняется система социально-политической коммуникации, изменяется её роль в политическом процессе.

Политическая коммуникация оказывает всё возрастающее влияние на ход трансформационных процессов в российской политической системе и может стать важнейшим фактором, определяющим вектор развития социальных связей, степень консолидации общества, уровень легитимности институтов власти; средством выражения политических требований и согласования политических интересов, а также, разрешения социально-политических конфликтов. Уровень и формат политической коммуникации в обществе может служить индикатором стабильности политической системы. Всё это актуализирует потребность в комплексном изучении феномена политической коммуникации.

### **Степень научной разработанности темы**

Политическая коммуникация, как явление общественной жизни и инструмент управления социумом, осмысливалась ещё философами античности. Цель политической коммуникации у Платона, это унификация массового сознания и достижение идейно-политического единства граждан «идеального государства». Как «общение, для достижения всеобщего блага» трактовал политическую коммуникацию Аристотель. Вплоть до XX века различные аспекты политической коммуникации исследовались в рамках процесса взаимоотношений государства и общества. Идеи таких мыслителей как Ш.Л. Монтескье, Дж. Локк, Дж. Мильтон оказали большое влияние на процесс развития и принципы функционирования политической коммуникации в странах Запада. Принципы свободы слова и необходимость существования независимых СМИ, как инструмента общественного контроля над деятельностью государственных структур, не потеряли своего значения и в наши дни.

В рамках марксистской парадигмы политическая коммуникация рассматривается как инструмент распространения и насаждения в обществе определенной идеологии, идей и ценностей определенных социальных групп: «господствующими идеями любого времени были всегда лишь идеи господствующего класса».

Манипулятивные аспекты массовой коммуникации были впервые рассмотрены в рамках психологических теорий Г. Тарда, Г. Лебона, З. Фрейда. Эти теории оказали серьезное влияние на формирование принципов электоральных коммуникаций в XX веке.

Формированию современных представлений о политической коммуникации, как о процессе социального взаимодействия между «управляющими» и «управляемыми» способствовали работы социологов М. Вебера, Т. Парсонса, К. Манхейма.

Началом комплексных исследований политической коммуникации можно считать работы Г. Лассуэлла 20-40-х годов XX века. Исследования политической коммуникации традиционно развиваются в русле двух основных направлений.

Первое – объясняет явления на микроуровне (Г. Лассуэлл, П. Лазарсфельд, Б. Берельсон, Х. Годэ, Э. Кэмпбэлл, Л. Фестингер, У. Липпман, Дж. Гербнер и др.). Микроуровневые конструкции отображают принципы информационного воздействия и закономерности изменения политических установок, мнений, поведения на уровне индивидов.

Второе направление описывает феномен политической коммуникации на макроуровне (Н. Винер, Д. Истон, Г. Алмонд и Дж. Коулман, Р.-Ж. Шварценберг и др.). Макроуровневые модели призваны концептуально отображать содержание и тенденции развития процессов информационного воздействия и взаимодействия субъектов политики на уровне политической системы и общества в целом.

Для данного исследования существенную роль играет анализ феномена информатизации, становления информационного общества и того влияния, которое оказывают данные процессы на формирование социальных связей. Значительный вклад в разработку этой проблематики внесли Д. Белл, Н. Винер, Р. Дарендорф, М. Кастельс, Р. Катц, Э. Тоффлер, Ф. Уэбстер и др. Среди трудов отечественных ученых, посвященных данной теме, можно выделить работы А.В. Бахметьева, Т.П. Ворониной, Ю.П. Буданцева, В.М. Березина, М.А. Василика, Е.Г. Дьяковой и А.Д. Трахтенберг, В.П. Конечкой, М.М. Назарова, Г.Г. Почепцова, А.В. Соколова, Л.Н. Федотовой, Ф.И. Шаркова.

Можно выделить следующих зарубежных и российских авторов, чьи работы посвящены проблеме анализа понятия и сущности политической коммуникации: М. Дефлёр и Э. Деннис, Ж.-М. Коттре, Г. Лассуэлл, Л. Пай, Р.-Ж. Шварценберг, М.Н. Грачев, М.Ю. Гончаров, В.В. Латынов, А.И. Соловьев.

Феномен политической коммуникации подробно изучается в рамках теории политических систем. В данном исследовании рассматриваются следующие подходы: системный (Т. Парсонс); функционалистский (Д. Истон); структурно-функционалистский (Г. Алмонд); кибернетический (К.Дойч). На базе информационно-кибернетического направления были сформированы системная теория Н. Лумана и теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса.

Большое значение для данной работы имеют модели политической коммуникации, описывающие различные формы феномена: политическая коммуникация, как вертикальная иерархическая система отношений между управляющими и управляемыми (Ж.-М. Коттре, К. Синн); политическая коммуникация, как односторонний императивный информационный поток от коммуникатора к аудитории (Г. Лассуэлл, Дж. Гербнер, Р. Брэддок, К. Шеннон, У. Уивер); циклическая модель (Ч. Осгуд, У. Шрамм); двухступенчатая модель (П. Лазарсфельд, Б. Берельсон, Х. Годэ); кибернетические, структурно-функциональные и системные модели (Н. Винер, Д. Истон, Р.-Ж. Шварценберг, Г. Алмонд, Дж. Коулман, К. Дойч); диалоговые модели (Й. Бродвик, Б. ван Каам); сетевые модели (М. Кастельс, Б. Макнейр); «сферическая» модель (Н.П. Шелекасова).

Для настоящего исследования большое значение имел анализ различных подходов к изучению политической коммуникации: институциональный (Дж. Мангейм, Р. Рич); бихевиоральный (Ч. Мерриам); структурно-функциональный подход (Т. Парсонс, Р.

Мертон); конфликтологический (Р. Дарендорф); элитистские концепции (Г. Моска, В. Парето) а также концепции отечественных ученых А.И. Соловьева и Е.Ю. Мелешкиной.

Тематика политической модернизации и транзита освещается в работах С. Хантингтона, Г. Алмонда и С. Вербы, Дж. Линча, Р. Инглхарта. Современному российскому транзиту посвящены труды С.В. Володенкова, В.Я. Гельмана, Н.В. Коровицкой, И.И. Кузнецова, А.Ю. Мельвиля и др.

Роль масс-медиа в социально-политической коммуникации раскрывается в трудах следующих зарубежных и отечественных ученых: Т. Питерсона, Ф. Сиберта и У. Шрамма, П. Бурдье, И.М. Дзялошинского, И.И. Засурского, Я.Н. Засурского, С.Г. Корконосенко, А.А. Ослона, Н.П. Шелекасовой. Проблемы влияния масс-медиа на социальную систему в рамках процесса политической коммуникации рассматриваются в работах Э.М. Андреева и А.В. Миронова, И.А. Батаниной, Г.С. Мельника, Ю.М. Розановой. К этой же группе можно отнести труды отечественных авторов, раскрывающие роль новых информационных технологий в политической коммуникации: М.С. Вершинин, Ю.А. Нисневич, Б.В. Овчинников, А.В. Чугунов и др.

Проблеме исследования публичной сферы, как среды функционирования политической коммуникации, посвящены работы таких зарубежных учёных, как Ю. Хабермас, Ш. Айзенштадт, В. Шлюхтер и Б. Виттрок. В исследовании публичной сферы современной России автор опирался на труды Ю.А. Левады и О.Ю. Малиновой и Н.Ю. Беляевой.

Большое значение для данной работы имеют концепции, посвященные исследованию феномена социальных связей: теория межличностных взаимодействий (Дж. Хоманс); теория символического интеракционизма (Дж. Мид, Г. Блумер); теория психоанализа (З. Фрейд, Э. Фромм) и др. Для определения понятия социальных связей в рамках данной работы автор опирается на труды Э. Дюркгейма и Я. Щепаньского.

Важным фактором трансформации системы политической коммуникации является реализация концепции «интегрированных коммуникаций» (integrated communications) в социально-политической сфере. В исследовании рассматриваются различные подходы к изучению интегрированных коммуникаций в области маркетинга и политики, широко используются труды зарубежных теоретиков и практиков интегрированного подхода к коммуникациям: Д. Шульцца, Ш. Танненбаума, Р. Лойтерборна, Ф. Котлера, Р. Маньяни, А. Гронштедта. При рассмотрении российского опыта использования интегрированных коммуникаций автор опирался на работы отечественных исследователей и практиков политических и социальных коммуникаций: В.Ф. Кузнецова, М.А. Шишкиной, И.В. Писарского, А.Н. Чумикова, А.П. Ситникова и др.

В контексте интегрированной коммуникационной теории проводится анализ таких современных концепций, как «электронное правительство» (e-Government) и «электронная демократия» (e-Democracy). Этим явлениям посвящены работы следующих зарубежных и российских исследователей: Дж. Демпси, Дж. Абрамсона, Й. Масуды, Дж. Стрита, Б.В. Кристалного, Ю.В. Травкина и др. Российский опыт осмысления данных феноменов описан в трудах М.С. Вершинина, И.А. Быкова, М.Н. Грачёва, А.А. Чеснакова, А.В. Чугунова.

**Цель диссертационного исследования** заключается в комплексном исследовании роли политической коммуникации в процессе формирования социальных связей.

**Задачи диссертационной работы:**

1. проанализировать динамику развития научных представлений о политической коммуникации в западных и отечественных исследованиях;
2. уточнить понятия «информация», «коммуникация» в контексте исследования политико-коммуникационных процессов;
3. раскрыть понятия «политическая система», «политическая коммуникация» в контексте процесса формирования социальных связей;

4. проанализировать основные концепции базовые модели политической коммуникации, описывающие содержание процессов информационного воздействия и взаимодействия в политической сфере;
5. обосновать методологические подходы анализа системы политической коммуникации как элемента социальной системы;
6. подвергнуть анализу функциональный аспект политической коммуникации;
7. определить функциональные изменения системы политической коммуникации на современном этапе трансформации российского общества;
8. подвергнуть анализу основные концепции исследования политических процессов и дать характеристику коммуникационной составляющей современного политического процесса;
9. рассмотреть роль акторов политической коммуникации в современном политическом процессе;
10. определить место и функции СМИ, как основного актора политической коммуникации, в системе политической коммуникации современного российского общества;
11. описать роль и значение современных концепций интегрированных социально-политических коммуникаций;
12. раскрыть роль влияния политической коммуникации на процессы формирования социальных связей, в контексте преобразований в социально-политической сфере.

**Теоретическую основу диссертации** составили основные положения теории политических систем Т. Парсонса; информационно-кибернетическая концепция политической системы К. Дойча; функционалистская и структурно-функционалистская теории Д. Истона и Г. Алмонда; положения системной теории Н. Лумана и теории коммуникативного действия Ю. Хабермаса; теории, описывающие сущность и принципы массовой коммуникации как на микроуровне, так и на уровне макро-субъектов; концепции постиндустриального и информационного общества М. МакЛюэна, Д. Белла, Й. Масуды; концепции политического транзита Г. Алмонда и С. Хантингтона; теории сетевого общества М. Кастельса и Б. Макнейра; результаты исследований роли масс-медиа в социально-политической коммуникации Дж. Альтушлла, И.И. Засурского, Н.П. Шелекасовой, И.М. Дзялошинского, М.С. Вершинина, М.Н. Грачёва и др.

**Методологической основой** исследования являются общенаучные принципы системного, структурно-функционального и типологического анализа, позволяющие проследить процесс развития объекта исследования в его взаимосвязи с другими феноменами социально-политической сферы.

Автор исходит из положения, что системный подход, в совокупности с кибернетической теорией и концепциями классиков теории коммуникации могут служить методологической базой для исследования феномена политической коммуникации в процессе формирования социальных связей.

**Объектом исследования** выступает феномен политической коммуникации, как комплекс процессов информационного обмена и взаимодействия в социально-политической сфере, обусловленный деятельностью политических авторов в процессе конкурентной борьбы за право осуществления властно-управленческих функций в обществе.

**Предметом исследования** являются динамика и тенденции развития системы политической коммуникации в условиях политической трансформации России и влияние, оказываемое на процесс формирования социальных связей.

**Научная повизна** исследования заключается в теоретическом осмыслении не разработанных еще современной политической наукой проблем формирования социальных связей средствами политической коммуникации.

Исследование реализуется в следующих научных результатах:

1. уточнены роль и место политической коммуникации в социо-политическом пространстве в условиях трансформации политической системы;
2. проанализирован функциональный аспект системы политической коммуникации, описаны процессы функционального изменения системы политической коммуникации на современном этапе трансформации российского общества;
3. уточнено определение политического процесса в рамках исследования роли политической коммуникации в формировании социальных связей;
4. доказано, что политическая коммуникация из посредника, для обеспечения связи между элементами системы, приобретает свойства политического процесса и становится основным фактором, определяющим функциональную эффективность и вектор развития политической системы;
5. проанализированы медиакратические тенденции в политическом процессе современного российского общества, дано описание трансформации функций масс-медиа в системе политической коммуникации;
6. установлено изменение роли СМИ, как базового актора политической коммуникации в контексте развития медиакратических процессов;
7. рассмотрены тенденции развития публичной сферы, как среды функционирования системы политической коммуникации;
8. описаны негативные тенденции, препятствующие развитию социально-политической коммуникации в России и создающие потенциальные угрозы стабильности политической системы;
9. проанализирована концепция интегрированных коммуникаций и рассмотрен механизм интегрированных технологий;
10. обосновано предположение о целесообразности широкого применения интегрированных коммуникационных технологий в социально-политической сфере.

#### **Положения, выносимые на защиту**

В результате трансформации политических и социальных институтов существенно изменяется роль политической коммуникации: из технического средства, обеспечивающего циркуляцию социально-политической информации между элементами системы и средой, политическая коммуникация трансформируется в самостоятельный процесс трансляции политической информации, обеспечивающий устойчивость социальных связей, необходимых различным политическим акторам и институтам общества для эффективного выполнения своих ролей и функций.

Модернизационные процессы в сфере политики ведут к изменению роли традиционных акторов политического коммуникационного процесса: государственные институты постепенно утрачивают ведущие позиции в политической коммуникации, значительно возрастает число и значение других субъектов политического процесса.

В современной системе социально-политической коммуникации масс-медиа могут быть определены как ключевой актор. Развитие медиасистемы происходит в русле мировых медиакратических тенденций. В результате, СМИ превращаются в ресурс легитимизации политической власти и способствуют смещению политических процессов в медиа-пространство. В условиях возросшей публичности, политическая борьба, борьба за власть ведется с помощью СМИ. Эти факторы ведут к трансформации функций СМИ, вызывая рост манипулятивных тенденций в сфере осуществления функций информирования и социализации.

Тенденция замещения демократии медиакратией является серьёзной проблемой современной политической коммуникации. В виду отсутствия механизмов, сдерживающих данную тенденцию (развитые институты гражданского общества, традиции и т.д.), существует реальная опасность развития антидемократических процессов.

Публичная сфера современной России испытывает на себе значительное влияние государственных структур, стремящихся монополизировать медиа-пространство. В результате создается угроза распада единой публичной сферы на «официально-государственную» и некоторое число «маргинальных» информационных сообществ. Это ведёт к тому, что публичная сфера перестает функционировать как институт, консолидирующий общество и власть и препятствует реализации функции обратной связи, которая позволяет политической системе отслеживать изменения внешней среды и своевременно к ним адаптироваться. Политическая система России имеет тенденцию перехода к одностороннему манипулятивному информационному воздействию.

В рамках политической системы России пока не существует субъекта, обладающего достаточным потенциалом и заинтересованностью в развитии современных форм политической коммуникации и формировании системы эффективных социальных связей государственных институтов и общества.

Необходима выработка новых форматов социально-политической коммуникации и создание комплекса интегрированных политических коммуникаций. Перспективной представляется реализация концепции интегрированных коммуникаций в рамках политической коммуникации.

Интегрированные политические коммуникации (ИПК) представляют собой систему управления процессами информационного обмена определенного организационного субъекта с внешней средой и внутренними структурными элементами, базирующаяся на принципах долгосрочной, стратегической интеграции различных коммуникационных сред и различных источников информации в рамках информационного дискурса, определяемого и регулируемого самим субъектом. При реализации интегрированных коммуникационных программ используются методики из арсенала маркетинга, связей с общественностью, прикладной социологии, рекламы и т.д.

Автор приходит к выводу, что система политической коммуникации России нуждается в перестройке, её методы и принципы должны быть пересмотрены, творчески переосмыслены и положены в основу новой системы интегрированных политических коммуникаций. Механизм ИПК способен обеспечить стабильность и динамическую устойчивость формирующейся демократической системе России.

**Теоретическая значимость** результатов исследования заключается в том, что выводы диссертации могут быть использованы в научно-исследовательской работе, направленной на более детальное изучение процессов политической коммуникации и их влияния на формирование социальных связей. Ряд положений исследования позволяют уточнить понятийный аппарат политической науки; вносят вклад в разработку концепции политической коммуникации и могут применяться при определении тенденций развития политической системы и исследовании динамики политических процессов в современном российском обществе.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе для подготовки специалистов по связям с общественностью, политологов; в частности, при чтении курсов «Основы теории коммуникации», «Политология», «Теория и практика связей с общественностью», а также ряда спецкурсов по политической коммуникации, теории СМИ, социологии массовой коммуникации и т.д.



### **Апробация работы**

Материалы и выводы диссертации апробированы автором в следующих формах:

Изложение основных положений и выводов работы в ряде статей и выступлений на научно-практических конференциях: IV Всероссийская научно-практическая конференция «PR-технологии в информационном обществе». Санкт-Петербург, 2007 г.; Всероссийская научно-практическая конференция «Коммуникативные стратегии информационного общества». Санкт-Петербург, 2006 г.; III Всероссийская научно-практическая конференция «PR-технологии в информационном обществе». Санкт-Петербург, 2006 г.

Использование различных аспектов исследования в процессе семинарских занятий по дисциплине «политология» со студентами Санкт-Петербургского Государственного политехнического университета.

Идеи и содержание исследования отражены в восьми научных публикациях автора общим объемом 4,1 п.л.

### **Структура и объем работы;**

Диссертация состоит из введения, трёх глав (6 параграфов), заключения, библиографического списка использованной литературы (257 источников), списка использованных ресурсов сети Интернет (37 источников). Общий объем диссертации - 181 машинописная страница.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во Введении характеризуется актуальность темы исследования, степень научной разработанности проблематики, описывается теоретико-методологическая база исследования, обозначаются объект и предмет исследования, формулируются цели и задачи исследования, раскрывается научная новизна работы, излагаются положения, выносимые на защиту, описываются научная и практическая значимость исследования, апробация результатов.

Первая глава «**Теоретико-методологические основы изучения политической коммуникации**» посвящена анализу эволюции теоретических концепций, рассматривающих процессы информационного обмена и воздействия в рамках социально-политической системы.

В первом параграфе «Понятие, сущность и функции политической коммуникации», опираясь на определения, представленные в работах зарубежных и отечественных авторов диссертант утверждает, что сущностной стороной политико-коммуникационных процессов является процесс передачи, обработки и обмена семантически значимой политической информации в социуме, где идет непрерывный процесс взаимообмена информацией между индивидами и группами на всех уровнях социально-политического взаимодействия.

В основе представления о процессе политической коммуникации лежит обмен информацией (не всегда равноправный), диалог между основными политическими группами общества - управляющими и управляемыми. Этот обмен, без которого невозможно общение, достижение политического согласия, не обязательно является одномоментным или последовательным, но протяженным во времени и пространстве, а именно, происходящим в рамках коммуникативного пространства, которое можно охарактеризовать как совокупность связей и отношений, формирующихся вокруг того или иного устойчивого потока сообщений, связанных с решением определенного круга задач. Этот информационный обмен, осуществляемый с помощью средств массовой коммуникации (СМК) (телевидение, пресса и иные печатные СМИ, радио, глобальные компьютерные сети) обеспечивает интеграцию общества; включает в себя такие элементы, как процессы обмена информацией, участники обмена (властные структуры - граждане), а также различные формы, каналы и способы реализации этих обменов.

В политической системе информационно-коммуникационные отношения будут

выступать в качестве связующего процесса, обеспечивающего взаимодействие и интеграцию всех уровней системы и выполнение ею (и ее институтами) основных функций регулирования общественных отношений, организации, мотивации, контроля и координации. Коммуникация отвечает фундаментальным потребностям политической системы, то есть способствует обеспечению согласия между управляющими и управляемыми.

Во втором параграфе «Основные концепции исследования и базовые модели политической коммуникации» автор анализирует генезис и развитие основных концепций, объясняющих явления информационного воздействия и взаимодействия в сфере политики, как на уровне отдельных индивидов и межличностной коммуникации, так и на уровне общественных институтов и больших социальных групп. Раскрывается значение обратной связи в политико-коммуникационных процессах.

Необходимыми и достаточными условиями коммуникации являются наличие цели, двух или более участников, сообщения, канала передачи, контекста сообщения. К необязательным условиям можно отнести искажающие шумы, присутствующие в канале передачи сообщения. Коммуникация имеет место во всех сферах человеческой жизнедеятельности, коммуникация является также обязательным атрибутом существования социальных и политических систем.

Любые взаимоотношения между политическими акторами, возникающие в ходе их деятельности, связанной с завоеванием, удержанием и осуществлением власти, проявляются в форме коммуникации, предполагающей передачу от актора к актору и в окружающую социальную среду различных сообщений. Политическая коммуникация выступает как неотъемлемое свойство политической деятельности. Политическая коммуникация представляет собой частный случай социальной коммуникации как специфической формы взаимодействия индивидуальных и совокупных акторов, предполагающей передачу информации посредством использования языка и других символических форм. Специфика данной формы информационного взаимодействия заключается как в особой тематической направленности сообщений (как правило, связанных с политической сферой), так и в целях коммуникации (оказание влияния на ход социально-политических процессов).

Понятие коммуникации в контексте политической теории может означать как информационное взаимодействие политических акторов по поводу власти, так и процесс передачи политически значимой информации в обществе. Эти два явления неразрывно связаны между собой: взаимодействие индивидов, их объединений всегда предполагает информационное воздействие или информационный обмен, а передача информации, независимо от использования любых каналов и технических средств, имеет смысл только в случае наличия адресата - индивида, организации, сообщества. Данное обстоятельство позволяет утверждать, что между микро и макроуровневыми подходами к анализу феномена политической коммуникации, в целом, отсутствуют существенные противоречия и возможен их синтез.

Первому подходу традиционно свойственно субъективное видение политической реальности, где основным объектом исследования оказывается индивид (группа индивидов), а целью исследования является анализ приёмов и возможностей воздействия на поведение, психологические установки, мнение индивида или группы, посредством распространения политически значимой информации через СМК. Объективистская позиция второго подхода предполагает акцент на изучении места и роли информационно-коммуникационных процессов в политической сфере и в обществе в целом. Оба этих подхода способны дополнять друг друга и определять политическую систему, как конкретно-историческую форму коммуникации политических акторов между собой и с социумом.

В структуре политической системы общества неизбежно выделение коммуникационной подсистемы как функционального компонента, обеспечивающего

внутреннюю взаимосвязь между всеми элементами системы, а также внешнее взаимодействие политической системы как целого с окружающей социальной средой. Исходя из этого, можно утверждать, что политическая коммуникация одновременно выступает как функция политической системы, и как составляющая политического процесса.

Анализ генезиса и дальнейшей эволюции теоретических моделей политической коммуникации, приводит к выводу о проявлении тенденции постепенного замещения односторонней, централизованной коммуникации по типу «модели вещания», формами информационного обмена, предполагающими наличие, обратной связи между участниками политико-коммуникационных процессов. В условиях становления институтов гражданского общества, развития электронных технологий и появления новых СМК, неизбежно увеличение количества «горизонтальных» коммуникативно-информационных потоков в обществе, наряду с существующими «вертикальными» - между управляющими и управляемыми. Тем не менее, это не препятствует распространению манипулятивных техник информационного воздействия на аудиторию, в частности, в рамках электоральной коммуникации.

Массовая коммуникация в обществе предполагает способность индивидов воспринимать и понимать адресованные им сообщения. По этой причине коммуникаторы в своем стремлении донести до целевой аудитории определенное сообщение и получить желаемую реакцию реципиента, должны контролировать и корректировать собственные коммуникативные действия посредством обратной связи с адресатом. В случае отсутствия эффективных механизмов обратной связи между политическими структурами и обществом, можно прогнозировать появления признаков политической и электоральной пассивности граждан и рост неудовлетворенности действиями властей. В дальнейшем это может представлять угрозу существованию политической системы в целом.

Во второй главе **«Политическая коммуникация: функциональный аспект»** дается описание основным акторам системы политической коммуникации и эволюции их функциональной составляющей в рамках политического процесса и под воздействием глобальных модернизационных тенденций.

**Первый параграф** «Политическая коммуникация как неотъемлемый компонент современного политического процесса» посвящен рассмотрению концепций, объясняющих суть феномена политического процесса и значение информационного взаимодействия между политическими акторами и обществом.

Рассмотрев основные концепции исследования процессов, происходящих в социально-политической сфере общества, мы пришли к выводу, что под политическим процессом можно понимать макроуровневый социальный процесс, отражающий динамику политической жизни, характеризующий хронологическую последовательность коммуникативных актов и взаимодействий политических субъектов в ходе борьбы за власть. Этот комплекс процессов отражает интегрированную политическую активность конкретного общества (индивидов, групп, институтов) и обуславливает принципы взаимодействия государства и общественности, политической системы и социальной среды, государственных институтов и индивида. Главной функцией политического процесса является адаптация политической системы к изменяющимся условиям внешней и внутренней среды.

Под влиянием глобальных тенденций политической модернизации изменяется роль социально-политической коммуникации в современном политическом процессе: политическая коммуникация приобретает свойства политического процесса, превращаясь из посредника, для обеспечения связи между элементами системы в отдельный процесс трансляции политической информации, обеспечивающий устойчивость социальных связей, необходимых различным политическим акторам для выполнения своих политических ролей и функций.

Эффективная коммуникация становится основным фактором, определяющим функциональную эффективность и дальнейшее развитие политической системы. В условиях уплотнения политического пространства и усиления конкуренции между субъектами политического процесса, по-новому оценивается роль СМИ и СМК: из средства, обеспечивающего процесс политической коммуникации, масс-медиа трансформируются в одного из важнейших акторов.

Во втором параграфе «СМИ в системе политической коммуникации современного российского общества» рассматривается эволюция системы масс-медиа, как одного из важнейших акторов социально-политической коммуникации.

Институт СМИ в современном российском обществе является частью системы массовой коммуникации. Массовая коммуникация, охватывая все многообразие социальных связей, отражает культурные ценности субъектов политики; несет в себе социально-политическую информацию как содержание, включая процессы обмена этим содержанием, а также семиотические и технические средства, используемые в этих обменах, и технические каналы этих обменов. Инициаторы массовой коммуникации (в том числе, политические акторы) стараются целенаправленно формировать и регулировать приоритеты и поведение аудитории, массовая коммуникация также подразумевает тесно развивающиеся взаимосвязи внутри социума, способные в свою очередь оказывать воздействие на коммуникаторов.

Социальные связи, как комплекс факторов, обеспечивающих совместную деятельность индивидов в социальных общностях, объединяя их в функциональное целое, способное к устойчивости и развитию, представляют собой всё многообразие коммуникационных взаимодействий общественных институтов, политических акторов, социальных групп и государственных структур.

В условиях формирования информационного общества претерпевают изменения традиционные представления о политической публичной сфере. СМИ становятся главным инструментом и средством презентации политических субъектов. Развитие телекоммуникационных систем привело к появлению новых форм массовой коммуникации в сфере публичной власти.

В системе политической коммуникации подсистему СМИ можно определить как посредническое звено между политическими акторами и общественностью. Медиа-система выполняет ряд социально важных функций: информационную, социализационную, мобилизационную, рекреационно-развлекательную, функцию обратной связи. СМИ также могут выступать в роли самостоятельного актора, и собственно, являются одним из ключевых акторов политики, мобилизуя общественное мнение в пользу того или иного политика или организуя давление на власть.

СМИ имеют тесные связи со сферой властных отношений, но в то же время могут сохранять относительную независимость. Они являются активным элементом социальной стабильности, социального контроля масс. Однако глобальные медиакратические тенденции последнего десятилетия показывают изменение роли и места СМИ в структуре политической коммуникации. В результате, СМИ превращаются в мощный ресурс легитимизации политической власти и способствуют смещению политических процессов в медиа-пространство. В условиях возросшей публичности, политическая борьба, борьба за власть ведется с помощью СМИ. Эти факторы ведут к трансформации функций СМИ, вызывая рост манипулятивных тенденций в сфере осуществления функций информирования и социализации. Можно также отметить частичное замещение функции политической социализации за счет рекреационно-развлекательной.

Медиа-тизация политической сферы ведёт к девальвации традиционных способов легитимизации власти. Потеря политической системой поддержки в обществе вынуждает ее более активно эксплуатировать ресурсы масс-медиа. При использовании структурных и культурных установок современной системы СМИ, с присущими ей селективным подходом в подаче информации, персонализацией, приоритетом негативных сюжетов и

ангажированностью, данный подход может быть результативным в краткосрочной перспективе. В дальнейшем подобная практика может вызвать ещё большую девальвацию авторитета власти и спровоцировать развитие кризиса легитимности. Тенденция замещения демократии меднакратней является серьёзной проблемой современной политической коммуникации.

В третьей главе «Система политической коммуникации в социальной системе российского общества» описывается актуальное состояние российской политической коммуникационной системы как важного элемента политической системы, анализируются возможности внедрения перспективных коммуникационных стратегий и технологий, позволяющих обеспечить динамичное развитие политико-коммуникационной системы, как важного средства формирования социальных связей, а также повысить стабильность и эффективность функционирования политической системы в целом.

Первый параграф «Функциональная трансформация системы политической коммуникации в современной России» посвящен анализу трансформационных процессов, произошедших в российской системе политической коммуникации; даётся описание ряду дисфункциональных проявлений в сфере социально-политической коммуникации, представляющих угрозу эффективному функционированию всей политической системы. Делается вывод о необходимости выработки и внедрения новых концепций политической коммуникации, с учетом последних достижений в области гуманитарных и коммуникационных технологий.

Институт политической коммуникации является важной составляющей политической системы общества и выполняет ряд социально и политически значимых функций: интегративная, информационная, формирования общественного мнения, функция обратной связи, социализационная, функция предписания, регулятивная и т.д. Наиболее важными представляются функции обратной связи, формирования общественного мнения и интегративная. Снижение эффективности реализации какой-либо одной функции немедленно отражается на ходе процессов информационного обмена между политической системой и обществом и влечет за собой цепную реакцию дисфункциональных проявлений в сфере социально-политических коммуникаций. Деформация функционального аспекта коммуникационной подсистемы может представлять угрозу стабильности всей политической системы.

Эффективное функционирование системы политической коммуникации и политической системы в целом напрямую зависит от среды, формирующей сферу публичной политики. Для обозначения этого пространства социально-политического информационного взаимодействия власти и общества автор использует понятие публичной сферы. Под публичной сферой подразумевается информационное пространство, в котором возможен обмен как частной, так и официальной информацией, в демократическом обществе она может служить инструментом критики власти и оптимизации реализации существующих демократических практик.

Публичная сфера современной России испытывает на себе значительное влияние государственных структур, стремящихся монополизировать медиа-пространство. Можно отметить рост негативных тенденций в сфере информационной маргинализации части политических акторов и социальных групп. В результате создается угроза распада единой публичной сферы на «официально-государственную», контролирующую основные СМИ и каналы коммуникации, и некоторое число «маргинальных» информационных сообществ. В результате, публичная сфера перестает функционировать как институт, способствующий формированию социальных связей. Это ведёт к нарушению такой важной функции системы политической коммуникации, как функция обратной связи, которая позволяет политической системе отслеживать изменения внешней среды и своевременно к ним адаптироваться.

В этих условиях политическая система России имеет тенденцию к переходу от наметившихся диалоговых форм общения с обществом к одностороннему

манипулятивному воздействию. В итоге, на первый план выходит функция формирования общественного мнения, или манипулятивная. Тем не менее, в условиях нарушения обратной связи между политической системой и обществом, эффективность применения манипулятивных технологий может быть поставлена под сомнение. Дальнейшее развитие функциональной деформации в системе политической коммуникации неизбежно приведёт к нарушению интеграционной функции.

Отсутствие диалога между властью и обществом и рост негативных тенденций в сфере публичной политики могут провоцировать кризис легитимности власти и представлять угрозу стабильного развития общества.

Для преодоления этих угроз необходима выработка новых форматов социально-политической коммуникации и создание комплекса интегрированных политических коммуникаций, как совокупности акторов, средств, каналов, жанров коммуникации, способных повысить эффективность двустороннего информационного обмена между политическими организациями, органами государственного управления и обществом.

Во **втором параграфе** «Интегрированные политические коммуникации: перспективы развития» анализируется концепция интегрированных коммуникаций и делается предположение о целесообразности адаптации интегрированного подхода в контексте функционирования системы политической коммуникации.

Под интегрированными коммуникациями (ИК) подразумевается синтез современных гуманитарных технологий и средств технического обеспечения коммуникации в информационных кампаниях; концепция ИК определяется как система управления процессами информационного обмена определенного организационного субъекта с внешней средой и внутренними структурными элементами, базирующаяся на принципах долгосрочной, стратегической интеграции различных коммуникационных сред и различных источников информации в рамках информационного дискурса, определяемого и регулируемого самим субъектом. Инструментарий интегрированных коммуникаций включает в себя приёмы маркетинга, связей с общественностью, рекламы, социологии. В основе концепции интегрированных политических коммуникаций лежит тезис о необходимости синтеза различных коммуникативных технологий в рамках информационного взаимодействия.

В сфере бизнеса применение интегрированных маркетинговых коммуникаций (ИМК) стало доминирующей тенденцией. Опыт последнего десятилетия показывает, что технология интегрированных коммуникаций позволяет достигать более высоких результатов, чем иные коммуникативные методики. Это позволяет нам сделать тезис о целесообразности использования принципов ИК в сфере политической коммуникации.

Как показывают исследования последних лет, эффективность работы системы политической коммуникации в России недостаточно высока для осуществления социально-политических проектов как национального, так и регионального масштаба. Это замечание касается как результатов социально-политической коммуникации государственных структур, так и политических партий. Современное состояние системы политической коммуникации в России характеризуется фрагментарностью охвата аудитории, эпизодичностью актов информационного воздействия, низким уровнем развития механизмов обратной связи и тяготением к использованию не-диалоговых моделей коммуникации.

По мнению автора, в российской системе политической коммуникации должен произойти переход от, преимущественно, краткосрочных и среднесрочных электоральных кампаний, к регулярной социально-политической коммуникационной деятельности, под которой понимается адаптация концепции ИК к современной сфере публичной политики и создание эффективной системы социального взаимодействия и солидарности.

Механизм действия интегрированных политических коммуникаций (ИПК) в рамках государства представляет собой сложную систему информационного обеспечения

взаимодействия социальных и политических субъектов, позволяющую преобразовывать потребности различных социальных групп в политические решения государственных структур.

Эффективное взаимодействие власти и общества невозможно без реформирования системы государственного управления и существенного повышения уровня публичности и открытости деятельности всех элементов системы. Для реализации этой задачи представляется целесообразным интеграция в систему социально-политической коммуникации концепции «электронного правительства» (e-Government), предполагающую широкое использование потенциала глобальной сети Интернет для информационного взаимодействия органов власти с населением и институтами гражданского общества.

В процессе модернизации системы политической коммуникации и реализации принципов ИПК органы власти неизбежно должны будут решить следующие задачи:

1. Создание структуры общего стратегического руководства и координации функций системы ИПК;

2. Распределение ответственности и делегирование полномочий на реализацию различных этапов социально-коммуникативных программ среди административных структур и различных социальных групп;

3. Привлечение к разработке коммуникативных стратегий специализированных организаций (рекламные компании, коммуникационные и маркетинговые агентства и т.д.) и регулярное использование в рамках ИК средств связей с общественностью, рекламы и т.п.;

4. Формирование материально-технической базы для обеспечения функционирования коммуникационных сетей;

5. Организация постоянно действующего механизма обратной связи со всеми социальными группами;

6. Изменение роли СМИ в процессе политической коммуникации: постепенный переход от односторонней к интерактивной коммуникации;

7. Плановое вовлечение в социально-политический диалог всё большего количества общественных групп, политических партий, бизнес-структур. Смысл интегрированных коммуникаций в максимальном охвате целевых аудиторий.

Перспективным, в рамках системы ИПК, может быть реализация некоторых аспектов концепции «электронной демократии» (e-Democracy), выраженные в широком использовании электронных сетей и компьютерных технологий в политической коммуникации, дающих гражданам возможность прямого участия в политических процессах и переводящих почти всю коммуникационную активность политических партий в киберпространство.

В результате исследования автор приходит к выводу, что система политической коммуникации России нуждается в перестройке, её методы и принципы должны быть пересмотрены, творчески переосмыслены и положены в основу новой системы интегрированных политических коммуникаций. Механизм ИПК способен обеспечить стабильность и динамическую устойчивость формирующейся демократической системы России.

В заключении подводится краткий итог исследования, излагаются основные выводы диссертации, которые, как полагает автор, могут быть востребованы в дальнейшей исследовательской работе, связанной с теоретическим анализом процессов и явлений политической коммуникации, а также перспектив их развития в условиях с формирующейся демократической системы России:

1. В условиях формирования информационного общества претерпевают изменения традиционные представления о политической публичной сфере. СМИ превращаются в мощный ресурс легитимизации политической власти и способствуют смещению политических процессов в медиа-пространство. В условиях возросшей публичности,

политическая борьба, борьба за власть ведется с помощью СМИ. Эти факторы ведут к трансформации функций СМИ, вызывая рост манипулятивных тенденций в сфере осуществления функций информирования и социализации.

2. Медиатизация политической сферы ведёт к девальвации традиционных способов легитимизации власти. Потеря политической системой поддержки в обществе вынуждает ее более активно эксплуатировать ресурсы масс-медиа. В дальнейшем подобная практика может вызвать ещё большую девальвацию авторитета власти и спровоцировать развитие кризиса легитимности. Тенденция замещения демократии медиакратией является серьёзной проблемой современной политической коммуникации.

3. Институт политической коммуникации является важнейшей составляющей политической системы общества и выполняет ряд социально и политически значимых функций. Наиболее важными представляются функции обратной связи, формирования общественного мнения и интегративная. Снижение эффективности реализации какой-либо одной функции немедленно отражается на ходе процессов информационного обмена между политической системой и обществом и влечет за собой цепную реакцию дисфункциональных проявлений в сфере социально-политических коммуникаций. Деформация функционального аспекта коммуникационной подсистемы может представлять угрозу стабильности всей политической системы.

4. Публичная сфера современной России испытывает на себе значительное влияние государственных и политических структур, стремящихся монополизировать медиапространство. В результате, публичная сфера перестает функционировать как институт, консолидирующий общество и власть. Это приведёт к нарушению функции обратной связи, которая позволяет политической системе отслеживать изменения внешней среды и своевременно к ним адаптироваться.

5. В этих условиях политическая система России имеет тенденцию к переходу от наметившихся диалоговых форм общения с обществом к одностороннему манипулятивному воздействию. Тем не менее, в условиях нарушения обратной связи между политической системой и обществом, эффективность применения манипулятивных технологий может быть поставлена под сомнение. Дальнейшее развитие функциональной деформации в системе политической коммуникации неизбежно приведёт к нарушению интеграционной функции.

6. Отсутствие диалога между властью и обществом и рост негативных тенденций в сфере публичной политики могут провоцировать кризис легитимности власти и представлять угрозу стабильного развития политической системы.

7. Для преодоления этих угроз необходима выработка новых форматов социально-политической коммуникации и создание комплекса интегрированных политических коммуникаций. Принцип «интегрированных коммуникаций» (integrated communications) сочетает в себе комплексное использование современных гуманитарных технологий и средств технического обеспечения коммуникации и определяется как система управления процессами информационного обмена определенного организационного субъекта с внешней средой и внутренними структурными элементами, базирующаяся на принципах долгосрочной, стратегической интеграции различных коммуникационных сред и различных источников информации в рамках информационного дискурса, определяемого и регулируемого самим субъектом. Инструментарий интегрированных коммуникаций включает в себя приёмы маркетинга, связей с общественностью, рекламы, прикладной социологии и т.д.

8. По мнению автора, в российской системе политической коммуникации должен произойти переход от, преимущественно, краткосрочных и среднесрочных электоральных кампаний, к регулярной социально-политической коммуникационной деятельности, под которой понимается адаптация концепции интегрированных технологий к современной сфере публичной политики и создание эффективной системы социального взаимодействия и солидарности.



9. В результате исследования автор приходит к выводу, что система политической коммуникации России нуждается в перестройке, её методы и принципы должны быть пересмотрены, творчески переосмыслены и положены в основу новой системы ИПК. Потенциал интегрированных политических коммуникаций способен обеспечить стабильность и динамическую устойчивость формирующейся демократической системе России.

**Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:**

1. Паулов С.В. Масс-медиа в системе политической коммуникации современного российского общества (статья) // Научные ведомости Белгородского Государственного университета. № 2 (42) 2008, выпуск 6., Научный журнал. Белгород. 2008. – 258 с., (0,6 п.л.).
2. Паулов С.В. Медиатизация политики и место СМИ в системе политической коммуникации (статья) // Вестник Читинского Государственного университета. № 1 (46), Чита. 2008. – 141 с., (0,6 п.л.).
3. Паулов С.В. Трансформация системы политической коммуникации в современной России (статья) // Известия Российского Государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. № 24 (55): Научный журнал. – СПб., 2008. – 496 с., (0,7 п.л.).
4. Паулов С.В. Трансформация публичной сферы современной России (статья) // Актуальные проблемы современной политической науки. Вып. 7 // под. Ред. И.Е. Тимерманиса. СПб.: Изд-во СПб. Политехнического ун-та, 2007. – 147 с., (0,5 п.л.).
5. Паулов С.В. Новые тенденции развития масс-медиа как элемента системы политической коммуникации (статья) // PR-технологии в информационном обществе: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. Часть I Санкт-Петербург, 30 - 31 марта 2007 г. СПб.: Изд-во СПб. Политехнического ун-та, 2007. - 560 с., (0,4 п.л.).
6. Паулов С.В. Мифологический аспект политической коммуникации в современном российском обществе (статья) // Актуальные проблемы современной политической науки. Выпуск 6 \ под. ред. д. социол. наук И.Е. Тимерманиса. СПб.: Изд-во СПб. Политехнического ун-та, 2006. – 212., (0,5 п.л.).
7. Паулов С.В. Трансформации функций СМИ, как ключевого актора политической коммуникации в современном российском обществе (статья) // Коммуникативные стратегии информационного общества: Труды Всероссийской научно-практической конференции. СПб. 23-26 февраля 2006: Изд-во СПб. Политехнического ун-та, 2006. – 150 с., (0,4 п.л.).
8. Паулов С.В. Тенденции развития института связей с общественностью в России (статья) // PR-технологии в информационном обществе: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Ч. II. СПб.: Изд-во СПб. Политехнического ун-та, 2006. – 80 с., (0,5 п.л.).

Лицензия ЛР № 020593 от 07.08.97

---

Подписано в печать 12.03.2009. Формат 60x84/16. Печать цифровая.  
Усл. печ. л. 1,0. Уч.-изд. л. 1,0. Тираж 100. Заказ 4158б.

---

Отпечатано с готового оригинал-макета, предоставленного автором,  
в Цифровом типографском центре Издательства Политехнического университета.  
195251, Санкт-Петербург, Политехническая ул., 29.  
Тел.: (812) 550-40-14  
Тел./факс: (812) 297-57-76