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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Организационно-правовые основы труда детей в промышленности Российской империи"

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью разработки специального законодательства, регулирующего вопросы охраны прав и интересов детей, занятых трудовой деятельностью. Интенсивное экономическое развитие России, вызванное процессами глобализации и интеграции, способствует активному вовлечению несовершеннолетних в трудовую сферу. По данным Госкомстата в настоящее время около 300 тыс. детей осуществляют трудовую деятельность. Большинство из них (41,7%) занято в сельском хозяйстве, меньшая часть — в промышленности (16%) и в сфере торговли,.общественного питания, сбыта и заготовки (24,1%)^ Привлечение подростков к работе имеет как положительные, так и отрицательные стороны: с одной стороны, способствует развитию ребенка, влияет на благосостояние семьи, помогает молодому поколению получить навыки и опыт, которые потребуются в будущем для того, что бы; стать полноценным членом общества; с другой стороны — оказывает негативное влияние на организм несовершеннолетнего, который отличается\* существенными психофизиологическими особенностями, что требует установления специальных гарантий их развития, тем более в сфере труда.

В настоящее время можно говорить о новом этапе развития, государственной политики в сфере регулирования трудовой деятельности детей. Цель, которая стоит перед современным, реформатором, - с учетом переосмысления предшествующего опыта создать в России реальный и эффективный механизм защиты прав ребенка. Не случайно Президент Российской Федерации Д.А. Медведев в своем Послании Федеральному Собранию провозгласил главной задачей государства — заботу о детях и

1 Климантова, Г.И. Актуальные проблемы совершенствования законодательства об охране труда // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. - 2010. - № 15 (208) // http://vmw.budgetrf.rU/Publications/M 15030.htm (дата обращения 20 мая 2010 г.). предложил разработать современную политику в этой сфере: «Общество, в котором на деле защищают права ребенка и уважают его личное достоинство, - не только добрее и человечнее. Эти общества быстрее и лучше развиваются, имеют благоприятную предсказуемую перспективу. Считаю, что нам жизненно обходима эффективная государственная' политика в области детства. Политика современная, которая отвечает интересам национального развития»2.

Успех проведения современных преобразований зависит в первую очередь от того, насколько - законодатель учитывает исторический опыт развития отечественного государства. В • этой связи исследование истории организационно-правовых основ детского труда в\* промышленности; воссоздание целостной картины их эволюции приобретают особую актуальность, так как способствуют более глубокому осознанию сущности данного института. Обобщение исторического^ опыта развития» детского труда в дореволюционный период, анализ результатов; выявление положительных и отрицательных сторон4 могут быть полезны для, совершенствования законодательства, регламентирующего общественные отношения, связанные с использованием^ детского труда в современной России.

Для современного законодателя\* и правоприменителя\* особый интерес представляет опыт развития фабрично-заводского законодательства России конца XIX - начала XX в., так как именно- в этот период существования^ отечественного государства были заложены основы регламентации детского труда, которые впоследствии получили дальнейшую эволюцию.

Таким образом, проблема организационно-правовых основ, детского труда в промышленности Российской империи в конце XIX — начале XX в. является актуальной как в научно-теоретическом, так и практическом плане.

Степень научной разработанности темы. Вопросы правовых и организационных основ труда детей в промышленности Российской империи

2 Российская газета. — 2010. — 1 декабря. в конце XIX — начале XX в до настоящего времени не являлись предметом всестороннего исследования ученых. Тем не менее в отечественной юридической науке имеется ряд работ, в которых рассматривались отдельные аспекты данной проблемы. Их условно можно разделить на шесть групп.

Первая группа работ посвящена истории отечественного трудового права. Среди них необходимо отметить труды таких ученых, как: П.Д. Каминская, И.Я. Киселев, A.M. Лушников и др.

Вторую группу работ составляют исследования, в которых изучались проблемы рабочего вопроса. Среди них особого внимания заслуживают труды таких специалистов, как: А.Ф. Вовчик, К.А. Пажитнов, Б.Н. Казанцев, И.А. Куринова и др.

Третья группа работ представлена трудами отечественных ученых, в которых исследованы отдельные проблемы, связанные с особенностями правового положения рабочих, условиями их жизнедеятельности. К ней относятся работы таких ученых, как: М.Н. Белов, Ю.Н. Кирьянов, Э.Э. Крузе, A.A. Микулин, М.О. Перфильев, Н.В. Панурина и др.

Четвертую, самую многочисленную группу, составляют исследования, посвященные анализу фабрично-заводского законодательства дореволюционной России. К ней относятся работы таких авторов, как: М.С. Балабанов, В.И. Богдан, А.Н. Быков, Д.А. Васильев, Г.Г. Дегтярев, С.Х. Жесков, Г.А. Жолобова, Н.В. Ковалева, В.П. Литвинов — Фалинский, М.Г. Лунц, О.С. Ростова, М.И. Туган — Барановский, P.A. Тютрюмова, Е.А. Фарикова, A.B. Хохлов, И.И. Шелымагин и др.

Пятую группу составляют работы, в которых рассматривались особенности надзора и контроля за соблюдением законодательства о труде, а также деятельность фабричной инспекции. К ним относятся труды таких ученых, как: В.М. Артеменко, A.M. Блюменфельд, А.И. Кобяцкий, В.И. Микулин, O.A. Смоленская, И.Ю. Ташбекова, B.C. Шавин и др.

В шестую группу вошли работы, в которых рассматривались отельные вопросы трудовой деятельности несовершеннолетних рабочих в России. К ним относятся труды таких ученых, как: E.H. Андреев, Ф.А. Артемов, A.B. Буянова, В.Ю. Гессен, А.Г. Глисков, Е.Б. Гнушева, Т.Н. Дохунаева, C.B. Макарова, К.В. Ображиев, 0:В. Пристанская, П.Е. Разумовская, Е.В. Ткаченко и др.

Вместе с тем обзор юридической литературы свидетельствует, что до настоящего времени отсутствуют исследования, содержащие комплексный анализ организационно-правовых основ-- труда детей в промышленности-Российской империи в конце XIX — начале XX в.

Объектом исследования являются общественные отношения; регламентированные фабрично-заводским законодательством и связанные с использованием детского труда в России в промышленной'сфере.

Предметом исследования является правовое положение несовершеннолетних рабочих, занятых трудом на фабриках и заводах в. России в конце XIX - начале XX века.

Целью- диссертационного исследования1, является полное и всестороннее исследование влияния, государственных установлений в промышленной сфере на становление и изменение правового- положения несовершеннолетних рабочих, занятых трудом на фабриках и заводах в России в конце XIX — начале XX века, определение влияния» на дальнейшее развитие норм, охраняющих права и интересы детей в трудовой сфере.

Достижение указанной' цели предопределило' постановку и решение следующих задач:

- выявить социально-экономические и политические предпосылки создания законодательства, регулировавшего деятельность трудящихся в промышленности детей;

- определить значение нормативных правовых актов первой половины 1880-х гг. в регламентации трудовых отношений с участием детей в промышленной сфере;

- проанализировать фабрично-заводское законодательство второй половины 1880-х гг. и выявить его роль в определении правового статуса трудящихся на фабриках и заводах детей и регулировании их трудовой деятельности;

- определить сущность изменений правового положения несовершеннолетних, занятых трудом в промышленности, в результате I развития фабрично-заводского законодательства России в 1890 - 1903 гг.;

- выявить особенности создания и функционирования системы надзора за соблюдением прав и интересов трудящихся в промышленности детей;

- показать специфику ответственности за неисполнение правовых норм, регулировавших трудовую \* деятельность детей на.фабриках и1 заводах в России;

- обосновать значение дореволюционного опыта использования детского- труда в промышленности России в формировании современных представлений о данном правовом институте.

Хронологические рамки.работы охватывают^1882 — 1905 гг. — период, с момента издания 1 июня' 1882 г. первого, нормативного правового акта, ограничившего использование детского труда- в промышленной сфере, до начала революционных действий на территории Российской империи.

Методологическую основу исследования, составляет всеобщий диалектический метод познания, позволяющий рассматривать явления, в^ их развитии и взаимосвязи. В: работе использованы общенаучные и частнонаучные методы познания, к числу которых относятся: системный, структурный, функциональный, сравнительно-правовой, формально-юридический, исторический, хронологический, проблемно-теоретический, статистический методы и др. Применение данных методов в единой системе позволило осуществить комплексный анализ правовых и организационных основ труда детей на фабриках и заводах Российской империи в конце XIX начале XX века, выявить их сущность, особенности и применимость в современных условиях.

Теоретическую основу работы составили труды вышеуказанных отечественных ученых, посвященные исследованию проблематики, связанной с использованием детского' труда и становлением и развитием правового статуса несовершеннолетних рабочих в промышленной сфере Российской империи, а также российских специалистов в области истории отечественного государства и права: И. Д. Борисовой, А. А. Демичева, С.В. Кодана, С. И. Кузьмина, JL С. Мамута, В. В. Момотова, И. И. Олейник, В: Б. Романовской, A.C. Смыкалина, Ю.П. Титова, В.А. Томсинова, О.И: Чистякова и др.

• На формирование позиции автора оказали влияние идеи современных специалистов f в области теории'Права и государства, истории учений о праве и государстве: А. В: Аверина, Н. М. Азаркина, С. С. Алексеева, В. С. Афанасьева, В: К. Бабаева, М-. И. Байтина, В! М: Баранова, П. П. Баранова; Р. Б. Головкина, В. Г. Графского, Н. М. Золотухиной, И. А. Исаева, В: Н. Карташова, Д. А. Керимова, А. В. Корнева, Ю: В. Костина, В. В! Лазарева, О: Э. Лейста, В. П. Малахова; А. В1. Малько, О. В., Мартышина, М. Н. Марченко, Н. И. Матузова, И. Ф.» Мачина, В. М. Морозова, Л. А. Морозовой, В. С. Нерсесянца, А. С. Пиголкина, Т. Н. Радько, В. П. Сальникова, Г. Ю. Семигина В: М'. Сырых, В. А. Толстика и др.

Эмпирическая база исследования представляется значительным массивом разнообразных материалов, первостепенное значение которых отводится законодательным актам, опубликованные в Полном Собрании

Законов Российской Империи, Собрании узаконений и распоряжений j

Правительства, издававшемся при Правительствующем Сенате. При рассмотрении вопросов исполнения нормативных актов и проблем, встречавшихся в правоприменительной практике в отношении несовершеннолетних рабочих, особое значение имеют труды фабричных инспекторов. Важная научная информация о правовом положении рабочих в промышленности отражена отечественными учеными, диссертации, которых затрагивают как фабричное законодательство России, правовой статус рабочих в. промышленной сфере в целом, так и правовое положение малолетних рабочих в частности. При научном исследовании и его изложении в диссертации привлекался? материал официального делопроизводства (в том числе хранящийся в архивах и ранее не вводившийся в научный; оборот)3, который позволил получить^ объективное представление о трудовой деятельности несовершеннолетних рабочих и её регламентации? в России в, конце XIX - начале XX вв., и на основании которого были сделаны важные выводы и заключения; Также эмпирическая база представлена данными периодической печати, в которых нашли отражение вопросы становления? и. реализации законодательства об использовании детского труда в,промышленности;России,.многочисленной отечественной и зарубежной исторической и юридической литературой.

Научная новизна работы заключается- в - том; что она является одной из первых, в которой осуществлен комплексный анализ правовых и организационных основ' детского труда в промышленности Российской империи- вконцеЖХ — начале XX века, а- именно:: выявлены социально-экономические: и политические предпосылки создания законодательства, регулировавшего деятельность трудящихся в промышленности детей; определено значение нормативных правовых актов первой? половины, 1880-х гг. в регламентации трудовых отношений с участием детей в;промышленной сфере; охарактеризовано . фабрично-заводское законодательство? второй-половины 1880-х гг. и выявлена его роль в регулировании трудовой деятельности детей; воссоздана сущность изменений правового статуса несовершеннолетних рабочих и порядка использования детского труда в промышленности России в 1890 — 1903 гг.;,выявлены особенности создания и

3 Государственный архив Российской Федерации (далее — ГАРФ), ф. 102, 109 с/а, 543; Российский государственный исторический архив (далее - РГИА), ф. 20, 23, 40, 733, 878, 1149, 1151, 1153, 1287, 1405; Центральный исторический архив Москвы (далее -ЦИАМ), ф. 143; Государственный архив Курской области (далее - ГАКО), ф. 23,374. функционирования системы надзора за соблюдением прав и интересов трудящихся в промышленности детей; конкретизирована специфика ответственности за неисполнение правовых норм, регулировавших трудовую деятельность детей в промышленности России.

Автором впервые проведено исследование вопросов теории и практики государственно-правового регулирования трудовой деятельности детей в промышленной сфере, а также выявлены пробелы и коллизии таких властных действий.

Кроме того, определены место« и роль дореволюционного1 опыта использования детского труда в промышленности России в формировании современных представлений о данном правовом институте.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Необходимость законодательного регулирования порядка использования детского труда в г промышленности Российской империи во второй половине XIX в. была обусловлена совокупностью социально-экономических и политических предпосылок. Инициатива- российского правительства была вызвана не только потребностями экономического развития, промышленности, гуманными\* идеями заботы, о детях, целью создания!основ\* социальной политики, но и необходимостью предотвращения» выступлений рабочих для-сохранения политического равновесия»в стране.

2". В развитии законодательства, регламентировавшего- порядок использования детского труда в промышленности Российской\* империи, следует выделить три качественно отличавшихся друг от друга этапа: 1. Этап формирования правовых основ регламентации трудовых отношений в промышленной сфере с обозначением единственным субъектом детей (первая половина 1880-х гг.). 2. Этап эволюции организационно-правовых основ детского труда в промышленности- России, обусловленной- развитием фабрично-заводского законодательства (вторая половина 1880-х гг.). 3. Этап пересмотра и коррекции некоторых статей фабрично-заводских законов, принятых в 1880-е гг. (1890 - 1903 гг.).

3. Дети, занятые трудом в промышленной сфере стали первым субъектом, правовой статус которых регламентировался на законодательном уровне. Нормативные правовые акты первой половины 1880-х гг. заложили правовые основы охраны труда и возможности получения несовершеннолетними рабочими элементарного образования.

4. Фабрично-заводское законодательство второй половины 1880-х гг. имело неопределенный круг субъектов, занятых трудом на фабриках и заводах, соответственно распространялось и на детей. Оно сыграло положительную роль в регулировании трудовой деятельности детей — в значительной степени ограничило произвол предпринимателей и расширило права рабочих. Однако положения нормативных правовых актов этого периода отличались неопределенностью, а многие вопросы так и остались неразрешенными, что оставляло возможность для-их изменения в интересах промышленников.

5. Нормативные правовые акты 1890 — 1903 гг. внесли определенные и позитивные, и негативные изменения в порядок использования\* детского труда в промышленности, большая часть из которых были гуманными\* и направлена на улучшение их правового положения путем предоставления возможностей для обучения и создания условий для нормальной трудовой деятельности.

6. В период с 1882 по- 1903 гг. было- принято девять нормативных правовых актов, посредством которых осуществлялось государственное воздействие на общественные отношения, связанные с использованием детского труда в промышленности Российской империи. Несмотря на то, что их принятие было вызвано экономическими потребностями' и явилось реакцией на обострение политической ситуации в стране, в них явно прослеживается тенденция совершенствования правовых механизмов защиты прав и интересов трудящихся в промышленности детей. Невозможность реализации идей законодателя и реального воплощения норм, не позволили в

России создать достаточно совершенную система охраны детского труда в промышленной сфере.

7. Законодательство конца XIX - начала XX века в Российской империи в рамках регулирования трудовых отношений детей в промышленности устанавливало систему надзора за соблюдением норм о труде и обучении несовершеннолетних. Учреждение специализированного органа надзора — фабричной инспекции, позволило предотвратить направленную эксплуатацию детей на фабриках и заводах. Несмотря на недостатки, результаты их функционирования имели большое значение.

8. Фактическое отсутствие применения мер ответственности к фабрикантам и заводчикам, нарушавшим нормы о труде несовершеннолетних, не позволило полностью претворить в жизнь гуманные идеи российского законодателя в области охраны детского труда в промышленной сфере. Однако система государственного обеспечения исполнения норм, регулировавших порядок использования детского труда в промышленности России, предусмотренная нормативными правовыми актами конца XIX - начала XX века, заслуживает высокой оценки, так как, эти новеллы отечественного законодательства положили начало установлению гарантий охраны труда и обозначили четкие границы правового статуса несовершеннолетних, занятых трудовой' деятельностью в промышленности.

Теоретическая'значимость диссертационного исследования состоит в том, что- сформулированные в нем- положения и выводы уточняют и расширяют объем научной информации об особенностях становления отечественного государства и права. В результате исследования обобщены ранее известные материалы и получены новые данные о законодательстве, регулировавшем труд детей в промышленности Российской империи, определена специфика его реализации, а также влияние на дальнейшее становление норм, охраняющих права и интересы детей в трудовой сфере.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что сформулированные в работе теоретические положения и выводы имеют практическое значение для современного решения проблем государства и права. В частности, результаты исследования способствуют более глубокому осознанию истории института защиты прав трудящихся детей в России. Обобщение отечественного опыта использования детского труда в промышленности может стимулировать пересмотр ряда положений законодательства Российской^ Федерации.

Материалы диссертации могут быть использованы в образовательных учреждениях ФСИН и МВД России при изучении теории и истории государствами права, трудового и административного права.

Материалы и выводы диссертации могут быть полезны при написании курсовых и дипломных работ, учебных пособий.

Апробация, и, внедрение результатов исследования. Основные положения и, выводы диссертации: неоднократно обсуждались на заседаниях, кафедр государственно-правовых дисциплин' Владимирского юридического института Федеральной службы' исполнения- наказаний и теории государства и права Юго-Западного государственного университета; используются в учебном процессе Владимирского юридического института Федеральной службы исполнения^ наказаний и Юго-Западного государственного университета при проведении\* занятий по истории отечественного государства и права; докладывались на научно-практических конференциях (г. Омск, 2008, г. Прага, 2008, г. Курск, 2009 - 2010); отражены в научных публикациях автора.

## Заключение диссертации по теме "Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве", Боренштейн, Анна Львовна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги работы, можно сделать следующие выводы и обобщения.

Необходимость законодательного регулирования порядка использования детского труда в промышленности Российской империи была обусловлена совокупностью социально-экономических и политических предпосылок. Их формирование осуществлялось, главным образом, в течение ХЕК века и было связано с потребностями эволюции российской промышленности, которая в 1830-1840-х гг. вступила в стадию индустриального развития на основе систематического применения машинной техники. Возникшая при этом проблема нехватки наемных рабочих была решена за счет использования труда детей (25% от общего числа всех рабочих).

Первые попытки законодательного регулирования отношений между предпринимателями и рабочими были предприняты еще в первой половине XIX в. (в 1835, 1845 гг.). Однако они не получили практического воплощения в силу того, что носили^ вынужденный\* характер, были слишком абстрактными, не содержали механизмов реализации норм, не предусматривали санкций, в соответствии с которыми нарушителей можно было привлечь к ответственности. Соответственно, фактического правового регулирования трудовой деятельности со времен Петра I до конца XIX века не было, так как нормы представляли собой установление односторонних обязанностей рабочих без учета их прав и носили эксплуататорский характер.

Государственные установления в области регулирования трудовой деятельности получили свое начало с создания фабрично-заводского законодательства, которое стало реакцией на политическую ситуацию в стране в промышленной сфере.

Отсутствие деления работников промышленной сферы на категории, которые необходимо учитывать при определении государственных установлений в области регулирования правовых отношений, привело к жесткой эксплуатации молодого поколения рабочих, которое, в силу своей физической невозможности по возрасту, не могло осуществлять трудовую деятельность на равнее со взрослыми рабочими.

Неизбежность регламентации правового положения рабочих в целом и законодательного ограничения использования детского труда в частности, была осознана российским правительством только во второй половине XIX в. Несмотря на совокупность социально-экономических и политических предпосылок создания правовых основ регулирования трудовой деятельности детей, инициатива российского правительства была вызвана не только потребностями развития промышленности, гуманными идеями заботы о детях, целью создания основ социальной политики, но и необходимостью

1 ^ стабилизации политической обстановки в рабочей среде.

В развитии законодательства, регламентировавшего порядок использования детского труда в промышленности Российской империи, следует выделить три этапа.

Первый этап (первая половина 1880-х гг.) был связан с появлением 1 июня 1882 г. Закона «О малолетних, работающих на заводах, фабриках и мануфактурах», который заложил основы регламентации трудовых отношений с участием детей в промышленной сфере. Этот нормативный правовой акт сыграл прогрессивную роль в решении вопроса об охране прав и интересов трудящихся детей. Вместе с тем, он был несовершенен. Во-первых, он содержал отступные нормы, позволявшие в течение двух лет с момента его вступления в силу допускать к производству детей до 10 лет и использовать в ночное время труд детей в возрасте от 12 до 15 лет. Во-вторых, требование обязательного обучения малолетних рабочих было расплывчатым: не устанавливались субъекты, организующие деятельность таких учебных заведений; не определялись их типы. В-третьих, вопросы, связанные с функционированием фабричной инспекции, не были конкретизированы: не оговаривалось, какие заведения подчиняются действию закона; как контролировать время использования труда детей; как определять возраст рабочих; как привлекать к ответственности за нарушения.

Практика применения Закона 1 июня 1882 г. доказала его формальный характер и отсутствие у законодателя реальных представлений о механизме его реализации. В целях ликвидации его недостатков 12 июня 1884 г. был принят новый закон «О школьном обучении малолетних, работающих на заводах, фабриках и мануфактурах, о продолжительности их работы и о фабричной инспекции», который более детально регламентировал образование малолетних рабочих и внес поправку в отношении продолжительности детского труда. Но идея обучения не была реализована и в результате принятия этого закона, т.к. в нем отсутствовали нормы, во-первых, регулировавшие вопросы финансирования строительства и содержания школ для обучения малолетних рабочих; во-вторых, возлагавшие г на малолетних рабочих обязанность обучаться именно в этих школах.

Для полноценной реализации законов 1882 и 1884 г. 19 декабря 1884 г. была утверждена «Инструкция чинам инспекции по надзору за исполнением постановлений о малолетних, работающих на заводах, фабриках и мануфактурах». Она конкретизировала основные положения относительно состава фабричной инспекции, обязанностей и прав главного инспектора, окружных инспекторов и их помощников. В отличие от предыдущих нормативных правовых актов она содержала много действенных правовых норм, пригодных к применению.

Трудящиеся на фабриках и заводах дети стали первыми субъектами, чья трудовая деятельность в России регламентировалась на законодательном уровне. Нормативные правовые акты первой половины 1880-х гг. заложили основы функционирования отечественной промышленности в целом и фабрично-заводского законодательства в частности. Несмотря на недостатки, они имели большое значение в регулировании порядка использования детского труда в отечественной промышленности. В результате их применения его удельный вес снизился (до 1882 г. дети составляли 5% от числа всех рабочих, а к середине 1890-х гг. — 2%). В случае соблюдения всех положений фабрично-заводских законов Россия значительно опередила бы другие страны в решении вопросов охраны детского труда.

Второй этап становления организационно-правовых основ регулирования трудовой деятельности детей (вторая- половина 1880-х гг.) был обусловлен тенденциями развития фабрично-заводского законодательства.

3 июня 1885 г. был принят Закон «О1 воспрещении ночной работы несовершеннолетними1 и женщинами на фабриках, заводах и мануфактурах». Запрет использования труда.несовершеннолетних в ночное время, введенный Законом 3 июня 1885 года, позволил создать устойчивую позицию8 государственной власти в обеспечение полноценногог развития ребенка и сохранения позиций ранее принятых правовых актов\*, в. части запретаиспользования детского труда во вредных, опасных и «изнуряющих» производствах, так как ночная работа, несомненно, является «изнуряющей». Таким образом; с принятием данного акта прослеживается логическая? цепочка правового регулирования- труда детей с охранительной целью. Однако« появление данного правового акта было вызвано не только государственной заботой об интересах детей, но и другими обстоятельствами, связанными- с кризисом перепроизводства в российской промышленности.

В'целях предотвращения массовых волнений\* рабочих 3 июня 1886 г. были изданы «Правила о надзоре за заведениями фабричной промышленности и о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих и об увеличении числа чинов фабричной инспекции», которые урегулировали целый ряд важных вопросов; ранее закреплявшихся на законодательном уровне: вопросы найма и увольнения, рабочих, порядка выплаты им заработной платы, системы внутреннего регулирования трудовой деятельности, а также организации надзора за выполнением фабричного законодательства.

Фабрично-заводское законодательство второй половины 1880-х гг. имеет огромное значение в регулировании трудовой деятельности детей. Оно в значительной степени ограничило произвол предпринимателей и расширило права рабочих. Однако положения нормативных правовых актов этого периода, которые были приняты как временная мера, отличались неопределенностью, а многие вопросы так и остались неразрешенными, что оставляло возможность для их изменения в интересах промышленников: Все это предопределило дальнейшее развитие законодательства в области -регулирования порядка использования детского труда в отечественной промышленности.

Третий этап эволюции организационно-правовых основ использования детского труда в промышленности Российской5империи (1890 — 1903 гг.) был связан с пересмотром и коррекцией некоторых статей фабрично-заводских законов, принятых в 1880-е гг., а также принятием правовых актов, ранее не известных российской действительности. Нормативные правовые акты, принятые в этот период (Закон, от. 24 апреля 1890 г. «Об изменении постановлений о работе малолетних, подростков- и лиц женского- пола на фабриках, заводах и мануфактурах и о распространении- правил о- работе и обучении малолетних на ремесленные заведения», Закон 8 июня 1893 г. «О некоторых изменениях правил о надзоре за заведениями фабрично-заводской промышленности и о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих», Закон ' 2 июня 1897 г. «О продолжительности и распределении рабочего времени в заведениях фабрично-заводской промышленности», Правила 2 июня 1903- г. «О вознаграждении потерпевших вследствие несчастных случаев рабочих и служащих, а равно членов их семей, в предприятиях фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности»), внесли определенные и позитивные и негативные изменениям регулирование трудовых отношений несовершеннолетних рабочих в промышленности, необходимо отметить, что 90-е года XIX века, с принятием Закона 24 апреля 1890 года, существенным образом изменили правовое положение. В частности, они допустили к трудовой деятельности детей в возрасте от 10 до 12 лет, не только в обычные, но и в воскресные и праздничные дни; отменили регламентацию ночного труда для детей и женщин; установили предел использования-рабочей силы трудящихся; узаконили время отдыха; урегулировали порядок освидетельствования несчастных случаев на производстве, способы их учета и регистрации, а также условия возмещения рабочему расходов на лечение и выплату пенсий и пособий и т.д. необходимо отметить, что большая часть изменений была, социально направленная: и связана с улучшение правового положения« трудящихся детей путем предоставления им возможностей обучения и создания условий\*, для осуществления нормальной трудовой деятельности.

В период с 1882 по 1903 гг. было? принято« девять нормативньгх правовых актов, посредством которых/ осуществлялось, государственное воздействие на общественные отношения; связанные с использованием детского труда в промышленности Российской империи. Несмотря на то, что их принятие было вызвано/ экономическими- потребностями и явилось реакцией на обострение политической ситуации; в стране; в них явно-проележивается,тенденция?совершенствованияшравовых механизмов защиты, прав и интересов трудящихся в промышленности детей.

В конце XIX — начале XX. вв. в Российской империи были предприняты попытки, создания системы надзора за соблюдением фабрично-заводского? законодательства с участием несовершеннолетних рабочих фабрик и заводов; Органом надзора выступала фабричная инспекция как органа социальной защиты. Несмотря на недостатки, результаты их функционирования? имели большое значение. В частности: отчеты инспекторов раскрывали реальные причины волнений и недовольств рабочих; правительство;, получив; достоверную информацию^ бытии трудящихся, изменило свое отношение к рабочему вопросу; фабриканты- вынуждены были считаться с требованиями законов, т.к. в случае неповиновения? были предусмотрены, меры, ответственности. Однако непредусмотренность необходимого штата фабричных инспекторов с учетом территориальной распространенности и количества поднадзорных фабрик и заводов затрудняло претворение норм о труде и обучении несовершеннолетних в жизнь, что говорит о необходимости сопоставления штата вводимых должностей вновь создаваемых органов надзора (контроля).

Законодательство конца XIX; — начала XX вв. в России предусмотрело меры ответственности за неисполнение правовых норм, регулировавших трудовую деятельность детей на фабриках и заводах. Однако механизм реализации государственных установлений в этой сфере отличался неустойчивым характером. Ответственность промышленников за нарушение норм о труде несовершеннолетних рабочих наравне с развитием фабрично-заводского законодательства ужесточалась, однако, процессуальное сопровождение дел оставалось на прежнем уровне. Фактическое приведение мер ответственности предпринимателей в действие отсутствовало.

Вместе с тем, система государственного обеспечения исполнения норм, регулировавших порядок использования: детского труда в промышленности России конца XIX - начала XX вв., заслуживает высокой оценки в силу того, что данные новеллы отечественного законодательства положили начало установлению гарантий охраны; труда, а правовой . статус несовершеннолетних, занятых трудовой деятельностью в промышленности, получил более четкие границы.

Становление и развитие фабрично-заводского законодательства в конце XIX — начале XX века положило основы деления субъектов трудовых отношений по категориям,. выделяя специальные права и устанавливая особые гарантии несовершеннолетних в силу их физического развития, которые с учетом совершенствования современного законодательства присутствуют и в настоящее время в трудовом праве.

Таким образом, в России впервые в конце XIX — начале XX веков несовершеннолетний был определен как особый субъект трудовых отношений с установлением правового статуса отличного от взрослого рабочего. Кроме того, впервые началась разработка правовых норм, направленных на охрану труда в общем и особого направления в области правовой охраны трудовой деятельности несовершеннолетнего рабочего.

Историко-правовой опыт становления и развития регламентации трудовой деятельности несовершеннолетних рабочих показал, что создание прочной нормативной базы не дает гарантии в ее реализации, есть необходимость развития системы исполнения норм принятых актов. В настоящее время вопросы охраны прав и интересов детей особенно остро стали в России в связи с интенсивным экономическим развитием и интеграцией России на международную арену. Учрежденный 1 сентября 2009 года Президентом Российской Федерации институт Уполномоченного по правам ребенка — это шаг в усовершенствовании существующих правовых норм в отношении реализации прав и свобод несовершеннолетних. Деятельность Уполномоченного по правам ребенка показала, что достаточное количество нарушений в отношении несовершеннолетних происходит в области трудовых правоотношений, которые необходимо совершенствовать. Для реализации предложенных мер по совершенствованию российского законодательства в отношении трудящихся детей необходимо помнить, что основы современного положения детей в России- имеют истоки, положенные в период конца ХГХ века с момента принятия фабрично-заводского законодательства, с постепенным развитием их и перетеканием в более либеральные.
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