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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Организация управленческого учета на предприятиях стекольной промышленности"

Актуальность темы исследования. Актуальность вопроса об организации системы управленческого учета на предприятиях стекольной промышленности обусловлена необходимостью повышения эффективности экономической деятельности и разработки соответствующих подходов к организации управления предприятием в сегодняшних условиях. До недавнего времени существенным конкурентным преимуществом российской стекольной продукции на внешних рынках была более низкая себестоимость.

В настоящее время, когда происходит удорожание топливо-энергитических ресурсов ставка только на низкие затраты себя не оправдывает, существующие затраты уже не могут обеспечить требуемого уровня конкурентоспособности. Сегодня, на первый план в целях формирования конкурентного преимущества выходит стратегически ориентированная, эффективная система управления, позволяющая динамично и организованно реагировать на изменения во внешней среде, следствием этого является необходимость разработки и внедрения на предприятии соответствующей стратегическим задачам системы управленческого учета, позволяющей получать всю необходимую информацию для эффективного управления.

Адекватная задачам развития и функционирования система управленческого учета предприятий стекольной промышленности, на базе которой строится корпоративная информационная система, являющаяся инструментом оперативного и эффективного стратегического управления, сегодня приобретает статус конкурентного преимущества предприятия в стратегическом аспекте, то есть речь идет уже не столько о качестве конкретной стекольной продукции, сколько о качестве управления бизнес-моделью предприятия, посредствам такого инструмента, как управленческий учет. Если информационная система организации не способна обеспечить соответствие динамичности перемен внутри компании, динамичности перемен во внешней среде, конкурентоспособность организации будет стремительно снижаться.

Это важно уже не только для внешних рынков стекла, в отдельные крупнейшие российские стекольные заводы привлечены серьезные иностранные инвестиции, что, по сути, означает реформу модели управления и внедрения передовых западных технологий управления. Все это ужесточает конкуренцию и существенно повышает требования к управленческой информации, что ведет к практической необходимости разработки и внедрения на российских стекольных предприятиях адекватной сегодняшним условиям системы управления и ее действенного инструмента — управленческого учета.

В рамках данной проблемы особое место занимает актуальность вопроса об определении объектов, функций и субъектов управленческого учета на предприятии стекольной промышленности. Тема управленческого учета в настоящее время является одной из самых значимых в теории и практике управления хозяйствующими субъектами в России. Сегодня нет ясности в объектах, функциях и субъектах управленческого учета и как следствие, практически отсутствие четкой методики. Ответ на вопрос об объектах, субъектах и функциях управленческого учета напрямую сказывается на вопросах о практической постановке управленческого учета на предприятии стекольной промышленности. В связи с этим, практика требует разработки подходов к организации управленческого учета, позволяющих эффективно (с точки зрения стратегических задач) и динамично управлять предприятием.

Недостаточная разработанность проблемы и практическая значимость вышеуказанных вопросов, а также существующая необходимость в формировании подхода, инструмента, который бы позволил осознанно и относительно независимо от субъективных взглядов, практически рассматривать предмет управленческого учета на конкретном хозяйствующем субъекте, обусловили актуальность изучаемой темы.

Степень разработанности проблемы. Исходный теоретический материал и методологические подходы автора основаны на критическом обобщении результатов научных исследований зарубежных специалистов в области финансового, управленческого, стратегического учета и стратегического анализа, которые представлены в трудах таких ученых как: JT.A. Бернстайн, Э. Бриттон, М. Ван Бреда, Дж. К. Ван Хорн, В. Говиндараджан, Р. Дамари, К. Друри, М.Р. Мэтьюсон, Б. Нидлз, Б. Райн, Ж. Ришар, Т. Скоун, Дж. Шанк, К. Уолш, Ч. Хорнгрен, Дж. Фостер, Р. Энтони и др.

В последнее время все большее число российских ученых занимается указанной проблемой: М.А. Бахрушина, О.В. Ефимова, Д.А. Ендовицкий, В.Б. Ивашкевич, Т.П. Карпова, Н.П. Кондраков, Г.М. Лисович, М.В. Мельник, С.А. Николаева, В.Д. Новодворский, В.Ф. Палий, М.З. Пизенгольц, О. В. Рожнова, Я. В. Соколов, В.А. Терехова, А.Н. Хорин, А.Д. Шеремет, JT.3. Шнейдман, и др.

Несмотря на накопленный научный опыт по рассматриваемой проблематике, вопросы методики построения и функционирования системы управленческого на предприятии представляют интерес. Существование проблемы организации управленческого учета в российской практике подтверждается материалами отчета Tacis, посвященного реформе бухгалтерского учета в России, раскрывающего проблематику развития управленческого учета в ряде российских предприятий и международных компаний на российском рынке в 2002 году, в котором отражены результаты проведенного исследования существующего состояния управленческого учета. В материалах отчета основным фактором, препятствующим развитию систем управленческого учета, был обозначен фактор отсутствия методологии, а одним из приоритетных направлений развития систем управленческого учета было обозначено повышение интегрированности и системности управления, что подтверждает выводы по актуальности исследуемой темы в виду отсутствия четкой методической базы по разработке системы управленческого учета.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке и обосновании методических подходов к организации управленческого учета на предприятии стекольной промышленности.

Задачи исследования. В рамках поставленной цели предполагалось решение следующих задач: разработать методику управления объектами, субъектами и функциями управленческого учета на предприятии стекольной промышленности в зависимости от стратегических и тактических задач управления; определить цели, объекты, функции и субъекты управленческого учета на предприятиях стекольной промышленности, на определенный период деятельности; изучить возможность интеграции системы финансового учета, через аналитику рабочего Плана счетов организации, в общую систему управления предприятием стекольной промышленности; описать принципы функционирования системы управленческой отчетности на предприятии стекольной промышленности; изучить возможность эффективного решения в рамках предлагаемой системы управленческого учета таких приоритетных вопросов постановки управленческого учета как:нехватка методологии (по сути — проблемность в определении предмета управленческого учета на конкретном предприятии), проблемность комплексной автоматизации в рамках корпоративной информационной системы, поддержка принятия стратегических решений (обеспечение достаточной комплексности информации), принятие оптимизационных решений.

Предметом исследования является процесс формирования системы управленческого учета на предприятиях стекольной промышленности.

Объектом исследования избраны предприятия стекольной промышленности г. Саратова ОАО «Саратовстекло», ОАО «Саратовстройстекло», ЗАО «Стэла».

Теоретическую и методологическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблемам финансового, управленческого, стратегического учета и стратегического анализа.

Информационной базой исследования явились нормативно-правовые акты Российской Федерации и Саратовской области, материалы научно-практических конференций в г. Саратове, семинаров и специализированной литературы по изучаемой проблематике, аналитические материалы по практической разработке системы управленческого учета на предприятиях стекольной промышленности Саратовской области, материалы отчета Tacis посвященного реформе бухгалтерского учета в России, раскрывающего проблематику развития управленческого учета в ряде российских предприятий и международных компаний на российском рынке в 2002 году, в котором отражены результаты проведенного исследования существующего состояния управленческого учета, исследование проводилось при содействии Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации.

В ходе выполнения диссертационного исследования применялись различные методы научного исследования: выборочное наблюдение, группировка и сравнение, обобщение, системный подход, анализ, синтез и пр.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке и обосновании методики организации управленческого учета на предприятии стекольной промышленности, основу которой составляют функции управления и обеспечения деятельности, формализованные на определенный период развития предприятия с учетом стоящих стратегических и тактических задач управления. В частности: предложена методика (как инструмент управления системой управленческого учета), позволяющая системно относится к пониманию существа управленческого учета в организации, что позволило формализовать систему управленческого учета на стекольном предприятии учитывая стратегию на определенный период его развития. Данная методика дает возможность, во-первых, эффективно решать одну из основных проблем постановки управленческого учета — нехватка методологической базы, во-вторых, позволяет перевести систему управленческого учета в категорию четко выстроенной управляемой системы, что очень актуально в сегодняшней динамичной среде; с учетом стратегических задач стекольного предприятия на определенный временной период, определены объекты управленческого учета и его управленческие функции, реализуемые по отношению к данным объектам. При этом объектами управленческого учета являются функции управления (структуры — функциональная область управления структурами, финансы — функциональная область управления финансами, экономика — функциональная область управления экономикой предприятия, логистика — функциональная область управления процессами и т.д.) и обеспечения деятельности предприятия, определенные с учетом его стратегии, что позволило рассматривать управленческий учет на стекольном предприятии интегрированной системой управления с той детализацией, в тех масштабах и регламентах, которых достаточно для реализации обозначенной стратегии; представлена методика построения рабочего Плана счетов бухгалтерского учета структурированного по формализованным функциям управления на стекольном предприятии, позволяющего наряду с его традиционными задачами, оценивать, например, оптимальность (по отношению к существующей стратегии предприятия по соотношению затраты — эффективность) функциональной и финансовой структуры, структуры процессов и т.д; разработана структура системы управленческой отчетности по стекольному предприятию, сформулированы принципы построения управленческой отчетности и требования, предъявляемые к ней.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическое значение полученных результатов состоит в систематизации и обосновании положений автором по формированию системы управленческого учета на предприятии посредством матричного проектирования объектов управленческого учета и функций управления, реализуемых в отношении данных объектов, это позволяет формализовать существо управленческого учета как системы под определенную стратегию, что дает возможность перевести на практике управленческий учет из категории абстрактного и не согласованного инструмента управления, в категорию формализованной, согласованной со стратегией развития систему. Разработанные в работе рекомендации имеют конкретное практическое значение для создания методики разработки и внедрения системы управленческого учета на предприятиях, специализирующихся на производстве стекла.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации и результаты проведенных исследований были раскрыты в докладах на научно-практических конференциях и семинарах, проходивших в 2000-2003 г.г. в Москве и Саратове.

Наиболее существенные положения и результаты исследований нашли свое отражение в публикациях автора общим объемом 3,9 п. л.

Основные результаты исследований внедрены на промышленных предприятиях стекольной промышленности г. Саратова ОАО «Саратовстекло», ОАО «Саратовстройстекло», ЗАО «Стэла».

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка использованной литературы и приложения. Диссертация содержит 14 схем, 4 диаграммы, 11 таблиц.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Ромашкин, Сергей Сергеевич

Заключение:

Обобщение основных положений проведенного исследования позволяет сформулировать следующие выводы:

1) Адекватная внешней среде информационная модель предприятия стекольной отрасли, на базе которой строится корпоративная информационная система, являющаяся инструментом оперативного и эффективного стратегического управления, сегодня приобретает статус существенного конкурентного преимущества предприятия в стратегическом аспекте, то есть речь идет уже не столько о качестве конкретной стекольной продукции, сколько о качестве самого бизнеса. Если информационная модель организации не способна обеспечить соответствие динамичности перемен внутри компании, динамичности перемен во внешней среде, конкурентоспособность организации будет стремительно снижаться. В роли комплексной системы управления предприятием стекольной отрасли необходимо рассматривать систему управленческого учета, предметная сущность которого (объекты, субъекты, функции) формализуется с учетом специфики конкретного предприятия на определенный период его развития, при изменении стратегии предприятия, естественным образом, необходима адаптация и предметной сущности управленческого учета под изменившуюся стратегию развития предприятия.

2) Поскольку тема управленческого учета в настоящее время является одной из самых дискуссионных в теории и практике управления в России (нет ясности в самом объекте (предмете) управленческого учета), ответ на вопрос о предметной сущности управленческого учета напрямую сказываются на вопросах постановки управленческого учета и дальнейших результатах его «эксплуатации» на промышленном предприятии стекольной отрасли. Недостаточное понимание сущности управленческого учета в компании является одной из основных проблем его практического внедрения, что характерно не только для предприятия стекольной отрасли (о чем свидетельствует отчет TACIS, анализ материалов которого проведен в работе).

В роли инструмента системного отношения к пониманию предметной сущности управленческого учета на предприятии стекольной отрасли, разработана и предложена матрица управленческого учета, основанная на том принципе, что система управления представляет собой, с одной стороны, совокупность объектов управления, с другой стороны - совокупность реализуемых в отношении этих объектов управленческих функций. Строки этой матрицы соответствуют определенным объектам управления, а столбцы - определенным управленческим функциям. Таким образом, каждое поле матрицы будет отражать, как в отношении определенного объекта управления реализуется определенная функция управления. Формируя ту или иную совокупность полей матрицы, становится возможным осознанно формировать предметную сущность управленческого учета под текущую стратегию предприятия. При этом, используются и дополнительные «степени измерений» матрицы: «третье измерение» матрицы отражает категории субъектов управления, «четвертое измерение» - определять временной горизонт реализации управленческих функций.

Данный подход дает возможность, во-первых, формализовать предметную сущность управленческого учета как системы под определенную стратегию, что позволяет перевести на практике управленческий учет из категории абстрактного и не согласованного инструмента управления, в категорию формализованной согласованной со стратегией развития систему; во-вторых, при изменении стратегии организации, безусловно, возникает необходимость в актуализации системы управленческого учета (объектов, субъектов, функций), матричный подход дает возможность организованно и целенаправленно провести реинжиниринг системы управленческого учета под требования изменившейся стратегии.

3) Сегодня большинство систем оценки эффективности работы предприятия базируются на годовом бюджете и оперативном плане компании. Данные системы ориентированы на краткосрочные периоды и тактику фирмы, и опускают аспект стратегического развития. В современных условиях, для эффективного управления предприятием стекольной отрасли, его информационная управленческая модель, наряду с традиционной финансовой информацией, должна обеспечивать информацией о структурах, направлениях деятельности, функциях обеспечения, функциях менеджмента миссии и стратегии организации.

Учитывая провозглашенную стратегию предприятия стекольной отрасли, являющегося объектом исследования, функциональной частью которой является приобретение конкурентного преимущества посредствам организации на предприятии адекватной сегодняшним условиям бизнес-модели, позволяющей динамично реагировать на изменения в конкурентной среде, в качестве объектов управленческого учета формализованы:

1. миссия и стратегия;

2. направления деятельности;

3. функции обеспечения деятельности;

4. функции управления.

Что дает возможность рассматривать управленческий учет на стекольном предприятии интегрированной системой управления с той детализацией, в тех масштабах и регламентах, которых достаточно для реализации обозначенной стратегии. Классификация объектов управленческого учета зависит от выбранной степени детализации, диктуемой действующими стратегическими задачами, на исследуемом предприятии стекольной отрасли.

4) В качестве функций управленческого учета выполняемых в отношении обозначенных объектов управленческого учета на предприятии стекольной отрасли был формализован цикл управления:

1. сбор информации;

2. планирование;

3. реализация решения;

4. учет;

5. контроль;

6. анализ отклонений;

7. регулирование.

Это объясняется тем, что на данном этапе, учитывая стратегию предприятия, управленческий учет будет являться комплексной системой управления.

5) Финансовый учет в рамках предлагаемой модели управленческого учета является одним из основных источников управленческой информации, отражаемой в финансовых измерителях, при этом обеспечивая единый формат учета этих данных и взаимоувязку функциональных областей управления на предприятии стекольной отрасли через рабочий План счетов:

1. аналитика центров учета рабочего плана счетов бухгалтерии — организационная структура предприятия — центры финансового учета — центры планирования;

2. аналитика рабочего плана счетов — статьи доходов и расходов финансовых бюджетов — формы финансовых приложения бизнес-плана. Соответствующие регламенты;

3. учет затрат в бюджетировании — учет производственных затрат — учет затрат при расчете себестоимости — учет опорной цены;

4. учет хода организационных и производственных процессов — учет реализации операционной части бизнес-плана.

6) Целью составления управленческих отчетов является удовлетворение информационных потребностей руководства (менеджеров) организации. В связи с этим определение требований к содержанию и порядку представления управленческой отчетности относится исключительно к ведению пользователе отчетов, которые руководствуются стоящими перед ними задачами управления. Составленная в соответствии с задачами управления и своевременно представленная управленческая отчетность позволяет реализовывать важнейшие функции управления: учет (информация о движении объекта управления от фактического показателя к плановым), контроль и анализ, и, в частности, обеспечить решение следующих задач:

• оперативный обзор деятельности как по предприятию в целом, так и по отдельным объектам управленческого учета;

• представление информации о фактической эффективности управления выделенными объектами (например, эффективности структур, процессов, финансовой и экономической политики ОАО "Саратовстекло");

• определение существующих проблем и недостатков, а также указание на потенциальные проблемы в будущем;

• предоставление информации для выбора оптимальных вариантов решения вопросов и проблем повседневной деятельности, а также представление информации для принятия стратегические решений.

Для эффективной реализации функций управленческого учета на ОАО "Саратовстекло" основное значение имеет содержание управленческой информации, однако не менее важным является и способ ее представления, включая средства вывода и формат данных, а также методы доставки, своевременность и сопровождающие сведения.

Основными требованиями к составлению управленческой отчетности, полезной пользователям, являются:

• целесообразность - информация должна отвечать той цели, для которой она подготовлена;

• рентабельность - затраты на подготовку информации не должны превышать выгоды от ее использования;

• объективность - информация должна быть подготовлена и представлена таким образом, чтобы она не была предвзятой;

• адресность - информация должна быть доведена до ответственного исполнителя с использованием наиболее эффективных (в каждом конкретном случае) средств коммуникации; при этом следует соблюдать конфиденциальность;

• краткость - информация должна быть четкой, не содержать ничего лишнего;

• точность — степень погрешности, присущая информации, не должна превышать такого уровня, чтобы изменить решение, принимаемое на ее основе;

• оперативность - информация должна быть готова к тому времени, когда она необходима;

• сопоставимость - в большинстве случаев информация должна быть сопоставимой по времени и по подразделениям организации.

7) Проведенный анализ материалов отчета Tacis (посвященного исследованию проблем развития систем управленческого учета на российских предприятиях) позволил сформулировать основные проблемы и приоритетные развития систем управленческого учета в российской практике, и возможность их эффективного решения и реализации в рамках предлагаемой модели:

1. Необходимость повышения уровня стратегического управления предприятием и решение проблемы комплексности информации необходимой в управлении.

В рамках предлагаемой модели, стратегия является объектом управленческого учета, по которому осуществляются функции управления, что подразумевает под собой управление стратегией. Более того, вся бизнес-модель организации (а в детализации — объекты управленческого учета) системно подчинены стратегическим задачам предприятия стекольной отрасли и оценка любому факту дается в системе относительно стратегии. Что касается комплексности управления, то в предлагаемой модели каждая функция и процесс определяются с точки зрения необходимости решения стратегических задач, и как только в них появляется необходимость они становятся объектом управленческого учета.

2. Нехватка методологии, а по сути — проблемность в определении предмета управленческого учета на конкретном предприятии. Нехватка квалифицированных кадров в данной области.

Предлагаемая матричная методика определения предметной сущности управленческого учета на ОАО "Саратовстекло" позволяет системно формализовать предмет управленческого учета (объекты, субъекты, функции), и системно управлять им в зависимости от стратегических задач. Перевод предмета управленческого учета из категории абстрактной системы, трактуемой в теории и на практике в широком диапазоне, в категорию четко формализованной, стратегическиориентированной, управляемой системы, является первым шагом в решении вопроса с его методологией на конкретном предприятии, поскольку для определения методологии необходим предмет (четкое определение того, что должна регламентировать методология). Основа решения вопроса с недостаточной квалификацией кадров в данной области также лежит в этой плоскости, поскольку для определения направления квалификации сотрудников и ее уровня необходимо формализовать требуемые области.

3. Существенным фактором потребности в управленческом учете в среде российских предприятий является необходимость принятия оптимизационных решений в области эффективности бизнеса.

В отчете прослеживается преобладание финансовой информации в системе управленческого учета в среде российских предприятий, но принятие решений по повышению эффективности предприятия возможно только на основе комплексной информации необходимой в управлении. В рамках предлагаемой модели управленческого учета, как уже было сказано, системно формируется информация в соответствии со стратегией предприятия, при этом в качестве объектов управленческого учета определяются все функциональные области необходимые для управления в данный момент. Решения по повышению эффективности предприятия необходимо принимать на основе всей существенной информации: стратегии, направлений деятельности, функциях, процессах, показателях в финансовой оценке. Изменение функций, процессов (как по предмету, так и по стоимости и времени), их анализ с точки зрения стратегии, все это лежит в основе повышения эффективности.

4. Проблемы с автоматизацией управленческого учета.

Сущность данной проблемы можно определить коротко: невозможно автоматизировать то, что четко не определено, не систематизировано, а тем более то, что отсутствует в принципе. На самом деле, по существу, за проблемой автоматизации стоит проблема организации и формализации системы управленческого учета на предприятии: определение его предмета, целей, принципов и моделей. В рамках предлагаемый подхода к формированию системы управленческого учета на ОАО "Саратовстекло", определение его как целостной системы, является базой его автоматизации.
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