



На правах рукописи

ЗИНЦОВА АНАСТАСИЯ СЕРГЕЕВНА

**ЦЕННОСТНО-ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ СОДЕРЖАНИЕ
ЭТНИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

24.00.01– Теория и история культуры

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

2 4 ФЕВ 2011

САРАНСК

2011

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Кожевников Вячеслав Порфирьевич

Официальные оппоненты: доктор философских наук
профессор
Дахин Андрей Владимирович

кандидат культурологии
доцент
Святогорова Варвара Сергеевна

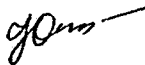
Ведущая организация: ГОУВПО «Нижегородский
государственный педагогический
университет»

Защита состоится 2 марта 2011 г. в 11.30 часов на заседании диссертационного совета Д 212.117.10 при Мордовском государственном университете им. Н. П. Огарева по адресу: 430005, г. Саранск, ул. Полежаева 44, корпус 3, ауд. 417.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. М. М. Бахтина Мордовского государственного университета, с авторефератом – на сайте <http://www.mrsu.ru>.

Автореферат разослан «28» января 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук доцент



Ю.В. Кузнецова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

В своей работе автор обращается к теоретическому анализу ценностного содержания этнической культуры, опираясь на структурно-ценностные компоненты славянской и используя дополнительные материалы по французской, японской, скандинавской и др. культурам. Наряду с существованием множественных точек зрения о природе этноса, представленных в научных трудах А.В. Дахина, В.П. Кожевникова, В.А. Тишкова, Дж. Девосса и др., автор придерживается традиционных основ формирования ценностного содержания этнической культуры.

Сохранение, возрождение и развитие традиционных этнокультурных ценностей является актуальной задачей и составной частью проблемы выживания этноса. Этнокультурное своеобразие сопоставимо с условиями жесточайшей проверки этнокультурных ценностей на их существование. Этнокультурные ценности необходимы людям для удовлетворения их потребностей и интересов. Одной из существенных потребностей человека является собственная принадлежность к чему-либо, будь то социальная группа, конфессия. Среди этих форм идентичности культурная идентичность определяется главенствующей и всеобъемлющей; она в значительной мере определяет человеческую ментальность, психологию и жизненный уклад в целом. При оценке этнокультурных ценностей, необходимо учитывать роль каждого культурного явления в жизни этноса и то, для удовлетворения какой потребности оно было создано. Знание для чего и когда эта ценность создавалась, выступает необходимым условием преемственности ценностных компонентов этнической культуры.

Современное состояние этнической культуры диктует ярко выраженные предпочтения в области культуры, ибо этнические различия в сегодняшнем обществе наиболее полно и продуктивно выражаются в сфере культурного бытия: это и язык, и традиции, и нормы, и обычаи, и т. д. В связи с актуализацией этнических ценностей в культуре современной жизни заметной становится тенденция рекультурация – возобновление традиций, как тех, которые уже на

границ забывания, так и тех, которые нынешнему поколению людей известны только по литературе или в качестве музейных экспонатов. Рекультивация требует изучения многовекового народного опыта, являющегося национальным достоянием. В приобщении к этническому культурному наследию заметно возрастает роль профессиональной культуры и гуманитарных наук — театров, музыкальных коллективов, деятелей литературы, музеев, научных работников. Как писал известный этнограф С.А. Арутюнов: «Чем больше потеряна культура, тем больше потребность в реванше»¹. Следовательно, в обществе пришло осознание, что очень актуально помогать современному человеку, прежде всего молодому поколению, приобщаться к культурному наследию своего прошлого и к культуре других народов. Одновременно наличие процесса реинтерпритации этнокультурных ценностей, то есть поиск в сложившихся этнокультурных формах бытия новых смыслов, ассоциаций, эмоциональных впечатлений и их функциональных возможностей. Приводит к необходимости применения ценностно – функционального подхода к изучению этнической культуры. Данное направление, имеет своей целью сохранение и развитие этнокультурной самобытности, способствующей преодолению кризиса идентичности, порожденного глобализацией в сфере культуры, а также востребованности и гармоничного существования традиционной ценностной цепочки этнокультурной элементов.

Влияние глобализации на этнокультурные ценности очень велико: с одной стороны, происходит детериоризация некоторых установок, правил, принципов, норм, моделей поведения; с другой стороны - формируются универсальные ценности, которые, даже будучи блокированы в статичной среде, находят вспомогательные, косвенные формы для своего развития. Их дальнейшая реализация на более высоком таксономическом уровне становится проблемой глобального масштаба. Таким образом, глобализация способствует выкристаллизовыванию универсальных категорий, формирующих принципы и уклад нового миропорядка.

¹ Арутюнов С.А. Народы и культуры: Развитие и взаимодействие. М.: Наука, 1989. С. 16.

В связи с тем, что глобализационный процесс имеет двойственную природу разнонаправленных тенденций интеграции и дифференциации. Этим объясняется двунаправленность цивилизационных процессов - развитие тенденций унификации и сохранения этнокультурного своеобразия. Включенность стран в систему сложных взаимоотношений, рост взаимозависимости народов и культур в мире сосуществует с их культурной и социальной суверенностью. В будущем, на наш взгляд, должны быть сформированы новые синтетические формы этнокультурной идентификации или же процесс подавления ценностных предпочтений одного типа культуры другими, посредством развития информационных сетей, экономической интернационализации и других каналов распространения форм и образов жизни, приведет к унификации и ослаблению этнокультурного разнообразия.

Автор разделяет позицию Ж. Пужоля, который в своей работе «Глобализация и самобытность» высказывает следующую мысль о том, что во избежание давления унификации и стандартизации этнокультурных традиций и сведения этнокультурных ценностей к общим ценностям, возможно, путем сохранения самобытных этнокультурных основ. Причем самобытность, как универсальное свойство культуры, предполагает не консервацию традиций, упрощение и примитивизацию культурных форм, но постоянное усложнение, укрепление ядра культуры, вокруг которого наращиваются инновации. Роль самобытности как одного из движущих принципов истории, в жизненном ядре культуры, культурном ядре науки, стержне ее культуры, динамическом принципе развития культуры.

Таким образом, заявленная проблема имеет крайне актуальное значение, что и обусловило выбор темы исследования, его объекта и предмета.

Степень научной разработанности проблемы

Проблема исследования ценностно – функционального содержания этнической культуры сложна и неоднозначна. Данный феномен имеет сложную структуру традиционно – новационного характера. Концептуальное ядро диссертации выстраивалось на материалах исследований отечественных и зарубежных мыслителей.

В отечественной науке проблема ценностей в культуре анализировалась в философских работах В.В. Василенковой, Г.П. Выжлецова, О.Г. Дробницкого, М.С. Кагана, С. М. Соловьева, Л.Н. Столовича, В.П. Тугаринова, А.К. Харчева и др. Изучением традиционных, базисных ценностных компонентов этнической культуры занимаются Г.А. Аванесова, В.Г. Бабакова, Т. Г. Бортикова, Ю. В. Бромлей, Э.В. Быкова, Н.Г. Михайлова, А. М. Сагалаев, Э.В. Соколова, С.П. Таранова; Ф. Бродель, М. Монтень, С.Х. Наср и др. Они развивают мысль о целостности и взаимообусловленности многовековых традиционных культурных элементов и их доминирующей роли в современных культурных явлениях.

Основные этнокультурные характеристики, черты и элементы этнической культуры раскрываются в трудах С.А. Арутюнова, П.С. Гуревича, В.П. Кожевникова, А.В. Костиной, А.И. Кравченко, С.Э. Маркаряна, Л.И. Никонова, А.А. Потебни, В.С. Святогоровой, В.А. Тишкова, Г.П. Федотова; Э. Канетти, С.В. Лурье, Л.С. Сенгора, А.Я. Флиера, М. Хайдеггера и др. Характеристика духовных ценностных элементов культуры дается в философских трудах И.А. Ильина, Л.П. Карсавина, Г. Лебона. Мифологические истоки этнической культуры прослеживаются в работах С. Аверинцева; Я. Ассмана, А. Бергсона, Дж.Э. Хобсбаума, К. Хюбнера, М. Элиаде, Э. Гелнера. Функции этнической культуры и отдельных ее компонентов (традиций, обычаев, обрядов и т.д.) описывают Ю.М. Лотман, В.Ф. Малиновский, Т. Г. Тавадов, Н.П. Чебоксарова; Ю.В. Бромлей, Г.Э. фон Грюнебаум, К. Клакхон, К. Леви-Стросс, Я. Накасоне, М. Шелер и др.

К теме этно - и культурогенеза обращались Л.Н. Гумилев, Л.Д. Гудков, В.П. Кожевников, Т.Г. Стефаненко, С.М. Широкогоров, В.А. Шнирельман; С.В. Лурье, М. Мид, Г.Л. Парсонс, Р. Сеннет, А. Тойнби, и др. Ими были определены фазы развития культуры общества на этнической основе. Этнокультурная специфика общества является важным основанием его идентичности, и ее исторически-адаптационным механизмом, рассматривается в трудах С.А. Арутюнова, В.П. Кожевникова, А.А. Соколовой; Ж. де Восса, Э. Гуссерля, Г.Л. Парсон-

са, Дж. Мида, Л. Романуччи-Росси, Р. Сеннета, А. Я. Флиера, С. Хантингтона, К. Хьюбнера.

Роль ценностно-функционального наследия очень велика в создании, воспроизводстве и сохранении форм бытия этнической культуры. Данные формы составляют ее каркас, на который могут наслаиваться заимствования и нововведения. Эти проблемы восприятия этнической культуры нашли отражение в работах Н.И. Бояркина, Ю.М. Лотмана, А.С. Лузгин, Е.Н. Трубецкого, Г.П. Федотова, Ф. Барта, Г.Э. фон Грюнебаума, М. Шелера и др.

Таким образом, все перечисленные выше параметры дают возможность определить содержание ценностно-функциональных основ этнической культуры.

Объектом диссертационного исследования является этническая культура.

Предмет исследования – выявление ценностно-функционального компонента этнической культуры, обуславливающего уникальность и дополняемость форм ее выражения.

Цель исследования заключается в раскрытии ценностно-функционального содержания этнической культуры, а также в выявлении своеобразия данного феномена в процессе генезиса.

Реализации поставленной цели способствует решение комплекса взаимосоперекающихся **исследовательских задач**:

- определить структурные компоненты этнической культуры, обуславливающие ее полифункциональный характер;
- выделить концептуальные особенности и описать основные фазы этнокультурогенеза;
- раскрыть специфическое содержание этнокультурной идентичности как исторически необходимой стержнеобразующей, регулятивной доминанты этнической культуры;
- выявить ценностные единицы этнической культуры и роль традиций в системе этнокультурных ценностей;
- определить сущностные этнокультурные основания форм бытия этнической культуры.

Методологическую и теоретическую основу диссертации составили произведения классиков мировой и отечественной философской мысли, а также труды современных ученых, занимающихся изучением этнокультурных ценностей. Это позволило осуществить исследование избранной темы с учетом достижений имеющихся в различных областях философского знания. Методологическая база работы имеет комплексный характер и представляет собой совокупность аналитических приемов, различных философско-культурологических подходов, конструирующих предмет культурологического изучения:

- аналитический подход позволил рассмотреть философские и научные определения этнической культуры;
- ценностный подход дает возможность сформулировать приоритетные жизненные позиции людей как носителей различных культур;
- особенностью структурно-функционального подхода является рассмотрение этнической культуры как целостного образования, состоящего из элементов, частей;
- адаптивно-деятельностный подход реализует понимание этнической культуры как исторически выработанных способов деятельности, благодаря которым обеспечивалась и обеспечивается адаптация различных народов к новым реалиям жизни.

Все это способствовало расширению спектра концептов в интерпретации изучаемого материала, предоставило автору исследования возможность более глубоко осмыслить и раскрыть данную проблему.

Научная новизна работы. Научная новизна исследования состоит в следующем:

- уточнено содержание понятия «этническая культура», определена ее двойственная природа, ориентированная на архаическое прошлое и в то же время на прогрессивное будущее, раскрыта ее особая роль в формировании «культуры жизнеобеспечения» народа;
- показано комплексное видение генезиса функциональных основ этнической культуры;

- определено синхроническое и диахроническое содержание этнокультурной идентичности, актуализирующее тенденцию сохранения этнической самобытности и формирующее новые формы и образы жизни, посредством возрождения этнических ценностей;

- выявлено, что «этнические константы» выступают парадигмальной формой традиционного сознания и формируются посредством трансфера ценностей этнической культуры;

- выделены сущностные формы бытия этнической культуры, проявляющие ее ценностные доминанты.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Феномен этнокультурогенеза анализируется в теориях эволюционизма, диффузионизма и функционализма, где бытие народа раскрывается как диалог с другими народами, в котором народ получает возможность обрести свое Я. Первую фазу генезиса этнической культуры можно определить как стандартизированную, традиционно-нормированную форму коллективной жизнедеятельности. Данное обстоятельство приводит к формированию уникальных ценностных этнокультурных комплексов; вторую фазу составляет фрагментарно усвоенный накопленный особый исторический опыт или ценностные ориентации, отличающие культуру данного сообщества; на третьей фазе происходит подтверждение теоретических установок ценностных ориентаций в форме образов жизни и картин мира, характерных для определенной этнической культуры; четвертой фазой является формирование устойчивых общераспространенных, традиционно передаваемых ценностных компонентов, заимствующихся по принципу исторически оправдавшейся эффективности; сознательное воспроизводство этнофорами ценностных ориентаций, исторического опыта, черт образов жизни и картин мира на основе этнокультурной идентичности - составляет содержательный аспект пятой фазы этнокультурогенеза. Далее этническая культура может прямо интерпретироваться, а также реинтерпретироваться, то есть обнаруживать в сложившихся культурных формах новые смыслы, ассоциации, эмоциональные впечатления. Данный процесс расширенного воспроизводства может быть назван

шестой фазой генезиса этнической культуры. Следовательно, проходя все фазы этнокультурогенез проявляет и возобновляет свою этническую основу, свой архаический стержень, обретая новые культурные формы соответственно тенденциям современного мира.

2. Историческая необходимость формирования этнической культуры, обеспечивает своеобразную «парадигму родства», присущую человечеству на разных этапах его развития. Посредством этнокультурного наследия того или иного этносоциального образования этнокультурная идентичность выступает как специфический способ адаптации к природному и социальному окружению и определяет границы пространства. Специфика этнокультурной идентичности заключается в ее архаичности, историчности и центростремительности. В результате разрозненные ценностные элементы этнической культуры, собираются в целостный конгломерат, для которого характерен «баланс» заимствованных и традиционных элементов.

3. Ценностными единицами этнической культуры выступают: традиционные народные суеверия и приметы, дошедшие до нашего времени фольклор; обряды, ритуалы с измененным традиционным оформлением; совокупность жизненных установок, ориентиров, идеалов, смыслов, культурных традиций, имеющие экзистенциональную природу. Ценностные элементы этнической культуры изменчивы и имеют свойство довольно быстро замещаться. Принятие или отвержение в этнической культуре иных ценностных компонентов подчиняется определенным законам. Критерием здесь может выступать соответствие «духу народа». Понимая традицию как ценность, можно говорить о ней как о содержательной форме преемственности этнической культуры. Традиции выступают в качестве основополагающего ценностно-функционального элемента этнической культуры, как условие ее сохранения и вариативности. Они служат направляющим и корректирующим поведение и быт нормативом.

4. Этническая культура - исторически динамичный процесс взаимодействия и взаимовлияния этнокультурных элементов. Она обнаруживает себя во множественных формах, таких как метифакты (религия, фольклор); артефакты (жилье,

архитектура, живопись-искусство, пища, средства сообщения, передвижения, одежда); социофакты (структура семьи, система образования). Все они имеют символическое значение. Формы бытия этнического сообщества являются непосредственными индикаторами своеобразия этнической культуры народа, отражающие его глубинные ценности.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что основные положения и выводы могут быть использованы при дальнейшем исследовании проблемы места и роли этнокультуры в обновляющемся обществе, а также для оптимизации этнокультурной политики в современной России.

Знания о ценностных дефинициях этнокультуры, этапах её развития и функционирования могут быть использованы при выработке культурно-исторических концепций в образовательной, воспитательной и нравственной сфере.

Апробация работы.

Диссертация обсуждена на заседании кафедры социологии и социальной работы, гуманитарного факультета Муромского института (филиала) Владимирского государственного университета и рекомендована к защите. Основные положения и выводы диссертационного исследования отражены в авторских публикациях и докладах на научно-практических конференциях различного уровня (Москва, 2002, Муром, 2005; Новосибирск, Екатеринбург, 2010 и др.).

Объём и структура работы.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения (общий объем диссертации 159 страниц) и библиографического списка использованной литературы, содержащего 249 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень разработанности проблемы, формулируются цель и основные задачи исследования, методологическая база исследования, определяются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, приводятся основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «**Теоретико-методологические основы исследования этнической культуры**» анализируются различные взгляды на компонентно-функциональный состав этнической культуры. Раскрываются этнокультурные элементы, выражающие ее своеобразие, уникальность и функциональные особенности существования. Определяется место этнической культуры в функциональном многообразии исторического бытия.

В первом параграфе «**Сущность и функциональные особенности «этнической культуры»**» диссертант выделяет и анализирует структурно-функциональные элементы этнической культуры, а также сущность и понятие «этническая культура».

В работе автор рассматривает этническую культуру как феномен, объединяющий традиционные основы и новационные компоненты, воплощенные в ценностно-функциональном содержании материальной и духовной культуры этноса. Возрождающиеся элементы, связанные с духовным стержнем этнической культуры, являются всегда актуальной ценностью. Обосновывается, что при таком подходе этническая культура представляет собой единство преемственности и обновления. В работе раскрываются факторы, определяющие своеобразие этнической культуры. Таковыми на наш взгляд являются: географический, конфессиональный, климатический, психологический и исторический. Они обуславливают наличие таких важных признаков этнической культуры как этноцентризм, консерватизм, культурный релятивизм, именно они обеспечивают преемственность и сохранение культурного наследия.

Функциональный анализ исследуемого феномена автор дополняет структурным рассмотрением его элементов, который показал, синхроническое и диахроническое содержание этнической культуры. В диссертации определены основные функции этнической культуры, создающие ее качественное своеобразие. Функциональные особенности этнической культуры включают защитно-адаптирующий механизм, представленный формированием мировоззрения и этнокультурной картины, а так же ее традиционных основ; рассмотренная сигнификативная составляющая, включающая вербальные и не вербальные характеристики языка, объединяет и разделяет представителей этноса; коммуникативно-символический-интегрирующий аспект обеспечивает сохранность и транслирование этнокультурной информации в обществе; нормативная регуляция исторических культурных ценностей этноса, со временем превратившихся в нормы жизни (этические, правовые, бытово-поведенческие и т.д.) и обычаи; а так же эстетическая, познавательная и религиозная функции. Таким образом, этническая культура призвана выполнять не только дифференцирующую или интегрирующую функции, а также вычленять уникальные или общие актуальные элементы и настроения, (тенденции) исторических эпох.

Автор показывает, что этническая культура вбирает множество значимых истин и смыслов, которые способствуют рациональности человеческого существования и служат цели его самосохранения. Эти смыслы выстраиваются в своеобразную иерархию системы ценностей.

Осуществляя ценностно-символическую функцию, этническая культура является системообразующим регулятором жизнедеятельности человека. Разрушение ее основных элементов вызывает дисбаланс всей ее системы. Она призвана через гуманистическую функцию амортизировать и снизить негативное проявление цивилизационных процессов. Хранение и отбор важных духовно-культурных ценностей этноса, придают уникальность этнической культуре и выражаются посредством аккумулирующей функции. Этническая культура способствует предотвращению процесса распада связи времен, что находит свое отражение в архаичности этнического компонента и сохранении этнокультурного своеобразия.

В работе показывается, что этническая культура призвана вычленять уникальные, а также общие актуальные элементы исторических эпох.

В разделе раскрываются и обосновываются основные черты этнической культуры, заключающиеся в традиционности, синкретичности, коллективности, стереотипизации сознания и поведения. Делается вывод, что этническая культура предстает как целостность, и ее специфические черты и конкретные формы возникают в качестве стабилизирующей системы, компоненты которой взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Во втором параграфе «Функционально-концептуальные основы этнокультурогенеза в развитии этнической культуры» диссертант рассматривает концепции зарубежных и отечественных ученых по заявленной проблеме, выясняется роль этнокультурогенеза как жизнеформирующего процесса этнической культуры. Показывает, что феномен этнокультурогенеза становится объектом научного анализа в конце XVIII века. В XIX веке формируется этнологическая (или антропологическая школа), получившая название эволюционистской. Определено, что в целом исследования ее последователей сводятся к идее поступательного развития социумов и этнических культур. Нам видится принципиальная важность данной позиции, во-первых, она предполагает ценностное богатство элементов этнической культуры и интегративное единство социальных, этических, эстетических и бытовых норм, как условия оформления и существования этнической культуры; а во-вторых, разомкнутость этнической культуры как системы и ее постоянная внутренняя динамика, предполагает трансформацию внешних форм проявления этнокультурных процессов. Концепция диффузионизма рассматривается с точки зрения приоритетного характера географической среды, оказывающего влияние на формирование специфических типов этнической культуры. Работы представителей этого направления (Л.Фробениус, Ф. Гребнер, В. Копперс) оперировали комплексом понятий: «культурные круги», геополитическое развитие и др., которые доказывают факт происхождения «культурных элементов» в конкретном регионе и их последовательным перемещением, заимствованием, взаимовлиянием. В диссертации определено, что

ценность данной концепции состоит в формулировании идеи первичных очагов формирования этнических культурных моделей.

Изучение этнической культуры предполагает рассмотрение теоретических основ функционализма, где особое значение для его развития имели исследования Б. Малиновского и А. Радклифф-Брауна. Так концепция Б. Малиновского заключается в том, что каждая этническая культура представляет собой систему функциональных элементов, каждый из которых служит потребностям ее носителей. Их раскрытие позволяет определить, что этногенез есть условие рождения культуры. Он не зависит от ситуации в сфере культуры, более того, он способен деформировать сложившуюся культурную целостность. Важно, что проблемы этногенеза невозможно решать в отрыве от культурогенеза, хотя они разнятся во временном параметре. При этом следует учитывать относительную консервативность культуры и устойчивость этнокультурных явлений.

Автор делает вывод, что в силу существования многочисленных точек зрения на данную проблему, отсутствует четкая доказанная концепция генезиса этнической культуры. Возникновение этнической культуры предполагает, во-первых, производство материально-предметных компонентов культуры. Во-вторых, производство многообразных элементов духовной культуры. В-третьих, производство элементов духовной профессиональной культуры. В-четвертых, производство ценностно-нормативных основ культуры, основных этических ценностей, норм и образцов поведения.

Диссертант предпринял попытку выделить и подробно рассмотреть основные фазы этнокультурогенеза. *Первую фазу* генезиса этнической культуры можно определить как стандартизированную, традиционно-нормированную форму коллективной жизнедеятельности. *Вторую фазу* этногенеза культуры составляет накопленный особый исторический опыт и сохранение его локальной специфичности. *Третья фаза* генезиса этнической культуры - процесс преобразование эмпирики исторического опыта в теоретические установки ценностных ориентаций, которые нуждаются в формировании практических стереотипов поведения. Очевидно, что на фазе формирования более или менее устойчивого ядра системы

образов идентичности всякого сообщества и завершается процесс генезиса его этнокультурных черт. Далее этническая культура может прямо воспроизводиться или интерпретироваться, а также реинтерпритироваться, то есть обнаруживать в сложившихся культурных формах новые смыслы, ассоциации, эмоциональные впечатления. Данный процесс расширенного воспроизводства может быть назван четвертой фазой бытия этнической культуры. Прекращение реинтерпретации той или иной формы означает ее фактическую «смерть» в качестве явления культуры, выпадение из актуального культурного обихода.

Автор делает вывод, что под этнокультурогенезом понимается духовный процесс становления этноса как целостного образования, с устойчивым и специфическим комплексом норм и стандартов этнокультурного бытия. Особенности и динамика развития этнической культуры проявляются только во взаимодействии с другими этническими культурами.

В третьем параграфе «Этнокультурная идентичность как историческая необходимость существования этнической культуры» автором выявляются основные подходы к исследованию данного явления, проводится общий анализ внутренних и внешних факторов, оказывающих воздействие на специфику формирования этнокультурной идентичности.

В диссертации этнокультурная идентичность рассматривается в роли основополагающего компонента этнической культуры. Прежде всего, при изучении этнокультурной идентичности, автор обратился к феноменологической традиции «культурной идентичности», представленной, в трудах Э. Гуссерля. Раскрывается этнический аспект культурной идентичности, проявляющийся в актуализации тенденций сохранения этнической самобытности под воздействием внешних и внутренних факторов, оказывающих воздействие на специфику его формирования. Внутри этнокультурных сообществ действуют центробежные процессы, приводящие к меньшей гомогенности, поскольку различия, которые раньше считались незначительными, приобретают все большее культурное значение. Дается их анализ и раскрывается содержание основных научных подходов по проблеме этнокультурной идентичности, что позволяет нам утверждать, что специ-

фика этнокультурной идентичности заключается в ее архаичности, историчности и центристскости.

В работе выделяются следующие основные элементы, составляющие природу этнокультурной идентичности: чувственно-инстинктивный (комплекс чувств и эмоциональных переживаний по поводу принадлежности к «своей» этнокультурной общности); рациональный (совокупность разворачивающихся во времени рефлексивных процессов, образующих этническое/национальное самосознание); ментальный (латентный, глубокий пласт этнокультурной идентичности, образуемый специфическим для данной культуры видением и восприятием мира).

Согласно пониманию диссертанта этнокультурная идентичность – это одна из основополагающих категорий этнической культуры, которая проявляет и возрождает этнокультурные ценности. Она задает их новое воплощение в формах присущих этнической культуре, обеспечивая при этом связь поколений, и включает опыт прошлого в современный социальный контекст.

Во второй главе «Базовые ценности этнической культуры» автор анализирует этническую культуру, как пример знаково-символической материализации культурного архетипа, выявляя важную традиционную роль аксиологического аспекта этнической культуры в историческом бытии.

В первом параграфе данной главы «Ценностные единицы и традиционные основы этнической культуры» диссертант рассматривает ценностные компоненты и дефиниции этнической культуры, раскрывающие особенности восприятия личностью традиционных элементов этнической культуры, показывая, что дефиниции этнической культуры могут видоизменяться и принимать разные формы. Однако некоторые ее элементы безвозвратно исчезают, утрачивая свою ценность и актуальность, какие-то бытуют от эпохи к эпохе, возрождаются и универсализируются.

Определено, что ценностные структуры, в соответствии с которыми люди конкретной этнической общности строят свое повседневное поведение, можно подразделить на «стереотипы деятельности» и «стереотипы воспитания». Это так называемые «этнокультурные доминанты психики», диктующие данному народу

определенные нормы, ценностные ориентиры, идеалы. Они выступают в виде императивов поведения членов данного этноса. Важно обозначить, что этнокультурные ценности включают: совокупность жизненных установок, ориентиров, идеалов, смыслов, культурных традиций, которые сами члены этноса считают наиболее характерными и важными для своего народа, и для предназначения человека вообще. Однако в последнее время первостепенное внимание уделяется тем культурным ценностям, которые отличают, разделяют этносы, могут вести к их взаимному отчуждению, взаимонепониманию, враждебности.

Автор делает вывод, что ценностные единицы этнической культуры являются базисом в повседневной жизни народа, традиции служат больше направляющим и корректирующим деятельность, поведение и быт нормативом. Главная роль традиционного наполнения этнической культуры - это отбор особенно ценного, что в силу этой ценности нельзя позволить себе утратить. Традиционные основы этнической культуры содержат в себе не только «нормы поведения, навыки и понятия», но и символический круг ментальных смыслов, архетипов и отношений, который члены этноса во многом связывают со своим языком и со способами невербальной коммуникации. Этнокультурные ценности и традиционные основы напрямую связаны с образом жизни этноса, ландшафтом, социокультурными и историческими условиями его существования, верованиями. Согласно нашему пониманию существование этнической культуры возможно лишь в условиях диалога равноправных, но различающихся в ценностном отношении народов, в уважении достоинства другого, имеющего иные приоритеты и предпочтения. Ценностные элементы этнической культуры избираются, и моделируется народом в соответствии с исторической ситуацией, а выбор традиции соответствует потребностям времени.

Во втором параграфе второй главы **«Формы бытия этнической культуры»** диссертант раскрывает онтологические основы этнической культуры, а также исследует специфику форм бытия этнической культуры.

В работе автор определяет формы бытия этнического сообщества, как самые естественные, непосредственные, убедительные индикаторы своеобразия кон-

кретного этноса, отражающие его глубинные, «природные» культурно-цивилизационные отличия одних этносов от других. Диссертант делает вывод о том, что ценности «этнокультурной эпохи» содержатся в сознании и идеях людей, а затем переносятся в реальный мир в виде разнообразных уникальных форм. Автором определено, что ценностные компоненты традиционно-бытовой и духовной культуры в большей степени сохраняют свою этничность. Диссертационное исследование подтвердило положение Ф. Барта о том, что первичную значимость для понимания и объяснения форм бытия этнической культуры имеют корневые культурные характеристики. Одной из них является устойчивость или постоянство. Дефиниции бытия этнической культуры изменяются медленно, а сами изменения не предполагают полной замены какого-то ее элемента другим. Воспроизводство, интегративность, адаптивность форм бытия этнической культуры, составляют каркас, на который могут наслаиваться заимствования и нововведения. Отмечается укорененность тенденции, когда народы все более и более утверждают в своих национальных началах, все более стремятся к самопознанию и самоутверждению.

В работе автор раскрывает этнокультурную ценностную систему через систему адаптированных и подвергнутых коррекции форм бытия этнической культуры. Диссертант подробно рассматривает такие этнокультурные формы как народные промыслы, фольклор, архитектура, искусство, литература (мифы, сказания, жития, повести) и др. Они имеют абстрактно-символическое предназначение, способствующее возникновению и сохранению этнокультурного духа традиций и запечатлевают этническое своеобразие культуры. Особое внимание уделяется выявлению функциональной нагрузки форм бытия этнической культуры, которые выступают в виде прямого или вариативного воспроизводства в культурных артефактах, формирования стандартов ее смысловой интерпретации и их постепенной изменчивости, межпоколенной трансляции в качестве одного из образцов этнокультурной идентичности.

Автор делает вывод, что этнокультурное наследие носит полифункциональный характер. Накопленный опыт предыдущими поколениями, множеством нитей

связан с настоящим и будущим. Поэтому так важно сегодня усвоение, понимание и развитие этнокультурных традиций и дефиниций прошлого. Вся история развития этнической культуры есть история не только созидания новых, но и возрождения «старых» культурных ценностей и форм их проявления.

В **Заключении** подводятся итоги проведённого диссертационного исследования. Формулируются основные выводы, полученные в ходе изучения поставленной проблемы.

Автор раскрывает этническую культуру через систему функциональных элементов, каждый из которых служит потребностям ее носителей. Феномен этнической культуры во многом определяет современное состояние культурного наследия и этнических отношений. Основное внимание диссертант уделяет трактовке понятия «ценностно-традиционных основ этнической культуры» в философской традиции, поскольку в обществоведческой литературе в отношении этого термина нет строгой определенности. По мнению автора при рассмотрении этнической культуры необходимо идти не по пути выявления противоречий и различий этнических культур, а находить ценностные ресурсы взаимодополняемости. Нарушение «народного кодекса», нравственное падение традиционно осуждаются в этнической культуре как зло, порок недостойный человека, позорящий род, этнос в целом. В контексте такого понимания феномена этнической культуры, диссертант рассматривает концепт этнокультурной идентичности его сущность, функции и структуру, что обуславливает специфику основных исторических форм этнической культуры. Автор полагает, что этническая культура – это сложная архаико-динамическая система, включающая в себя комплекс этнических и культурных ценностных элементов. Возможные перспективы дальнейших исследований по данной теме могут быть связаны с созданием концепции устойчивого развития, выживания и дальнейшего сохранения и развитие многообразия этнических культур и их ценностно – традиционных оснований.

Основное содержание и результаты исследования отражены в следующих публикациях автора:

Публикация в журнале, рекомендованном ВАК:

1. Зинцова, А.С. Грани этнической культуры / А.С. Зинцова // Высшее образование сегодня (ВАК). № 7, 2010. - С. 95 - 98.

Монография:

2. Зинцова, А.С. Ценностные компоненты этнической культуры. / А.С. Зинцова. - Н.Новгород: Вектор ТиС, 2010. - 146 с.

Научные статьи, тезисы выступлений:

3. Зинцова, А.С., Гусарова, М.Е. Русская этническая культура / А.С. Зинцова, М.Е. Гусарова // Философия, вера, духовность: истоки, позиция и тенденции развития / Под общ. ред. О.И. Кирикова. Кн.17. - Воронеж: ВГПУ, 2008. - С.314-325.

4. Зинцова, А.С. Духовная сторона этнической культуры / А.С. Зинцова // Философия, вера, духовность: истоки, позиция и тенденции развития / Под общ. ред. О.И. Кирикова. Кн. 21. - Воронеж: ВГПУ, 2010. - С.289-300.

5. Зинцова, А.С. Ценностные этнические единицы культуры / А.С. Зинцова // Сб. мат. X Международ. науч.-практ. конф.: Ч. 2. / Под общ. ред. С.С. Чернова. - Новосибирск: изд-во «СИБПРИНТ», 2010. - С.96-100.

6. Зинцова, А.С. Этнос - духовная сторона культуры / А.С. Зинцова // Наука без границ: международ. заочная науч.-практ. конф. – Екатеринбург, 2010. - С.64-66.

7. Зинцова, А.С. Функциональные особенности этнической культуры / А.С. Зинцова // Международ. сб. научн. тр. / Под общ. ред. О.И. Кирикова. Вып. 21. - Воронеж: ВГПУ, 2010. - С.136-146.

8. Зинцова, А.С. Социокультурная сфера жизненного мира этносов / А.С. Зинцова // Записки Музейщика: VI Уваровские чт. - Муром: 2005. - С. 13-18.

9. Зинцова, А.С. Культурный аспект межэтнических отношений / А.С. Зинцова // Сб. тр.: XXX Гагаринских чт. - М.: КФ НСХИ, 2002. - С.6.
10. Зинцова, А.С. Формирование образа этносоциального работника / А.С. Зинцова // Социальные технологии в различных сферах жизнедеятельности: теория и практика: Сб. тр. - М.: Изд-во РГСУ, 2007. - С.127-130

Подписано в печать 26.01.2011. Формат 60х84/16.
Бумага для множит. техники. Гарнитура Таймс. Печать ризография.
Усл. печ. л. 1,16. Тираж 100 экз. Заказ № 1986.
Муромский институт (филиал)
государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Владимирский государственный университет»
Издательско-полиграфический центр
Адрес: 602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, 23