Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>

Возбуждение уголовного дела и первоначальные следственные действия по фактам пожаров

**Год:**

2007

**Автор научной работы:**

Павлов, Евгений Юрьевич

**Ученая cтепень:**

кандидат юридических наук

**Место защиты диссертации:**

Москва

**Код cпециальности ВАК:**

12.00.09

**Специальность:**

Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность

**Количество cтраниц:**

227

## Оглавление диссертации кандидат юридических наук Павлов, Евгений Юрьевич

Введение

Глава 1. Криминалистическое отражение преступлений и других 13 происшествий, связанных с пожарами

1.1. Особенности следообразования при происшествиях, связанных с 13 пожарами

1.2. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с 34 пожарами

Глава 2. Организационные и тактические вопросы проверки 56 сообщений и начального этапа расследования преступлений, связанных с пожарами

2.1. Организационные вопросы проверки сообщений и начального 56 этапа расследования преступлений, связанных с пожарами

2.2. Тактика действий при проверке сообщений о преступлениях, 77 связанных с пожарами

2.3. Организационные вопросы и тактика следственных действий на 100 начальном этапе расследования преступлений, связанных с пожарами

Глава 3. Технико-криминалистическое обеспечение этапа проверки 141 сообщений и начального этапа расследования преступлений, связанных с пожарами

3.1. Использование криминалистической и специальной техники на 141 стадии возбуждения уголовного дела и при расследовании дел о пожарах

3.2. Совершенствование организации применения специальных 164 знаний при расследовании преступлений, связанных с пожарами Заключение 184 Список использованной литературы 189 Приложения

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Возбуждение уголовного дела и первоначальные следственные действия по фактам пожаров"

В настоящий период правовая система России адаптирует новые принципы построения взаимоотношений между человеком и государством, основывающиеся на приоритете прав человека, признании их первичности, что для нашей страны представляет принципиальную новизну. За последние годы в России радикально изменились уголовное, уголовно-процессуальное, гражданское, арбитражное и административное законодательство, а также ведомственная нормативная база. При этом основной профессиональной обязанностью сотрудников следственных, оперативно-розыскных, экспертно-криминалистических служб остается обнаружение преступлений, формирование надежной и объективнойдоказательственной базы по уголовным делам, представляющей собой основу для принятия процессуальных решений.

Среди факторов, вызывающих тревогу с точки зрения обеспечения общественной безопасности, заметное место занимают происшествия, связанные с пожарами. Как показывает общемировая практика, более высокая степень промышленного, технического и технологического развития приводит к увеличению числа пожаров с причинами техногенного и антропогенного характера. Особенно тяжкими могут быть последствия происшествий на крупных пожаро- и взрывоопасных объектах, которых в Российской Федерации в различных отраслях хозяйственной деятельности насчитывается более 8000, при этом ущерб от пожаров в промышленно развитых странах достигает 1% валового национального дохода с тенденцией постоянного роста

Одной из серьезных проблем в жизни страны была и остается борьба с пожарами. В Российской Федерации за последние годы обстановка с пожарами и их расследованием остается сложной. В 2004 г. при общем

1 Владимиров В.А., Измалков В.И., Измалков А.В. Оценка риска и управление техногенной безопасностью. - М.: ФИД «Деловой экспресс», 2002. - С.6-18. числе пожаров более 213 тысяч зарегистрировано 13655 преступлений, связанных с умышленным уничтожением имущества совершенных путем поджога, и при этом только по 10 % от них установлены лица,совершившие указанные деяния, и это при том, что значительное число поджогов осуществляется с целью сокрытия другого преступления как общеуголовной, так и экономической направленности2.

В силу специфики пожара как явления, регулируемого целым рядом закономерностей естестественнонаучного и технического характера, возникают определенные, объективно обусловленные сложности их расследования из-за уничтожения огнем многих материальных следов, которые могли бы дать информацию об обстоятельствах происшествия. Из практики известно, что без применения специальных знаний разобраться в обстоятельствах пожара практически невозможно.

В настоящее время с ростом правовой культуры общества, становлением правового государства возрастает значение быстрого и эффективного анализа на начальном этапе выяснения обстоятельств происшествия, когда должны быть выявлены и надлежащим образом зафиксированы все доступные следы происшествия и собрана иная криминалистическизначимая информация.

Важно также иметь в виду, что отсутствие признаков преступления, вернее, их необнаружение на начальном этапе, не может рассматриваться как абсолютное основание для самоуспокоенности, отказ от попыток собирать всестороннюю информацию о происшествии, поскольку может вновь потребоваться организация работы по выяснению обстоятельств происшествия, но уже в более сложных условиях.

Следует отметить достаточно высокую латентность преступлений, связанных с пожарами. В последние годы в Российской Федерации в среднем лишь по 5-8% от общего числа пожаров возбуждаются уголовные

2 Обзор практики расследования и раскрытия преступлений, связанных с пожарами (с письмом МВД России исх. от 04.04.2005 г. №1/1869). дела, и нет оснований для полной уверенности, что какие-либо из остальных пожаров (их число превышает 250 тыс. ежегодно) не связаны с уголовно наказуемыми деяниями, например, убийством, кражей, умышленным или неосторожным уничтожением чужого имущества, страховым мошенничеством и др. Кроме того, почти каждый происшедший пожар может стать предметом административного расследования, а также судебного разбирательства в рамках гражданского или арбитражного судопроизводства.

Анализ деятельности сотрудников правоохранительных органов показывает, что они еще слабо владеют приемами раскрытия и расследования преступлений указанной группы. Характер действий лиц, осуществляющих проверку или расследование по факту пожара, зачастую неупорядочен, несистематизирован, многие из них не умеют выявить, зафиксировать и использовать информацию о происшествии. В итоге некоторые преступления, связанные с пожарами, остаются нераскрытыми, а возбужденные уголовные дела нередко приостанавливаются из-за неустановления лиц, совершивших преступление. Нередко на этапе проверки информации о пожаре его причина оказывается лишь предполагаемой, вероятной, хотя, возможно, пожар имел криминальную природу, и тогда прекращение проверки будет противоречить закону.

Для происшествий, связанных с пожарами, исключительно важное место занимает стадия возбуждения уголовного дела, в рамках которой может быть выявлена криминалистически значимая информация, определяющая дальнейшую судьбу дела. Вопросам организации действий сотрудников правоохранительных служб в стадии возбуждения уголовного дела посвящено немало работ таких исследователей, как Ю.Н. Белозеров, С.В. Бородин, Н.Н. Гапанович, В.Н. Григорьев, А.П. Гуляев, В.А. Ковалев, Н.П. Кузнецов, Д.А. Соколовский, А.А. Чувилев, Н.Г. Шурухнов, Р.Х. Якупов и др. И хотя в их работах нашли отражение многие важные для науки и практической деятельности правоохранительных органов вопросы, однако круг исследовавшихся ими проблем касался, как правило происшествий не связанных со столь специфическим явлением, как пожар. Большинство криминалистов работало над вопросами организации и методики расследования уголовных дел по поджогам и преступным нарушениям правил пожарной безопасности, не уделяя должного внимания организации и проведения проверочных действий.

Вопросы расследования поджогов и преступных нарушений правил пожарной безопасности изучались многими исследователями, в числе которых следует отметить М.В. Безуглова, М. Граца, А.С. Григоряна, В.Е. Егорова, С.И. Зернова, Ю.В. Иванова, И.М. Лузгина, Г.Н. Казакова, А.Я. Качанова, Б.В. Мегорского, С.П. Митричева, Р.А. Миусскую, А.В. Мишина, И.Ф. Пантелеева, B.JI. Попова, И.А. Попова, А.П. Рыжакова, В.Ф. Ханина, Н.П. Яблокова и др. Среди трудов этих авторов специализация на процессуальных и организационных аспектах правоприменительной деятельности органов государственной противопожарной службы (далее -ГПС) может быть отмечена лишь в цикле работ А.П.Рыжакова. Немало разработок научно-технических средств и методик их применения при выяснении обстоятельств пожаров представлено Л.Б. Барон, В.И. Козлачковым, А.И. Колмаковым, С.А. Назаровым, Е.Р. Российской, И.С. Таубкиным, А.А. Умаевым, А.И. Федотовым, З.Е. Шимановой, С.О. Шульгиным, И.Д. Чешко и др.

Вместе с тем в ранее выполненных исследованиях в этой области, в частности, в диссертационных, не уделялось, на наш взгляд, должного внимания организации выявления и закрепления признаков правонарушений в стадии возбуждения уголовного дела, когда должна была быть вскрыта основная часть криминалистически значимой информации о происшествии. По нашему мнению, начальный этап выяснения обстоятельств происшествия, связанного с пожаром, требует специальной проработки свойственных для него организационных и правовых вопросов, в т.ч. криминалистической тактики и техники.

Комплексное рассмотрение этой проблемы применительно к специфике стадии возбуждения уголовного дела по факту пожара до настоящего времени не было предметом целевого монографического исследования.

Таким образом, актуальность избранной темы исследования обусловливается как ее недостаточной научной проработанностью, так и высокой практической значимостью для правового разрешения дел, связанных с пожарами.

Объект исследования является деятельность сотрудников правоохранительных органов при принятии, рассмотрении, проверке заявлений и сообщений о преступлениях, связанных с пожарами, и производстве первоначальных следственных действий.

Предметом исследования являются закономерности формирования, выявления и оценки криминалистически значимой информации по происшествиям, связанным с пожарами, при установлении признаков преступления и других существенных обстоятельств дела.

Целью диссертационного исследования является анализ организационных, правовых, в том числе технико-криминалистических и тактических вопросов проведения проверки обстоятельств происшествий, связанных с пожарами, и разработка на этой основе рекомендаций и предложений, направленных на повышение эффективности действий сотрудников правоохранительных органов осуществляющих проверку заявлений и сообщений о пожарах, и производство первоначальных следственных действий по делам этой категории.

К числу основных задач, которые были запланированы и разрешены в рамках настоящей работы, относятся следующие:

- раскрытие особенностей криминалистической характеристики преступлений, связанных с пожарами, с учетом специфики получаемой информации при их расследовании, а также действующих норм уголовного права, подследственности и предмета доказывания;

- анализ криминалистических и процессуальных особенностей действий сотрудников правоохранительных органов в стадии возбуждения уголовного дела по происшествиям, связанным с пожарами;

- раскрытие содержания криминалистически значимой информации на стадии возбуждения уголовного дела по происшествиям, связанным с пожарами;

- уточнение классификации следов на месте происшествия, связанного с пожаром; анализ особенностей тактики проведения проверки при предварительном расследовании по делам связанных с пожарами;

- анализ практики применения научно-технических средств при собирании фактических данных по делу о пожаре на начальном этапе расследования;

- подготовка рекомендаций и предложений, направленных на повышение эффективности деятельности сотрудников правоохранительных органов в стадии возбуждения уголовного дела по происшествиям, связанным с пожарами.

Методологическую основу диссертационного исследования составили метод материалистической диалектики - всеобщий метод познания, общенаучные методы познания, методы системно-структурного и логического анализа, частные научные методы анкетирования, интервьюирования, непосредственного наблюдения, обобщения материалов практики и т.д. При проведении исследования учитывались также фундаментальные положения и выводы содержащиеся в работах отечественных криминалистов, анализировались законодательные и иные нормативные акты, литературные источники по избранной теме исследования, обобщались данные следственной практики.

Эмпирическую базу исследования составляет информация полученная в процессе анализа и обобщения практики расследования преступлений, сопряженных с пожарами в период 2001-2006 г.г., в том числе результаты интервьюирования и анкетирования занятых в этой работе лиц, а также личный опыт экспертной работы.

По специально разработанным автором анкетам (структура анкет представлена в приложении) изучены мнения 84-х должностных лиц государственной противопожарной службы (далее - ГПС), осуществлявших проверки и дознание по делам о пожарах, 34-х следователей органов внутренних дел, расследовавших преступления, связанные с пожарами, 52-х сотрудников экспертно-криминалистической службы органов внутренних дел и 104-х сотрудников ГПС, выполнявших исследования и экспертизы по делам о пожарах. Обобщено 245 материалов проверки с постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела, 80 уголовных дел, возбужденных по признакам умышленного или неосторожного уничтожения чужого имущества, либо нарушения правил пожарной безопасности.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что в работе впервые объектом комплексного исследования явилась деятельность сотрудников правоохранительных органов по проверке заявлений и сообщений о пожарах и производству первоначальных следственных действий по делам, связанным с пожарами, в условиях обновленного Российского законодательства.

Также осуществлена комплексная проработка организационных правовых, в том числе технико-криминалистических и тактических вопросов для этапа, охватывающего проверку заявлений и сообщений и проведение первоначальных следственных действий. Данный этап, характеризующийся наибольшей неопределенностью исходной информации и многовариантностью версий о происшествии и его участниках, до настоящего времени не был предметом целевого научного исследования. В работе также дан сравнительный анализ порядка и условий проведения проверки сообщений о пожарах и первоначальных следственных действий в соответствии с ранее действовавшим УПК РСФСР и вступившим в действие с 1 июля 2002 г. УПК РФ.

Положения, сформулированные на основе результатов диссертационного исследования, направлены на углубление, обогащение и конкретизацию тактики и техники проведения проверки фактов пожаров и методики расследования дел этой группы.

Практическая значимость настоящего исследования заключается в выработке на основе результатов, полученных в работе, ряда предложений по совершенствованию законодательства в части, касающейся предмета данного исследования, и практических рекомендаций, направленных на создание объективных предпосылок к совершенствованию деятельности правоохранительных органов по выявлению и раскрытию преступлений и других правонарушений, связанных с пожарами.

Результаты работы могут быть использованы в деятельности следственных и оперативных служб МВД России по делам данной категории, органов дознания ГПС МЧС России, осуществляющих проверку заявлений и дознание по делам о пожарах, а также в учебном процессе вузов МВД России по курсу криминалистики и в вузах пожарно-технического профиляМЧС России по дисциплине «Расследование пожаров».

На защиту выносятся следующие положения:

1. Классификация следов на месте происшествия, связанного с пожаром, представляет три подгруппы из общепринятых групп следов по основанию временного интервала возникновения следов:

- следы, характеризующие исходное состояние объекта (в рабочем режиме) до события происшествия;

- следы, образовавшиеся при подготовке, совершении и сокрытии преступления (во время или в связи с событием);

- следы, образовавшиеся после события преступления.

2. Специфика криминалистической характеристики преступлений, связанных с пожарами (умышленных и неосторожных) определяется с включением в нее типичных следов возникновения и развития пожара, характерных для объекта того или иного вида и назначения.

3. Исходные ситуации и выбор определенных следственных действий по проверке сообщений (заявлений) и на стадии предварительного расследования типизируется с учетом следующих объективных факторов:

- вид и назначение объекта пожара;

- особенности функционирования объекта в период перед пожаром;

- степень повреждения объекта огнем.

4. Действия по проверке заявлений о пожаре планируются исходя из особенностей объекта пожара и с учетом сложившейся исходной ситуации.

5. Нормативно-правовые акты МВД и МЧС России, нуждаются в дополнении следующими положениями: «Должностные лица, осуществляющее проверку зарегистрированного сообщения о преступлении (без производства следственных действий) вправе истребовать необходимые материалы и получать объяснения, а также производить исследование обнаруженных предметов, следов (веществ и материалов) без необратимого изменения их состояния, количества и свойств».

6. Требуется организация целевой подготовки выпускников со специализацией дознавателя и пожарно-технического эксперта в учебных заведениях пожарно-технического профиля, выпускники которых составляют основную часть должностных лиц органов дознания ГПС МЧС России.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования докладывались на заседаниях кафедры криминалистики Московского университета МВД РФ и кафедры организации деятельности государственного пожарного надзора Академии ГПС МЧС РФ, на Всероссийской научно-практической конференции «Криминалистические средства и методы в раскрытии и расследовании преступлений» (ГУ ЭКЦ МВД России, март 2004 г.), на служебных совещаниях работников следствия и дознания органов внутренних дел и государственной противопожарной службы Московской области, а также нашли свое отражение в трех опубликованных статьях и двух учебных пособиях.

Положения диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Московского университета МВД России при преподавании курса криминалистики и кафедры организации деятельности государственного пожарного надзора Академии ГПС МЧС РФ при преподавании курса расследования пожаров, а также используются в практической деятельности ЭКЦГУВД Московской области при проведении занятий по служебной подготовке со следователями и дознавателями ГПС.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Павлов, Евгений Юрьевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного исследования комплекса криминалистических и уголовно-процессуальных вопросов, характерных для этапа проверки и начального этапа расследования преступлений, связанных с пожарами, позволяют сформулировать и обосновать ряд важных, на наш взгляд, научно-теоретических и практических выводов и рекомендаций по направлениям совершенствования практики указанной деятельности.

1. При классификации следов на месте происшествия, связанного с пожаром, помимо общепринятого деления следов по природе происхождения (на следы, являющиеся результатами прямых действий людей в период, предшествовавший возникновению пожара, при его обнаружении, тушении и проведении аварийно-спасательных работ, а также следы, образовавшиеся до начала пожара, во время его развития и распространения вследствие протекания определенных физических, химических и иных процессов, непосредственно не связанных с действиями людей или связанных с ними опосредованно) представляется необходимым дополнительно выделить для каждой из названных групп следов по три подгруппы, избирая в качестве основания выделения временной интервал возникновения следов:

1) следы, обусловленные прямым действием людей, в том числе:

- следы, характеризующие исходное состояние объекта (в рабочем режиме) до события происшествия;

- следы, образовавшиеся при подготовке, совершении и сокрытии преступления (во время или в связи с событием);

- следы, образовавшиеся после события преступления;

2) следы, не связанные с прямым действием людей или связанные с ним опосредованно, а именно:

- следы, характеризующие исходное состояние объекта (в рабочем режиме) до события происшествия;

- следы, образовавшиеся при подготовке, совершении и сокрытии преступления (во время или в связи с событием);

- следы, образовавшиеся после события преступления.

2. На основе проведенного анализа точек зрения ведущих отечественных криминалистов на структуру криминалистической характеристики преступлений, связанных с пожарами, позволяет сделать вывод, что для этой группы преступлений она должна включать следующие типичные элементы:

- материальные и идеальные следы возникновения и развития пожара, характерные для объекта данного вида;

- способы совершения преступлений данного вида (как умышленных, так и - что важно для дел данной группы - неосторожных);

- способы сокрытия преступлений данной группы (имеют большое значение применительно как к умышленным, так и совершаемым по неосторожности);

- обстановки совершения преступлений (классификационная группа объекта, режим его эксплуатации, время совершения преступления и другие обстоятельства); характеристика личности преступника (применительно к умышленным, а также и совершаемым по неосторожности);

- материальные следы применения способов подготовки, совершения и сокрытия преступлений данного вида; условия, способствующие совершению преступлений рассматриваемого вида.

3. При типизации исходных ситуаций и, соответственно, выбора определенных следственных действий на этапе проверки и на начальном этапе стадии предварительного расследования представляется необходимым рассматривать все характерные для конкретного случая версии о механизме пожара, принимая во внимание следующие объективные факторы, отраженные в криминалистической характеристике данного вида преступлений:

- вид и назначение объекта пожара (определяют специфику обследования объекта, разновидности выдвигаемых криминалистических версий о характерных для объекта обстоятельствах возникновения, развития пожара и его последствиях);

- особенности функционирования объекта в период перед пожаром (отражаются на видах криминалистических версий об обстоятельствах пожара);

- степень повреждения объекта огнем (определяет специфику проведения обследования объекта пожара и возможность достижения результата работы).

Те же объективные факторы следует принимать во внимание и при типизации исходных ситуаций и планирования определенных действий на этапе проверки заявления или сообщения о преступлении, связанном с пожаром (в стадии возбуждения уголовного дела).

4. Основной задачей начального этапа расследования по делам о пожарах является собирание возможно более широкого круга сведений об обстоятельствах возникновения пожара и на их базе установление причины пожара, размеров материального ущерба, раскрытие преступления по горячим следам, исходя из того, что пожар мог явиться результатомподжога, неосторожного обращения с огнем и несоблюдения правил пожарной безопасности. Именно на таких основных, типовых криминалистических версиях и представляется целесообразно и тактически правильно, по нашему мнению, планировать расследование на начальном этапе.

5. Планирование действий в ходе проверки - один из важнейших тактических приемов общего характера, обеспечивающих эффективность работы на этом этапе. Исходя из перечня конкретных криминалистических задач, особенностей объекта пожара и выдвинутых версий, следует запланировать определенный объем действий, а также очередность их выполнения. Составление плана действий помогает соблюдению установленных законом сроков проведения проверки и обеспечению ее полноты.

6. Уголовно-процессуальная деятельность по рассмотрению заявлений и сообщений о преступлениях не нашла достаточно полного и однозначного законодательного урегулирования. В этой связи в ведомственных нормативно-правовых актах, регламентирующих порядок действий органов и должностных лиц, производящих проверку, представляется необходимым отразить виды, объем и регламент этих действий, включив следующую фразу: «Должностное лицо, осуществляющее проверку зарегистрированного сообщения о преступлении, без производства следственных действий может истребовать необходимые материалы и получить объяснения, а также провести исследование обнаруженных предметов, следов, веществ и материалов, без необратимого изменения их состояния, количества и свойств».

7. Современные научные и технические средства и методы общекриминалистического назначения, и специально разработанные для исследования объектов, обнаруживаемых на местах пожаров (в частности, специальные экспресс-методы), позволяют решать многие частные задачи, имеющие значение для правильного разрешения дела о пожаре. Вместе с тем в настоящее время не существует универсальных научных и технических средств и методов, позволяющих по делам о пожарах решить основные вопросы, требующие применения специальных знаний: определение очага пожара, диагностирование механизма возникновения горения и особенностей его динамики, выявление обстоятельств, которые способствовали возникновению и развитию пожара. Человек - специалист или эксперт - остается главным элементом в системе технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений и других правонарушений, связанных с пожарами.

8. В учебных заведениях пожарно-технического профиля (Академия государственной противопожарной службы МЧС РФ, Санкт-Петербургский и Ивановский институты пожарной безопасности), выпускники которых составляют основную долю должностных лиц органов дознания ГПС МЧС России, осуществляющих надзорную, профилактическую работу в области пожарной безопасности, тушение пожаров и проведение аварийно-спасательных работ, представляется необходимой организация целевой подготовки выпускников высших пожарно-технических учебных заведений, по своей квалификации способных разбираться в обстоятельствах пожаров и давать ответы на вопросы, встающие в рамках судопроизводства по таким делам. При этом может быть использован существующий стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 350600 «Судебная экспертиза» с экспертной специализацией «Пожарно-техническая экспертиза» при использовании известных методических разработок в этой области.
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