

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ (УНИВЕРСИТЕТ)
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

На правах рукописи

Судаков Сергей Сергеевич

Понятие традиции в современном американском либерализме

Специальность 23.00.02 - Политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные политические
процессы и технологии (политические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата политических наук

Москва, 2004

Диссертация выполнена на кафедре Политической теории Московского Государственного Института Международных Отношений (Университета) МИД Российской Федерации.

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Алексеева Т.А.

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Соловьёв А.И.

кандидат политических наук, доцент
Миронюк М.Г.

Ведущая организация: Институт США и Канады РАН

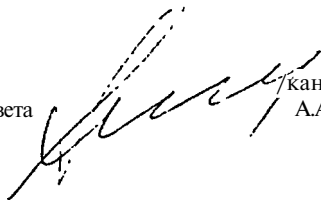
та Д.209.002.02 по политическим наукам в Московском государственном институте международных отношений (Университете) МИД России

Адрес: 117454, г. Москва, проспект Вернадского, 76.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке МГИМО (Университет) МИД России.

Автореферат разослан 02 июля 2004г.

Ученый секретарь
Диссертационного Совета



кандидат философских наук, профессор
А.А. Чанышев

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования обусловлена теоретической и практической значимостью изучения опыта идеологических и политико-теоретических течений стран Запада для развития демократии и рынка в современной России. Особого внимания заслуживает анализ современного американского либерализма

Современное научное политологическое сообщество считает общепринятым деление либерализма на «классический» и «реформаторский» или неолиберализм. Тем не менее, за последнее время критерии определения либерализма подверглись значительной трансформации. В этой связи встаёт вопрос о том, какие черты современного либерализма остаются имманентными, а какие претерпевают изменения, получают новую интерпретацию в постоянно меняющихся социально политических условиях, в том числе в развитых странах.

В условиях продолжающихся структурных и системных реформ большое значение для России имеет выбор либеральной модели. Не секрет, что трудности в реформировании российского общества помимо всего прочего, в значительной степени были вызваны выбором модели «классического» либерализма, недооценивающего социальную составляющую.

В силу этого в общественном сознании, равно как и в сознании значительной части политической элиты сложился стереотип, в соответствии с которым социальное государство ассоциируется, прежде всего, с нелиберальными моделями, в то время как в странах Запада именно либерализм выступал источником социального рыночного хозяйства.

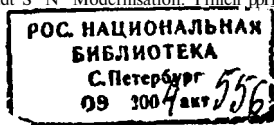
Разочарование в неудачной социальной политике экстраполировалось на либерализм как на политическую идеологию. В этой связи преодоление сложившихся стереотипов, изучение корреляции между традиционным ядром либеральных ценностей и его инновациями имеет исключительно важное значение для российской политической практики.

Тематика диссертационного исследования соответствует основным направлениям научной работы МГИМО (Университет) МИД России.

Степень разработанности темы.

Большой вклад в методологию исследований политических традиций либерализма внесли Т.А. Алексеева, Э.Я. Баталов, СМ. Рогов, В.И. Купцов Э. Шилз, Ш. Эйзенштадт, П. Штомпка¹ и др.

¹Купцов В. И. (ред) *Философия и методология науки* Москва. «Аспект прогресс». 1996, Алексеева Т.А. *Проблемы политической философии* Москва. Издательство Института философии АН СССР. 1991; Алексеева Т. А. *Справедливость Морально-политическая философия Джона Роулса* Москва Наука. 1992; Алексеева Т.А. *Нужна ли философия политике?* Москва. Изд-во Эдиториал УРСС. 2000, Shils Edward. *Tradition* Chicago University of Chicago Press 1981, Эйзенштадт Ш. О неопределенности термина «традиция» // Сравнительное изучение цивилизаций Москва Аспект Пресс. 1999, Eisenstadt S. N. *Modernisation: Political Change*. Perga-



Ряд авторов рассматривали политические традиции исключительно как механизм противостояния модернизации. В России данная линия отчетливо просматривается с первой половины XIX в. в творчестве славянофилов А. С. Хомякова, И. В. Киреевского, А. Н. и К. С. Аксаковых, Ю.Ф. Самарина². В центре анализа оказывалась единственная проблема - противостояние прошлого и настоящего.

Современный взгляд на данную проблематику представлен в работах Б.К. Баранова, П. Бертковица, Дж. Бункера, Д. Мослера³. Эти исследователи рассматривают взаимодействие традиции и инновации сквозь призму взаимодействия либерализма с традиционализмом, как поиск рационального компромисса между ценностями модернизации и традициями.

Заметный вклад в разработку понятия традиций либерализма в США внесли Дж. Роулс\ Ч. Тейлор, Дж. Раз, К. Менке, Д. Мун, С. Мендус, Р. Патнэм, Г. ван Ганштерн, У. Кимлика, В. ван дер Бург, М. Уолцер, Ф. Закария, Э. Шилз, И. Берлин, Э. Гидденс, М. Оукшоут, Э. Кернохан, Р. Беллами, Р. Хофстедтер, С. Уолл, Ш. Эйзенштадт, Р. Дворкин, Л. фон Мизес, М. Сэндел⁴, а также российские исследователи

mon Press. New York. 1966; Eisenstadt S. N Tradition, Change and Modernity. Pergamon Press New York 1973, Штомпка Петр. Социология социальных изменений «Аспект Пресс». Москва. 1996.

²Хомяков А. С. Сочинения в 2-х томах Москва Наука. 1996, Киреевский И. Сочинения и письма в 2-х томах. Москва. Академ-Пресс. 1992, Аксаков К. Сочинения в 4-х томах Новарис. Минск. 2001; Самарин Ю. Сочинения М. 1997.

³Баранов Б.К. Политическая традиция и модернизация в социально-политическом развитии России Диссертация кандидата политических наук. Москва 2001; Berkowitz Peter *Virtue and the making of modern liberalism* Princeton. Princeton University Press 1999; Bunker John D *Urban liberalism and progressive reform* New York. Norton Press. 1998, David Mosler, Bob Catley. *Liberalism in America From Melting Pot to the Chamber Pot* World Praeger Publishers. New York. 2003.

⁴ Rawls John. *A theory of Justice*. Cambridge. Harvard University Press. 1971; Rawls John. *Political Liberalism* New York. Columbia University Press. 1993; Raz Joseph. *The morality of Freedom*. Oxford. Clarendon Press. 1986, Menke Christopher. *Tragedy in moral validity*. Berkley. University of California Press. 2002; Moon J. Donald *Constructing Community Moral Pluralism and Tragic Conflicts* Princeton. Princeton University Press. 1993, Mendus Susan *Tragedy, Moral Conflict, and Liberalism* Cambridge. Cambridge University Press. 1996; Патнэм Роберт. *Чтобы демократия работала*. Москва. «Ad Marginem». 1996; Gunstem van Herman. *A Theory of Citizenship- Organizing Plurality in Conterporary Democracies* Boulder. Westview Press. 1998; Kimlika Will. *Multicultural Citizenship* Oxford. Oxford University Press. 1995; Kimlika Will. *Liberalism. Community, and Culture* Oxford. Clarendon Press 1989, Wibren van der Burg. *CIVIC Tradition in Modern America*. Boulder. Westview Press 1999; Wibren van der Burg. *The importance of Ideals* Journal of Value of Inquiry №31. 1997; Walzer Michael. *Spheres of Justice A Defense of Pluralism and Equality* Oxford. Basil Blascwell 1989; Zakaria Fareed *The Future of Freedom. Illiberal Democracy at Home and Abroad*. New York W.W. Norton & Company. 2003; Шилз Э. *О содержании термина «традиция»* // Сравнительное изучение цивилизаций. - Москва. Алгоритм 1999, Shils Edward, *Tradition* Chicago University of Chicago Press. 1981; Berlin Isaiah. *Liberty Incorporating Four Essays on Liberty*. Oxford Oxford Press. 2002; Giddens A. *The Consequences of Modernity* Cambridge. Polity Press. 1996; Giddens A *The constitution of society* Cambridge. Polity Press. 1984; Оукшот Майкл. *Рационализм в политике*. Москва. Идея-Пресс. 2002; Kernohan Andrew. *Liberalism, Equality, and Cultural Oppression* Cambridge. Cambridge University Press 1998, Bellamy Richard. *Liberalism and Modern Society*. An historical Argument. Cambridge. Polity Press 1992; Hofstadter R. *Social Darwinism in American Thought*. Beacon Press. Boston. 1992; Wall Steven. *Liberalism, Perfectionism and Reatratnt*. Cambridge. Cambridge University Press. 2002; Eisenstadt Shmuel. *Modernisation Protest and Change* Pergamon Press. New York. 1966; Eisenstadt Shmuel. *Tradition, Change and Modernity* Pergamon Press. New York. 1973, Eisenstadt Shmuel. *Comparative Sociology* Chicago: University of Chicago Press. 1996; Dworkm Ronald. *Liberalism* Harvard University Press. London. 1985; Mises von Ludwig. *Liberalism The classical tradition* New York. The Foundation for Economic Education, Inc. Irvingtonon-Hudson 1997, Sandel M.J. *Liberalism and the Limits of Justice*. Cambridge. Cambridge University Press. 1982

Т А Алексеева, А Ю Мельвиль, С М Рогов, В В Согрин, Э Я Баталов, Б Г Капустин, В А Кулинченко, А И Никитин, В О Печатное, А В Шестопал⁵ и др

Значительная часть исследователей рассматривают преимущественно социальные, философские и культурные аспекты традиций, не затрагивая их политическую составляющую. Специализированные научные исследования политических традиций выполнены такими учеными, как Э Шитц, Ш Эйзенштадт, Э Хобсбаум, П Штомпка⁶

5 Алексеева Т А. Современные политические теории. Москва. РОССПЭН. 2001, Алексеева Т А. Проблемы почитительской философии. Москва. Издательство Института философии АН СССР. 1991, Алексеева Т А. Справедливость. Морально-политическая философия Джона Роулса. Москва. Наука. 1992, Алексеева Т А. Нужна ли философия почитительской философии? Москва. Изд-во Энциклопедии УРСС. 2000, Алексеева Т А. Справедливость как политическая концепция. Очерк современных западных дискуссий. Москва. МОНФ. 2001, Алексеева Т А. Методология «воронки причинности» как промежуточный синтез «структуры и агента» в анализе демократических транзитов. // Политические исследования. 2002. № 3, Рогов С М. И сентября 2001 г. реакция США и последствия для российско-американских отношений. Москва. Институт США и Канады РАН. 2001, Рогов С М. (отв ред.) США на рубеже веков. Москва. Наука. 2001, Рогов С М., Кокошина А. Серые кардиналы Белого дома. Москва. Изд-во агентства печати «Новости». 1986, Согрин В В. Двухпартийная система США: преемственность и обновление. // Политические исследования. 2003 - № 3, Согрин В В. Политическая история США XVII-XX вв. Москва. ИНФРА-М. 2001, Согрин В В. Западный чиберализм и российские реформы. // Свободная мысль. 1996 - № 1, Согрин В В., Патрушев А И., Токарева Е С., Фадеева Т М. Либерализм Запада ХУН-XX века. Москва. Российская академия наук. Институт всеобщей истории. 1995, Баталов Э Я. Русская идея и американская мечта. Институт США и Канады РАН. Москва. 2001, Баталов Э Я. Политическая культура современного американского общества. Москва. Наука. 1990, Баталов Э Я. Американская утопия. Москва. Прогресс. 1985, Баталов Э Я. Мотрошилова Н В. Наука и будущее. Борьба идей. Москва. Наука. 1990, Баталов Э Я. Противоречия современного американского капитализма и идейная борьба с США. Москва. Наука. 1984, Баталов Э Я., Мельвиль А. Ю. Идеологическая стратегия США на мировой арене. Москва. Международные отношения. 1985, Капустин Б. Г. Глобальные проблемы мирового общественного развития. Москва. Издательство Университета дружбы народов. 1991, Капустин Б. Г. Освободившиеся страны: специфика общественного сознания и идеологическая борьба. Москва. Издательство Университета дружбы народов. 1983, Капустин Б. Г. Современность как предмет политической теории. Москва. РОССПЭН. 1998, Капустин Б. Г. Три рассуждения о либерализме и либерализмах. // Политические исследования. 1994. № 3, Кулинченко В. А. Демократический централизм и развитие внутрипартийных отношений. Москва. Мысль. 1985, Никитин А. А. «Американская модель» на весах истории. Москва. Прогресс. 1985, Печатное В. О. Уолтер Липпман и пути Америки. Москва. Международные отношения. 1994, Печатное В. О. Демократическая партия США: избиратели и политика. Москва. Наука. 1980, Шестопал А В. Иберо-американистика. Традиции, тенденции, перспективы. Москва. Издательство МГИМО (У) МИД РФ. 2002.

⁶ Алексеева Т А. Либерализм как политическая идеология. // Полития. 2000 - № 1, Алексеева Т А. Проблемы почитительской философии. Москва. Издательство Института философии АН СССР. 1991, Баталов Э Я. Русская идея и американская мечта. Институт США и Канады РАН. Москва. 2001, Рогов С М. (отв ред.) США на рубеже веков. Москва. Наука. 2001, Шитц Э. О содержании термина «традиция». // Сравнительное изучение цивилизаций. Москва. Алгоритм. 1999, Shils Edward. Tradition. Chicago. University of Chicago Press. 1981, Alport W., Shils A., Kluckhohn C. Social Tradition. From Classical Times to the Present. California. Mayfield Publishing Company. 2002.

Эйзенштадт Ш. О неопределенности термина «традиция». // Сравнительное изучение цивилизаций. Москва. Аспект Пресс. 1999, Eisenstadt S. N. Modernisation, Protest and Change. Pergamon Press. New York. 1966, Eisenstadt S. N. Tradition, Change and Modernity. Pergamon Press. New York. 1973, Eisenstadt Shmuel. Comparative Sociology. Chicago. University of Chicago Press. 1996, Штомпка П. Социология социальных изменений. «Аспект Пресс». Москва. 1996, Hobsbawm Eric and Ranger Terence. The Invention of Tradition. Cambridge. Cambridge University Press. 2002.

Традиции как особый этнокультурный феномен рассмотрены в работах Л.М. Доробижевой, С.А. Алексеевой, В.Д. Плахова, А.В. Бушляковой, В. ван дер Бурга⁷. Традиции в них трактуются как совокупность общественных практик ритуального или символического характера, регулируемых с помощью явно или неявно признаваемых правил.

Исследованию традиций в этносоциальных процессах посвящены работы К. Гирца, Ч. Тейлора, У. Кимлики, М. Уолцера, Г.Г. Водолазова, А.И. Лучанкина, О.В. Нагорной, В.В. Базова, О.И. Даниленко, И.В. Суханова, В.Б. Власовой, Э.С. Маркаряна, О.В.Сергеевой⁸.

Цели и задачи исследования

Цель настоящей диссертации заключается в исследовании закономерностей и особенностей формирования, развития и трансформации политических традиций современного американского либерализма, их структурных и функциональных особенностей, соперничества и взаимодействия, механизмов возникновения и снятия концептуально напряжённых отношений и конфликтов.

Достижение этой цели требует решения следующих задач:

- определить сущность и содержание понятия традиции;
- исследовать специфические признаки политических традиций и разработать критерии их классификации;
- выявить основные функции политических традиций на современном этапе развития, дать их характеристику;
- изучить причинно-следственные связи вариативности и преемственности политических традиций в условиях социально-политических трансформаций;

7 Доробижева Л.М. Традиции в современном обществе. Исследования этнокультурных процессов. Москва. Наука. 1990; Алексеева С.А. Место этнических традиций в цивилизационном процессе: диссертация на соискание степени кандидата философских наук. Москва. 1996; Плахов В. Д. Традиции и общество Опыт философско-социологического исследования. Москва. Наука. 1982; Буш л Якова А. В Традиции в политической жизни России. Диссертация кандидата философских наук. Екатеринбург. 1998; Wibren van der Burg. Civic Tradition in Modern America Boulder. Westview Press. 1999.

1 Geertz Clifford. The interpretation of cultures London. Fontana Press. 1993; Taylor Charles. The politics of Recognition in Multiculturalism. Princeton. Princeton University Press. 1994; Kimlika Will. Multicultural Citizenship. Oxford Oxford University Press. 1995; Walzer Michael Sheres of Justice. Defense of Pluralism and Equality. Oxford Basil Blackwell. 1996; Лучанкин А.И. Методологические проблемы исследования традиций народной культуры // Философские науки. 1986. № 8; Нагорная О. В. Традиция как форма существования духовных ценностей // Credo 2001. № 2, Даниленко О. И. Культурная традиция и душевное здоровье человека Социально-политический журнал. 1993. № 5; Сухлов И В Обычай, традиции и преемственность поколений Москва Наука. 1996; Власова В. Б. Традиция как социально-философская категория // Философские науки 1990. № 4; Власова В. Б. Исторические типы отношения общества к традиции II Философские науки 1984 № 5, Маркарян Э. С. Узловые проблемы теории культурной традиции II Советская этнография 1981. № 2, Водолазов Г. Г. Стратегия классовых союзов Мысль. Москва 1985; Сергеева О. В Политические традиции в современном российском обществе- опыт социологического анализа. Диссертация кандидата социологических наук Волгоград. 2001.

- рассмотреть факторы успешной реализации либерального проекта в США через призму соперничества и консенсуса консервативной и либеральной политических традиций;
- показать альтернативный подход к защите либеральной политической традиции через исследование внутренних противоречий ключевых концептов либеральной доктрины, способных влиять на баланс изменчивости и устойчивости традиций, детерминирующего многие социально-политические процессы.

Объектом исследования являются либеральные традиции, сложившиеся в США под влиянием специфических исторических, культурных, институциональных, политических, экономических и др. факторов, а также их потенциал в соперничестве с прочими политическими традициями и управлении социально-политическими процессами.

Предметом исследования выступают структурные и функциональные характеристики политических традиций современного американского либерализма, их внутренние противоречия, а также факторы устойчивости и изменчивости.

Методологические основания исследования.

В работе над диссертацией были использованы следующие методы:

сравнительно-исторический применялся для изучения влияния различных социально-исторических и социально-культурных условий на развитие и трансформацию политических традиций, для установления их преемственности и изменчивости на разных этапах исторического развития.

Системный метод позволил соотнести сущность и функции политических традиций с динамикой общественного развития.

Построение концепции политических традиций, установление их взаимозависимости, влияния эндогенных и экзогенных факторов их развития осуществляется с помощью *структуралистско-конструктивистского подхода*.

Научная новизна.

Настоящее диссертационное исследование расширяет границы знания о политических традициях вообще и современного американского либерализма в частности. Оно опровергает сложившийся стереотип, в соответствии с которым понятие традиции лежит на «поверхности» консервативной идеологии, а в либерализме отсутствует вовсе. В этой связи очевидна необходимость снятия идеализированных оценок и укоренившихся стереотипов поляризации традиции и новации, искажающих и огрубляющих реальный процесс взаимодействия старого и нового.

Представлен новый подход к пониманию напряжённых отношений и конфликтов внутри фундаментальных либеральных нормативов.

Диссертация по-новому представляет систематизацию политических традиций либерализма и динамику их развития, дополняет представления о сущностных аспектах, специфических признаках, структурных и функциональных особенностях и возможностях либеральных традиций, их способности стимулировать вариативность изменений и приспособляться к новым формам социально-политического устройства.

Положения, выносимые на защиту:

В соответствии с поставленными задачами был проведён анализ структуры и содержания понятия традиции (в частности, политической традиции), внутренних и внешних факторов возникновения и развития политических традиций, уточняющий и расширяющий представление об их сущностных характеристиках, структурных и функциональных особенностях, жизненном цикле. Предложена оригинальная классификация различных научных подходов к определению понятия политических традиций. Систематизированы основные функции политических традиций. Дан содержательный анализ функций политических традиций (сохранения, ориентации, стабилизации, легитимации, регламентации, коммуникации и других), раскрыты их сущностные характеристики.

1. Совокупность эндогенных факторов определяет такую существенную характеристику политических традиций, как двойственность (дуализм), проявляющаяся в тенденции любой традиции, с одной стороны, сохранить в неизменном виде и транслировать опыт предшествующих поколений, а с другой, - видоизмениться, трансформироваться и адаптироваться в целях самосохранения. Дуализм отмечен и у экзогенных факторов воздействия на традицию. Выражается это с одной стороны, в культивировании, развитии и даже искусственной трансформации традиций, отвечающих новым условиям и, главное, - интересам тех или иных групп; с другой стороны, - к отрицанию и даже уничтожению инертных традиций, мешающих и препятствующих реализации тех или иных проектов. Определена конъюнктурная составляющая либеральных традиций.
2. Важнейшими характеристиками политических традиций определены их рациональность, корпоративность и вариативность, зависящие от соотношения эндогенных возможностей самой традиции изменяться и экзогенных факторов воздействия в виде тех или иных ценностных доминант, новых социально-политических

- и исторических условий. Вариативность определена как родоначальник новации.
3. Этапы эволюции либеральных традиций связаны с трансформациями общественно-политической системы и приобретением нового опыта.
 4. Напряжённые отношения и конфликты зарождаются внутри фундаментальных либеральных нормативов при формулировании нормативных ожиданий, участников социально-политического процесса, находящихся в различных ценностно-идеологических измерениях. Выявлено, что «трагизм» либеральных традиций на персональном уровне состоит в том, что необходимость поиска выхода из конфликтных ситуаций вынуждает людей идти на компромисс, на пересмотр своих взглядов, жертвовать устоявшимися представлениями, приспосабливаться и принимать новые, которые совсем недавно были чуждыми и отвергались. Концептуально напряжённые отношения, противоречия и конфликты, влияющие на баланс изменчивости и устойчивости политических традиций, могут придавать либеральной доктрине трагический оттенок, однако они же могут являться одним из источников творческого потенциала и прогресса, поскольку обогащают её новым опытом. Эта особенность фундаментальных либеральных нормативов должна учитываться при разработке различных социально-политических проектов, имеющих модернизационные цели.
 5. Степень глубины и необратимости преобразований в обществе зависит от сохранения сущностного единства традиции во всех сферах общественной жизни. Следует разграничивать ценностные цели и структуры для их реализации. Конъюнктурные способы достижения актуальных либеральных целей способны вызывать напряжённость в обществе и не должны широко практиковаться. Власть, опирающаяся на насилие и страх, не может благодаря этому стать более сильной. «Эффективная политика» в демократическом обществе определяется балансом индивидуальной рациональности и коллективных традиций.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в разработке новых подходов к пониманию специфики формирования, развития и трансформации политических традиций современного американского либерализма, их структурных и функциональных особенностей. Полученные результаты данного диссертационного исследования могут быть использованы для подготовки докладов, аналитических записок и других аналитических материалов для государственных структур Российской Федерации, а так же, при преподавание курсов «История политических учений», «Современ-

ные политические теории», «Современные политические идеологии» и других, в Университетах России.

Апробация диссертационного исследования.

Основные положения и выводы диссертации апробированы на:

Московском Научно-практическом семинаре «ПОЛИТИЯ» - «Стратегическое моделирование избирательных кампаний: новые технологии», февраль 2003 года, г. Москва; Третьем Конгрессе политологов, секция политической философии, апрель 2003г., г. Москва; Конференции «Московские Выборы и российский политический процесс» фонда «Российский общественно-политический центр», октябрь 2003г., г. Москва; Конференции «Московское измерение декабрьских выборов» общественно-политического клуба фонда «Российский общественно-политический центр», ноябрь 2003г., г. Москва; Конференции «Безальтернативный выбор России» общественно-политического клуба фонда «Российский общественно-политический центр», декабря 2003г., г. Москва; Московской Конференции «Административная реформа в России: задача для Президента» Российской ассоциации политической науки и Федерации мира и согласия при участии Российской Академии политической науки, март 2004г., г. Москва; Третьем международном Конвенте Российской ассоциации международных исследований (РАМИ): «Внешнеполитический процесс в России: приоритеты и стратегии, участники и эффективность», секция Региональные направления внешней политики России, подсекция США, май 2004г., Москва.

Диссертация была обсуждена и одобрена к защите на заседании кафедры Политической теории МГИМО (У) МИД России 23 апреля 2004 г.

II. Основное содержание исследования.

Структура диссертации определена её целями и задачами, включает введение, две главы «Методологические основания исследования политических традиций» и «Политические традиции в либеральной доктрине США», состоящие из трёх параграфов каждая, заключения и библиографии. Список использованной литературы включает 246 наименований.

Во Введении обоснованы актуальность темы исследования, его научная новизна и практическая значимость, сформулированы объект и предмет, цели и задачи исследования, охарактеризованы методологические основы исследования, круг источников и литературы.

Первая глава - «Методологические основания исследования политических традиций» состоит из трёх параграфов и сосредоточена на анализе природы политичес-

ских традиций, управляющих поведением общественных групп и лежащих в основе большинства политических процессов.

В первом параграфе *«Сущность, особенности и функции политических традиций»* исследуется понятие политических традиций, их сущностные аспекты, специфические признаки и функциональные возможности, модификации и генезис; их способность стимулировать вариативность изменений и приспосабливаться к новым формам социально - политического устройства. Решается проблема адекватного определения понятия политических традиций, оценки их места и роли в социально - политических процессах. Анализируется сложная структура и закономерности развития политических традиций, являющихся одновременно предпосылкой и продуктом функционирования политических систем. Изучаются многочисленные функции и природа совокупного воздействия на политические традиции эндогенных и экзогенных факторов.

Проводится градация политических традиций по типам и предлагается их классификация. Определенные затруднения создаёт выбор единственного основания классификации, поскольку политические традиции многогранны и резкие границы между основаниями их классификации отсутствуют.

Вариативность трактовок понятия отражает неоднозначность, подчёркивает сложность и ёмкость, в то же время является косвенным показателем значения, которое придаётся политическим традициям, их месту и роли, широте их влияния в политической сфере.

Политические традиции дифференцируются по способу образования, по периоду функционирования, по роли в историческом процессе, по степени универсальности, по способу осуществления и организации политической власти и управления.

Политические традиции подвержены количественным и качественным изменениям, возможно разделение по их носителю, по классовой принадлежности, по участкам приложения традиции к внутренней или внешней политике. Любая классификация относительна и условна, является идеально-типической конструкцией, так как было бы неверным устанавливать жёсткие рамки и ограничения между отдельными группами традиций.

Дуальная структура политических традиций объединяет поведенческие формы и устойчивые способы чувствования, ценности, нормы, образцы, включенные в процесс политического наследования, а также суммирует в момент воспроизводства активность субъекта и объективные аспекты социальной реальности.

Следует отметить такие специфические признаки политических традиций, как высокий уровень наличия элементов рационализации, партикулярность или дифферен-

цированность субъектной основы, взаимосвязь с институтами власти, импульсивный жизненный цикл.

Эволюция политических традиций имеет циклический характер: от зарождения, становления и развития, когда они на пике и активно функционируют, - до спада их активности, постепенного угасания, трансформации и возрождения в новом качестве, соответствующем новым историческим условиям, новым требованиям.

В зависимости от сущностных характеристик политические традиции могут выполнять функции *сохранения, ориентации, стабилизации, легитимации, регламентации, коммуникации* и другие); неоднозначное понимание роли, места и выполняемых функций, приводящее к угрозе подмены одних традиций другими» или появлению новых форм, возникших извне, имеет различные причины.

Имеет место взаимодействие эндогенных и экзогенных факторов, различных позиций, подходов и методов, определяющих функционирование политических традиций, существует и конъюнктурная составляющая.

Качественный показатель функций политических традиций - их *эффективность*, зависящая от фазы их жизненного цикла, когда они могут быть на подъёме, или наоборот, идти к спаду, быть менее востребованными.

Различные проявления характера и природы политических традиций определяются их амбивалентностью.

Во втором параграфе «*Проблема научного осмысления традиций в современных политических теориях*», рассмотрены теории, вводящие традиции в ранг научного знания и раскрывающие различные методы их исследования и интерпретации.

Современные политические теории являются одной из форм исследования политики и пополняют знания о значении, сущностных аспектах, проблемах и особенностях политических традиций.

Проблема заключается в том, что они не имеют единой концепции политических традиций, дают им различную оценку и трактовку, выступают зачастую с альтернативных и противоречивых позиций. Такое положение вещей представляет несомненный интерес, поскольку вариативность трактовок понятия и функций политических традиций позволяет получить о предмете исследования разностороннее, более полное и адекватное представление.

Современность принесла новую генерацию общественных отношений, основанных как на коллективном выборе, так и на индивидуальном, рациональном выборе граждан, новый тип мышления и новую методологию исследований, основывающуюся на анализе рациональных оснований человеческих действий.

Критерий научности⁹ стал основополагающим в социально-политических концепциях XX века и предоставил возможность дать дефиницию политическим традициям в рамках научного подхода.

Разновариантность позиций и представлений о политических традициях в политических теориях обусловлена прежде всего различными целями и методами их исследования, что следует из трудов и методологических подходов видных представителей различных политических теорий (М.Вебера, Т. Парсонса, Г.-Г. Гадамера, М. Хайдеггера, Э. Гидденса, Э. Гуссерля, Даунса, К. Эрроу, Р. Райкера, М. Олсона, Дж. Бьюкенена, М. Оукшота и др.). оказавших значительное влияние на понимание политической реальности.

Интерпретация политических традиций в политических теориях может осуществляться с привлечением функционального, герменевтического, экзистенциального и модернизационного подходов, теории рационального выбора и неоинституционализма, рационального индивидуализма и рационалистической парадигмы, с точки зрения теории общественного выбора и теории игр. От выбора целей и методов зависят и результаты интерпретации политических традиций, их многогранность.

Важными характеристиками политических традиций являются их многомерность и многовариантность, антиномичность и внутренняя противоречивость.

Политические традиции могут иметь общие и специфические особенности, а функции зависят от их системного социально-политического назначения и служебной роли. Политические традиции всегда социально обусловлены, имеют дифференцированную субъектную основу. Они могут регулировать и ограничивать, регламентировать и организовывать социально-политические отношения, выступая как средство социально-политического контроля, при этом они всегда социально обусловлены экономическими и политическими интересами своих носителей.

Политические традиции трансформируют объективированный социально-политический опыт, при этом ценности и нормы, транслируемые традициями, могут нести в себе внутренние противоречия, рациональные и иррациональные тенденции.

В третьем параграфе «*Политические традиции в современных политических идеологиях*» изучаются специфические особенности и проблемы становления, развития и изменения политических традиций в современных политических идеологиях с различными цен-

* Критерий научности базируется на «...непротиворечивости, на строгом соответствии научным данным, на возможности описывать известные явления и предсказывать новые явления». См. Купцов В.И. (ред.) *Философия и методология науки*. Москва. «Аспект прогресс». 1996. С. 12.

ностными нормативами и системами ориентации и мотивации поведения человека; влияние различных социально-исторических и социально-культурных условий на трансформацию политических традиций и формирование представлений о путях развития общества и возможности достижения благосостояния и свободы.

Политические идеологии по-разному определяют и оценивают место и роль политических традиций: одни базируются на традициях, или отрицают их вовсе, либо напротив, модернизируют старые традиции, укореняя их в новом обличий. Различные социально-экономические и исторические условия обуславливают и различные подходы к реализации основных целей на пути к благосостоянию и свободе и различные представления о политических традициях, факторах их эволюции.

Анализ трудов основоположников современных политических идеологий и их течений позволяет понять сущностные моменты и особенности становления, развития и трансформации политических традиций. Такой анализ показывает, что трансформация представлений о традициях и их внутренняя эволюция связана с корректировкой политико-экономических установок, характером развития социально-политических процессов, переосмыслением экономической и социальной роли государства, основных ценностно-нормативных показателей политических идеологий.

Различные течения внутри одной политической идеологии базируются и объединяются основными ценностно-нормативными принципами (например - свободой индивида в либерализме, которая может рассматриваться практически в любом аспекте человеческой жизни, от экономического до культурного и морального). Доминирование той или иной ценности определяет и развитие её составляющих. Например, плюрализм, толерантность, автономия, умеренность и достижение хорошей жизни являются лишь производными от свободы, хотя и играют значительную роль. Основные ценности предполагают политику реформ, изменений и приобретения опыта.

Эволюция политических традиций происходит под воздействием конкретно исторических условий становления основных ценностей политических идеологий и влияния на них мощного импульса рационализма. Осуществление основных ценностей возможно только тогда, когда это происходит параллельно и одновременно во всех сферах жизни общества, а не в какой-либо одной.

Постиндустриальное общество принесло некую «потребительскую» модель восприятия политических традиций, явно далекую от гуманистических идеалов и характеризующуюся жёсткой системой унификации. Политическое мировоззрение становится продуктом конкурентной борьбы различных политических идеологий и различных политических традиций, выполняющих самые разнообразные функции и приобретающих всё более слож-

ную структуру за счёт включения в себя новых компонентов, при этом обществу крайне необходим баланс традиций, создающих будущее и оберегающих от ошибок в настоящем.

Вторая глава - «*Политические традиции в либеральной доктрине США*» состоит из трех параграфов и раскрывает специфику формирования либеральных традиций в США. решает проблему соперничества в этой стране консервативной и либеральной традиций, показывает альтернативный подход к нормативному потенциалу современной либеральной традиции.

В первом параграфе «*Особенности формирования либеральных традиций в США*» раскрывается генетическая связь политических традиций либерализма, их истоки, особенности формирования и трансформации.

Традиции наполняют функциональным содержанием все современные идеологические течения, выполняя одновременно роль особой генетической связующей. Проявляются они и воспринимаются по - разному, либо уходят вглубь, маскируясь и воздействуя опосредованно (социализм), либо действуют открыто, оставаясь на поверхности (консерватизм). Главная особенность либеральных традиций состоит в их рациональности и определённой скрытности, они действуют часто замаскировано, не выходя на поверхность.

Исследование трудов основоположников и последователей либеральной доктрины даёт представление о составных частях и характеристиках либеральной традиции, позволяет раскрыть существенные аспекты и механизмы развития общества и индивида.

Американский либерализм сформировался как уникальный симбиоз английской и французской либеральной традиции, поэтому первоначальное обращение к анализу «классических» текстов отцов - основателей либерализма Томаса Гоббса и Джона Локка позволило раскрыть его базисные основания и принципы. Дальнейшее их развитие прослежено в трудах представителей английского Просвещения (А. Сиднея, Г. Блэкстона, Д. Юма, Г. Болинброка и других.) и французских либералов (Шарля - Луи де Монтескье, Бенжамена Констана), заново осмысливших либеральные основания и по-новому расставивших акценты.

Французские и английские либеральные мыслители стремились не к ниспровержению старого порядка, а к исправлению вкравшихся в него злоупотреблений, ведущих к деспотизму. Основополагающей для них стала концепция «естественного порядка», в соответствии с которой человек наделён природными и неотчуждаемыми правами,

имеющими универсальную ценность и значение. Она легла в основу принятой в 1789 г. Декларации прав человека и гражданина.

Одно из главных отличий американской модели либерализма от остальных, заключается в отсутствии опыта феодализма и, как следствие, - в отсутствии глубокой социальной приверженности к искоренению и разрушению старого порядка. Данное обстоятельство лишило Америку одновременно традиций революции и реакции.

Спорный вопрос, разделивший общество - это вопрос об эталонном составе переменных американского либерализма, определяющего национальный характер политической традиции Америки в целом. Разные точки зрения развели видных американских деятелей «по разные стороны баррикад»: Джефферсона от Гамильтона, Джэксона от Дэниела Вебстера, Уильяма Дженнингса Браина от Маккинлей, Франклина Рузвельта от Гувера. Сторонники и противники сходились в одном, - в признании либерализма единственным приемлемым для Америки вектором развития, основанном на национальной традиции, хотя оставалось спорным, что именно следовало считать национальной традицией. Будет ли это преобладание французской или английской модели либерализма, или некий гибридный вариант?

Таким образом, американская либеральная традиция - это уникальная симбиотическая модель, включающая в себя не только ряд оснований, заимствованных у различных видов либерализма, но также и смесь составляющих, заимствованных у «чужеродных» идеологических течений. В этом проявляется её уникальный характер и функциональная разнообразность, неповторимость и эффективность, жизнеспособность и возможность приспосабливаться, трансформироваться.

Анализ эволюции либеральной традиции в пространственно - временном континууме, увязанный с трансформациями общественно - политической системы показывает, что постепенная трансформация либеральной доктрины - ответная реакция на возросшие социальные потребности. Возможность отвечать на новые вызовы - это доказательство её жизнеспособности.

Возникновение крупных финансово-промышленных групп, превращение США в страну корпоративного капитализма, изменили либерально-демократический облик общества. Идеи индивидуальной свободы и равенства возможностей всё чаще стали толковаться в духе «борьбы за существование» и «выживания наиболее приспособленных. Стали накапливаться противоречия между внутренними аспектами либеральной традиции и внешними факторами воздействия. Крах рынка ценных бумаг 1929 года и последовавшая за ним Великая депрессия привели экономику в плачевное состояние. Сила и притягательность индивидуалистической идеологии стремительно теряла привлекательность и возникла острая по-

требность в позитивных регулирующих действиях государства с целью смягчения экономических последствий процесса монополизации и создания системы социальной защиты граждан. Новые условия поставили перед либерализмом новую задачу - подчинения собственности социальной справедливости.

Либерально настроенные экономисты, включая Д. Рикардо, Дж. С. Милля, А. Маршалла и А. С. Пигу, подчёркивали способность политической и экономической системы США приспосабливаться к изменению условий и сглаживать всякого рода потрясения. Они признавали, что существуют циклы процветания и спада, считали их скоротечными, а экономику - автоматически восстанавливаемой. Всё это они объясняли за счёт особенностей развития традиции американского либерализма.

Видные представители общественной мысли США начала XX века - Герберт Кроули, Луис Брандейс и их единомышленники обновили теоретическую основу либеральной идеологии и внесли вклад в эволюцию понятия традиции. В 1920-х годах новая либеральная идеология почерпнула ряд принципов из философии прагматизма Джона Дьюи и социал-экономики Торстейна Веблена. Процесс обновления либеральных оснований проводился Теодором Рузвельтом в рамках политики Нового Национализма, Вудро Вильсоном в его курсе Новой Свободы и Франклином Делано Рузвельтом в его Новом Курсе путём пересмотра и замены ряда базисных положений либеральной традиции.

В 1970-1980-х годах происходит пересмотр основных положений, касающихся роли и места традиций в либеральной доктрине. Появляется новое течение либерализма - социальный либерализм, провозгласивший необходимость разветвлённой системы социальной защиты граждан и включение индивидов в процесс экономического производства. Эффективность прежних постулатов либеральной традиции была поставлена под сомнение. Причиной тому послужил нефтяной кризис 1973 г., в разгар которого появилось новое течение либерализма - коммунитаризм, по новому, оригинальным образом рассматривающее понятие традиции. Как идейное течение коммунитаризм характеризуется большим числом сторонников. В Америке его приверженцами стали Дж. Грем, К. Лаш, А. Макинтер, Д. Маркуэнд, А. Этциони, стремящиеся к прагматическому совершенствованию существующих порядков. Сочувствие коммунитаризму выразили не только Билл Клинтон и Альберт Гор, но и Ламер Александер и Донен Кемп.

Таким образом, решение ряда проблемных вопросов было найдено через самоопределение свободной личности в социуме и адекватное восприятие ею трансформации либеральной традиции в моменты исторических преобразований.

Практика показала, что конфликт в пределах либерального согласия между либерализмом и консерватизмом может стать одним из источников творческого потенциала и про-

гресса. Власть, опирающаяся на насилие и страх, не может стать благодаря этому более сильной и либерализм в условиях концентрации всей власти в руках государства невозможен.

Современный американский либерализм строится на традиции реализма, являющейся основным источником силы и стратегического потенциала, отрицающей всякие проявления иллюзий и недальновидности как источника катастроф. Американская либеральная традиция основывается на индивидуализме как средстве раскрытия персональных способностей и свобод. Что же касается идеи равенства, американская либеральная традиция перекладывает решение данного вопроса на плечи государства. Именно либеральная традиция наиболее эффективно противостоит концентрации всей власти в руках государства. Либеральная традиция исключает насилие, принуждение и страх, как метод укрепления власти. Однако еще не удалось искоренить практику, когда большинство может легитимировать акты, нарушающие индивидуальные права и свободы. Сохраняется вероятность ограничения права индивида на свободу под предлогом осуществления народной воли.

Либеральная традиция всегда выбирает срединный путь, стараясь сгладить возникающие противоречия и разногласия, помогая индивидам и их группам адаптироваться к воздействию внешних факторов. Меняются исторические условия, меняются параметры взаимодействия и ответные реакции либеральной традиции, при этом одной из важных задач совершенствования либеральной традиции остаётся избежание концептуальных напряжений между актуальными либеральными целями и конъюнктурными способами их достижения.

Важно отметить, что противоречия, корнящиеся внутри базисных оснований либеральной традиции, часто становятся одним из источников её творческого развития. Либеральная традиция видоизменяется и приспосабливается, обогащается функционально, появляются её новые течения, такие как коммунитаризм и новый социальный либерализм, представляющие собой вариант поиска более совершенного пути развития, баланса коллективных и индивидуальных стремлений.

Либеральная традиция в США является частью целостной системы политического взаимодействия, поэтому многие её характеристики раскрываются через факторы взаимодействия, в том числе как ответные реакции на них. Как ни парадоксально может показаться, но американское общество не становится менее уязвимым, подозрительность и нетерпимость часто выступают как ответные реакции на новые условия.

Американская политическая система - отражение американской политической культуры, способствующей продвижению гражданских обязанностей. Она гордится национальными конституционными мерами и обеспечивает реализацию гражданских сво-

бод. Американский либерализм отражает национальный опыт, сохраняет колоссальный потенциал развития и изменчивости, который, адаптируясь и трансформируясь, несомненно ведёт американское общество к процветанию. Америка меняется на наших глазах. Проявляется это в трансформации американской либеральной традиции, в частности в том, как США реализуют принципы индивидуальной свободы, как отстаивают свои интересы и строят систему безопасности, как ограждают себя от новой иммиграции. Активная трансформация и вариативность либеральной традиции в Америке – свидетельство её жизнеспособности, стремления отвечать духу и запросам времени, идти с ним з ногу.

Во втором параграфе «*Проблема соперничества консервативной или либеральной традиций в США*» исследуется проблема, разделившая американское общество на два лагеря, рассматриваются факторы и условия, необходимые для её решения.

Правила «политической игры» в обществе определяет его политическая культура, включающая фундаментальные механизмы и представления граждан о том, как политический процесс должен работать. Политическая идеология в отличие от политической культуры, определяет границы того, что политический процесс должен достичь. Идеология определяет вектор деятельности правительства, его курс.

Проблема в том, что борьба либеральной и консервативной традиции должна быть сведена к минимуму, в противном случае это грозит дестабилизацией политической и экономической ситуации. Поле соперничества одновременно является и полем консенсуса, поиска механизмов и условий взаимосохранения, согласия и сбалансированного развития, здоровой конкуренции консервативной и либеральной политических традиций. Так, взгляды Джесси Джэксона и Рональда Рэйгана, Теодора Кеннеди и Уильяма Ф. Баклей отличаются по определённым социально-политическим вопросам, но объединяет их признание необходимости существования двухпартийной системы. Именно двухпартийная система создаёт особую политическую культуру, обеспечивающую свободу слова, соревнование различных политических идей, уважительное отношение к мнению других. Либерализм и консерватизм – две идеологии, обеспечивающие развитие американской нации и соперничество между ними существует постоянно, однако осуществляется оно в определённых рамках. Соперничество между либерализмом и консерватизмом обращено к оценке роли правительства, защите существующего порядка и определённых моральных ценностей и стандартов существующего сообщества.

Либералы и консерваторы принимают существующий политический порядок таким, какой он есть. Различие между ними достаточно условно и состоит в том, что для достижения различных целей они по-разному используют учреждения власти с их процедурами и принципами, а долгосрочная перспектива гармонично развивающегося об-

щества не представляется без соревнования и соперничества тех и других. Консерваторы и либералы дополняют и сдерживают друг друга, защищают национальные интересы и устраняют причины социальных бед, сознавая зависимость человека от социальной помощи; проводят своего рода профилактические действия. Либералы заботятся о следствии, решая сиюминутные задачи, проводя социальные программы и создавая общественные организации, являющиеся по их мнению наиболее эффективным инструментом построения социального государства. Консерваторов и либералов в Америке сближает политическая стратегия - те и другие имеют готовый план политического действия. Важно то, что и одни и другие поддерживают ценности, на которых базируется политическая культура нации. Политическая культура выступает своего рода консенсусным полем, областью, где различия между консерватизмом и либерализмом наименее значимы. Америка является образцом политического плюрализма. Именно это актуализирует проблему поиска консенсуса между приверженцами либеральной и консервативной традиции, что представляется не простой задачей.

Либерализм, вышедший триумфатором в борьбе с коммунизмом в конце 1980-х гг., позиционировался и позиционируется до сих пор как исключительно позитивная доктрина, он стал доминирующей политической идеологией стран Западного мира, его ценности разделяет большинство граждан этих стран независимо от того, называют они себя либералами или нет. Несмотря на исторические успехи, либерализм - лишь одна из идеологий, стремящихся преобразовать общество. Не существует веских оснований рассматривать её как некую универсальную доктрину, подходящую всем.

В третьем параграфе *«Альтернативный подход к нормативному потенциалу современной либеральной традиции»* исследуется нормативный потенциал современной либеральной традиции с акцентом на мало исследованную сторону - внутреннюю противоречивость некоторых содержательных аспектов идеологии, без объективного знания о которых представление о сущности и потенциале либерализма не может быть полным. С другой стороны, понимание природы концептуально напряжённых отношений и конфликтов в либеральной традиции может использоваться в качестве базиса для её альтернативной защиты и совершенствования.

Развиваясь и привлекая новых сторонников, либерализм является одновременно и «трагической» доктриной. Кавычки уместны, поскольку говорить о трагедии либерализма можно с оговорками, в рамках сходства черт с жанром классической трагедии, которой, как и либерализму, свойственны столкновения личности с обществом, роком, миром, сопровождаемые напряжённой борьбой характеров и страстей, необходимостью поиска компромисса для разрешения спорных или конфликтных ситуаций.

«Трагизм» либеральной доктрины обусловлен прежде всего напряжёнными отношениями и практическими моральными конфликтами, которые неизбежны и в какой-то мере даже необходимы. Некоторые из них противоречивы, приносят либерализму моральные потери, однако вместе с ними приходит и новый опыт, совершенствующий механизм его трансформации и адаптации. «Трагедия» либерализма зарождается внутри фундаментальных либеральных нормативов из напряжённых отношений и конфликтов, столкновений и борьбы при создании сложной системы поддержания плюралистических ценностей, соблюдения общих рамок, ограничений и стандартов; совместимости и баланса индивидуальных и коллективных предпочтений и интересов; построения гармонично развивающегося мира на основе объединения усилий, возможностей и соглашения между участниками социально - политического процесса, находящимися в различных ценностно - идеологических измерениях. Видимая > гармония этических побуждений и противоречивых интересов на фоне постоянно меняющегося мира даётся либерализму нелегко.

Проблема в том, что при отсутствии единого стандарта, единой структуры, принимаемой и разделяемой всеми, невозможно без борьбы и конфликтов создать целостную либеральную доктрину. Политическая жизнь либерального общества, каким является Америка, не лишена напряжённых отношений и конфликтов, связанных с реализацией таких идеалистических ценностей как свободы, верховенства индивидуальных ценностей над коллективными, плюрализма и пр. с их производными, трансформирующимися в зависимости от политической конъюнктуры.

«Трагизм» либеральной доктрины в том, что необходимость поиска выхода из конфликтных ситуаций вынуждает людей идти на компромисс, на пересмотр своих взглядов, жертвовать устоявшимися представлениями, приспосабливаться и принимать новые, которые совсем недавно были чуждыми и отвергались. Декларируя и защищая индивидуальные интересы, либеральная доктрина при этом часто встаёт на защиту общественных, а декларируемые принципы не подкрепляются глубоко продуманными способами их реализации. Происходят постоянные столкновения одних составляющих политических традиций с другими. «Трагизм» ещё и в том, что конъюнктурные и нелепые попытки некоторых обществ реформироваться и внедрить нормативные положения либеральной доктрины на практике приобретают конъюнктурный, неправовой характер и настолько искажают либеральную природу и доводят до абсурда, что ужасают даже самих реформаторов.

Развитие конфликтов напрямую зависит от качественного уровня развития общества и преобладания тех или иных составляющих либеральной структуры в конкретный временной отрезок.

Именно в несоизмеримости различных составляющих либеральной традиции, в двойственности, противостояниях, конфликтах и напряжённых отношениях внутри её основных смылосодержащих элементов заложены причины вариативности внутренних аспектов, изменения баланса потенциалов устойчивости и изменчивости, возможности увеличения потенциала трансформации, постоянно расширяющегося и обогащающегося посредством практики и опыта. Изменение баланса устойчивости и вариативности политических традиций является одним из факторов их естественной эволюции - генезиса и уникальной по своей природе и возникшей в результате рациональной деятельности человека целенаправленной эволюции - телезиса.

Несмотря на внутреннюю «трагическую» составляющую, либерализм приобретает всё новых сторонников. Многие принимают его потому, что он является наименее репрессивной политической доктриной, наиболее полно раскрывающей возможности плюрализма. Достойна внимания точка зрения Дональда Муна, утверждавшего, что единственная альтернатива либерализму состоит в его совершенствовании через поиск путей преодоления неизбежных конфликтов, возникающих внутри либеральной доктрины. Наиболее устойчивые либеральные теории - это те, которые, осознавая внутреннюю «трагическую» составляющую, преодолевают трагическое единство, в котором одновременно рождаются и гибнут либеральные идеалы, используют потенциал критического анализа для трансформации, самосовершенствования и творческого развития.

В Заключении сформулированы основные выводы диссертации.

- Традиция - одно из наиболее сложных и многогранных понятий в политике, охватывающее преемственность, наследование устоявшихся форм и порядков. По своей сути традиция является механизмом сохранения основы и ядра культурно-исторического процесса. С одной стороны, традицию можно рассматривать как совокупность эндогенных факторов, находящихся внутри самой традиции (концептообразующие факторы), с другой - как экзогенный феномен, отражающий характер социально - политического устройства общества, доминирующую политическую доктрину и многое другое. Традиции могут определяться как результат сознательного внутреннего выбора и как результат воздействия политических культур и институтов. Традиции зарождаются из индивидуальных предпочтений и действий, становятся массовыми и превращаются в социально - политический факт.

Их носителями могут быть индивиды, группы, социальные слои, национально - этнические общности и, наконец, общество. Объективное представление о понятии традиции складывается из совокупности эндогенных и экзогенных факторов их развития.

- К основным функциям политических традиций, проявляющимся наиболее часто, можно отнести функции сохранения, регуляции, стабилизации, социализации, ориентации, легитимации, структурирования, регламентации, посредничества, компенсации, коммуникации, нормативно - регулирующую и интегративную.
- Функции и специфические признаки политических традиций использованы для разработки системы их классификации. Так, можно различать *институциональные и неинституциональные* традиции. По периоду функционирования - исторические, актуальные и потенциальные; по роли в историческом процессе - *прогрессивные и реакционные*; по способу осуществления и организации политической власти и управления - *демократические и антидемократические*; по степени универсальности - *наднациональные, национальные, региональные и локальные*. Традиции подвержены количественным и качественным изменениям. Возможно разделение политических традиций по их носителю, по классовой принадлежности, по участкам приложения традиции к внутренней или внешней политике. Любая классификация относительна и условна, является идеально-типической конструкцией, так как нельзя установить жёсткие рамки и ограничения между отдельными группами традиций.
- В условиях социально-политических трансформаций в США причины вариативности и механизм преемственности политических традиций проявляются через призму соперничества и консенсуса консервативной и либеральной политических традиций. Так, консерваторы и либералы в соперничестве дополняют друг друга, блокируют или сдерживают программы, способные вести к общественной аномии. Без их соревнования не представляется долгосрочная перспектива гармонично развивающегося общества.
- Альтернативный подход к защите либеральной политической традиции видится через осознание причин возникновения внутренних противоречий в ключевых концептах либеральной доктрины, способных влиять на баланс изменчивости и устойчивости традиций, детерминирующего многие социально-политические процессы. Напряжённые отношения и конфликты зарождаются внутри фундаментальных либеральных нормативов, призванных сформулировать нормативные

ожидания участников социально - политического процесса, находящихся в различных ценностно - идеологических измерениях. Именно в несоизмеримости различных составляющих либеральной традиции, в двойственности, противостояниях, конфликтах и напряжённых отношениях внутри ее основных смылосодержащих элементов лежат причины вариативности внутренних аспектов, изменения баланса потенциалов устойчивости и изменчивости, возможности увеличения потенциала творческого развития и трансформации, постоянно расширяющегося и обогащающегося посредством практики и опыта.

Основные положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях:

- *((Концептуальные особенности политических традиций в современных политических идеологиях)).* Сборник научных работ кафедры политической теории «Актуальные проблемы политической теории. Москва. Издательство МГИМО (У) МИД РФ. 2003. (1 печатный лист);
- *«Политические традиции как механизм преодоления исторической дискретности»* *Политическая наука вчера, сегодня, завтра.* Сборник научных трудов Российской академии государственной службы при Президенте РФ. Издательство «Человек и карьера» Москва. 2003. (0,5 печатного листа);
- *«Проблема научного осмысления традиций в современных политических теориях»* Сборник материалов Третьего Конгресса политологов. Секция политической философии. Москва. 2003 (0,5 печатного листа, выходит из печати);
- *«Новые демократии и/или новые автократии» обзор круглого стола.* Москва. *Политические исследования.* 2004 № 1. (1 печатный лист).

Заказ № 287 Тираж 100 экз
МГИМО (У) МИД РФ

Отпечатано в отделе оперативной полиграфии
и множительной техники МГИМО (У) МИД РФ
117218, Москва, ул. Новочеремушкинская, 26

#13894