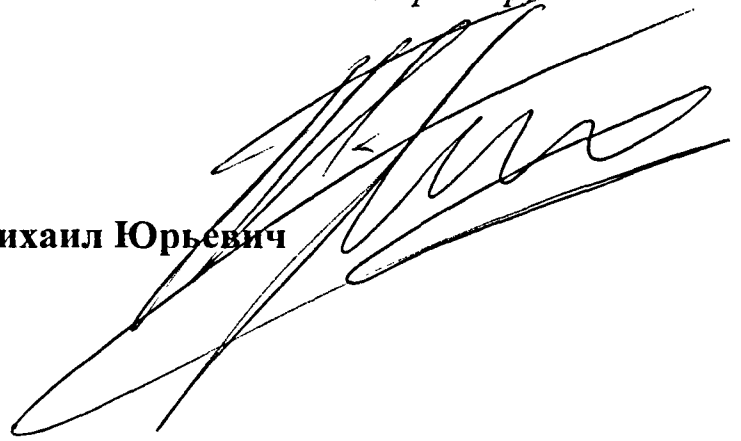


На правах рукописи

Тихонов Михаил Юрьевич

A large, stylized handwritten signature in black ink, overlapping the text of the author's name.

**Управление деятельностью творческих коллективов
(на примере студий озвучивания)**

Специальность 22.00.08 – социология управления

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Москва - 2006

Работа выполнена на кафедре управления персоналом и новых информационных технологий в управлении Московского государственного университета приборостроения и информатики.

Научный руководитель: доктор социологических наук,
профессор Казакова Ноила Дохиевна

Официальные оппоненты: доктор социологических наук,
профессор Шаленко Валентин Николаевич

кандидат социологических наук,
доцент Соколова Мария Сергеевна

Ведущая организация: Российская Академия Государственной Службы
при Президенте РФ

Защита состоится «30» ноября 2006г. в 17.00 часов на заседании диссертационного Совета по социологическим наукам К 212.119.02 на соискание ученой степени кандидата социологических наук при Московском государственном университете приборостроения и информатики по адресу: 107996, г. Москва, ул. Стромынка, д.20, корпус 1, Зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского государственного университета приборостроения и информатики.

Автореферат разослан "28" октября 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат социологических наук, доцент



А.А. Громова

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. В современном мире все большее значение приобретает коллективное творчество, как проявление активности, созидание нового, генерация идей и стимул деятельности. Политическое, законодательное, экономическое, научное, художественное, социальное, бытовое и т.д. творчество превращается в важный фактор общественного развития, способствует реализации потенциала личности и социумов различного уровня.

Создаваемые во всех сферах общественной жизни, творческие коллективы приобретают ведущее значение, поскольку в рамках организованной коллективной деятельности решение творческих, социальных и экономических задач происходит эффективнее, быстрее и плодотворнее, чем индивидуально.

Любая коллективная деятельность требует эффективного управления, а, следовательно, глубокого теоретического осмысления, поиска закономерностей этого процесса и актуализации в деятельности современных творческих коллективов.

Это особенно важно в современных российских условиях, когда еще далеки от завершения процессы общественных трансформаций, политические, правовые, экономические и, в целом, социальные отношения не регулируются общезначимыми ценностно-нормативными стандартами и образцами поведения, а социокультурное пространство характеризуется нравственно-ценностной неопределенностью.

Во многих отраслях народного хозяйства сохраняются последствия экономического упадка, институты культуры, образования и науки функционируют в неадекватной для их развития социальной среде, в которой рыночные отношения отданы на откуп стихийным силам, эффективность оценивается только с точки зрения рентабельности, потребление подчинено приоритету материальных благ.

Российские творческие коллективы в сфере культуры осуществляют свою деятельность в условиях правовой, экономической и организационной неопределенности. В равной мере это касается деятельности творческих коллективов студий озвучивания, являющихся организационными единицами отрасли аудиопроизводства. Бесправность работников перед работодателем, особенно в области безопасности и гигиены труда, реализации права на отдых в течение рабочей смены; низкий уровень заработной платы по сравнению с западными стандартами; обязательный отказ от смежных и авторских прав и т.д. – таков неполный перечень проблем, существующих в отрасли.

Отсутствие государственного лицензирования деятельности препятствует цивилизованному развитию бизнеса. Широкую практику получили работы в нелегальном режиме, выдача заработной платы «черной» наличностью, утаивание доходов и, соответственно, недоплаты налогов в бюджет, большие объемы контрафактной продукции и т.д. Озвучивая «пиратские» фильмы, творческие коллективы студий находятся в начале производства

нелицензированной аудио- и видеопродукции. Современные возможности тиражирования увеличивают масштабы их нелегальной деятельности до огромных размеров, что наносит прямые убытки не только российской казне, но и причиняет ущерб экономическим интересам других стран. Только 10% продукции пятидесяти отечественных заводов, производящих DVD-диски, являются легальными, остальные 150 млн. реализуются на нелегальном рынке.¹

Решение названных и других проблем невозможно без управленческого воздействия на деятельность творческих коллективов отрасли. Эффективное управление требует учета специфики творческих коллективов, особенностей внешней среды, а, главное, предполагает социальную ориентированность управленческой деятельности, что означает необходимость согласования интересов творческих коллективов с интересами общества, государства и других субъектов общественной жизни.

Таким образом, управление деятельностью творческих коллективов студий озвучивания является актуальной, теоретически и практически значимой задачей, что обусловлено:

- низким уровнем теоретической разработанности проблемы;
- неэффективностью реально существующих управленческих отношений в сфере аудиопроизводства;
- необходимостью разработки научно обоснованных рекомендаций по повышению социальной эффективности управления деятельностью творческих коллективов студий озвучивания.

Степень научной разработанности проблемы. Социологический анализ управления деятельностью творческих коллективов в научной литературе пока еще не получил должного освещения. Поэтому изучение данной проблематики потребовало обращения к источникам, раскрывающим различные аспекты исследуемой области.

Общетеоретические вопросы творчества, его роль и место в общественной жизни, воздействие на духовную, культурную, научную, социальную, политическую, экономическую, трудовую сферы общественной жизнедеятельности исследованы в трудах древних и современных, зарубежных и отечественных философов и социологов: А.Бергсона, Н.А. Бердяева, И.Канта, Платона, З.Фрейда, Ф.Энгельса, К. Юнга и др.²

Особую социальную значимость, а также прикладные аспекты творческой деятельности отмечали в своих работах М. Вебер, В.В. Давыдов, Э. Дюркгейм, К. Маркс, А. Маслоу, В.А. Сухомлинский³.

¹ Аргументы и факты, № 42 (1303) от 19 октября 2005 г.

² Бергсон А. Творческая эволюция. Материя и память. – М.: Харвест, 1999; Бердяев Н.А. Собрание сочинений, 3-е изд. Paris, 1989. Т. 2.: Смысл творчества: Опыт оправдания человека. 1991; Кант И. Критика способности суждения. М., 1994; Платон. Пер. с древнегреч. Собр. соч. в 4-х томах. Т. 2. – М.: Мысль, 1993; Freud S. On Creativity and the Unconscious. N.Y.: Harper & Row, 1958; Маркс К., Энгельс Ф. Полное собрание сочинений. Т. 2. – М., 1996; Юнг К.Г. Об отношении аналитической психологии к поэтико-художественному творчеству // Феномен духа в искусстве и науке. М, 1992 и др.

³ Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем./ Сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; Предисл. П.П. Гайдзенко. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с. – (Социологич. мысль Запада); Давыдов В.В. Проблемы развивающегося обучения – М.: 1986; Осипова Е. В. Социология Э. Дюркгейма. М., 1977; Маркс К. Экономические рукописи 1857-1859 гг. Ч.1. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - 2-е изд. - М., 1988. Т. 46; Maslow A.H. (1950) Self-actualising

Проблема творческого мышления, как атрибута человеческой психики широко освещена в трудах зарубежных психологов Ф. Баррона, М. Вертгеймера, М. Гэллаха, П. Джексона, Т. Когана, С. Мессика, Р.Л. Солсо, Э. Торренса, Г. Уелша, Г. Уоллеса и др.,⁴ а также в работах отечественных ученых: Б.Г. Ананьева, Д.Б. Богоявленской, Л.С. Выготского, А.Г. Ковалёва, В.А. Крутецкого, К.К. Платонова, Я.А. Пономарева, С.Л. Рубинштейна, Б.М. Теплова и др.⁵

Коллективному творчеству и творческим коллективам, социально-психологическим особенностям их функционирования посвящены исследования Ч.М. Гаджиева, Ч. Грина, Б.Ф. Ломова, В.В. Максимова, М. Мидлтона, Д. Пельца, Б.А. Фролова, Ф. Эндрюса, М.Г. Ярошевского и др.⁶

Управленческие аспекты деятельности общества, коллективов и организаций освещены в работах Е.А. Ануфриева, О.М. Барбакова, О.С. Виханского, Э. Мэйо, А.И. Наумова, Г.В. Осипова, Т. Парсонса, А.И. Пригожина, Д. Роби, Ф. Тейлора, Ж.Т. Тощенко, А. Файоля, Г.В. Щекина и др.⁷

В диссертационных исследованиях К.И. Вайсера, С.В. Евтушенко, В.В. Садовой нашли отражение экономические, психологические и организационные аспекты творчества, творческой деятельности и управления деятельностью воинских и школьных творческих коллективов.⁸

people: A study of psychological health. Personality symposia: Symposium #1 on values (pp. 11-34). New York: Grune & Stratton; Сухомлинский В.А. Методика воспитания коллектива – М.: Просвещение, 1981 и др.

⁴ Barron F., Welsh G.S. J. of Psychol. 1952. V. 33; Вертгеймер М. Продуктивное мышление. - М.: Прогресс, 1987; Gallach M., Kogan N. J. of Person. 1965. V. 33; Messick S., Jackson P. N. Creativity and Learning, Boston, 1967; Солсо Р.Л. Когнитивная психология = Cognitive psychology. - М.: Тривола: Либерия, 2002; Torrance E.P. Education and creative potential. Minneapolis, 1963 и др.

⁵ Проблемы способностей в отечественной психологии. Сб. научн. трудов, М.: Изд-во АПН СССР, 1984; Богоявленская Д.Б. Интеллектуальная активность как психологический аспект изучения творчества // Исследование проблем психологии творчества под ред. Я.А. Пономарева. – М.: Наука, 1983; Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. – М. 1991; Пономарев Я.А. Психология творчества. – М.: Издательство "Наука", 1976; Рубинштейн С.Л. Проблема способностей и вопросы психологической теории в кн. «Проблемы общей психологии». М., Педагогика, 1973 и др.

⁶ Гаджиев Ч.М. Социально-психологические проблемы коллективного творчества. Баку, 1982; Green C., Adam E., Ebert R., Management for effective performance/ – Prentice-Hall, Inc / Englewood Cliffs, New Jersey 1985; Ломов Б.Ф. Общение как проблема общей психологии. В сб.: "Методологические проблемы социальной психологии", М.: "Наука", 1975; Ломов Б.Ф. Психические процессы и общение. В сб.: "Методологические проблемы социальной психологии", М.: "Наука", 1975; Максимов В.В., Фролов В.А., Ярошевский М.Г. Личность ученого и научный коллектив. В сб.: "Социологические проблемы науки", М.: "Наука", 1974; Middleton M. Group practice in design. – N. Y. 1969; Пельц Д., Эндрюс Ф. Ученые в организациях. М.: "Прогресс", 1973 и др.

⁷ Ануфриев Е.А. Понятие «социальное» и предмет социального управления.// Проблемы социального управления. Российской академия государственной службы при Президенте РФ. – М., 1999; Барбаков О.М. Региональное управление: реалии и перспективы. – С Петербург: Лань, 1999; Виханский О.С., Наумов А.И. Менеджмент: человек, стратегия, организация, процесс: Учебник. – М.: Изд-во МГУ, 1995; Mayo E. Human Problems of Industrial Civilization. N.Y., 1946; Осипов Г.В. Социология. Основы общей теории. Учебник для ВУЗов. – М.: Норма, 2003; Parsons T. The Social System. L., 1989; Пригожин А.И. Современная социология организаций. – М., 1995; Robey, D. Designing organizations. Homewood, Il.: Irwin, 1986; Файоль А., Эмерсон Г., Тейлор Ф., Форд Г. Управление – это наука и искусство. – М., 1992; Тощенко Ж.Т. Социология. Общий курс. – М.: Прометей, 1998; Щёкин Г.В. Социальное управление как система. // Международный журнал «Проблемы теории и практики управления», №2, 1997 и др.

⁸ Вайсера К.И. "Социально-психологические условия повышения эффективности деятельности творческого воинского коллектива при проведении культурно-досуговой работы" – Дисс. канд. экон. наук, Москва, 1998; Евтушенко С.В. "Педагогическая система воспитания творческой направленности личности школьников в условиях коллективного субъекта" – Дисс. докт. пед. наук – Москва, 2001; Садовая В.В. "Творческая

Несмотря на высокую научную значимость упомянутых источников, в них недостаточно внимания уделено проблемам управления творческими коллективами. А управление творческими коллективами студий озвучивания еще не выступало в качестве объекта исследования. С этой точки зрения тема диссертации представляется актуальной в теоретическом и прикладном аспектах.

Цель исследования – выявить особенности и степень социальной эффективности управления деятельностью творческих коллективов студий озвучивания в современной России.

Задачи исследования:

- определить содержание и структуру творческих коллективов как организованной социальной группы;
- обосновать теоретико-методологические основы социологического анализа управления деятельностью творческих коллективов;
- определить особенности управления деятельностью творческих коллективов;
- раскрыть специфику деятельности творческих коллективов студий озвучивания и особенности сферы аудиопроизводства в современной России;
- выявить социально-организационные проблемы управления деятельностью творческих коллективов студий озвучивания в современной России;
- оценить степень социальной эффективности управления и социальные перспективы развития отрасли аудиопроизводства в современном российском обществе;
- разработать научно-практические рекомендации по совершенствованию организации и управления деятельностью творческих коллективов студий озвучивания с учетом потребностей и интересов членов творческих коллективов и основных потребителей их продукции.

Объект исследования – деятельность творческих коллективов студий озвучивания как организационных единиц отрасли аудиопроизводства в современной России.

Предмет исследования – управление деятельностью творческих коллективов студий озвучивания в современной России.

Теоретическую и методологическую базу исследования составили теории, концепции, разработки и выводы, содержащиеся в трудах отечественных и зарубежных ученых по проблемам творчества, коллективной психологии, коллективного творчества, социологии управления и организации, организационной социализации и т.д. Исследование осуществлялось на основе принципов системности, сравнительного и структурно-функционального анализа, применения теоретических и прикладных социологических методов исследования.

Эмпирической базой исследования являются законодательные и нормативно-правовые акты, регулирующие жизнедеятельность современного

российского общества в целом и сфер культуры, творчества, труда, хозяйственной деятельности и аудиопроизводства в частности; данные официальной статистики; международные и российские ресурсы глобальной сети Интернет, а также вторичный анализ материалов социологических исследований, опубликованных в печати.

Эмпирическая база исследования включает также:

-- результаты экспертного опроса, проведенного лично автором методом полуструктурированного интервью в апреле 2006 года. Численность респондентов составила 107 человек, что составляет около 80% от всех занятых в данной сфере деятельности в г. Москве. В качестве экспертов выступили: руководители высшего и среднего звена, актеры, режиссеры, звукорежиссеры, переводчики, укладчики, экономисты.

-- результаты опроса потребителей продукции аудиопроизводства, проведенного лично автором методом стратифицированной квотной многоступенчатой случайной выборки с механическим отбором респондентов в мае 2006 года. Численность респондентов составила 800 человек.

Достоверность результатов диссертационного исследования обусловлена аргументированными теоретико-методологическими положениями, выступающими в качестве основы социологического рассмотрения объекта и предмета изучения, использованием теоретико-прикладных подходов к управлению, признанных в социологии управления и других отраслях социологической науки, применением стандартных методов и методик социологического анализа, соответствующих специфике предмета и задачам исследования.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В условиях рыночных преобразований в современной России ориентация творческих коллективов на выживание или коммерческий успех, существенно снижает уровень их творческой, социально-психологической и организационно-управленческой деятельности, а также наносит моральный и материальный ущерб потребителям их продукции.

2. Творческие коллективы студий озвучивания осуществляют свою деятельность в сфере аудиопроизводства и выполняют следующие работы: синхронное озвучивание отечественной кино-, видеопродукции, дубляж, липсинг, закадровое озвучивание, озвучивание отечественных мультипликационных фильмов, озвучивание компьютерных игр и реклам, шумовое озвучивание, сведение фонограммы.

3. Высокая культурно-просветительская значимость творческих коллективов студий озвучивания и способность удовлетворять информационные, коммуникационные, эстетические и т.д. интересы и потребности людей, не реализованы в российском обществе. Более того, положение дел в отрасли таково, что можно определенно утверждать, что творческие коллективы студий озвучивания, зачастую осуществляя свою деятельность в нелегальной форме, не выполняют своих общественно-

значимых функций и создают опасность искажения социокультурного пространства в нашей стране.

4. Недочеты и пробелы в правовой и ревизионной деятельности государства, отсутствие государственного участия и государственной поддержки деятельности, недостаток специалистов-управленцев, отсутствие прямой зависимости между уровнем оплаты труда и качеством продукции, отсутствие профессионального обучения по некоторым специальностям, востребованным в отрасли и т.д. – таков неполный перечень проблем, стоящих перед отраслью, и требующих управленческого разрешения.

5. Управление деятельностью творческих коллективов студий озвучивания должно осуществляться с учетом их специфики, места и роли в обществе, творческих, экономических и социальных аспектов деятельности, а также необходимости согласования интересов членов коллективов и других субъектов общественной жизни.

6. Степень социальной эффективности управления деятельностью творческих коллективов студий озвучивания следует оценивать, исходя из показателей творческого и экономического роста, благоприятности социально-психологического климата и уровня удовлетворенности населения в качестве, содержании и количестве продукции, создаваемой ими.

Основные результаты, полученные лично автором и их научная новизна:

- обосновано, что творческие коллективы, являясь организованными социальными группами, основой деятельности которых выступает творчество как создание новых по замыслу или интерпретация существующих духовных или материальных ценностей, обладают творческими, социально-психологическими и организационно-управленческими особенностями, наиболее важными из которых соответственно являются: творческое саморазвитие и стремление к тесному творческому общению; обостренное чувство творческой индивидуальности и референтность; повышенная способность к самоорганизации и целенаправленность;
- раскрыта специфика социологического подхода к управлению деятельностью творческих коллективов, которая заключается в выявлении образовательно-воспитательной, интегративной, дезинтегративной, познавательной, потребительской (релаксационной) функций; в акцентировании внимания на социальных взаимодействиях участников творческого процесса как внутри творческих коллективов, так и в контактах с внешней средой;
- разработаны критерии эффективности управления деятельностью творческих коллективов: творческие, выражающие высокую степень возможности творческого самовыражения сотрудников; экономические, характеризующие рентабельность и прибыльность деятельности; социальные, отражающие благоприятность социально-психологического климата в коллективе и удовлетворенность населения качеством выпускаемой продукции;

- показаны особенности творческо-технологического процесса озвучивания кино- и видеопродукции, социальных и профессиональных характеристик специалистов, участвующих в этом процессе, творческих коллективов студий озвучивания, управления деятельностью творческих коллективов в сфере аудиопроизводства и степень её социальной эффективности;
- установлены основные параметры внешней среды, оказывающие воздействие на деятельность творческих коллективов студий озвучивания: разработанность правовых аспектов хозяйственной и культурной деятельности, но незавершенность трудовых; наличие цензуры при правовых гарантиях ее отсутствия; отсутствие лицензирования деятельности; жанровые и художественные предпочтения потребителей продукции и др.;
- выявлены основные характеристики современной российской отрасли аудиопроизводства, которые заключаются в неконтролируемом выпуске контрафактной продукции; более высоком уровне оплаты труда в сравнении со многими другими секторами отечественной экономики, но значительно заниженном относительно западных гонораров; наличие жесткой конкуренции, вызванное преобладанием малых студий и др.;
- определен низкий уровень удовлетворенности членов творческих коллективов студий озвучивания эффективностью деятельности федерального, регионального и муниципального уровней управления и слабый уровень удовлетворенности эффективностью деятельности непосредственного руководства студий;
- выявлены факторы, препятствующие эффективной деятельности творческих коллективов студий озвучивания, основными среди которых являются: низкий уровень оплаты труда; непрофессионализм работников управления; факторы личного характера; низкий приоритет качества перед скоростью и дешевизной и др.;
- выявлены факторы, благоприятствующие эффективной деятельности творческих коллективов студий озвучивания, основными среди которых являются: благоприятный социально-психологический климат; возможности повышения оплаты труда; наличие положительных личностных качеств у членов коллектива; интересный рабочий материал; профессионализм работников и др.;
- определены основные меры, принятие которых может способствовать повышению эффективности деятельности творческих коллективов студий озвучивания: более внимательное отношение к потребностям работников, создание профсоюзов, гарантирующих защиту прав работников перед работодателями, повышение квалификации управленческого звена и др.;
- разработаны рекомендации для повышения эффективности управления деятельностью творческих коллективов студий озвучивания, среди которых: обучение высшего руководящего звена по специальностям, связанным с управлением организациями и персоналом; усиление государственного контроля и ужесточение ответственности за нарушения трудового и налогового

законодательства; разработка и введение адекватных критериев оценки качества выпускаемой продукции и др.

Научно-практическая значимость диссертационной работы определяется тем, что полученные результаты могут быть использованы при принятии управленческих решений по оптимизации деятельности творческих коллективов студий озвучивания и совершенствованию политики государства в сфере аудиопроизводства, при изучении взаимодействия представителей управленческого звена и рядовых членов творческих коллективов студий озвучивания.

Материалы работы могут применяться также при чтении спецкурсов по социологии управления, социологии и психологии управления, социологии и психологии творчества, при повышении квалификации руководителей творческих коллективов и специалистов государственных служб в области аудиопроизводства.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования обсуждены на заседаниях кафедры управления персоналом и новых информационных технологий в управлении, на VI межвузовской научно-практической конференции аспирантов «Советский период развития социологии и современность», проводившейся в РАГС при Президенте РФ в апреле 2006 года в г. Москве, а также нашли отражение в 7 публикациях автора общим объемом 5,35 п.л. Ряд положений и выводов работы предложены к внедрению в творческих коллективах, в которых проводился сбор эмпирического материала.

II. Основное содержание работы

Во **Введении** раскрывается актуальность выбранной темы, определяются объект и предмет, формулируются цель и задачи, научная новизна и научно-практическая значимость исследования.

В первой главе «**Теоретико-методологические основы социологического анализа управления деятельностью творческих коллективов**» раскрываются основные теоретические подходы к исследуемой проблематике.

В параграфе 1.1. «*Понятие, содержание и особенности творческих коллективов*» анализируются научные подходы к феномену творчества и творческого мышления, раскрывается специфика коллективного творчества и творческих коллективов.

Основываясь на представлениях ученых различных отраслей знания, а также на положениях российского законодательства о культуре⁹ автор формулирует определение творчества как деятельности человека или группы людей, заключающейся в создании новых по замыслу или интерпретации существующих духовных или материальных ценностей.

⁹ Закон Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре». – М.: Издательство «Ось-89», 2000.

Многообразие проявлений творчества отражает богатство сущностных сил человека и, вместе с тем, потребность общества в прогрессивных изменениях. Определенные виды творчества тяготеют преимущественно к материально-практической или к духовной сфере общественной жизни. Существует дифференциация творчества по видам (научное, техническое, художественное, социальное) и по форме (ценностные различия, профессиональное – любительское, индивидуальное - коллективное).

Если исследование творчества имеет уже достаточно длительную и богатую историю, то разработке проблематики коллективного мышления и творчества в науке уделялось недостаточно внимания. Основная причина этого заключается, на взгляд автора, в том, что прежде творческие коллективы в науке и технике существовали лишь как уникальное явление. Проблематика коллективного творчества вошла в поле зрения ученых благодаря научно-технической революции, которая способствовала развитию коллективных видов деятельности.

Обзор существующей научной литературы по проблеме коллективного творчества и творческих коллективов показал, что современные знания о коллективном творчестве в основной своей массе созерцательно-объяснительны и эмпиричны. Они не вскрывают в должной мере механизмы коллективного творчества, не выявляют особенности организации и управления деятельностью творческих коллективов.

Представленные в литературе определения творческого коллектива не в полной мере отражают их специфику. Это обусловлено несколькими причинами. Во-первых, большинство определений являются достаточно узкоспециализированными; во-вторых, основное внимание в них уделено психологическим особенностям формирования и деятельности творческих коллективов; в-третьих, не концентрируется внимание на социальных особенностях творческих коллективов.

Исходя из вышеизложенного, основываясь на предложенном ранее определении творчества, в параграфе формулируется социологическое определение понятия творческого коллектива как организованной социальной группы, основой деятельности которой является творчество как создание новых по замыслу или интерпретация существующих духовных или материальных ценностей.

Особенности творческих коллективов как социальных групп проявляется в трех наиболее значимых аспектах – творческом, социально-психологическом и организационно-управленческом. Первый аспект выражается в творческом саморазвитии, стремлении к тесному творческому общению, творческой согласованности действий и творческом взаимопонимании. Второй – в обостренном чувстве творческой индивидуальности, творческой состязательности и творческом лидерстве, высокой значимости эмоциональных факторов во внутригрупповом взаимодействии, референтности, коллективистской идентификации, надситуативной активности.

Такие качества как повышенная способность к самоорганизации, целенаправленность, мотивированность, целостность (интегрированность), структурированность, организованность, согласованность, результативность отражают организационно-управленческие особенности творческих коллективов.

В параграфе 1.2. «Управление деятельностью творческих коллективов как объект социологического анализа» раскрываются особенности социологического подхода к управлению деятельностью творческих коллективов как специфических социальных групп, выполняющих определенные функции в обществе.

Социологический подход к анализу деятельности творческих коллективов характеризуется в первую очередь рассмотрением их места и роли в социальной жизни. М. Вебер полагал, что творчество играет определяющую роль в жизни общества, обеспечивает его целостность, оказывает существенное влияние на все сферы общественной жизни и способствует социальной эволюции. Высокая значимость творчества обусловлена тем, что оно выступает средством генерации идей¹⁰, а также выполнением ряда социально значимых функций: образовательно-воспитательной, интегративно-дезинтегративной, познавательной (креативной), потребительской (релаксационной). Творческий процесс осуществляется как в индивидуальной, так и в коллективной форме. В современных обществах коллективное творчество приобретает ведущее значение, а творческие коллективы выполняют не только творческие, но и социальные, экономические, социокультурные функции.

Цель творческих коллективов - достижение творческих и хозяйственных результатов - должно быть согласовано с выполнением их основных общественнозначимых функций. Главная задача, стоящая перед творческим коллективом – это удовлетворение потребностей личности и общества в качественной продукции в сфере материально-духовного производства. Решение этой и других задач творческих коллективов возможно в условиях адекватной социальной среды, или совокупности институтов политического, правового, экономического, информационного, социокультурного характера. То есть социологический анализ деятельности творческих коллективов должен осуществляться с учетом взаимодействия и взаимовлияния широкого спектра социальных институтов и процессов.

При социологическом анализе управления деятельностью творческих коллективов важное значение имеет акцентирование внимания на его социальной ориентации, предполагающего приоритетность людей, их потребностей и интересов. Это означает, что в центре внимания управленческой деятельности находятся социальные взаимодействия участников творческого процесса как внутри творческих коллективов, так и в контактах с внешней средой. Управление при данном подходе понимается как социальная деятельность, призванная согласовывать интересы членов

¹⁰ Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем./Сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; Предисл. П.П. Гайдено. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с. – (Социологич. мысль Запада).

творческих коллективов, самих творческих коллективов как организационных единиц и других объектов общественной жизни. То есть управление является социальным.

В параграфе анализируются различные подходы к социальному управлению в отечественной науке, и делается вывод, что все рассмотренные точки зрения делают упор на социальную направленность управленческой деятельности, которая рассматривается на различных системных уровнях. Даже будучи обращенным на коллективную деятельность людей, социальное управление ориентировано на личность, ее развитие и достойную жизнь, обеспечивая единство, согласованность, взаимосвязь деятельности людей в интересах общества и личности в различных сферах общественной жизнедеятельности.

Социальное управление творческими коллективами в организации выполняет следующие функции: целеполагания, административную, информационно-аналитическую, мотивационно-стимулирующую, социального прогнозирования, социального планирования, коррекции деятельности управляемой системы, сохранения целостности всей системы организации.

Не умаляя важности всех названных функций, автор обосновывает, что специфика социального управления деятельностью творческих коллективов заключается в том, что функции целеполагания, социального прогнозирования, социального планирования и мотивации являются основополагающими.

Наличие и содержание цели детерминирует существование системы управления, предназначение которой состоит в создании организационно-функциональных отношений для решения поставленных задач.

Управление творческим коллективом должно быть направлено на формирование атмосферы, благоприятствующей для творчества, как процесса создания новых по замыслу культурных и материальных ценностей. Поэтому руководству творческого коллектива основное внимание надо уделять определению возможных изменений во внутренней и внешней среде коллектива (социальное прогнозирование), на создании плана формирования благоприятного социального климата в коллективе (социальное планирование) и на создании благоприятных условий для побуждения работников к эффективной трудовой деятельности (мотивация).

Еще одной особенностью социологического подхода к управлению деятельностью творческих коллективов является то, что управление как процесс организации предполагает скоординированное воздействие субъектов управления (государства, отраслевых органов управления, руководства организаций) на объект управления (творческие коллективы организаций конкретных сфер деятельности), которое в совокупности обеспечивает достижение максимальной творческой, экономической и социальной эффективности.

Эффективность управления здесь понимается гораздо шире, чем соотношение результатов и затрат деятельности творческого коллектива, хотя это, безусловно, учитывается при анализе уровня экономической эффективности. Она в большей мере соотносится со степенью достижения

целей деятельности. То есть эффективность понимается как оценка воздействий органов управления на достижение целей развития управляемой организации и творческого коллектива.

Критерием эффективности управления экономической, хозяйственной деятельностью творческих коллективов являются высокая рентабельность и прибыльность организаций, в которых они работают, стабильная динамика налоговых поступлений в бюджет, рациональность и гуманизм в организации труда и т.д.

Критерием эффективности управления творческой деятельностью – высокая степень удовлетворенности членов коллектива своей творческой деятельностью в организации, возможностями для творческого самовыражения и самореализации.

Социальная эффективность управления деятельностью творческих коллективов является интегрирующим критерием эффективности управления. Так как, с одной стороны, отражает высокую степень удовлетворенности населения в качестве, содержании и количестве их продукции (спектаклей, концертов, фильмов, научных результатов и т.д.). С другой – высокую степень удовлетворенности членов коллектива социально-психологическим климатом, стилем руководства, а также высокий уровень преданности членов творческого коллектива организации и т.д. В совокупности социальная эффективность управления характеризует насколько реализованы творческие, хозяйственные и социальные цели организации, в которой осуществляют свою деятельность творческие коллективы, а также насколько их интересы согласованы с интересами других субъектов общественной жизни.

Во второй главе «Управление творческими коллективами студий озвучивания в современной России» рассматриваются особенности сферы аудиопроизводства и творческих коллективов студий озвучивания, основные проблемы, с которыми сталкивается управление в данной сфере, перспективы развития отрасли.

В параграфе 2.1. «Творческие коллективы студий озвучивания как специфический объект управления» раскрываются сущность, структура и функции студий озвучивания как организационных единиц отрасли аудиопроизводства, условия их функционирования и развития.

Аудиопроизводство – это совокупность творческих и технологических процессов, в ходе которых осуществляется создание фонограммы и её тиражирование.

Студия озвучивания – это организация на основе творческого коллектива, предметом деятельности которой является создание и художественная обработка фонограмм.

Творческие коллективы студий выполняют следующие виды работ: синхронное озвучивание отечественной кино-, видео- и аудиопродукции, дубляж, липсинг (полусинхронное озвучивание), закадровый перевод, создание шумов, сведение звуковых материалов.

Для осуществления всех перечисленных работ в студиях озвучивания есть соответствующие специалисты: актеры, режиссеры, переводчики, укладчики, звукорежиссеры, управленческий персонал, обслуживающий персонал.

Основной организационной особенностью студий является тот факт, что актеры, режиссеры, укладчики и переводчики не являются штатными единицами. Несмотря на такого рода структурную аморфность, можно утверждать, что и постоянные работники студий и приглашенные представляют собой единый творческий коллектив, поскольку относительно малое количество людей, задействованных в этой сфере, определяет высокую плотность и частоту контактов. Практически на сто процентов выполняется принцип «каждый периодически работает с каждым». Представители творческих профессий задействованы в деятельности всех студий.

Специфика роли данной сферы деятельности в обществе обусловлена ее высокой культурно-просветительской значимостью в условиях интенсификации культурного взаимодействия между странами мира и сохранения лидерства кинематографа как наиболее массового вида искусства. Именно благодаря работе студий озвучивания российский зритель получает возможность приобщаться к шедеврам мировой киноклассики. Качественная работа творческого коллектива студии озвучивания в киноискусстве сродни хорошо сделанному переводу в литературе – становится возможным понимание без искажения замысла авторов, максимально близко к оригиналу передается художественная, смысловая, эмоциональная стороны произведения.

Велика социальная значимость данной сферы деятельности, что обуславливается возможностью удовлетворения информационных, коммуникационных, эстетических интересов и потребностей большого количества людей.

Деятельность студий озвучивания в современной России осуществляется в определенной институциональной среде, испытывает влияние институтов политико-правового, экономического и социокультурного характера.

Правовая составляющая социального пространства, в котором осуществляется управление деятельностью студий озвучивания, характеризуется гарантией основных прав и свобод личности. Базовое состояние личности в этой сфере общественных отношений регламентируется Конституцией Российской Федерации, Основами законодательства Российской Федерации о культуре, Гражданским и Трудовым кодексами, федеральными законами и законами субъектов РФ, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, а также иными нормативными правовыми актами.

Контент-анализ законодательства в этой сфере деятельности позволяет сделать вывод, что российские законы гарантируют возможность цивилизованного функционирования творческих коллективов студий озвучивания с точки зрения соблюдения основных прав и свобод личности в нашей стране.

Однако реализация этих прав и свобод на практике встречает множество препятствий, что демонстрирует анализ политико-экономических условий функционирования творческих коллективов в сфере аудиопроизводства в современной России.

Неучастие государства в отрасли создает условия, когда работники абсолютно бесправны перед работодателем, процветает жесткая и недобросовестная конкуренция, а качество выпускаемой культурной продукции далеко от приемлемых показателей.

Что касается авторских и смежных прав, то специфика работы в данной сфере деятельности такова, что все исполнители еще до начала работы подписывают документы, в которых отказываются от них, передавая результат своей деятельности в собственность заказчика, в обмен на разовое денежное вознаграждение, устанавливаемое на договорной основе. Несогласие визировать эти документы всегда влечет отказ от привлечения данного специалиста к конкретной работе.

Нарушения прав работников вступают в противоречие с соответствующими положениями Трудового кодекса РФ. Основные нарушения выявлены в области безопасности и гигиены труда, реализации права на отдых, продолжительности рабочего времени. Остальные положения, как правило, регулируются при заключении договора. Труд всех членов творческих коллективов студий озвучивания относится к категории тяжелых, так как связан с долгосрочным пребыванием в непосредственной близости от источников электромагнитного излучения. Продолжительная работа со звуком, использование наушников и мощной звуковой аппаратуры негативно сказывается на слухе, нахождение перед мониторами в плохоосвещаемых помещениях негативно сказывается на зрении, работа голосом требуют обязательных технологических перерывов с определенной частотой. Однако при установленных режимах труда это неосуществимо. Как результат – большое количество профессиональных заболеваний (ларингиты, отиты, конъюнктивиты), часто переходящих в хронические. Эти профессиональные опасности никак не оцениваются и не возмещаются.

В осуществлении хозяйственной деятельности организаций студий озвучивания существует ряд проблем. Связаны они в первую очередь с необходимостью уплаты налогов и с большим объемом контрафактной продукции.

Размер оплаты труда в сфере аудиопроизводства в России один из самых низких, по сравнению с западными странами. Разница в гонорарах порой доходит до нескольких тысяч раз!!! Так, например, известно, что актеры, озвучивающие всемирноизвестный мультсериал «Семейка Симпсонов» объявили забастовку и потребовали повышение зарплаты. Теперь они будут получать не 125 тысяч долларов США за эпизод, а в два раза больше. В российской отрасли аудиопроизводства за аналогичную работу актеры получают около 15-20 долларов США за эпизод, озвучивая при этом не одного

персонажа, а нескольких, меняя голоса. Закадровый перевод оценивается в 8-10 рублей за минуту экранного времени.

Необходимость платить налоги с этих и без того малых сумм, вынуждает переходить на оплату «черной» наличностью. При этом, иногда какая-то часть денег проводится через налоговые службы (легальная работа студии), а иногда и вовсе игнорируется необходимость отчислений в казну (нелегальная работа студии). В современной России подавляющее большинство студий работает в нелегальном режиме. Безусловно, первопричина этого - отсутствие участия государства в отрасли.

Контрафактная продукция, несомненно, является серьезной проблемой. Согласно данным заместителя министра культуры и массовых коммуникаций Л. Надинова, объем пиратской продукции на российском рынке составляет, по разным оценкам, от 40 до 95%, причем правительство не располагает данными об объективной ситуации в сфере защиты прав интеллектуальной собственности.¹¹ А Вильям Лэш, заместитель министра по торговле США, сообщил, что ущерб их стране от оборота пиратской продукции на территории России оценивается в 1 млрд. долларов США в год.¹²

Однако для малых студий, работающих на нелегальной или полуполюгальной основе, и для всех членов творческих коллективов студий озвучивания наличие большого количества пиратской продукции является положительным фактом. Пираты также являются заказчиками, объемы работы, которыми они оперируют, велики и обеспечивают постоянную занятость работников, оплата при этом осуществляется по факту работы. Следует учитывать тот факт, что при условии обязательного отказа от смежных и авторских прав при работе с лицензированной продукцией, члены творческих коллективов не получают процент от реализации и, следовательно, вынуждены соглашаться на работу с контрафактной продукцией. Как можно заключить, и эту проблему порождает отсутствие продуманного государственного правового регулирования в данной сфере деятельности.

Ситуация усугубляется отношением к проблеме потребителей продукции аудиопроизводства. Согласно опросу, проведенному ВЦИОМ в 2001 году и опубликованному на официальном сайте центра, большинство потребителей привлекает доступная цена контрафакта – 33% опрошенных не видят для себя другого варианта ознакомления с аудио-, видеопродукцией кроме как путем приобретения товара у пиратов. Незначительная часть россиян (9%) не считает авторские права и права интеллектуальной собственности приоритетными, искаженно понимая собственное право на свободу получения информации.

Результаты массового опроса, проведенного автором в мае 2006 года, свидетельствуют о том, что контрафактная продукция в настоящий момент является еще более востребованной на рынке. Свой выбор в пользу пиратской продукции большинство потребителей (60,2%) объясняют доступной ценой,

¹¹ Правительство измерило уровень пиратства // Интернет-издание «Финансовые известия» от 24 марта 2005 г.

¹² Патенты, авторские права и пираты // Интернет-издание «Компьюлента» от 23 июля 2004г.

значительную часть опрошенных (31,5%) привлекает оперативность выпуска новинок пиратами.

В свою очередь лицензионная продукция привлекает 74,3% потребителей качеством, 4,5% - принципиальным нежеланием поддерживать пиратов, и 2,7% - вполне доступной ценой.

Деятельность российских творческих коллективов студий озвучивания осуществляется в специфическом социокультурном пространстве, характеризующемся разбросом ценностей и интересов. Продукция студий озвучивания должна быть ориентирована на потребительские предпочтения населения. В свою очередь, они способствуют формированию потребительского вкуса и интереса россиян.

Большинство работ в сфере аудиопроизводства связано с зарубежной кино-, видео- и аудиопродукцией. Согласно всероссийскому опросу городского и сельского населения, проведенному фондом «Общественное мнение» в декабре 2000 года и опубликованному на официальном сайте фонда, в последние годы западные фильмы преобладают на экранах кинотеатров и телевизоров. Некоторые современные зарубежные киноленты собирают в России большую аудиторию, имеют высокий зрительский рейтинг, хорошие кассовые сборы, но тем не менее, отечественный зритель в целом негативно относится к кинопродукции Запада. Отвечая на открытый вопрос «Что, по вашему мнению, несут в Россию западные фильмы, какое влияние они оказывают на россиян?», 73% опрошенных назвали это влияние отрицательным.

Получается, что нечеткая государственная политика в области культуры и, как следствие, деятельность студий озвучивания (как организаций культуры) не согласуются с коренными интересами и потребностями россиян, а наоборот, способствуют утверждению в нашем обществе чуждых ценностей и ориентиров.

Перечисленные выше проблемы в конечном итоге не позволяют качественно удовлетворять общественные потребности в аудио- и видеопродукции в соответствии с общественной целью творческих коллективов студий озвучивания и создают опасность внедрения в социокультурное пространство нашей страны агрессивных и асоциальных ценностей и образцов поведения.

Особенности социальной среды и специфика творческих коллективов студий озвучивания определяют особенности управления их деятельностью.

Структурно, с учетом прямого и косвенного государственного регулирования деятельности студий озвучивания, управление состоит из четырех уровней: федерального, регионального, муниципального и непосредственного руководства студий. На федеральном уровне осуществляется законодательное регулирование, основывающееся на федеральных законах и на Конституции РФ; на региональном уровне происходит контроль соблюдения федерального законодательства и местное регулирование с учетом особенностей конкретного региона; муниципальный уровень управления непосредственно обеспечивает ведение хозяйственной деятельности через распределение муниципальных ресурсов (аренда

помещений, контроль и т.п.); непосредственное руководство студий осуществляет оперативное управление с учетом целей конкретной организации.

При комплектовании коллектива не учитываются возраст, морально-этические принципы и психологическая совместимость участников творческого коллектива, а только профессиональные качества работников. Индивидуальные особенности творческих работников, их склонности, интересы, манера работы (творческий почерк) и др. не являются объектами согласования в данной сфере деятельности, они скорее учитываются, но не ставятся во главу угла. Согласования требуют деловые, но не творческие особенности. Причиной тому, на наш взгляд, служит вторичный характер выполняемых творческих работ (сотворчество).

Управление не нацелено на формирование мотивации труда у членов творческих коллективов. Увлеченность творчеством самих работников и относительная удовлетворенность психологической и материальной составляющей деятельности, является достаточной для функционирования коллективов студий озвучивания. Опасность для психологического и структурного состояния студий как организаций представляет недооценка доли вклада того или иного члена творческого коллектива в конкретный результат. Требуется развитие системы стимуляции труда.

Существует также необходимость более требовательно относиться к системе планирования деятельности творческого коллектива. Распределение работ внутри творческих коллективов студий осуществляется с учетом специфики коллективов студий озвучивания как объектов управления с нечеткой структурой и неравномерности поступления заказов на работу. Иногда возникает необходимость включения отдельных исполнителей одновременно в несколько проектов, что, в случае нерационального планирования и распределения, создает нервозность, нарушает ритмичность работы, неблагоприятно отражается на взаимоотношениях между членами творческого коллектива, приводя к конфликтам.

В параграфе выделены основные проблемы, существующие в сфере аудиопроизводства в современной России: недочеты и пробелы в правовой и ревизионной деятельности государства, дающие возможности функционирования большого числа организаций в обход действующего законодательства; почти полное отсутствие государственного участия и государственной поддержки деятельности творческих коллективов студий озвучивания; недостаток специалистов-управленцев, владеющих не только знанием данной сферы деятельности, но и научно-практическими знаниями в области управления; чрезмерная раздробленность, порождающая жесткую конкурентную борьбу, для получения преимущества в которой используются недобросовестные методы, например, демпинг цен; отсутствие понимания необходимости единства среди специалистов одного профиля с целью защиты собственных прав в отношениях с работодателями, выражающееся в невозможности формирования на данном этапе профессиональных союзов; сохраняющаяся не только в отрасли, но и в стране общекультурная тенденция

приоритета скорости и дешевизны работы перед ее качеством; отсутствие профессионального обучения по некоторым специальностям, востребованным в отрасли (актеры-озвучивания, режиссеры-озвучивания), что приводит к своеобразной инертности творческой деятельности и провоцирует формальный подход; низкий уровень осведомленности общественности о деятельности студий озвучивания.

В параграфе 2.2. «Состояние, проблемы управления и перспективы развития отрасли аудиопроизводства в России» на основе результатов экспертного и массового опросов выявлены основные проблемы, а также факторы, препятствующие и способствующие развитию отрасли.

В целях подтверждения полученных в результате анализа выводов и более подробного изучения состояния, перспектив и проблем управления деятельностью творческих коллективов студий озвучивания, а также ввиду отсутствия социологической информации о данной сфере деятельности в достаточном объеме и качестве, автором в г. Москве в апреле 2006 года был проведен экспертный опрос.

По информации, полученной из бесед с экспертами, автору удалось установить, что в Москве действуют порядка сорока студий озвучивания, среди которых две крупные («Мосфильм-Мастер» и «Пифагор»), одна крупная студия расположена в Санкт-Петербурге («Нева»), предположительно в каждом крупном городе страны действует минимум одна малая студия, обслуживающая местное теле- и радиовещание. Но поскольку именно в столице максимальная концентрация студий озвучивания и основной поток заказов и денежных средств проходит именно через студии города, выводы, полученные на основании анализа эмпирических данных по Москве, можно использовать как характерные и прогностические для данной отрасли по всей России.

Абсолютное большинство экспертов (57,1% выборов) не имеет представления о законодательстве, регулирующем рассматриваемую сферу деятельности. Среди внесших предложения по изменению российского законодательства с целью повышения эффективности деятельности в озвучивании, ответы можно разделить на следующие группы: усиление контроля за соблюдением трудового законодательства; ужесточение налогового контроля и легализация доходов; защита русского языка и цензура; создание профсоюзов работников отрасли аудиопроизводства; иное распределение прибыли организаций и соблюдение авторского права; лицензирование деятельности; законодательное ограничение числа студий; облегчение регистрации организаций; контроль качества продукции; четкое прописывание прав и обязанностей индивидов как граждан России. Оценка удовлетворенности экспертов эффективностью деятельности различных уровней управления представлена в таблице 1.

Среди опрошенных почти 22,4% не смогли дать ответ на вопросы об удовлетворенности эффективностью перечисленных уровней управления, сославшись на то, что слабо представляют, о чем, вообще, идет речь.

Таблица 1.

**Уровень удовлетворенности эффективностью деятельности
различных уровней управления (% от числа опрошенных)**

Уровень удовлетворенности	Уровень управления			
	федеральный	региональный	муниципальный	руководство студий
Вполне удовлетворен	2,8	4,7	5,6	15,9
Слабо удовлетворен	25,2	24,3	23,4	45,8
Не удовлетворен	49,5	48,6	48,6	15,9

Почти половина членов творческих коллективов студий озвучивания не удовлетворены деятельностью федерального, регионального и муниципального уровней управления. Однако их безусловное косвенное влияние (через принимаемые законы, через определенного рода контрольную деятельность) признают практически все опрошенные.

Влияние руководства студий оказывается наиболее важным, так как непосредственно ощущается членами творческих коллективов. Почти 46% опрошенных слабо удовлетворены эффективностью деятельности этого уровня управления, одинаковое количество опрошенных – 15,9% - совсем не удовлетворены и вполне удовлетворены. Наибольший процент неудовлетворенных руководством студий по специальностям наблюдается среди переводчиков (40% от этой категории работников) и звукорежиссеров (около 31%). Наибольший процент удовлетворенных среди экономистов (60%).

Половина управленцев не дали ответа на этот вопрос. Вероятно, это связано со сложностью оценки собственной деятельности. Четверть руководителей, все из которых относятся к среднему звену, слабо удовлетворены эффективностью непосредственного руководства студий, 25% управленцев, все из которых относятся к высшему звену, вполне удовлетворены собственной деятельностью.

При ответе на вопрос, какие критерии эффективности должны использоваться при оценке управления деятельностью творческих коллективов студий озвучивания эксперты выделили в первую очередь уровень оплаты труда (37,6% выборов) и психологически комфортные условия работы (около 27% выборов).

Из всех опрошенных чуть более 51% оценивают уровень заработной платы как низкий. Как высокий - только управленцы высшего звена, объясняя это тем, что как предприниматели они хотели бы снизить свои расходы, в том числе и за счет оплаты труда работников. Большинство оценивших уровень оплаты труда скорее как высокий, чем низкий, объяснили свой выбор сравнением с доходами в целом по стране и другими отраслями экономики.

Социально-психологический климат в коллективе как благоприятный оценивают почти 59% опрошенных. На взгляд автора, этот факт является следствием специфики самих творческих коллективов студий озвучивания

(отсутствие ежедневных контактов, творческая атмосфера), а не заслуг руководства.

Творческая реализация, как показатель эффективности управления студиями озвучивания для творческого коллектива имеет достаточно низкий процент выборов (около 16%). Однако такая цифра объясняется самой спецификой работы в озвучивании, а именно: вторичным характером творчества (сотворчество), творческими ограничениями со стороны заказчиков, что подтверждено результатами опроса.

Чрезвычайно низкий показатель (0,9% выборов) по необходимости ориентировать управление на удовлетворение общественных потребностей свидетельствует о своеобразном непонимании участниками творческих коллективов студий озвучивания общественного характера их труда, о недооценке своей деятельности как вклада в культурную жизнь современного общества.

Вопросы о факторах, препятствующих и благоприятствующих развитию отрасли, были открытыми. Наиболее частые ответы сгруппированы и проранжированы в таблице 2.

Таблица 2.

Факторы, препятствующие и благоприятствующие развитию отрасли

Фактор препятствия	Ранг фактора	Фактор благоприятствования
Низкий уровень оплаты труда	1	Хороший психологический климат
Непрофессионализм работников Личные недостатки	2	Высокий уровень оплаты труда
	3	Положительные личные качества
Низкий приоритет качества	4	Профессионализм работников Нет ответа
Нет ответа	5	
Плохой психологический климат Устаревшее оборудование	6	Интересный рабочий материал

Среди полученных ответов о факторах препятствия были иные варианты, среди которых отсутствие профсоюзов, государственного и социального заказов, ненормированный рабочий день, высокие налоги и арендная плата, а также тенденция «умирания» культуры в стране, искажение системы ценностей, бедность общества.

Иные варианты о благоприятствующих факторах включают: высокий уровень технологий, возможность общения с духовными, интересными людьми, повышение уровня жизни за последние десять-пятнадцать лет. Также упомянуты факторы, наличие которых способствовало бы эффективности деятельности: удобный график работы, близость студии к центру,

расположение офиса и студии в одном месте, привлечение молодых кадров, создание профсоюза.

Управление, как фактор воздействия на развитие отрасли, не рассмотрен ни одним из экспертов.

В ходе опроса респондентам предлагалось выбрать несколько, на их взгляд, наиболее адекватных мер, способных повысить эффективность деятельности студий озвучивания. Высокие проценты по необходимости повышения внимания к потребностям работников (39,3% выборов) и по созданию профсоюзов (26,8% выборов) свидетельствуют о неудовлетворенности большого количества членов творческих коллективов студий озвучивания условиями труда и бесправностью перед работодателями. Низкий процент по необходимости изменения законодательства (4,8% выборов) подтверждает данные опроса о незнании большинством респондентов правовых аспектов своей деятельности и жизни государства в целом. Невысокий показатель по необходимости государственного участия в отрасли (5,4% выборов) объясняется на основании бесед, проводимых с экспертами в процессе ответов на вопросы, боязнь тотального контроля государством не только организационных, правовых, но и творческих аспектов деятельности.

За повышение квалификации управленческого звена высказались 57,1% режиссеров, 42,9% звукорежиссеров, 25% актеров – специалистов, которые, являясь последним звеном в производственной цепочке процесса озвучивания, в наибольшей степени ощущают на своей деятельности недостатки управления.

Показателем перспектив развития рассматриваемой сферы, её способности удовлетворять материальные и творческие потребности работников, занятых в ней, является распределение ответов на вопрос о планах относительно своей деятельности в отрасли. Из всех опрошенных, 68,9% пока планируют поработать в данной сфере. Это является свидетельством более высокого, чем во многих других отраслях общественного производства в современной России, уровня оплаты труда и наличия возможности реализовывать свои профессиональные способности. Долго в данной сфере собираются работать 25% звукорежиссеров, 21,4% режиссеров, 20% актеров и 16,6% управленцев. Основные мотивы здесь – относительная удовлетворенность уровнем оплаты труда, возможность творческой реализации, любовь к профессии. О том, чтобы сменить род деятельности, думают 30% укладчиков и 20% переводчиков. Однозначно собираются уходить по 10% от числа переводчиков и укладчиков. Основная причина – низкий уровень оплаты труда при тяжелой работе.

При оценке перспектив своей деятельности мнения большинства экспертов разделились приблизительно поровну по трем вариантам ответов: 34,9% опрошенных считают, что ничего не изменится; 31,6% надеются на творческий или иной рост (материальный, профессиональный); 28,3% считают, что определенно есть сложности, но положительные изменения возможны. При этом большинство управленцев (75% от всего числа), в том числе все представители высшего звена управления, - среди тех, кто считает, что ничего

не изменится. В эту же группу попадают 43,8% звукорежиссеров, 40% экономистов, 30% актеров и переводчиков.

В то же время, среди оптимистично настроенных экспертов также лидирующие позиции занимают представители актерской и звукорежиссерской профессии – 45% и 43,8% от их числа соответственно надеются на творческий или иной рост. Это подтверждает, что значительная часть членов творческих коллективов студий озвучивания занимается любимым делом и предана ему. Именно в этих людях основной ресурс управления, наличие которого дает возможность решать существующие проблемы, с целью повышения творческой и трудовой мотивации остальных членов коллективов, развития отрасли, повышения качества производимой продукции и, как следствие, достижения социально значимой цели – качественного удовлетворения общественных потребностей в продукции творческих коллективов студий озвучивания.

Большинство опрошенных экспертов (47,6%) считают, что потребители вполне удовлетворены их продукцией. Полагают, что не очень удовлетворены 21,9%, слабо удовлетворены всего 3,8%, а 26,7% затруднились с ответом.

Анализ опроса населения, проведенного автором, показывает, что качеством переводов зарубежных фильмов отечественные зрители вполне удовлетворены (54,9% опрошенных). Суммарный процент не очень и слабо удовлетворенных составляет 35,5%.

Поскольку 80% заказов студий озвучивания составляет зарубежный материал, то частично по результатам этого опроса, а также по высоким показателям творческой самореализации, удовлетворенности социально-психологическим климатом в коллективе и желания продолжать профессиональную деятельность в отрасли, казалось бы, можно достаточно высоко оценить творческую и социальную эффективность управления.

Однако значительный процент недовольных качеством продукции как со стороны населения, так и среди экспертов, нарушения в сфере труда и авторских и смежных прав, большой объем контрафактной продукции и, соответственно, недоплата налогов в бюджет и т.д. - дают основания для низкой оценки экономической и социальной эффективности управления. В совокупности показателей уровень социальной эффективности может быть оценен скорее как низкий, чем высокий. О чем также свидетельствует низкая оценка членами творческих коллективов студий озвучивания эффективности деятельности различных уровней управления.

В заключении подводятся *итоги*, делаются *выводы* и даются *научные рекомендации*, основными из которых являются:

- неучастие государства в регулировании деятельности сферы аудиопроизводства служит причиной многочисленных правовых нарушений и является препятствием для развития отрасли;
- в управлении творческими коллективами студий озвучивания участвуют люди, не имеющие специальных научно-практических знаний в области управления, что сказывается на качестве и эффективности управленческой деятельности;

- социальная эффективность управления деятельностью творческих коллективов является низкой, что не позволяет качественно удовлетворять общественные потребности в аудио- и видеопродукции и создает опасность искажения социокультурного пространства в обществе;
- для эффективного развития сферы аудиопроизводства необходимо создание отраслевых органов управления, государственное лицензирование деятельности студий озвучивания; создание профсоюзов; разработка и введение адекватных критериев оценки качества выпускаемой продукции и т.д.

III. Публикации автора по теме диссертации

1. Тихонов М.Ю. Формирование и функционирование корпоративной культуры // Современное общество: путь в XXI век. Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 5. – М: МГАПИ, 2004. - 0,4 п.л.
2. Тихонов М.Ю. Экономические аспекты социальной эффективности управления деятельностью творческих коллективов в сфере аудиопроизводства в современной России // В прил. к журн. «Экономические науки» - №4. - Вып. 2 – 2005. – 0,5 п.л.
3. Тихонов М.Ю. Этика и управление: история вопроса // Общество – вчера, сегодня, завтра. Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 1. - М.: МГАПИ, 2005. – 0,4 п.л.
4. Тихонов М.Ю. Моральная компетентность личности: путь к этике ответственности // Общество – вчера, сегодня, завтра. Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 2. - М.: МГУПИ, 2006. – 0,3 п.л.
5. Тихонов М.Ю. Особенности управления творческими коллективами // Советский период развития социологии и современность. - М.: Издательство РАГС, 2006. – 0,75 п.л.
6. Тихонов М.Ю. Творческие коллективы в сфере аудиопроизводства в современной России // Журнал «Предпринимательство» - №5, 2006. – 0,5 п.л.
7. Тихонов М.Ю. Управление деятельностью творческих коллективов в сфере аудиопроизводства в современной России. – М.: МГУПИ, 2006. – 44 с. – 2,5 п.л.

Подп. в печ. 23.10.2006.

Формат 60x90/16.

Объем 1,0п.л.

Бумага офисная.

Печать цифровая.

Тираж 50 экз.

Заказ № 947

ГОУВПО “Государственный университет управления”

Издательский центр ГОУВПО “ГУУ”

109542, Москва, Рязанский проспект, 99, Учебный корпус, ауд. 106

Тел./факс: (095) 371-95-10, e-mail: diric@guu.ru

www.guu.ru

