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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Земли для развития поселений как объект муниципально-правового регулирования"

Актуальность темы исследования. Одним из наиболее сложных вопросов в развитии России традиционно был и остается земельный вопрос. Возрождение и становление местного самоуправления в 1990-е годы, как показал в дальнейшем опыт его правового регулирования, и-правоприменительная практика, не только сохранили его актуальность, но и во многом обусловили необходимость реформ. Как известно, подготовка и принятие Федерального закона от б октября 2003 г. № 131-ФЭ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 131-ФЭ)1 во многом были обусловлены потребностями пересмотра территориальных основ организации данного уровня публичной власти, в частности, установлением поселенческого уровня народовластия как обязательного.

Определяя в пункте 3 части 1 статьи 11 данного закона общие принципы установления границ муниципальных образований, законодатель определил, что «территорию поселения составляют исторически сложившиеся земли населенных пунктов, прилегающие к ним земли общего пользования, территории традиционного природопользования населения соответствующего поселения, рекреационные земли, земли для развития поселения». Во многом данное положение стало развитием предыдущего опыта правового' регулирования земель независимо от форм собственности и целевого назначения, составляющих территорию муниципального образования.

Тем не менее, как показывает анализ специальной литературы, вокруг каждой из категорий земельных участков — земель населенных пунктов и земель общего пользования, территорий традиционного природопользования и рекреационных земель продолжаются дискуссии

1 Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 40. Ст. 3822. среди теоретиков. О значительных проблемах в правовом регулировании отдельных категорий земельных участков свидетельствует правоприменительная практика, многочисленные судебные процессы.

Одним из наиболее сложных положений для теоретического осмысления и законодательного регулирования оказалось понятие «земли для развития поселений». Как правило, исследователи ограничиваются констатацией законодательного положения, указывая, что такие земли могут составить один из ресурсов развития местного самоуправления. Однако для муниципальной практики важно знать, земельные участки каких форм собственности могут составить ресурс такого развития? Каков правовой порядок формирования земель для развития поселений, а также их использования и распоряжения?

Актуальность сформулированной темы диссертации усиливается также рядом других обстоятельств. Федеральный закон № 1Э1-ФЗ, закрепив понятие «земли для развития поселений», позволяет очень широко трактовать перечень земельных участков, которые могут составить такие земли. Как ресурс развития поселений можно рассматривать самые разные категории земельных участков. Одновременно с этим, земельные участки являются таюке ресурсом развития других типов1 муниципальных образований, в частности, муниципальных районов. Например, в составе территории муниципального района согласно законодательству могут находиться межселенные территории, которые могут рассматриваться как источник решения отдельных проблем.

Теоретическая и практическая необходимость разработки сформулированной темы обусловлена и состоянием развития российского местного самоуправления. Его противоречивый и сложный характер, отсутствие достаточных финансовых ресурсов предопределяют необходимость выявления дополнительных источников для решения вопросов' местного значения в интересах населения муниципальных образований. Анализ земельных правоотношений в качестве ресурса развития муниципальных образований может стать одним из таких источников. Земельные участки — это территории для развития инфраструктуры муниципальных образований. Земельный налог является одним из двух местных налогов. Земельные участки могут стать объектом аренды и других сделок в соответствии с требованиями, установленными российским законодательством.

Особое значение рассмотрение сформулированной темы имеет для муниципальных образований субъектов Российской Федерации, в которых земельные ресурсы имеют не только ограниченный характер, но их отсутствие может поставить под угрозу существование отдельных народов. Прежде всего, это касается коренных малочисленных народов, к которым в наибольшей степени может быть отнесено конституционное положение о том, что «земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории»1.

Неразрешенность проблем в области использования земель для развития муниципальных образований не позволяет также преодолеть имеющиеся нарушения российского законодательства: Во-первых, конституционного и земельного законодательства^ предусматривающего: учёт земли как основы жизни и деятельности человека; приоритет охраны земли как важнейшего компонента окружающей среды и средства, производства в сельском хозяйстве и лесном хозяйстве перед использованием земли в качестве недвижимого- имущества; приоритет охраны жизни и здоровья человека; участие граждан, общественных организаций (объединений) и религиозных организаций в решении вопросов, касающихся их прав на землю; сочетание интересов общества и законных интересов граждан, согласно которому регулирование

1 Конституция Российской Федерации. Часть 1 статьи 9. использования и охраны земель осуществляется в интересах всего общества при обеспечении гарантий каждого гражданина на- свободное владение, пользование и распоряжение принадлежащим ему земельным участком^и др.

Во-вторых, градостроительного законодательства, в соответствии с которым должно обеспечиваться: устойчивое развитие территорий на основе территориального планирования и градостроительного зонирования; сбалансированный учёт экологических, экономических, социальных и иных факторов при осуществлении градостроительной деятельности; участие граждан и ' их объединений в осуществлении градостроительной деятельности^ обеспечение свободы такого участия; ответственность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления за обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности человека и др.

Учитывая, что земельные правоотношения регулируются рядом отраслей права, их рассмотрение в рамках муниципального1 права как комплексной отрасли права представляется наиболее оптимальным. Решение названных проблем позволит прежде всего обеспечить более благоприятные условия для развития местного самоуправления и науки муниципального права.

Состояние научной разработанности темы исследования. Для формирования научных представлений о понятии земель для развития поселений важное значение имели исследования, в которых рассматриваются теоретико-правовые проблемы развития Российской Федерации, вопросы ее конституционного, в том числе и муниципального, развития. Это труды таких ученых, как С.А.Авакьян, С.С.Алексеев, И.Н.Барциц, Н.С.Бондарь, В.И.Васильев, Р.Ф.Васильев, В.Р.Вишняков, С.Э.Жилинский, Е.И:Колюшин, М.А.Краснов, О.Е.Кутафин,

В.А.Прокошин, Ю.А.Тихомиров, Т.Я.Хабриева, Н.М.Чепурнова,

B.Е.Чиркин и многих других.

Наиболее полно проблемы развития местного самоуправления, а также его правового регулирования анализируются специалистами муниципального права. Благодаря работам А.А.Акмаловой, И.В.Бабичева, Г.В.Барабашева, О.В.Гришиной, В.В.Еремяна, А.А.Замотаева, И.И.Овчинникова, В.В.Таболина, Н.С.Тимофеева, В.И.Фадеева, Е.С.Шугриной и других авторов к настоящему времени сложилось представление о территориальной организации местного самоуправления, тенденциях социально-экономического развития муниципальных образований и особенностях их правового регулирования.

Важное значение для выявления источников формирования земель, необходимых для развития муниципальных образований, а также порядке управления- ими имело изучение трудов о развитии земельного, градостроительного и гражданского законодательства, истории земельного вопроса в целом. Это — работы Е.А.Кодиной и Ю.С.Михалычевой, в которых анализируются полномочия органов местного самоуправления в области земельных отношений; В.П.Камышанского, Е.Л.Мининой и

C.А.Рухтина - о порядке изъятия и резервирования земель для муниципальных нужд; Е.А.Галиновской — о правоотношениях, возникающих в процессе управления земельными ресурсами; В.А.Лапиной — о социально-экономическом развитии муниципальных образований; С.Н.Волкова - о публично-правовом управлении межселенными территориями;. Г.А.Волкова — о земельных ресурсах для развития застроенных территорий; Н.В.Комова - о земельном вопросе в России; Л.В.Овчинниковой — о развитии пригородных территорий. Рассмотрение данных вопросов осуществляется представителями разных областей научного знания - правоведения, экономической науки, управления и др.

Однако, хотя проблемам организации местного самоуправления, его территориальной основы и земельных правоотношений посвящено достаточно много работ, среди них отсутствуют исследования о землях для развития поселений как объекте муниципально-правового регулирования. С учетом этого, а также актуальности темы были сформулированы цель и задачи исследования, его объект и предмет.

Целью диссертационного исследования является комплексное изучение теоретических и практических проблем правового регулирования земель, формируемых и используемых для развития поселений, а также других типов муниципальных образований.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи: выявить основные подходы к трактовке земель, используемых для развития поселений как объектов муниципально-правового регулирования; сформулировать и обосновать необходимость закрепления в законодательстве понятия «земли для развития муниципальных образований», определив правовые механизмы их формирования- и использования; изучить порядок изъятия земель для развития муниципального образования; рассмотреть резервирование земель как правовой ресурс развития муниципальных образований; раскрыть особенности управления муниципальными землями' в интересах развития местного самоуправления; выяснить порядок использования земель государственной собственности, переданных для развития муниципальных образований.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе формирования земель, необходимых для развития муниципальных образований, управления ими, а также понятийно-правовой инструментарий, используемый, для их изучения.

Предметом диссертационного исследования выступают нормативные правовые акты, регулирующие общественные отношения, возникающие в процессе формирования земельных ресурсов, необходимых для развития муниципальных образований, а также использования и распоряжения такими землями.

Методологическую основу диссертационного исследования составили общенаучные методы познания общественных явлений и процессов (диалектический, формально-логический, индукции и дедукции, системный, структурно-функциональный), а также специальные методы юридической науки (формально-юридический, историко-юридический) и другие методы научного познания. Основную роль в исследовании сыграл формально-юридический метод, позволивший проанализировать действующее законодательство, а также с учетом правоприменительной практики сформулировать и обосновать необходимость определенных изменений в нем, чтобы обеспечить развитие муниципальных образований за счет использования земельных ресурсов.

Наряду с указанными в диссертации применялись и другие методы

V. научного познания, принятые в юридической науке.

Теоретическую базу диссертационного исследования составляют концептуальные положения о местном самоуправлении, а также научные обобщения специалистов в области теории права, конституционного, земельного, градостроительного, гражданского права. Кроме того, автор опирался на теоретические разработки ученых в других областях научного знания, изучающих земельные отношения в России.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации, Европейская хартия местного самоуправления, конституции (уставы) субъектов Российской Федерации, федеральные законы и иные нормативные правовые акты органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, муниципальные правовые акты.

Эмпирическая база работы представлена результатами анализа деятельности отдельных органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере земельных правоотношений, а также статистическими данными, отражающими состав земельных ресурсов муниципальных образований, источники их формирования и характер использования. Особое внимание было уделено сбору и систематизации эмпирических данных, свидетельствующих о правоприменительной практике в Республике Дагестан, что обусловлено спецификой земельных правоотношений в субъектах Российской Федерации, имеющих земли отгонного животноводства. Их использование, создавая необходимые условия для реализации интересов населения, в том числе коренных малочисленных народов, в то же время осложняет решение вопросов, связанных с формированием земельных ресурсов, необходимых для развития муниципальных образований.

Научная новизна диссертации заключается в том, что она является одним из первых комплексных исследований понятия земель для развития поселений, как объекта муниципально-правового регулирования, а также порядка их формирования и управления.

Научная новизна диссертационного исследования отражена в предложенном и обоснованном подходе к исследованию сформулированной темы, а также выводах и предложениях, которые являются новыми или имеют элементы научной новизны и выносятся на защиту:

1. В работе раскрыто и обосновано понятие института земель, необходимых для развития муниципальных образований как комплексного правового института. Земли для развития муниципальных образований' рассматриваются как объект муниципально-правового регулирования, как правовой институт в системе муниципального права Российской

Федерации. Предложено под данным институтом понимать совокупность таких субинститутов, как: муниципальные земли и межселенные территории (муниципальное право); земли населенных пунктов, и пригородные зоны (земельное право); застроенные территории (градостроительное законодательство); изъятие и резервирование земель для муниципальных нужд (гражданское и земельное право); земли, переданные из государственной собственности в собственность муниципальных образований для целей их развития (земельное право) и др. По мнению автора, регулирование каждого из субинститутов, осуществляется несколькими отраслями права (законодательства) при доминировании одной (одного) из них.

2. Автором на основе сравнительно-правового анализа регулирования земельных отношений в конституционном, муниципальном, земельном, гражданском праве и градостроительном законодательстве обоснован вывод о том, что предложенное законодателем понятие «земли для развития^ поселений» приводит не только к коллизиям в» российском законодательстве, но и не отвечает интересам развития других типов муниципальных образований — муниципальных районов, городских округов и внутригородских территорий городов федерального значения.

С учетом этого сформулировано понятие «земли, для развития муниципальных образований». В узком смысле под ним- предложено понимать земельные участки, находящиеся в пределах соответствующих муниципальных образований и служащие местом размещения и строительства сооружений, предназначенных для оптимального функционирования населенных пунктов, входящих в состав соответствующих муниципальных образований, производственных и ландшафтно-рекреационных зон, организации отдыха населения муниципального образования и для удовлетворения-иных муниципальных нужд.

Земли для развития муниципальных образований в широком смысле - это совокупность всех земель независимо от их места расположения в пределах или за пределами муниципальных образований, целевого назначения и права собственности на них, которые в случае необходимости могут быть использованы для целей развития данного муниципального образования

3. В результате изучения правоприменительной практики в диссертации выявлены источники формирования земель для развития муниципальных образований. По мнению автора, к ним должны быть отнесены четыре группы земельных участков, перечень которых следует считать исчерпывающим. Это: земли, находящиеся в муниципальной собственности; земли, переданные из государственной собственности в собственность муниципальных образований для их развития;

- земли, изъятые из частной собственности для муниципальных нужд;

- земли, зарезервированные муниципальными образованиями для их развития в будущем.

4. В результате проведенного исследования предложено рассматривать институт изъятия земель для муниципальных нужд в качестве источника формирования земель для развития муниципальных образований как исключительную меру. Реализация данного права муниципальных образований в настоящее время ведет не только к многочисленным нарушениям требований законодательства, но и связана с большими расходами для местных бюджетов, а также, как правило, вызывает значительный общественный резонанс, особенно в случаях несоблюдения всех стадий процедуры изъятия земель для муниципальных нужд, невыплаты соразмерного возмещения и др.

В качестве такой же исключительной меры следует рассматривать порядок резервирования земель, который как и изъятие связан с большими расходами для местного бюджета. В условиях противоречивого развития законодательства о местном самоуправлении и постоянных его реформ институт резервирования способен стать эффективным источником развития муниципальных образований только при условии, если оказывается возможным не только определить стратегию их развития, но и действовать в соответствии с ней.

5. Резервом развития муниципальных образований является оптимизация порядка управления муниципальными землями. По мнению автора, это касается повышения уровня доходности не только земельного налога, что неоднократно отмечалось специалистами, но и заключаемых договоров аренды. Необходимо обеспечение максимальной прозрачности процедур предоставления муниципальных земель в аренду, в том числе и с использованием механизмов «электронного муниципалитета», конкурсного порядка и др.

6. Как показало проведенное исследование, безвозмездная передача земель из государственной собственности в собственность муниципальных образований, в том числе и за пределами их границ, для целей развития, предусмотренная частью 3 статьи 19 Земельного кодекса Российской Федерации, на практике применяется редко. В качестве положительного примера рассмотрена передача земель отгонного животноводства, находящихся в собственности Республики Дагестан, во владение и пользование муниципальным образованиям, расположенным в ее горной части. Такие земли выступают в качестве ресурса развития муниципальных образований в самом широком смысле, в том числе снижая социальную напряженность на территориях с ограниченными земельными участками и высоким уровнем безработицы.

7. В работе выявлена необходимость дальнейшего совершенствования законодательного регулирования института «межселенных территорий», которые из резерва развития муниципальных, районов превращаются в инструмент ликвидации местного самоуправления. Предлагается усилить государственный и общественный контроль за управлением межселенными территориями муниципальных районов, а также для обеспечения системности решения земельных проблем принять Федеральный закон «О землях муниципальных образований». Наряду с регулированием обозначенных вопросов, в нем последовательно был бы закреплен порядок использования земель, находящихся в государственной собственности, в том числе за пределами границ муниципальных образований.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в нем сделана попытка сформулировать и разрешить проблему научного осмысления института земель, необходимых для развития муниципальных образований. В работе дано определение данного понятия^ его обоснование, определены источники и способы формирования этих земель, а также рассмотрен порядок управления ими.

Практическое значение работы состоит в том, что изложенные в диссертации теоретические положения являются основой для дальнейшей разработки данной темы. Выводы работы, а также сформулированные в ней положения, рекомендации и предложения по изменению действующего законодательства могут быть использованы для совершенствования муниципальных правоотношений в исследуемой сфере, в том числе для осуществления органами государственной власти и органами местного самоуправления более эффективного управления землями для развития муниципальных образований:

Введение в правовую практику понятия «земли для; развития муниципальных образований» отвечает интересам населения и потребностям развития местного самоуправления в целом:

Апробация результатов диссертационного исследования.

Диссертация подготовлена, обсуждена и одобрена на заседании кафедры государственного управления, правового обеспечения государственной и муниципальной службы Федерального образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации». Основные положения и выводы работы отражены в научных публикациях автора, а отдельные результаты исследования были предметом сообщений автора на научно-практических конференциях и семинарах.

Структура работы обусловлена целью, задачами и логикой исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения. В конце работы приведен перечень нормативных правовых актов и специальной литературы, использованных при подготовке диссертации.

## Заключение диссертации по теме "Конституционное право; муниципальное право", Гаджиев, Курбан Тажутинович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертационное исследование, подтвердив, что земля является основой жизнедеятельности любого народа, позволило также раскрыть стратегическое, основополагающее значение земельных ресурсов, как для развития государства в целом, так и для его отдельных территорий, в том числе муниципальных образований. Эффективное использование и управление земельными ресурсами является не только критерием для оценки деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, но показателем рационального распоряжения таким важнейшим природным ресурсом, как земля. Среди наиболее важных выводов, которые позволило сделать проведенное исследование, следует выделить следующие:

1. Развитие муниципальных образований немыслимо без эффективного регулирования и управления их земельными ресурсами. Как показал анализ, подтвердив во многом оценки теоретиков и практиков местного самоуправления, наиболее острыми земельными проблемами остаются, в частности, нерешенность вопроса об увеличении доходов муниципального образования за счет земельного налога; незавершенность разграничения государственной собственности на землю, проведения землеустроительных работ на территории муниципального образования и государственной регистрации прав муниципальных образований на земельные участки.

2. Изучение, систематизация и обобщение теоретических представлений о земельных ресурсах муниципальных образований позволило в качестве институтов различных отраслей права, связанных с земельными правоотношениями, выделить институт пригородных зон (земельное право), институт межселенных территорий (муниципальное право), институтыизъятия и резервирования земель для муниципальных нужд (гражданское- и земельное право), институт развития застроенных территорий (градостроительное право). Как показывает анализ, прежде всего, правоприменительной практики, только такой системный и комплексный подход к рассмотрению земельных правоотношений применительно к практике местного самоуправления создает необходимые теоретические основы для решения земельных вопросов.

3. Одним из наиболее эффективных источников обеспечения развития муниципальных образований в настоящее время остаются земельные ресурсы. Данное положение имеет правовое обоснование. Однако в настоящее время трудно согласиться с использованием введенного в законодательство о местном самоуправлении понятия «земли для развития поселения».

Представляется необходимым не только для научного анализа земельных правоотношений, но и практического решения вопросов развития местного самоуправления, совершенствования земельного законодательства ввести понятие «земли для развития муниципальных образований». Это понятие, в отличие от закрепленного Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЭ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» понятия «земли для развития поселений», является более объемным и в силу этого более инструментальным, позволяя регулировать и'решать проблемы развития и других типов муниципальных образований.

4. Источниками для формирования земель, необходимых для развития муниципальных образований, могут выступать, в первую очередь, земли, находящиеся в муниципальной собственности. В случае отсутствия в составе земель, находящихся в муниципальной собственности, соответствующего земельного участка, могут быть использованы земли государственной собственности. Земельный кодекс Российской Федерации закрепил возможность безвозмездной передачи ч земель государственной собственности в собственность муниципальных образований для целей развития. В том случае, если отсутствует соответствующий земельный участок в «публичной собственности», для целей развития муниципальных образований могут использоваться земли, находящиеся в частной собственности, путем использования институтов изъятия и резервирования земель для муниципальных нужд.

5. Для того, чтобы эффективно решать земельные вопросы представляется наиболее оптимальным принятие Федерального закона «О землях муниципальных образований». Внесение отдельных поправок в конкретные законодательные акты представляется неэффективным. Комплексный эффект возможен путем принятия единого законодательного акта, позволяющего объединить разрозненное различными нормативно-правовыми актами закрепление и регулирование вопросов земель муниципальных образований, а также их решение в рамках данного закона. Этот подход позволит исключить противоречия отдельных норм отраслевого законодательства и норм Федерального закона №131.

6. При анализе института пригородных зон необходимо выделить несоответствие правового регулирования данного института требованиям практики. Это несоответствие заключается в том, что в качестве пригородных зон законодатель закрепляет межселенные территории и территории поселений, не имеющих статуса муниципального образования. На практике трудно найти город или поселок, за чертой которых находятся межселенные территории или поселения, не имеющие статуса муниципального образования.

Правовое регулирование пригородных зон в настоящее время не соответствует развитию крупных городов и агломераций, особенно на территориях с высокой плотностью населения. Для изменения данной ситуации необходимо изменение отдельных юридических конструкций местного самоуправления, а также внесение изменений и дополнений в

Земельный кодекс Российской Федерации в той части, в которой в нем регулируются вопросы взаимодействия муниципальных образований, когда одно из них использует земельные ресурсы второго — пригородные зоны — для целей развития.

7. Анализ института межселенных территорий выявил случаи грубого нарушения норм Федерального закона № 131 о межселенных территориях. Так, в Кабардино-Балкарской Республике более половины ее территории была объявлена межселенной территорией, хотя территория республики признана территорией с высокой плотностью населения. Для недопущения в дальнейшем таких ситуаций необходимо усилить общественный контроль за управлением межселенными территориями.

8. Рассмотрение институтов изъятия-и резервирования земель для муниципальных нужд показало, что данные институты актуальны е случае возникновения необходимости у муниципального образования использовать земельные ресурсы, находящиеся в частной собственности. Вместе с тем, использование данных институтов является крайним,исключительным случаем. Органы местного самоуправления, должностные лица местного самоуправления должны- исходить, из того; что изъятие земель для муниципальных. нужд сопряжено с большими расходами для местного бюджета и может вызвать резонанс в обществе в случае его неверного применения. Наиболее эффективно резервирование земель, находящихся в муниципальной собственности; Это позволяет сохранить земельные ресурсы в муниципальной собственности, предотвращая их переход в частную собственность на длительный срок, вплоть до 20 лет. Благодаря этому отпадает необходимость последующего изъятия земель для реализации муниципальных нужд в ближайшей перспективе.

9. Проведенный анализ института земель отгонного животноводства на примере Республики Дагестан позволил, во-первых, показать, что наличие отгонного животноводства внесло свои особенности в осуществление местного самоуправления. В частности, в этом субъекте Российской Федерации сложилась уникальная ситуация, когда населенные пункты равнинных муниципальных образований оказались включены в состав других - горных муниципальных образований. Необходимо отметить, что данное сложившееся положение не находит соответствующего закрепления в законодательстве об организации местного самоуправления, входя, таким образом, в противоречие с действующими нормами о его территориальной организации.

Во-вторых, земли отгонного животноводства выступают фактически землями, необходимыми для развития муниципальных образований, ибо они переданы из государственной собственности Республики Дагестан в пользование муниципальным образованиям для целей развития. Однако, данное положение законодательства субъекта Российской Федерации также не находит адекватного отражения в федеральном законодательстве о местном самоуправлении в той части, в которой им устанавливаются особенности его организации на отдельных территориях.

Все это, в-третьих, приводит к отдельным нарушениям прав населения муниципальных образований. Недопустимо как лишение, горных муниципальных районов земель отгонного животноводства, так и ущемление земельных прав равнинных муниципальных образований. Чтобы обеспечить строгое соблюдение положений федерального законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации в данной сфере требуется их уточнение. Представляется необходимым вновь вернуться к вопросу об особенностях организации местного самоуправления на территориях традиционного природопользования. Ограничение таких особенностей регулированием только порядка «северного завоза» является недостаточным. Особенности организации местного самоуправления на них должны и могут иметь системный характер.
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